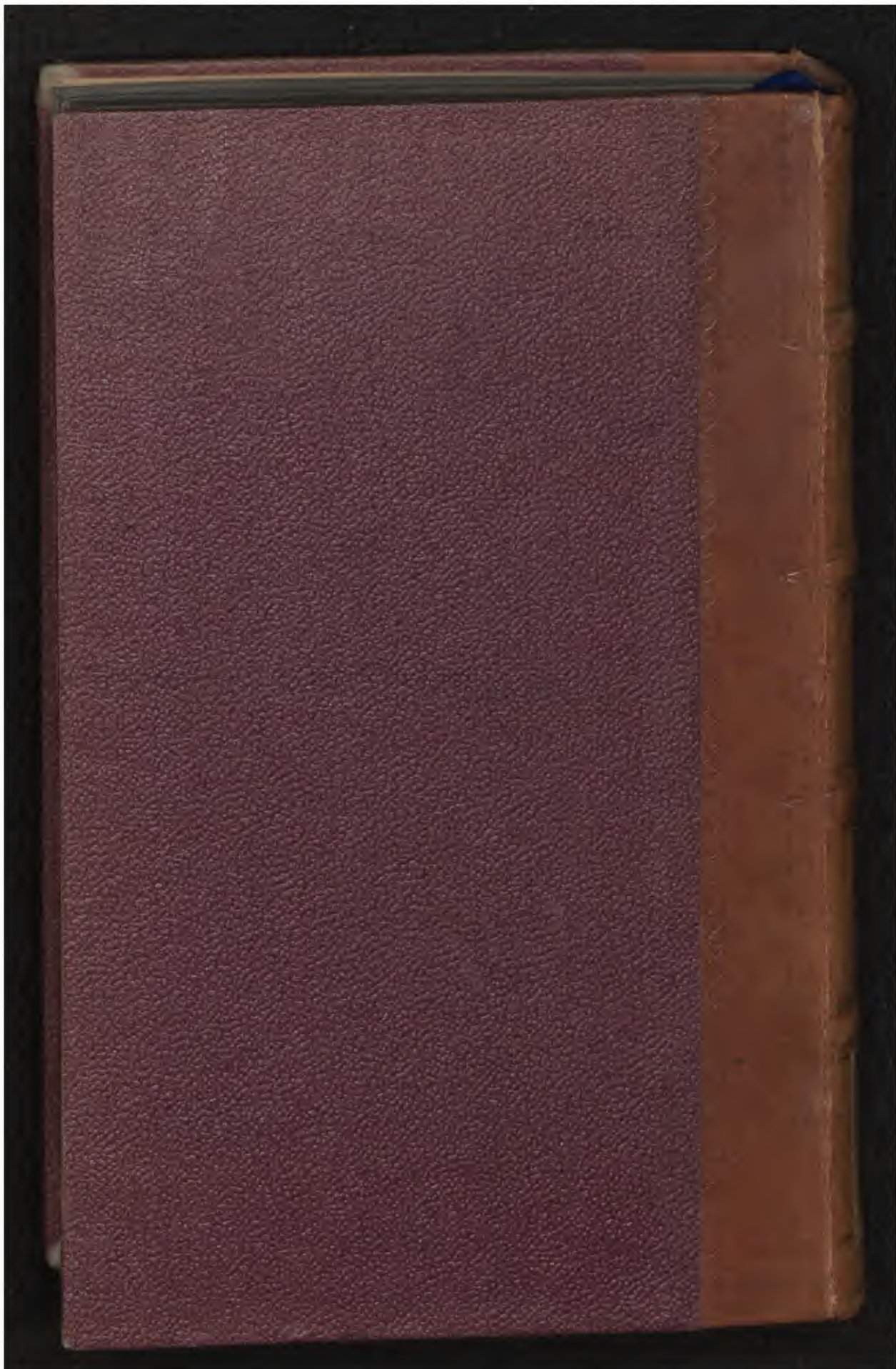




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Ald.3.4.4.





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Ald.3.4.4.



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Ald.3.4.4.

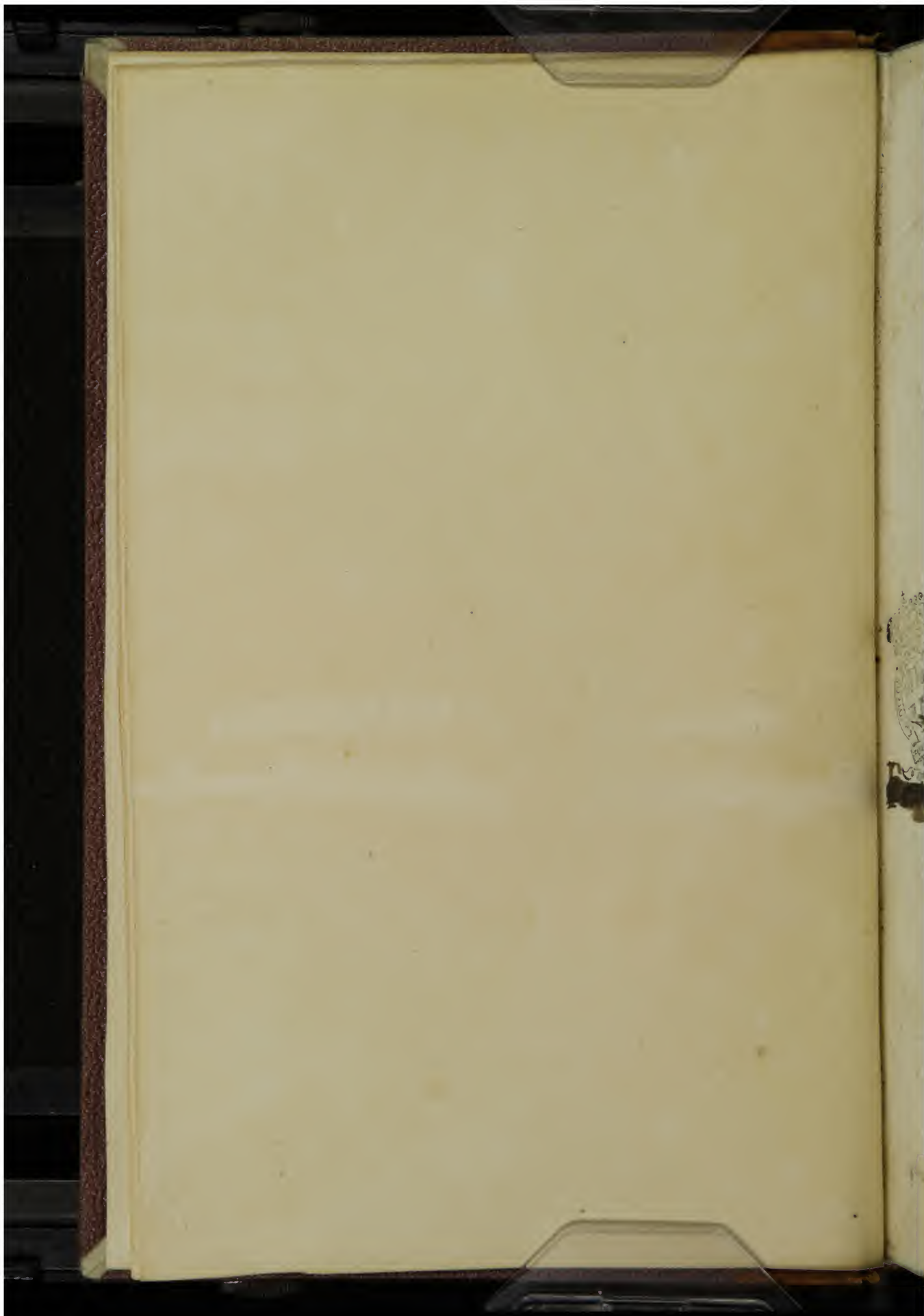


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Ald.3.4.4.

Ald. 3/4.



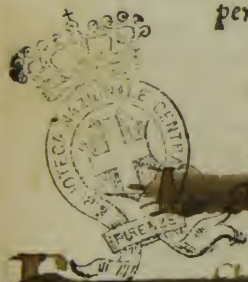
Ex Libris Joannis Nenoini
1874



IN HOC VOLUMINE HAEC
CONTINENTVR.

Rhetoricorum ad C. Herennium	lib. IIII.
M. T. Ciceronis de inuentione	lib. II.
Eiusdem de oratore ad Quintum fratrem	lib. III.
Eiusdem de claris oratoribus, q̄ dicitur Brutus:	lib. I.
Eiusdem Orator ad Brutum	lib. I.
Eiusdem Topica ad Trebatium	lib. I.
Eiusdem oratoriae partitiones	lib. I.
Eiusdem de optimo genere oratorum praefatio quaedam.	

Index rerum notabilium, quae toto opere continentur,
per ordinem alphabeti.



~~Libri duo:~~
~~DVS Zaccario Fruttilli~~

Hos libros etiam Pontificum Alexandri, Iulij, ac Leo-
nis demum decretis, neq̄s alius usquam loco-
rum impune imprimat, cautum est.

CONFIDENTIAL

Ann. Jb. Königl. Preuss. Landw. Versuchs-Station

1711 . 11

1. *Leaves of the plant are used as a remedy for the treatment of the following diseases:*

... ..

1. All

...and the ...

ALDI P. M. AD ANDREAM NAV
GERIVM PATRITIVM VENE
TVM, COMPATREM, IN LI
BROS DE ARTE RHETO
RICA PRAEFATIO.

- OMNES Andrea Naugeri, qui se uel componendis nouis
operibus, uel instaurandis, corrigendis uel antiquis tradunt: ut
non solum sibi, sed & alijs profine: quoniam ut praclare scri-
ptum est a Platone, non nobis solum nati sumus: sed ortus nostri
partem patria, partem parentes uendicant: partem amici: otium
sibi sumant, & quietem: ac a coetu hominum, frequentiaq; in soli-
tudinem, tanquam in portum se recipiant. Sacra enim studia lite-
rarum, & Musae ipsae, semper quidem otium amant: & solitudi-
nem: sed tunc praecipue, cum quae scripturus es: uictura cupias:
- » Atq; linenda cedro, & leui seruanda cupresso. Quam qdem
rem tu mi Naugeri persæpe, & feliciter facis. relictæ enim urbe, &
frequentia hominum, rus te confers, & in loca quietis, & tranquil-
litatis plenissi na: ut superioribus annis in Laureta, & oliuetæ Bena-
ci, cum diræ ferro, & compagibus arctis, clausæ essent belli portæ.
ubi & te uacuis auris, & molestijs ijs, quæcunq; impediunt præ-
clara studia literarum,
 - » Tale facis carmen, docta testudine, quale
» Cynthius impositus temperat articulis.
- At mihi duo sunt præter sexcenta alia: quibus studia nostra assi-
dua interpellatione impediuntur: crebræ scilicet literæ uirorum
doctorum, quæ undiq; ad me mittuntur: quibus si respondendum
sit, dies totos, ac noctes consumam scribendis epistolis: Et ij, qui ad
nos ueniunt partim salutandi gratia: partim perscrutaturi, siquid
noui agatur: partim, quæ longe maior est turba, negotij inopia.
tunc enim eamuis aiunt, ad Aldum. ueniunt igitur frequentes, &
sedent oscitabundi,
- » Non missura cutem, nisi plena cruoris Irudo.
- Mitto qui ueniunt recitaturi alij carmen, alij prosa oratione aliquid:
quod etiam excusum typis nostris publicari cupiant: idq; rude, &
inastatum plerunq; quod & eos offendat limæ labor, & mora.
Nec aduertunt, reprehendendum esse carmen: quod non
- » Multa dies, & multa litura cœrant: atq;
 - » Perfectum decies non castigauit ad unguem.

optima platonis de
Feria

faciunt autem solia
sint. optat otium

A' quibus me coepi tandem permolestis interpellatoribus uindicare. nam ijs, qui ad me scribunt: uel nihil respondeo: cum quod scribitur: non magni intersit: uel, si intersit: laconice. Quamquidem rem, quoniam nulla id a' me fit superbia, nullo contemptu: sed, ut quicquid est otij, consumam edendis bonis libris: rogo, ne quis grauius ferat, ne'ue aliorum, atque ego facio: accipiat. Eos autem, qui uel salutandi, uel quacunque alia causa ad nos ueniunt: ne post hac molesti esse pergant: ne'ue importuni interpellent labores: & lucubrationes nostras, curauimus admonendos epigrammate, quod quasi aliquod edictum uidere licet supra ianuam cubiculi nostri, his uerbis.

QVISQVIS ES: ROGAT TE ALDVS ETIAM:
ATQVE ETIAM: VT, SI QUID EST, QVOD A'
SE VELIS: PERPAVCIS AGAS: DEINDE
ACTVTVM ABEAS: NISI TANQVAM HER-
CVLES, DEFESSO ATLANTE: VENERIS SVP-
POSITVRVS HVMEROS. SEMPER ENIM
ERIT: QVOD ET TV AGAS: ET QVOTQVOT
HVC ATTULERINT PEDES.

Id ipsum
& hic propterea inseruimus: ut magis, magisq; innotescat.

Sunt tamen multi, & graece, & latine docti: qui frequentando aedes nostras: Herculem mihi suppetias ueniendo: sedulo agunt. ex quibus tu Nauzeri excellentissime, histe Marci T. de praecipis oratorijs, deq; dicendi copia, & studio eloquentiae libris, accuratissime cum antiquis exemplaribus conferendo recognoscendis: uel Ailas requiescente me: factus es. Idemq; nunc in illius orationibus, & in diuinis de philosophia libris assidue, atque adeo feliciter facis: ut breui & correctissimi, ab ijsq; qui passim habentur: longe alij exire possint in manus studiosorum. Taceo quam diligenter, quam ingeniose, quam docte cum alios prosa oratione ex bonis codicibus indefessus emendaueris libros: & penes te habeas: tum praecipue optimos quosq; poetarum: quos mihi, quae tua est humanitas: qui tuus amor erga bonas literas: daturum te, cum publicare eos excusos typis nostris uolueris: benignissime polliceris. immo saepe etiam instas: sic inquit: Alde, quid facis? cur non petis a' me Vergilium: Horatium: Tibullum: Ouidium: & alios quosdam? nix credas: quam sine penes me emendati ex antiquis codicibus. Quamobrem sic me tibi deuinxisti: ut te non secus anem: quam me ipsum: tibiq; aequae, ac mihi longissimam uitam exoptem. nam cum adeo

cum adeo iuuenis, tantus & prosa, & carmine euaseris: ut te uel
 antiquis, qui utroq; in genere summa cum laude elaborarunt: ferè
 equaueris: non dubito: quin futurus sis maximum decus, & glo-
 ria nostrorum temporum: & una cum Bembo nostro magnæ spes
 altera Romæ. Et si non me fugit: hæc te, qui tuus est pudor: non
 libenter audire: tamen, quia scio me uera dicere: & te abs te cogno-
 sci quamoptime: atq; illud *πρὸς τοὺς ἀκούοντες*, non ad arrogantiam
 minuendam solum esse dictum: uerum etiam, ut bona nostra no-
 rimus: sic tibi de te loqui uolui multorum exemplo, & doctorum
 uirorum. & ut taceam ceteros & graecos, & latinos: qui hoc ipsum
 factitarunt: Plinius Iunior in panegyrico illo ingeniosissimo, ac di-
 uino, quem initurus consulatum: Traiano imperatori dixit frequen-
 ti senatu: summam illius laudes coram ipso dicere, dignissimum, ac-
 commodatissimumq; esse existimauit: quod & uerissimas esse illas
 certo sciret: & principem suarum uirtutum maxime consciū.
 Fuit enim Traianus non solum imperator: sed & homo omnium
 optimus. unde & nunc inter creandum Imperatorem: hoc illi pri-
 mum imprecantur: sis felicior Augusto: & melior Traiano. Adde:
 quod id est huiusmodi nostrarum uel epistolarum, uel præfationum
 genus: ut sic licere nobis uel ea ratione uideatur: quod & si uni
 priuatim uidemur scribere: publice tamen, ijsq; omnibus scribi-
 mus: qui nostra hæc amice legerint. Ob eam quoq; causam licere
 nobis arbitramur: ut ei, ad quem scribimus: non nihil quasi ar-
 gumentum dicamus de ijs libris: in quibus huiusmodi uel epistolas,
 uel præfationes præponimus: non ut ipsum doceamus: (arrogantis
 esset id quidem) sed, ut & tueatur nostra: & sit eorundem iu-
 dex: & qui nesciunt (semper enim prodesse uolumus) id discant &
 nobis. Quamobrem idem & hic faciendum censuimus. Et te Nau-
 geri doctissime iudicem elegimus: cum propter alia: tum etiam, quod
 omnia, quæ his libris de ratione dicendi tractantur: sic teneas: ut
 n. digitos, unguesq; tuos. Debenus enim, quæ publicanda elucibra-
 mus: ijs recitare, uel scribere: qui possint: si bona sunt: laudare: sin
 mala, reprehendere. ut olim Quintilio poemata recitabantur: qui,
 n. cum aliquid non probaret: corrige sodes hoc aiebat: & hoc.
 I. laudandus igitur peripateticus ille Phormio: prudenterq; fecisse exi-
 stimandus est: quod coram Annibale de officio Imperatoris, & de
 omni re militari disputauerit: non ut illum doceret: nunquam
 enim tantum insaniisset Phormio: sed, ut poenus uel delectaretur ea
 audiens: quorum esset peritissimus: præsertim, si copiose, ornate,

docte a philosopho dicerentur: uel ut indicaret potius: an perire
ea de re disputatum esset: Rustice contra, & inhumaniter fecisse
Anibalem: (semper enim fuisse dicitur insuauis: & difficilis) qui, cum
Phormionem audisset: & ceteri, qui interfuerant: uehementer de-
lectati: quæsiuissent: quid nam ipse de illo philosopho indicaret: re-
sponderit: multos se deliros senes sæpe uidisse: sed qui magis, quam
Phormio deliraret: uidisse neminem. Quod contumeliosum respon-
sum tantopere probari a M. Tullio, miror: atque eo magis: quod non
propterea delirare Phormionem uisum esse ait: quia inepte, aut
indocte de re militari præcepta narrauerit: sed tantum, quia An-
nibali: cuius nomen erat magna apud omnes gloria: quiq; tot an-
nos de imperio cum populo Ro. omnium gentium uictore certauit.
Cum potius delirus uere fuisset Phormio: si apud rusticos, &
id genus alios, qui non intelligerent: de re militari disputauisset.
quemadmodum si surdis quispiam suauiter canat: aut narret fa-
bulam, uel si coram cæcis in numerum quis quamoptime ludat:
aut manuum celeritate præstigiatoriam agat.

Tu autem mi Naugeri hæc tibi dici a nobis facile patieris: quod si-
mul & doctissimus sis: & humanissimus. tum etiam quia, cum tibi
sic dicuntur: omnibus dicuntur: in quorum manus hæc nostra per-
uenerint. quamobrem leges tu quidem: quæ breuiter de his libris
quasi argumenta scribuntur: & leges: non, ut Phormionem Anni-
bal: contumeliose (barbarum id quidem) sed benigne, ut soles: me,
cum ea legeris: dimissurus. Ea uero sunt hæc:

In primo, & secundo libro Rhetoricorum ad C. Herennium, &
non nihil in tertio, de Inuentione, prima, ac maxima parte rhetori-
ces tractatur. Primus, exordium, narrationem, diuisionem, & pau-
ca quædam de confirmatione, & confutatione continet. Secundus
reliquas inuentionis partes: & quemadmodum ad omnem iudicia-
lem causam inuentionem rerum accommodari oporteret: ostendit.

Tertius inueniendarum rerum, quæ pertinent ad causas deli-
beratiuas, & demonstratiuas, rationem absoluit. hinc quomodo
quæ inuenimus: disponamus: atque in ordinem redigamus: & qui-
bus rebus ad dicendum prænuntiatio, quibus item inuentorum The-
saurus, atque omnium partium rhetorices castos, memoria compa-
randa sit: docet. Quartus reddita ratione: quare præter græco-
rum consuetudinem suis author utatur exemplis: præcepta Elocutio-
nis, quæ est ultima pars ex ijs quinque: quas in oratore esse oportet:
non indiligenter tradit.

Primus

Primus autem liber inchoati tantum operis, exposito genere artis rhetorice: & officio: & fine: & materia: & partibus: continet genera controuersiarum: & inuentiones: & constitutiones: deinde partes orationis: & in eas omnes omnia præcepta. Et quoniam in eo cæteris de rebus distinctus dictum est: disperse autem de confirmatione: & reprehensione: certi in secundo libro confirmandi, & reprehendendi in singula causarum genera loca traduntur. Et quia quo pacto tractari conueniret argumentationes: in primo libro accurate expositum est: in secundo tantum inuenta unamquamque in rem exponuntur simpliciter sine ulla exornatione: ut ex secundo inuenta ipsa, ex primo expolitio inuentorum petatur. Postremo, quoniam omne in causæ genus argumentandi ratio tradita est: deque inuentione satis dictum uidetur: reliquas partes orationis, quæ Oratori necessariæ sunt: se deinceps dicturum Cicero pollicetur. sed postea mutato consilio: sic inchoatum opus reliquit: puto: quia rude uidebatur: sibiq; puero, aut adolescentulo, ut ipse in primo libro de Oratore testatur: exciderit. atque ob eam causam rogatus à fratre: tres libros de omni ratione dicendi adeo doctos, ingeniosos, elegantes, copiosos composuit: ut qui in alijs libris semper omnes, in his se ipsum Cicero superauerit. ipse etiam illos tanti faciebat: ut in epistola quadam ad Leptam hæc scripserit. Oratorem meum tantopere abs te probari, uehementer gaudeo. Mihi quidem sic persuadeo: me, quicquid habuerim iudicij de dicendo: in illum librum contulisse. qui si est talis: qualem tibi uideri scribis: ego quoque aliquid sum: sin autem aliud: non recuso: quin quantum de illo libro, tantundem de iudicij mei fama detrahatur. Hi igitur tres libri de Oratore, ea, quæ tribus diebus uiri omnium eloquentissimi, clarissimiq; de omni ratione dicendi uel disseruerant: uel docuerant: completuntur. quorum librorum argumenta, tum aliorum, qui hoc ipso uolumine continentur: breuiter narranda hoc ordine uisa sunt.

In primo libro, Ludorum romanorum diebus, cum L. Crassus colligendi sui causa, se in Thusculanum suum cum adolescentibus C. Cotta, & P. Sulpitio contulisset: uenissetq; eodem Q. Mutus Scauola Augur, Crassi socer: & M. Antonius, homo & consiliorum in Rep. socius, & summa cum Crasso familiaritate coniunctus: Primo die de temporibus illis, deq; uniuersa Rep. quam ob causam uenerant: multum inter se usque ad extremum tempus diei collocuti dicuntur. sed ea alibi sunt à M. Tullio mandata literis.

Postero autem die, cum illi maiores natu satis quiescissent: atque in

ambulationem uentum esset: & Scauola duobus spatijs, tribus ue-
factis: quod infirmus esset pedibus: dixisset: ut imitantes Socratem
illum: qui est in Phaedro Platonis: sub Platano & ipsi quiescerent:
allatis puluinis: omnes in ijs sedibus, quæ erant sub Platano: di-
cuntur consedissee. Ibi, ut ex pristino sermone relaxarentur animi
omnium: cum Crassus sermonem quendam de studio dicendi inta-
lisset: & quedam ab Scauola contra ea, quæ dixerat Crassus: co-
munter dicta fuissent: ab Antonio, & Crasso de Rhetorices materia,
& de ijs, quæ Oratori necessaria sunt: in toto primo libro ornate, co-
pioseque differitur. cui satis longæ disputationi adfuit quidem senex
Scauola: sed quoniam in Thusculanum suum ire constituerat: ser-
moni, qui de arte dicendi instituebatur: non interfuit. cur autem il-
lius persona ab reliquis libris dimota sit: docet ipse Cicero in quar-
to libro epistolarum ad Atticum, his uerbis: Quod in his Ora-
torijs libris, quos laudas: personam desyderas Scauolæ: non eam
temere dimouii. sed feci idem: quod in πολιτεία Deus ille no-
ster Plato. Cum in Perræum Socrates uenisset ad Cephalum lo-
cupletem, & festiuium senem: quoad primus sermo ille haberetur:
adest in disputando senex: deinde cum ipse quoque commodissima
locutus esset: ad rem diuinam dicit se uelle discedere: neque postea re-
uertitur. Credo Platonem uix putasse satis consonum fore: si homi-
nem id ætatis in tam longo sermone diutius detinuisset. Multo ego
satiui hoc mihi cauendum putavi in Scauola: qui & ætate, & ua-
letudine ea, qua esse meministi: & ijs honoribus, ut uix satis deco-
rum uideretur: eum plures dies esse in Crassi Thusculano. &
erat primus libri sermo non alienus ab Scauolæ studijs: reliqui libri
τεχνολογία habent: ut scis. huic ioculatoriæ disputationi senem il-
lum, ut noras: interesse sanè nolui. Die tertio, cum iam in Thu-
sulanum Lælij soceri sui abiisset Scauola: & Q. Catulus senex,
& C. Iulius Cæsar fratres è Thusculanis suis in Crassi Thuscula-
num ad audiendum Antonium uenissent: cuius esse partem, ut eo die
de arte dicendi loqueretur: ab Scauola Iulius, cum ad fratrem ue-
niret: audiuerat: In secundo quidem libro ante meridiem, ab Anto-
nio de Inuentione, dispositione, memoria, tribus de quinque quasi mem-
bris eloquentiæ, interpellantibus interdum alijs uel interrogando:
uel approbando: uel etiam addendo: uel utcumque aliter uideretur: do-
ctissime agitur. Et quoniam suauis est, & uehementer sæpe utilis io-
cus: & factiæ: hæc Iulio pars, quod in eo genere alijs excelleret: con-
sensu omnium datur. quamobrem ille coram consumatissimis, ac di-
uinis

uini oratoribus Antonio, & Crasso tanquam in scena gestum spectante Rescio acturus: uerecunde quidem, sed cum iam defessus esset disputando Antonius: cum per pauca adhuc restarent: per opportune se interposuit: munusq; suum diligenter, iucundeq; peragat.

In tertio autem, inclinato iam in pomeridianum tempus die: Crassus de Elocutione, & Actione reliquis rhetoricæ partibus, quæ ei ab Antonio ex constituto relictæ fuerant: disertissime, & copiosissime loquitur. In his libris non ieiunas rhetorum artes, sed locupletissimos Aristotelis libros secutus uidetur Cicero: idq; in Crassi maxime sermone: ut hinc quoq; perspicui possit: hoc ab eo uere in Oratore dictum esse: se oratorem, si modo sit: uel quicumque sit: non ex rhetorum officinis, sed ex Academiæ spatijs extitisse.

In libro de claris Oratoribus, qui Brutus dicitur: deplorata summo cum dolore morte Hortensij: qui cum Cicero semper coniunctissime, & amantissime uixerat: sociusq; & consors gloriosi laboris fuerat: enumerat: quicumque usque ad sua tempora latini Oratores clari extiterant: ante tamen græcis, qui excelluerant: quasi in transcurso, breuiter enumeratis.

In libro, qui Orator appellatur: cum a Cicero M. Brutus per litteras petuisset: ut quod optimum esset genus dicendi: sibi ostenderet: id ille diligentissime, & copiosissime fecit. Et quamuis de Elocutione tantum ab Bruto requisitus uideretur: non nulla tamen de Inventionem, Dispositionem, Actionem, ut plenius foret opus: adiecit.

In Topicis de communibus locis, unde argumenta ducuntur: breuiter quidem internauigandum, cum etiam libros Cicero non haberet: sed docte, & dilucide agitur. Exemplum tamen, quod ad Trebatium iuriconsultum scribatur: ex iure sumuntur.

In partitionibus in omne causarum genus præcepta colliguntur.

In libro, qui de optimo Oratorum genere inscribitur: cum falsam Cicero eorum uellet opinionem ostendere: qui eos solos attice dicere contendebant: qui tenui quodam, & siccato scribendi genere uterentur: Aeschinij, & Demosthenis inter se contrarias orationes conuertit: ut, cum hi Attici omnium consensu haberentur: neq; tenui solum genere, sed amplissimo etiam, ac mediocri nonnunquam uterentur: manifestus illorum error deprehenderetur. Sed ipsæ orationes ad nos non peruenierunt. id, quod habetur: præfatio est quædam.

Sed, quoniam sunt: qui libros de arte rhetorica ad Herennium Ciceronis esse contendunt: non ab re facere mihi uideor: si, quod ipse ea de re sentiam: hoc loco breuiter disputauero. Qui libro-

rum ad Herennium, authorem esse Ciceronem uolunt: duorum al-
rum fateantur necesse est: ut, aut ante, quàm quæ inchoata, atq; rudia
puero, aut adolescentulo sibi excidisse ait: aut post, Cicero illos compo-
suerit. ante, non puto dicturos. quia, si puer, aut adolescentulus illa
imperfecta, hoc est duos illos libros de inuentione composuit: quan-
do hos ad Herennium componere potuit? num puerulus? quis hoc
credat? At a uiro etiam maturæ ætatis, ac patrefamilias, & phi-
losopho compositi illi uidentur. id quod ex ipso authore facile est co-
gnoscere: cum & hæc dicit: Etsi negotiis familiaribus impediti: uix
» satis otium studio suppeditare possumus: & id ipsam, quod datur
» otij: libentius in philosophia consumere consueuimus: & hæc, quæ
» habentur in fine quarti libri. Nam & simul libenter exeramur
» propter amicitiam: cuius initium cognatio fecit: cætera philosophiæ
» ratio confirmauit: & nobis non diffidimus: propterea quod & ali-
» quantulum processimus: & alia meliora sunt: quæ multo interius
» petimus in uita: & etiam, si non peruenimus in dicendo: quod uolu-
» mus: parua pars uitæ perfectissimæ desyderetur. Impediri negotiis
familiaribus: & uix propterea esse otium ad studendum, & siquid
superesset otij: in philosophia consumere consueuisse: tum paruiam
uitæ perfectissimæ partem desyderari: non puer, sed uiro conueni-
unt: & patri familias. Adde: quod cum consueuisse dicit: quod
daretur otij: in philosophia consumere: prætermisso studio eloquen-
tiæ: diu uidetur philosophiæ dedisse operam. Præterea in ijs ipsis
libris de inuentione, fecisset aliquam eorum, qui sunt ad Heren-
nium, mentionem: cur. scilicet de arte rhetorica iterum scriberet: quem-
admodum in libris oratorijs eorum meminit: quæ inchoata: atq; ru-
dia sibi puero, aut adolescentulo excidisse refert. non ante igitur hos
ad Herennium, quàm illos de inuentione libros composuit. Post au-
tem si dixerint: parum diligenter uidentur eam rem consyderasse.
quia si ita sit: sequeretur: politiores, & magis cultos esse hos ad He-
rennium: quàm illi ipsi quos de inuentione composuit: quod & do-
ctior, & plures natus annos eos elucubrasset. Sed longe est secus.
Rudes quodammodo hi uidebuntur: si ijs, quos de inuentione compo-
suit: comparentur. Et quanquam sunt docti: tamen longissimo di-
stant intervallo à diuina illa. M. Tullij eloquentia: immo si quis ac-
curatius consyderauerit: plurima in his ad Herennium libris, dure,
& ieiune dicta deprehendet. Adde, quod in libris de Oratore,
ubi inchoatorum à se rhetororum meminit: & horum ad Heren-
nium meminisset: atq; eo magis, quod perfecta, & absoluta sint:

omniaq; artis rhetoricae praecepta contineant: ut ipse author ostendit: his uerbis, Et uiam, quam sequamur: habemus: propterea quod in his libris nihil praeteritum est rhetoricae praeceptionis. Ergo ad Herennium libri, si nec ante, nec post, quam illi de inuentione a Cicerone compositi sunt: non sunt Ciceronis. nam post diuinos illos Orationes, ad Herennium libros compositos dicere: amentia est. Illud praeterea non praeterierim: existimandum esse Hieronymum, et Priscianum, et alios, qui aut illa aetate, aut post extiterunt: huius rei inuestigandae minimum satagisse: sed alterum alterius indiligenter, ut solet accidere: errorem secutos. Quis autem illorum author fuerit: Grammatici certant: et adhuc sub iudice lis est.

Sunt tamen: qui authorem fuisse dicant M. Gallionem: propterea quod in libro quodam rhetoricorum ad Herennium antiquissimo, qui dicitur esse romae in bibliotheca palatina: sic est titulus: M. Gallionis Rhetoricorum ad C. Herennium liber primus. ubi Gallionis deletum esse aiunt: ita tamen, ut legi possit: et supra Gallionis scriptum. T. cum binis utrinque punctis: inde Ciceronis. quod si ita est: puto eum, qui deleuit: quod existimarit perperam scriptum Gallionis: deceptum cum praenomine M. S. quod idem in utroque est titulo: tum similitudine quadam Gallionis, et Ciceronis, apposuisse pro Gallionis, T. Ciceronis. Quam quidem rem cum aut ipse uidero: aut ab alio audiuero: cui fidem habeam: tunc credam: curaboq; Gallioni librum suum, quo tot secula uel iniuria temporum, uel ignorantia scriptorum priuatus est: restituendum. cuiuscunque tamen fuerit liber: ei satendum est: multum Ciceronis hos, quos diximus de inuentione libros, ad ea, quae scripserit: praecepta contulisse. Gallionem autem hunc eum crediderim, ad quem Ouidius in quarto libro de Ponto consolatoriam scripsit epistolam ob mortem uxoris. Cuius epistolae hoc est initium.

Gallio crimen erit uix excusabile nobis:

Carmine te nomen non habuisse meo.

Doctum etiam illum fuisse, his eiusdem epistolae ostenditur carminibus.

Sed neq; solari prudentem stultior ausim:

Verbaq; doctorum nota referre tibi.

HAEC habui in Naugeri. quae super his dicere pro tempore. Habeo enim assidue plus negotij: quam fortasse alius quisquam uel occupatissimus. Adsit Deus: qui me et his malis, et grauissimis: quibus premor molestij: eripiat, ac uelit, ut dum amissis agris: et ipse

haec queror. - En quo discordia ciuens

*M. Gallionem nato
vice ad herennium
theore dicunt esse*

» Perduxit miseros : en quers conseruimus agros. aut hæc.
 » -Viui peruenimus , aduena nostri,
 » Quod nunquam ueriti sumus : ut possessor agelli,
 » Diceret : hæc mea sunt . ueteres migrate coloni :
 Tu quoque diuinus poeta (es enim alter ab illo) consolans compa-
 trem tuum : mihi aut hæc canas :
 » Fortunate senex , etiam tua rura manebunt :
 » Et longo quoq; seruitio te exire licebit :
 » Et cito præsentis alibi cognoscere diuos.
 Aut tale aliquid : quod cum fuero adeptus : saxo , quod tot annos
 indefessus uoluo : in montis apicem tandem perducto : & collocato :
 » recubans sub tegmine fagi : & ipse queam dicere :
 » -Deus nobis hæc otia fecit.
 Vale ingens decus musarum.

Index rerum memorabilium, quæ toto opere continentur
per ordinem alphabeti notandum autem, pri-
mum numerum significare char-
tas secundum, uersus.

A		affectio quid	50.22
Ab argumentis quomodo		84.26	
dicitur Cartha	8.24	A.F.P.R.	134.77
absoluta constitutio	5.15	africanus	32.11
absolutæ iuridicialis consti-		agamemnon	22.60
tutionis usus	9.63	aglaophon pictor	145.22
absolutissima argumētatio	11.29	albenfes Vegentui	14.66
absoluta pars	45.34	alabiades	117.25
absoluto quid	49.46	alexāder rex Macedonū	31.16
abusio quid	34.61	ambigua cur enitatio	41.7
academia	93.26	ambiguorū plura genera	118.73
acuta exclamatio quæ in-		amicitia quid	83.14
commoda afferat	20.28	amphion	59.67
aculeo	189.27	amphictyones	71.5
accusatoris officium	35.28	amplificatio quid	15.38
actio una in dicendo nomi-		20.12	
natur	162.66	amplitudo quid	83.13
actio partitur in uocem, &		anceps genus quale	46.57
gestum	177.29	animi laus	18.16
actio quasi corporis quæ-		annominatio quid	30.66
dam eloquentia	202.4	annominationes fiunt p li-	
adiunctum negotio quid	51.36	terarū commutationem	31.2
admirabile genus quale	46.55	antigonidæ dictum	181.33
aduersum genus argumen-		antimachi dictum de Pla-	
tationis	59.45	tone	181.24
alius sextus	101.51	antiphon Rhānusius pro se	
enigmata	158.26	dixit in causa capitali	168.64
equi & boni ius	10.6	antipater Sidonius uersus he-	
eschines	88.74	xametros fundebat ex	
eschines Milesius	155.71	tempore	161.6
eschines	117.37	artista	213.8
eschines socraticus	52.77	aperta narratio quo	48.65
eschylus Cnidius	194.16	appius Claudius disertus	169.6
esopus	22.59	appij Cæi oratio	170.9

* ii

I N D E X			
apollonius Rhodius	91.26	aulus Albinus	171.18
apollonius Alabandēsis	95.38	auēnois	208.46
aphilia	180.12	axilla	211.30
approbatio quid	7.71.55.34	B	
approbatum quid	52.46		
a quaestonibus quomodo di-		Barbarismus quid	27.67
citur	8.8	benevoli auditores quomodo	
arcefilas	149.18	fiant	2. 16
argumentationis communis		benivolentia ex quatuor lo-	
genus	58.78	cis comparatur	47. 5.
argumentationis genus fal-		bestia	135.14
sum	58.76	byxantiij faceti	128.73
argumentationes	6.46	boius cursor	24.54
argumenta quid	7.45	brevi narratio quomodo	48.47
argumentationum vitiosarū		brevitas quid	41.21.49.44
genera	11.74	C	
aristippus	84.32		
aristoteles æmulus Isocratis		Caius agilius gallus	178.32
	155.33	caius Bilienus	180.35
ars quid	1. 44	caius Carbo	118.38.173.23.
articulus quid	30.16		184.63
a rumoribus quomodo dici-		caius Cato	174.35
tur	8.34	C.Cento	135.37
a sententia quō dicitur	8.72	C.Cælius	94.57.10. 1
asiatici oratores	169.12	C.Cosconius	187.10
assumptiva constitutio	5. 20	C.Curio	174.44
assumptiva pars	45.35	C.Clodius	179.45
assumptio quid	55.37	C.Fabrizius	169.36
assumptiva ps iuridicialis	71.22	C.Fimbria	176.19.179.59
asclepiades medicus	90.35		186.18
aspasia	52.78	C.Flamminius	68.33
a testibus quomodo dicitur	8. 3	C.Flamminius, q apud Thra-	
attenti auditores quomodo		simonium interfectus est,	
habentur	2. 11	eloquens fuit	169.48
attici præter cæteros faceti	128.73	C.Galba	176.2
athenienses	32. 8	C.Gorgonius	180.63
athenis primum se extulit		C.Gracchus	31.23. 33.5.
orator	167.14		174.45. 175.69
atridæ	22.57	C.Hollius Mancinus	105.60
		C.Iulius	180.42
		C.Lælius	28.34. 171.65

INDEX

C. Licinius Nerva	176.19	cato	113.34
C. L. Capasij	187.7	catonis maioris filius	170.30
C. L. Memmij	176.67	cato senior quando est mor-	
C. Lucilius	91.7	tus	170.5
C. Macer	186.51	causa	6.62
C. Mancinus	100.2	causarum genera quq;	46.52
C. Marius	90.54	causaru genera quot	1.62.6.28
C. Memmius	187.47	causa in oratore	43.61
C. Norbanus	116.78	causarum tria genera	1.27
C. Persius	173.46	caesar falsus	117.61
C. Piso	186.60	caesaris laus	188.5
C. Pompius	5.49	catagus	212.28
C. Popilius	173.13	cepio	4.54
C. Ruscus	188.66	chares	25.74
C. Rusticellus	179.63	charisius	191.57
C. Sergius Aurata	99.52	chirtilius	188.69
C. Servilius Glaucia	185.10	chamber	22.59
C. Sextus Caluinus	176.26	circuitio	34.29
C. Sicius	189.12.	clementia quid	82.70
C. Sulpitius Gallus	171.37	clitarchus historicus	168.32
C. Staienus	187.3	clitemnestra	49.38
C. Tityus	179.48	clitomachus	88.74
C. Tuditanus	173.13	Cneus Carbo	88.38
C. Tullij dictum de Curio=		Cn. Domitius	179.32
ne	184.23	Cn. Lentulus	186.22
C. Velleius epicureus	150.12	Cn. Pomponius	184.68
C. Vifellius	189.20	Cn. Sicius	184.25.
calamides	170.64	Cohortatio quid	20.53.
calci sicyonei	105.5	Kαλα	179.19. 217.62
callidius	65.39	collatio quid	52.52. 7.16
callisthenes historicus	113.66	Κόμματα	217.62
calui iudiciu de oratione	191.24	commiseratio	16.8
canachus	170.64	commoratio quid	38.27
carneades	88.74	compar quid	30.38
carneades legatus ab Atheni		comparabile quid	52.49
ensib. missus Roma	112.77	comparatio	71.25
cartago	212.28	comparatio quid	45.49
carthago	32.66. 40.69	comparatensis duo modi	153.51
catachrisis i. abusio	205.37	compenere ex arte nemo po-	

INDEX

test nisi eruditus	25.10	contrarium quid	29.70.51.42
compositio quid	27.73	contra argumenta quomodo dicitur	8.30
complexio quid	11.37.28.38. 51.75.55.38	contra quaestiones quomodo dicitur	8.14
complexio uitiosa	15.20	contra rumores quomodo dicitur	8.39
commune quid	52.44.51.26	contra testes quomodo dicitur	8.4
communes loci qui	7.74	controuersia ex contrarijs le- gibus	4.34.80.35
commutabile uerbum exor- diorum	48.6	controuersia ex scripto et sententia	4.26.77.59.
commutatio	33.17	controuersia ex rationatione	80.76.4.71
concessio quid	10.46.45.37. 74.16	controuersia generis	41.53
conclusio	15.24	controuersia nominis	44.43
conclusio quid	1.20.33.64. 60.15	controuersia quomodo ex ambi- guo nascitur	4.31.77.6
conduplicatio quid	33.3.	controuersia quomodo in scripto uersatur	77.3
confirmatio quid	1.18.50.12	controuersum genus argu- mentationis	59.24
confirmatio rationis uitiosa	13.51	consuetudinis ius.	9.71
confirmatio quid	40.63	conuersio quid	28.30
confutatio quid	1.19	corax	92.38.
coniecturalis constitutio quae	4.16	corax et Tisia primi scripse- runt de arte	168.57
coniuncta causa	45.68	correctio qualis	32.36
coniunctio quid	32.72	corinthus	32.66.10.70
conquisitio quid	20.53	coriolanus	168.24
consecutio quid	7.62	cornelia mater Gracchorum	183.60
consecutionis duo prima ge- nera	153.15	corporis laus	18.14
consilium quid	50.57	cotta subtilis	117.61
constitutio	4.14	crassius ex lateris dolore mortuus est	143.30
constitutio definitiua	44.30	credibile	52.39
constitutio generalis	44.31.69.74	Κριόμειρος	5.72.108.52
constitutio quid	44.25	chrysippus	89.31
constitutiones quot	4.10	critias	117.29
contentio quid	20.41.28.25. 38.34	critolaus	88.78
continentia quid	82.69	critolaus	
continuatio quid	20.50.30.24		
contrarium genus argumen- tationis	59.37		

INDEX

<i>critolaus ab Atheniensibus</i>		<i>deprecatio</i>	5. 31
<i>legatus missus Romam</i>	122.77	<i>deprecatio quid</i>	45. 41
<i>crotoniata in Italia floren=</i>		75. 29	
<i>tissim</i>	62.22	<i>deprecationis usus</i>	10.72
<i>curio</i>	175.51	<i>descriptio quid</i>	36.24
<i>curio orator indoctus</i>	184.31	<i>dignitas in oratore quid</i>	20.45
<i>curius</i>	57.38	<i>dignitas quid</i>	28. 12.
		83. 12	
D		<i>diligentia laus</i>	122.22
<i>Decius</i>	38.14	<i>diminutio quid</i>	36. 7
<i>decius Syllanus</i>	186.70	<i>dinarchus</i>	117.37
<i>definitio quid</i>	32.17	<i>diodorus</i>	88.78
<i>definitivum genus</i>	46.56	<i>diodorus stoicus</i>	194.4
<i>definitiones falsae</i>	14. 4	<i>diogenes ab Atheniensibus le</i>	
<i>definitiones vulgares</i>	14. 5	<i>gatus missus Romam</i>	122.77
<i>defensio Socratis</i>	105. 3	<i>dionysius Magnes</i>	194.55
<i>deiotarus defensio a Bruto</i>	166.59	<i>diophanes Mithylenæus</i>	174.4
<i>deliberatio</i>	44.66	<i>discretio ex institutione artis</i>	19.22
<i>deliberationes quales</i>	16.38	<i>disiunctio quid</i>	32.64
<i>deliberativum genus</i>	1. 30.	<i>dissolutio quid</i>	33.52
43. 53		<i>disperatum quid</i>	51. 44
<i>demadis nulla extant scri</i>		<i>dispositionis genera duo</i>	19.21
<i>pta</i>	167.71	<i>dispositio quid</i>	1. 38.
<i>demetrius Phalereus</i>	117.44	44. 8	
<i>demochares sororis Demo-</i>		<i>distributio quid</i>	20. 51.
<i>sthenis filius</i>	117.43	35. 17	
191. 54		<i>divisionis usus in genere de=</i>	
<i>democritus</i>	89.23	<i>monstrativo</i>	18.48
<i>demosthenes</i>	117.37	<i>divisio quid</i>	1. 55
<i>demosthenes facetus</i>	105.16	36. 53	
<i>demosthenes Platonis audi</i>		<i>dociles auditores quomodo</i>	
<i>tor</i>	198.22	<i>parentur</i>	2. 9
<i>demonstratio</i>	41. 30	<i>dolus</i>	16.62
44. 66		<i>domitius</i>	22.58
<i>demonstratio in oratione quid</i>		<i>doriphorus Polycleti</i>	192.71
20. 46		<i>draco iubatus</i>	39.42
<i>demonstrativum genus</i>	1. 29	<i>drusus</i>	35. 7
43.53		<i>dubitatio quid</i>	33.36
<i>denominatio quid</i>	34.11		

**

I N D E X		
dubium genus causæ	1. 68	trouersia 4. 34
duellum	11. 28	exempla testimoniorum lo=
dulcedo orationis	157. 57	cum obtinere 24. 12
duodecim tabularum libel=		exempli probatio 24. 72
lus	101. 26	exemplum quid 39. 28.
E		
Ecton	170. 70	52. 53
effictio quid	39. 50	exemplum uitiosum 15. 8
εἴρων	134. 6	exercitatio quid 1. 46
193. 11		exordium quale esse de=
elegantia quid	27. 61	beat 47. 73
elocutio quid	1. 39.	exordium quid 1. 52
eloquēs nemo sit uictoria	166. 77	46. 49
eloquentiæ laus	87. 47	exordij usus 17. 52
empedoclis poëma	103. 46	exordiu uitiosum quomodo 3. 1
enumeratio falsa quæ	12. 41	exornatio quid 11. 36
enumerationis usus	3. 78	exornatio sententiarum
enumeratio quid	15. 29.	quid 28. 15
60. 17		exornatio uerborum quid 28. 14
enumeratio uitiosa quæ	58. 10	expeditio quid 33. 41
επαμύνδας	53. 55	explanatio quid 27. 69
ἐπιδεικτικὸν genus	200. 31	expolito quid 37. 21
ἐπίλογοι	15. 25	expositio quæ 4. 4
ἐπιχειρήματα	6. 7	exposito uitiosa quæ 12. 10
ἐποδ'ς	1. 73	ex rationatione contro=
ephorus	117. 34	uersia 4. 71
ephorus discipulus Isocra=		ex scripto & sententia con=
tis	213. 62	trouersia 4. 26
ephorus indigebat calcari=		ex translatione controuersia 4. 59
bus	146. 14	F
eriphyle	59. 51	Fabula quid 3. 19
euentus quid	51. 48	48. 27
eupolis	168. 5	facultates quid 51. 35
eurotas propter Lacedæmo		fanniij 173. 42
nem fuit	74. 37	fidentia quid 82. 62
ex ambiguo controuersia	4. 41	figura attenuata 26. 25
exclamatio quid	28. 34	figura grauis 26. 22
ex contrarijs legibus con=		figura mediocris 26. 24
		figura uocis quæ 19. 72

INDEX

<i>finis oratoriae facultatis</i>	43.36	<i>hermagoras</i>	43.59
<i>firmamenti usus</i>	5.66	<i>hermetes</i>	4.11
<i>firmamentum quid</i>	46.27	<i>hermodorus</i>	90.33
<i>firmatudo uocis unde fiat</i>	19.76	<i>herodotus</i>	113.49
<i>quoniam</i>	103.45	<i>hierocles alabandensis</i>	117.47
<i>flamen Albinus</i>	176.65	<i>hierocles alabandens</i>	195.66
<i>flexanima oratio</i>	125.50	<i>hieronymus pipatheticus</i>	215.53
<i>fortitudinis causa quid fa-</i>		<i>historia quid</i>	3.20.
<i>cere oportet</i>	17.16		48.30.111.76
<i>fortitudo quid</i>	16.72	<i>honestæ rationis usus</i>	17.73
82.58		<i>honestum causæ genus</i>	1.64
<i>fortuna</i>	5.26	<i>honestum genus quale</i>	46.54
<i>fregellani</i>	32.69	<i>hortensij laus</i>	164.47
<i>fregellæ</i>	28.78	<i>humile genus causæ</i>	1.70
<i>frequentationis usus in con-</i>		<i>humile genus quale</i>	46.56
<i>iectionalibus causis</i>	36.73	<i>hyaliss</i>	197.35
<i>frequentatio quid</i>	36.66	<i>hyperbolus atheniensis</i>	185.15
<i>fufidius</i>	174.65	<i>hyperides</i>	117.37
		<i>hypseus</i>	98.52
G		I	
<i>Genus quid</i>	51.46	<i>Ideæ</i>	197.64
<i>gloria quid</i>	83.11	<i>imagines quid</i>	21.24
<i>gorgias</i>	89.7	<i>imago quid</i>	39.37
<i>gorgias Leontinus</i>	43.47	52.51	
93.52		<i>imitatio</i>	33.76
<i>gracchus</i>	41.19	<i>imprudencia</i>	51.30
<i>gradatio quid</i>	32.4	5.27	
<i>granius</i>	131.41	<i>imprudencia quid</i>	74.20
135.9		<i>impulsio quid</i>	64.18
<i>grannon Thessaliæ urbs</i>	141.10	<i>In Aeschine sonitus</i>	145.35
<i>gratia</i>	70.42	<i>in Africano grauitas</i>	145.36
<i>gratia quid</i>	82.44	<i>in Carbone profluens quid=</i>	
<i>gymnasia</i>	110.51	<i>dam</i>	145.37
H		<i>inconstans genus argumen-</i>	
<i>Habitus quid</i>	50.48	<i>tationis</i>	59.40
<i>haristius</i>	196.58	<i>in Demosthene uis</i>	145.35
<i>helæus Hippias</i>	153.42	<i>indignatio quid</i>	60.54
<i>hellanius historicus</i>	113.33	<i>inductio quid</i>	52.72
<i>helmus Mancie</i>	133.55		

INDEX

<i>ineptus quid apud latinos</i>	110.24	<i>iudiciale genus</i>	1. 32
<i>insiciatio</i>	6. 3	43. 55	
<i>infirma ratio quæ</i>	13.3	<i>iudiciale genus unum esse</i>	
<i>in Galba asperitas</i>	145.37	<i>non posse</i>	44.70
<i>in Hyperide acumen</i>	145.34	<i>iudicialis pars</i>	45.29
<i>in Isocrate suauitas</i>	145.34	<i>iuridicialis constitutio</i>	70.74
<i>in Lælio lenitas</i>	145.36	5. 13	
<i>in Lysia subtilitas</i>	145.34	<i>iustitiæ partium usus</i>	17. 3
<i>in risu quinque quærun-</i>		<i>iustitia quid</i>	16. 71.
<i>tur</i>	130.48	82. 35	
<i>insinuationis & principij</i>			
<i>discrimen</i>	2. 67	L	
<i>insinuationis usus</i>	47.32	<i>Lacedæmonius nullus ora-</i>	
<i>insinuatio quid</i>	46.65	<i>tor</i>	169.3
<i>intellectio</i>	34.49	<i>ladas cursor</i>	24.54
<i>intelligentia quid</i>	82. 33	<i>lælius Decimus</i>	111. 7
<i>intentio</i>	6. 3	<i>latinitas quid</i>	27.63
<i>interpretatio</i>	33.12	<i>laudabile quid</i>	17.40
<i>interrogatio qualis</i>	29.6	<i>laus rerum externarum</i>	18.10
<i>Inuentio in quot partibus di-</i>		<i>legis ius</i>	4. 70
<i>uiditur</i>	1.49	<i>legitima constitutio quæ</i>	4.23
<i>inuentio quid</i>	1. 37	<i>lemnus</i>	41.22
44. 6		<i>lentulus Marcellinus</i>	187.45
<i>iocatio quid</i>	20. 48	<i>lepidi orationes</i>	192.59
<i>iphigenia</i>	22.60	<i>leue genus argumentatio-</i>	
<i>isocrates eloquentiæ pater</i>	109.51	<i>nis</i>	59. 5
<i>isocratis dictum de Theo-</i>		<i>libanus</i>	39.72
<i>pompo & Ephoro</i>	183.14	<i>liber Attici de temporibus</i>	
<i>isocratis domus quasi officina</i>		<i>ad Ciceronem</i>	166.10
<i>dicendi fuit</i>	167.46	<i>licentia quid</i>	35.37
<i>isocratis laus maxima</i>	117.31	<i>lisippus</i>	25.75
<i>in Isocrate</i>	208.62	<i>liuius primus fabulam do-</i>	
<i>iudicatio</i>	6.3.5.71	<i>cuit</i>	171. 3
68.43		<i>loci apud dialecticos</i>	201.31
<i>iudicatio quid</i>	46.20	<i>loci communes ex quibus</i>	
<i>iudicatum</i>	70.60	<i>præceptis sumuntur</i>	15.39
<i>iudicatum quid</i>	9. 74	<i>loci in memoria quid</i>	21.21
52.41. 82.56		<i>λογισμολογία</i>	200.46
		<i>longum uitium exordio-</i>	
		<i>rum</i>	48.7

INDEX

rum	48. 7	L. Sabelius	176.36
longus	107.62	L. Saturninus	4. 49
lucius	10. 1	L. Torquatus	186.64
Lucius Acius	10. 3	189.28	
174.22		L. Turius	186.49
L. Aelius sticus	183.20	L. Veturius	169.53
L. Afranius	179.53	lucullus	135.19
L. Apuleius Saturninus	185.7	lycurgus	90. 3
L. Aurifex	131.15	117.37	
L. Bista	176.11	lycurgus Lacedaemonio-	
L. Brutus	40.72	rum disciplinam a-	
L. Brutus primus orator a-		strinxit	168.19
pud Romanos	169.20	lysia tempora	167.61
L. Caesidenus	176.35	lysias	117.29
L. Cassius	173.27	lysias atticus	170.20
L. Caelius Antipater	173.69	lysippus pictor	145.20
219. 67			
L. Cctra	176.73	M	
L. Domitius	189.49	Magistratus officium	35.26
L. et C. Aurelij Orestæ	173.11	magnificencia quid	82.60
L. Fusius	99.60	magnitudo uocis unde pa-	
184.70		retur	19.74
L. Gellius	174. 8	magonis Carthagenensis	
180.24		geor gca	106.74
Lucius Heluius Lamia	133.24	maiestas	32.18
L. Lentulus	189.55	maiestatem minuire	68.53
L. Lucilius Balbus	178.32	Mamercus	180.30
L. Lucullus	184.72	Marcus Aemilius Porci-	
L. Mummius	173. 7	na	88.38
L. Octavius Reatinus	187. 1	M. Aemilius Lepidus Por	
L. Opimius	118.37	cna	173.17
L. Opimius Gracchi inter-		M. Ant. stius Pirgensis	135.43
fecto	176.16	M. Antius Briso	173.29
L. Papyrius	179.69	M. Aquilius	184.70
L. Paulus	171.51	M. Aurelius Scaurus	176.63
L. Philippus	179.45	M. Sibulus	189.44
L. Piso	174.15	M. Buaculeius	99.58
L. Quintius	185.4	M. Calidius	190.23
		M. Canuleius	194.72

** iii

INDEX

M. Cincius	135.36	maxilla	211.32
M. Caelius	190.11	membrum quid	308
M. Copenius	99.65	memoria artificiosa	21.8
181.5		memoria duplex	21.6
M. Cornelius Cethegus	169.55	memoria naturalis	21.7
M. Crassus	186.11	memoria quid	1.4
M. Curius	49.65	41.10. 82.32	
105.59. 169.38. 177.51		menecles alabandensis	117.46
M. Drusus	9.77	menedemus	92.3
174.36		menelaus	22.60
M. Durocius	134.33	metellus Celer & nepos	187.43
M. Fulvius Flaccus	174.33	mnationes	135.47
M. Gracchus	179.57	miserordia quomodo com	
M. Herennius	179.42	mouetur auditoris ani-	
M. Marcellus	176.71	mus	15.73
M. Marcellus edilis cu-		minesarchus	91.66
rulis	89.76	modestia partium usus	17.25
M. Octavius	173.17	modestia quid	16.73
184.74		82.71	
M. Pennus	174.39	modus quid	51.29
M. Pinnarius	133.18	mollitudo humanitatis	157.56
M. Piso	186.33	mollitudo uocis quæ	19.77
M. Pontidius	187.34	molo legatus Romæ	191.23
M. Popilius	169.42	mons sacer	169.29
M. Scæurus	174.45	mors Hortensij	185.12
M. Scipio maluginen-		motus quid	21.9
sis	133.8	murmur maris	157.56
M. Seruilius	133.18	mutus augur	173.66
M. Syllanus	176.61	myron	170.65
M. Valerius dict. cur Ma-		myro pictor	145.20
xinus dictus	169.31		
M. Vergilius	180.60	N	
M. Vigellius cum Panæ-		Narrationis conditiones	3.29
tio uixit	150.17	narratio quid	1.54
mare inferum scopulosum		20.47. 48.17	
atq; infectum	149.34	narrationum genera	3.9
marius Cratidianus	99.54	narratio uerisimilis quomo	
matéria facultatis	43.42	modo efficiatur	3.52
		naturæ ius	9.68
		naucrates	

INDEX

naucrates discipulus Iso-	82. 55	
cratis	159. 10	palæstra
213. 62		palicanus
ne effundendo	5. 29	pammenes
negotialis constitutio	69. 78	panathenæicus Isocra-
negotialis pars	45. 30	tis
negtor sciendus	168. 15	panegiricus Isocratis
neuius quando est mortu-		παρρησιασίων
us	170. 1	par quid
niomachus	170. 70	82. 55
nomen quid	50. 23	partes facere
nomnatio	33. 73	pars quid
notatio quid	39. 56	partitio
numa Pompilius ante Py-		παρτηνόν
thagoram	122. 66	patientia quid
numitor obsoletus	35. 7	paucitas in partitione
O		paxillum
Obscurum genus quale	46. 59	pedes duo extremi notan-
observantia	70. 46	di
ocasio quid	51. 16	πεῖσος
ocasio quomodo quæra-		pericles
tur	7. 37	117. 25
ocupatio quid	32. 51	pericles Anaxagoræ d scā
odor urbanitatis	157. 56	pulus
odyssea latina	171. 1	pericles Xantippi fili-
offensum genus argumenta		us
tionis	59. 35	πρίστος quid
officium oratorie faculta-		permissio quid
tis	43. 35	permutatio
optimus consul	191. 69	perseuerantia
orationis usus in figura		persius omnium latino-
gravi	26. 27	rum doctissimus
oratoris officium quale	1. 25	111. 6
ordinis usus	18. 53	perspicuum genus argumen-
P		tationis
Pacta quid	10. 10	59. 28
pacti ius	10. 9	pes in naui nexum quod
pactum quid	70. 58	per libram agitur
		157. 46
		phalereus eruditissimus
		omnium superiorum

*** iiiii

INDEX

oratorum	167.74	populi officium	35.27
Phalereus primus insse-		porticus	110.49
xit orationem	168.16	præcepta laudandi	140.21
pherecydes historicus	113.33	præcepta vituperandi	140.70
phidias	115.35	præfatio quid	33.57
philippi oratoris dictum	138.4	πραγματικοί	101.48
philippus historicus	113.60	πρετωρ	103.33
philo academicus	153.13	principium quid	1.74
philo academicæ prin-		46.63	
ceps	193.63	probabile in causa conie-	
philo armamentarium		cturali	6.59
Atheniensium fecit	90.29	probabile quid	52.14
philocteta	33.67	probabilis narratio quo-	
phormio derisus ab An-		modo	48.75
nibale apud Antio-		probationis duplex mate-	
chum	115.48	ria	119.17
phrygio Pomponius	135.13	prometheus	25.64
pictor	113.34	pronomination	34.3
pietas	70.41	pronuntiatio	19.60
pietas quid	82.43	pronuntiatio quid	1.42
pisistrati ætas	168.8	44.1	
pisistratus Homeri libros di-		προδμικ	1.73
sposuit	155.42	propositio quid	11.32
piso	113.34	55.33	
platonis statua	167.1	propria uerba	27.72
plautus quando est mor-		proprii loci qui	7.75
tus	170.3	protogenes	170.71
poëtæ quasi alia quadam		prudencia quid	16.67
lingua loquuntur	114.13	51.30. 82.30	
poëta nemo bonus sine in-		prytaneum	105.15
flammatione animo-		publicum quid	51.24
rum	126.30	publius Africanus	171.65
poëtica uerba usurpanda		P. Antistius	185.22
ab oratore	157.1	P. Antrenius	189.77
polycletus	25.75	P. Cominius Spoletinus	186.71
115.6. 170.67		P. Crassus	173.35
polycletus pictor	145.20	P. Crassus M. filius	191.12
polygnatus	170.68	P. Decius	174.35
		P. Lentulus	

INDEX

P. Lentulus	174.27	q. Rubrius Varro	179.54
176.73. 189.51		q. Sertorius	180.65
P. Magnus	180.61	q. Val. Soranus togatorum	
P. Mummius	137.14	literatissimus	146.71
P. Murena	186.45	q. Varius	94.59
P. Mutius	10. 2	184.66	
P. Mutius Pont. Max.	113.27	R	
P. Orbilius	180.56	Ratiocinatio quid	29.12
P. Popilius	173.12	53.73. 64.23	
P. Rutilius	174.45	Ratio honesta	17.56
P. Rutilius Rufus	104.42	ratio infirma quæ	12.68
172. 12		rationis confirmatio quid	11.34
P. Sextius	180.67	ratio quid	5. 58
P. Scipio Nasica Corculum	171.44	11. 33	
P. Sulpitius	5. 24	ratio tuta	17.55
pulcer	212.28	ratio uana quæ	12.77
purgatio	5. 24	ratio uitiosa quæ	12.66
purgatio quid	10. 48	rectum	17.44
45. 39. 74.18		rectum quid	16.66
Q		relatio criminis	72.17
Quæstio in oratore	43.64	relatio criminis quid	45.47
quæstio quid	46.11	religio	70.40
quintus Aelius Tubero	175.13	religiosum	52.43
q. Arrius	187.13	remotio criminis	73.19
q. Cæpio	176.66	remotio criminis quid	45.43
184.78		remotum genus argumenta	
q. Catulus	176.41	tionis	59.10
q. Fabius Labeo	171.61	repetitio brevis omnium	
q. Granius	180. 3	quæ in libro ad Heren	
q. Lucretius Vispillo	180.50	nium dicta sunt	41.13
q. Maximus	169.51	repetitio quid	28.17
q. Metellus	169.52	reprehensio quid	57. 5
171. 61		rex nullus captiuus inter-	
q. Metellus Numidicus	176.61	ficiebatur	29.32
q. Mutius	175.5	rhetor, idest, eloquens	202.46
q. Pompeius	173.25	in quibus	203. 6
q. Pompeius bithynicus	186.72	rdodij faceti	128.73
		roscius	95.27

*** 2

I N D E X			
<i>roscius comædus</i>	130.36	<i>simile uitiosum</i>	15. 6
<i>rusca</i>	133.17	<i>similiter cadens quid</i>	30.50
S		<i>similiter desinens quid</i>	30.56
<i>Sannio</i>	39.65	<i>similitudines rerum quomo</i>	
<i>sapiens</i>	37.42	<i>do constituentur</i>	22.37
<i>sapientis est, nullum pro</i>		<i>similitudines uerborum quo</i>	
<i>Reputare</i>	37.73	<i>modo constituentur</i>	22.38
<i>sarissæ</i>	34.16	<i>similitudo quid</i>	38.41
<i>saturninus</i>	41.18	<i>simonides primus artem me</i>	
31.25		<i>moræ protulit</i>	141.9
<i>septius Metrodorus</i>	141.73	<i>simplex causa</i>	45.67
<i>scipio</i>	28.20	<i>simplicis conclusionis repre</i>	
<i>scopas</i>	141.10	<i>hensio</i>	58.26
<i>sedes</i>	110.49	<i>singulare quid</i>	51.27
<i>senatus officium</i>	35.26	<i>sifenna</i>	188.65
<i>sententia quid</i>	29.4	<i>socratis institutum</i>	53.25
<i>separatum uitium exor-</i>		<i>socratis laus amplissi-</i>	
<i>diorum</i>	48.8	<i>ma</i>	148.33
<i>septimuleius Anagninus</i>	133.78	<i>solæcismus quid</i>	27.66
<i>sermocinatio quid</i>	37.38	<i>solon</i>	90.3
40.31		<i>solonis ætas</i>	168.8
<i>sermo quid</i>	20.40	<i>sosia</i>	39.72
<i>seruus Fuluius</i>	171.59	<i>spatij consideratio</i>	7.34
175.53		<i>spes perficiendi</i>	7.39
<i>seruius Galba</i>	88.37	<i>spensippus Platonis sororis</i>	
173.38		<i>filius</i>	149.15
<i>seruius Sulpitius</i>	178.4	<i>sturius Albinus</i>	173.10
<i>sextus Iulius</i>	9.78	<i>sp. Mummius</i>	173.7
<i>sextus Pompeius philoso-</i>		<i>sp. Torius</i>	176.69
<i>phus</i>	90.61	<i>staseas peripatheticus</i>	93.64
<i>sextus Titius</i>	113.44	<i>stratocles historicus</i>	168.32
185.17		<i>studium quid</i>	50.54
<i>sex. Titius seditiosus ciuis</i>		<i>stylus</i>	97.27
<i>et turbulentus</i>	113.1	<i>suauil-quentia</i>	169.61
<i>siculi faceti</i>	128.72	<i>subiectio quid</i>	31.43
<i>significatio quid</i>	40.78	<i>sulpitius</i>	14.73
<i>signum quid</i>	7.23	<i>superlatio</i>	34.41
<i>simile quid</i>	51.41	<i>sufficiio ex facto</i>	66.51

INDEX

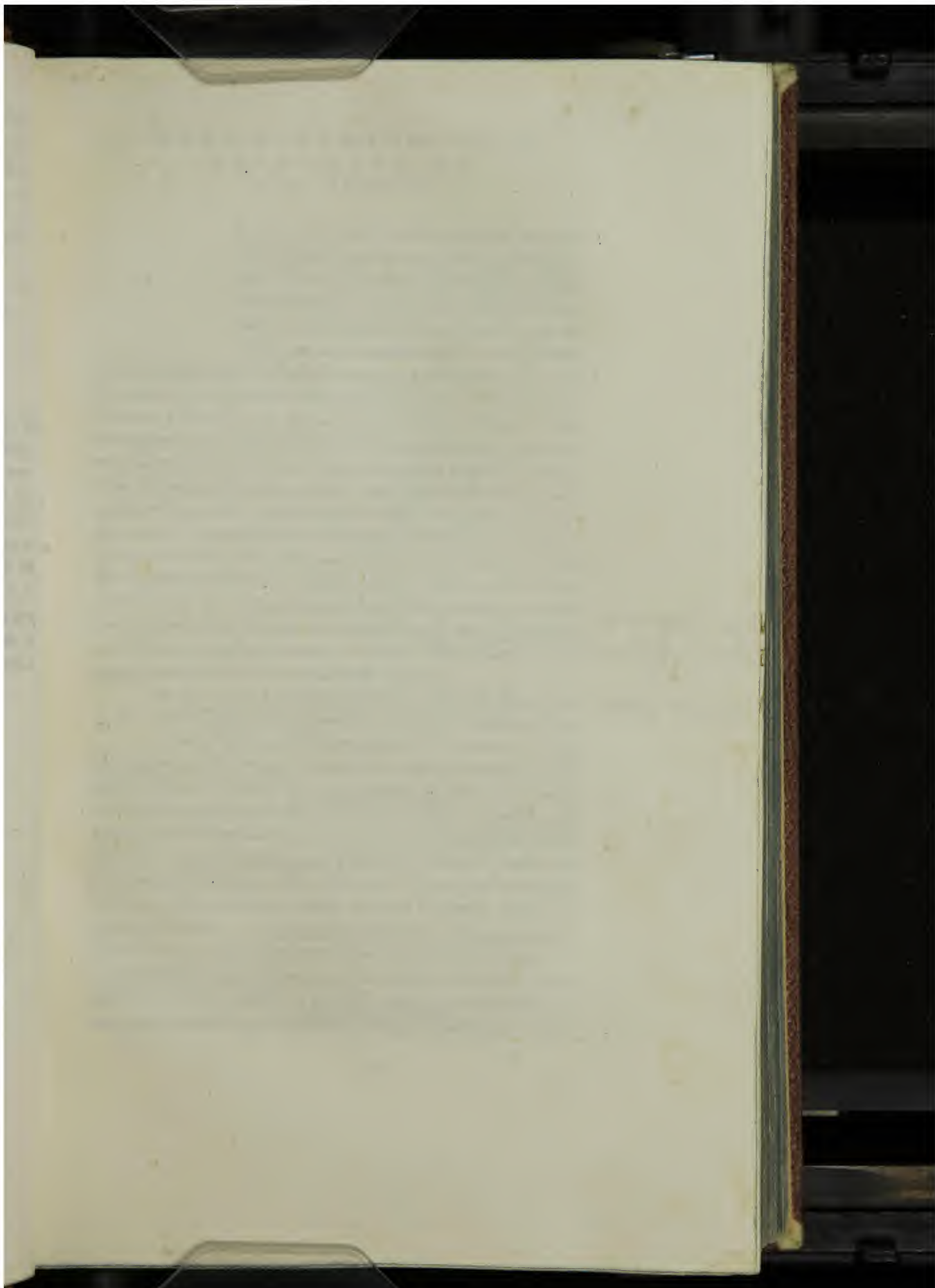
suspicio ex negotio	66.54	titus Acius pisarenfis	189.72
χίματα	170.57.	T. Albutus	173.67.
177.27. 190.37. 204.52.		176.38	
214.72		T. Annus Vclina	180.52
syriuenales	133.52	T. Aufidius	180.58
T		T. Betatius Barrus	179.65
Tarpeius mons	34.13	T. Cornucanus	169.37
tauriscus actor	163.71	T. Flaminius	174.43
taxilla	211.32	T. Gracchus	171.42.
temperantia quid	82.66	173.23	
tempus quid	51.1	T. Iunius	180.67
tempus quomodo quærat	7.32	T. Iuuentius	180.53
testimonij probatio	24.72	T. Libo tribunus plebis	172.51
testis officium	35.30	T. Posthumus	189.59
tencer Pacuij	106.55	T. Tineæ	180.2
tharsus	41.23	T. Torquatus Molonis disci-	
thebanus nullus orator	169.2	pulus	187.29
themistoclis fictum dictum		tityus Brulla	151.21
in quædam ei artem me-		tralatio uerecunda esse de-	
morie uendere uelen-		bet.	158.12
tem	136.50	transgressio	34.33
themistoclis mores	167.22	transito qualis	32.30
theodectes discipulus Ari-		translatio	34.66
stotelis	213.67	translatio criminis quid	10.32
theopompus	117.34.	translatua constitutio	45.51
170.42		translatum uitii exordiorum	48.10
theopompus indigebat fre-		tres uiri epulones	149.58
nis	146.15	tria debent effici dicendo	181.18
theramenes	117.29	tria genera dicendi	158.48
thesis	201.28	triarius	189.33
208.45		triptolemus	25.63
thrasimachus inuentor nu-		triumpus	212.28
merorum	214.14	τρόποι	170.56
thucydides	113.52.	turpe genus argumentatio-	
117.26		nis	59.32
thysias	92.48	turpe genus causæ	1. 67
timæus	170.22	tutæ rationis usus	17.69
timans	170.69	tuta utilitas	16.57

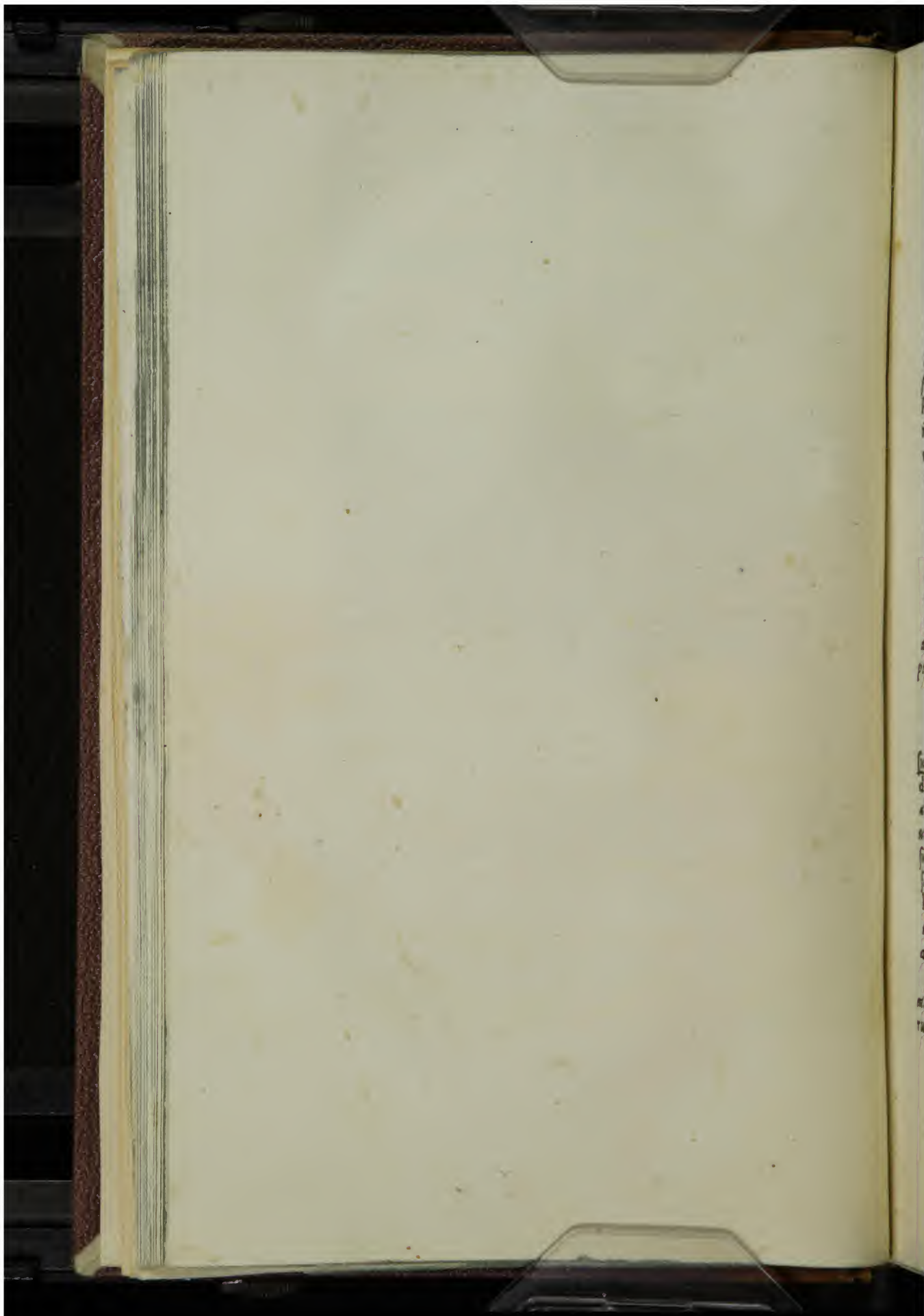
INDEX

V		usitata uerba	27.71
Valerius Soranus	179.62	utilitas	17.54
uargula	131.40	utilitas duplex in civili con-	
uarro	183.24	sultatione	16.56
uegentini	14.67	utilitatis diuisio	17.55
uerborum propriorum dele-		uulgare uitium exordiorū	48. 3
ctus habendus	156.65	X	
ueritas	70.48	χαράτῃς	200.13
ueritas quid	82.49	xenocles Adramitēus	193.55
uersus in epulis cane batur	161.35	xenophon	52.77
uexillum	211.32	xenophon socraticus	113.66
uindictio	70.44	Z	
uindictio quid	82.45	Zethus Pacuianus	123.1
uiriati bellum	172.6	Zetus	14.42
uis quomodo secernitur	16.60	Zeus	62.26.
uitium commune exordio-		170.68	
rum	48. 5	Zeus pictor	145.22
ulysses facundus	168.14		
uolsorum bellum	168.24		

FINIS.

Handwritten text in a medieval script, likely Latin, arranged in two columns. The text is dense and appears to be a formal document or a page from a manuscript. The script is a Gothic or similar medieval hand, with some ink bleed-through visible from the reverse side.





R H E T O R I C O R V M A D C.
H E R E N N I V M L I =
B E R P R I M V S .

T S I Negotijs familiaribus impediti, uix satis otium studio suppeditare possimus, & id ipsum, quod datur otij, libentius in philosophia consumere consueuimus, tamen tua nos Cai Herenni uoluntas commouit, ut de ratione dicendi conscriberemus, ne aut tua causa noluisse, aut fugisse nos laborē putares, & eo studiosus hoc negotium suscepimus, quod te nō sine causa uelle cognoscere rhetoricā intelligebamus. non enim parū habet in se fructus copia dicendi, & commoditas orationis, si recta intelligentia, & definita moderatione animi gubernetur. Quas ob res, illa, quæ græci scriptores inanis arrogantiae causa sibi assumpsērunt, reliquimus. nam illi, ne parum multa scisse uiderentur, ea conquisierunt, quæ nihil attinebant, ut ars difficilior cognitiua putaretur. nos autem ea, quæ uidebantur ad rationem dicendi pertinere, sumpsimus. non enim spe quæstus, aut gloria commoti uenimus ad scribendum, quemadmodum ceteri, sed, ut industria nostra tuæ morē geramus uoluntati. Nunc, ne nimium longi sumatur oratio, de re dicere incipiemus, sed, si te unum illud monuerimus, artem sine assiduitate dicendi non multum iuuare, ut intelligas hanc rationem præceptionis accommodari ad exercitationem oportere.

R A T O R I S officium, est de his rebus posse dicere, quæ res ad usum ciuilem moribus, ac legibus constitutæ sunt, cum assensione auditorum, quoad eius fieri poterit. Tria sunt genera causarum, quæ recipere debet orator, demonstratiuum, deliberatiuum, iudiciale. Demonstratiuum, est, quod tribuitur in alicuius certæ personæ laudem, uel uituperationem. Deliberatiuum, est, quod in consultatione positum, habet in se suasionem, et dissuasionem. Iudiciale, est, quod positum in controversia, habet accusationem, aut petitionem cum defensione. Nunc quas res oratorē habere oporteat, docebimus, deinde, quomodo has causas tractari cōueniat, ostendemus. Oportet igitur in oratore esse inuentionem, dispositionem, elocutionem, memoriam, & pronuntiationem.

Inuentio, est ex cogitatio rerum uerarum, aut uerisimilium, quæ causam probabilem reddat. Dispositio, est ordo, & distributio rerum, quæ demonstrat, quid quibus in locis sit collocandum. Elo-

*Artē nō multū in uia
dine dicendi assiduitate
oratoris officium. quæ*

AD HEREN

cutio, est idoneorum uerborū, & sententiarum ad inuentionem ac commodatio. Memoria, est firma animi rerum, & uerborum dispositionis perceptio. Pronuntiatio, est uocis, & uultus, & gestus moderatio cum uenustate. Hæc omnia tribus modis assequi poterimus, arte, imitatione, exercitatione. Ars, est præceptio, quæ dat certam uiam, rationemq; dicendi. Imitatio, est, quæ impellimur cum diligenti ratione, ut aliquorū similes i dicēdo uelimus esse. Exercitatio, est assiduus usus, consuetudoq; dicēdi. Quoniā igitur demonstratū est, quas causas oratorē recipere, quasq; res habere cōueniret, nūc, quæ admodū ad orationē possint oratoris officia accommodari, dicendū uidetur.

INVENTIO in sex partibus orationis cōsumitur, exordium, narrationem, diuisionem, confirmationem, confutationē, cōclusionem. Exordium, est principium orationis, per quod animus auditoris, uel iudicis constituitur, uel apparatur ad audiendum. Narratio, est rerum gestarum, aut perinde ut gestarum expositio. Diuisio, est, per quam aperimus, quid conueniat, & quid in controversia sit, & per quam exponimus, quibus de rebus simus dicturi. Confirmatio, est nostrorū argumentorū expositio cum assenatione. Confutatio, est contrariorum locorum dissolutio. Conclusio, est artificiosus terminus orationis. Nunc, quoniā una cum oratoris officiis, quo res cogniti facilius esset, producti sumus, ut de orationis partibus loqueremur, et eas ad inuentionis rationē accommodaremus, de exordio primū dicendū uidetur. CAUSA posita, quo commodius exordiri possimus, genus causæ est considerandum. Genera causarū sunt. III. honestum, turpe, dubiū, humile. Honestum causæ genus putatur, cum aut id defendimus, quod ab omnibus defendendum uidetur, aut id oppugnamus, quod ab omnibus uidetur oppugnari debere, ut pro uiro forti contra paricidam. Turpe genus causæ intelligitur, cum aut honesta res oppugnatur, aut defenditur turpis. Dubium genus est, cum habet in se causa & honestatis, & turpitudinis partem. Humile genus est, cum cōtempta res affertur. Cum hæc ita sint, conueniet exordiorū rationem ad omne genus causæ accommodari. Exordiorum duo sunt genera, Principium, quod græce ἀπομύησις appellatur, & insinuatio, quæ ἐν τῷ ὁδοῦ nominatur. Principium est, cum statim auditoris animum nobis idoneū reddimus ad audiendum. Id ita sumitur, ut attentos, ut doctos, ut beneuolos auditores habere possimus. Si genus causæ dubiū habebimus, a beneuolentia principium constituemus, neq; illa turpitudinis pars nobis obesse possit. Si humile genus erit causæ, faciemus attentos. Si turpe

turpe causæ genus erit, insinuatione utemur, de qua posterius dicemus, nisi quid nacti fuerimus, quare aduersarios criminando beneuolentiam captare possimus. Sin honestum causæ genus erit, licebit recte uel uti, uel non uti principio. Si uti uolumus, aut id oportebit ostendere, quare causa sit honesta, aut breuiter quibus de rebus sinus dicturi, exponere. Si principio uti uolumus, a lege, a scriptura, aut ab aliquo firmissimo nostræ causæ adiumento principium capere oportebit. Quoniam igitur doctus, beneuolus, attentus habere audito rem uolumus, quo modo quidque confici possit, aperiemus. Doctos auditores habere poterimus, si summam causæ breuiter exponemus, et si attentos eos faciemus, nam doctus est is, qui attente uult audire. Attentos habebimus, si pollicemur, nos de rebus magnis, nouis, inusitatis uerba facturos, aut de iis rebus, quæ ad remp. pertineant, aut ad eos ipsos, qui audient, aut ad deorum immortalium religionem. Et si rogabimur, ut attente audiant, et si numero exponemus res, quibus de rebus dicturi sumus. Beneuolos auditores facere quatuor modis possumus, a nostra, ab aduersariorum, ab auditorum persona, et a rebus ipsis. A nostra persona beneuolentiam contrahemus, si nostrum officium sine arrogantia laudabimus, aut in remp. quales fuerimus, aut in parentes, aut in amicos, aut in eos ipsos, qui audiunt, aliquid referemus, dummodo hæc omnia ad eam ipsam rem, de qua agitur, sint accommodata. Item si nostra incommoda proferemus, inopiam, solitudinem, calamitatem, et si orabimus, ut nobis sint auxilio, et simul ostendemus, nos in alijs spem noluisse habere. Ab aduersariorum persona beneuolentia captabitur, si eos in odium, in inuidiam, in contemtionem adducemus. In odium rapiemus, si quid eorum spurce, superbe, perfidiose, crudeliter, confidenter, malitiose, flagitiose factum proferemus. In inuidiam trahemus, si uim, si potentiam, fictionem, diuitias, incontinentiam, nobilitatem, clientelas, hospitium, sodalitatem, affinitates aduersariorum proferemus, et his adiumentis magis, quam ueritati eos confidere aperiemus. In contemtionem adducemus, si incertiam, ignauiam, desidiam, luxuriam aduersariorum proferemus. Ab auditorum persona beneuolentia colligitur, si res eorum fortiter, sapienter, mansuete, magnifice indicatas proferemus, et si quæ de his existimatio, quæ iudicii expectatio sit, aperiemus. A rebus ipsis beneuolum efficiemus auditorem, si nostram causam laudando extollemus, aduersariorum per contemtionem deprimemus. Deinceps de insinuatione aperiendum est. **TRIA** sunt tempora, quibus principio uti non possumus, quæ diligenter sunt consy-

*Nota tria esse tempora
quibus principio uti non
possumus*

AD HEREN.

deranda, aut cum turpem causam habemus, hoc est, cum ipsa res animi auditoris a nobis alienat, aut cum animus auditoris persuasus esse videtur ab ijs, qui ante contra dixerunt, aut cum defessus est eos audiendo, qui ante dixerunt. Si causa turpitudine habebit, exordiri poterimus his rationibus, rem, non hominem, aut hominem, non rem spectari oportere, non placere nobis ipsis quæ facta dicantur ab aduersarijs, et esse indigna, aut nefaria. Deinde, cum diu rem auxerimus, nihil simile a nobis factum ostendemus, aut aliquorum iudicium de simili causa, aut de eadem, aut de minore, aut de maiore proferemus. Deinde ad nostram causam pedetentim accedemus, et similitudinem conferemus. Item, si negabimus nos de aduersarijs, aut de aliqua re dicturos, et tamen occulte dicemus, interiectione uerborum. Si persuasus auditor fuerit, id est, si oratio aduersariorum auditoribus fidem fecerit (neque enim non facile scire poterimus, quoniam non sumus nescij, quibus rebus fides fieri soleat). Ergo si fidem factam putabimus, his rebus nos insinuabimus ad causam, si de eo, quod aduersarij firmissimum sibi adiumentum putauerint, primum nos dicturos pollicebimur, aut ab aduersarij dicto exordiemur, et ab eo maxime, quod ille nuperrime dixerit, aut dubitatione utemur, quid potissimum dicamus, aut cui loco primum respondeamus cum admiratione. Si defessi erunt audiendo, ab aliqua re, quæ risum mouere possit, exordiemur, ab apologo, a fabula uerisimili, imitatione, deprecatione, inuersione, abiectioe, ambiguo, suspicionem, irrisione, stultitia, exuperatione, collatione, literarum mutatione, præterea expectatione, similitudine, nouitate, historia, uersu, aut ab alicuius interpellatione, aut arrisione, et si promiserimus aliter ac parati fuerimus, nos esse dicturos, nos non eodem modo, ut ceteri soleant, uerba facturos, quid alij soleant, quod nos facturi sumus, breuiter exponemus. Inter insinuationem, et principium hoc interest, quod principium huiusmodi debet esse, ut statim apertis rationibus, quibus præscripsimus, aut beneuolum, aut attentum, aut doctile faciamus auditorem, at insinuatione eiusmodi debet esse, ut occulte per dissimulationem eadem illa omnia conficiamus, ut ad eandem commoditatem in dicendi opere uenire possimus. Verum hæ tres utilitates, tametsi in tota oratione sunt comparandæ, hoc est, ut auditores sese perpetuo nobis attentos, doctiles, beneuolos præbeant, tamen id per exordium causæ maxime comparandum est. Nunc, nequando uitioso exordio utamur, quæ uitia uitanda sunt, docebo. In exordienda causa seruandum est, ut lenis sit sermo, et uisitata uerborum consuetudo, ut non apparatus ora-

ad seruandū i exor
tūda causa

tio uideatur esse. VITIOSVM exordiū est, qđ in pluribus cau-
sas potest accommodari, quod uulgare dicitur. Item uitiosum est, quo
nihilominus aduersarius potest uti, quod commune appellatur. Itē
illud, quo aduersarius poterit uti ex contrario. Itē uitiosum est, qđ
nimū apparatis uerbis compositum est, aut nimis longum est, et qđ
non ex ipsa causanatum uideatur, ut proprie cohereat cum narratio-
ne, et quod neq; beneuolum, neq; docile, neq; attentum facit auditore.

De exordio satis dictum est. Deinceps ad narrationē transeamus.

ARRATIONUM tria sunt genera. Vnū, quo exponimus rē
gestam, et unūquodq; trahimus ad utilitatē nostrā uincē
di causā, qđ p̄tinet ad eas causas, de quibus iudiciū futurū est.

Alterum genus est narrationis, quod intercurrit nonnunquā, aut
fidei, aut criminationis, aut transitionis, aut alicuius apparationis,
uel laudationis causā. Tertiū genus est id, quod a causā civili remo-
tum est, in quo tamen exerceri conuenit, quo commodius illas superio-
res narrationes in causis tractare possimus. Scius narrationis duo
sunt genera, unū, quod in negotijs, alterum, quod in personis positū
est. Id, quod in negotiorum expositione positum est, tres habet par-
tes, fabulam, historiam, argumentum. Fabula est, quæ neq; ueras, neq;
uerisimiles cōtinet res, ut eæ, quæ tragœdijs traditæ sunt. Historia,
est gesta res, sed ab ætatis nostræ memoria remota. Argumentum, est
ficta res, quæ tamen fieri potuit, uelut argumēta comœdiarū. Illud
genus narrationis, quod in personis positum est, debet habere sermo-
nis festiuitatem, animorū dissimilitudinem, grauitatē, lenitatē, spem,
metum, suspicionem, desiderium, dissimulationem, misericordiam, re-
rum uarietates, fortunæ commutationem, insperatum incommodum,
subitam lætitiā, iucundum exitum rerum. uerum hoc in exercēdo
transigitur. Illud, quod ad ueritatem pertinet, quomodo tractari cō-
ueniat, aperiemus. Tres conuenit res habere, narrationem, ut bre-
uis, ut dilucida, ut uerisimilis sit, quæ quoniam fieri oportere scimus,
quemadmodū faciamus, cognoscendum est. Rem breuiter narra-
re poterimus, si inde incipiemus narrare, unde necesse erit, et si nō
ab ultimo initio repetere uolumus, et si summam, nō particula-
tim narrabimus, et si nō ad extremū, sed usq; eod, quod opus erit, pro-
sequemur, et si transitionibus nullis utemur, et si nō decurrabimus
ab eo, qđ coeperimus exponere, et si exitus rerū ita exponemus, ut
ante quoq; quæ facta sunt, sciri possint, tamen si nos retinuerimus. qđ
genus, si dicā, me ex provincia redisse, profectum quoq; in provinciā
intelligatur, et omnino nō modo id, quod obest, sed etiā id, quod neq;

AD HEREN.

obest, neq; adiunat, satius est praterire, et ne bis, aut saepius idē dicamus, cauendum est, etiam ne id, qđ semel supra diximus, deinceps dicamus, hoc modo. Athenis Megarā uesperī aduenit Sīmo, ubi aduenit Megaram, insidias fecit uirgini, insidias postquā fecit, uim in loco attulit. Rem dilucide narrabimus, si ut quicq; primum gestū erit, ita primum exponemus, et rerum, ac temporum ordinem conseruabimus, ut gestae res erunt, aut ut potuisse geri uidebuntur. Hic erit considerandum, nequit perturbate, nequid contorte, nequit ambigue, nequid noue dicamus, nequam in aliam rem transcamus, ne ab ultimo repetamus, ne longe prosequamur, nequid, quod ad rem ptineat, praetercamus. Et si persequemur ea, quae de breuitate praecpta sunt. nā quo breuior, eo dilucidior, et cognitu faciliior narratio fiet.

Si erisimilis narratio erit, si, ut mos, ut opinio, ut natura postulat dicemus, si spatia temporum, personarum dignitates, consiliorū rationes, locorum opportunitates constabunt, ne refelli possit, aut temporis parum fuisse, aut causam nullam, aut locum idoneum non fuisse, aut homines ipōs facere, aut pati non potuisse. Si uera res erit, nihilo minus haec omnia narrādo conseruanda sunt. nam sepe ueritas, nisi haec seruata sint, fidem non potest facere. Si crunt ficta, eo magis erūt conseruanda. De his rebus caute configendum est, quibus in rebus tabulae, aut alicuius firma autoritas uidebitur interfuisse.

Adhuc quae dicta sunt, abitor mihi constare cum ceteris artis scriptoribus, nisi quia de insinuatione noua excoitauimus, quod eā soli praeter ceteros in tria tempora diuisimus, ut plane certam uia, et perspicuam rationem exordiorum haberemus. Nunc, quod reliquum est, quoniam de rerum inuentione disputandū est, in qua singulare consumitur oratoris officium, daōimus operam, ut nihilo minus industrie, quā rei utilitas postulabit, quassisse uideamur, si prius pauca de causarum diuisione dixerimus.

A V S A R V M diuisio in duas partes distributa est. primum, perorata narratione debemus aperire, quid nobis conueniat cum aduersarijs, si ea, quae nobis utilia erunt, conuenient, quid in controuersia relinquatur, hoc modo. Interfectam esse ab Orste matrem conuenit mihi cum aduersarijs, iure fecerit, et licuerit, ne facere, id est in controuersia. Itē e contrario. Agamemnonem esse a Clytemnestra occisum confitentur. cū id ita sit, me ulcisci parentem negant oportuisse. Deinde, cum hoc fecerimus, distributione debemus uti. Ea diuiditur in duas partes, enumerationem, et expositionem. Enumerationem utemur, cum dicemus numero, quot de

rebus

uerz. et seruare
ebens i dilucida
narratione

uicuatō. i tria tem
ora diuisa

rebus dicturi sumus. ¶ Plus q̄ trium partium numero esse non oportet. nā & periculosum est, nequando plus, minus'ue dicamus, & suspicione affereat auditori meditationis, et artificij, quæ res fidē abrogat orationi. ¶ Expositio est, cū res, qbus de rebus dicturi sumus, exponimus breuiter, et absolute. Nunc ad confirmationem transeamus.

NOTA spes vincendi, ratioq; p̄suadendi posita est in confirmatione, & consutatione. ¶ Nā, cum adiumenta nostra exposuerimus, contrariaq; dissoluerimus, absolute nimirū minus oratoriū confecerimus. ¶ Utrinq; igitur facere poterimus, si constitutionem cause cognouerimus. ¶ Causarū constitutiones alij quatuor fecerunt, noster doctor Hermetes tres putauit esse, non ut de illorū quicquam detraheret inuentione, sed ut ostenderet id, quod oportuisset, simpliciter, & singulari modo docere, illos distribuisse dupliciter, & bipartito. ¶ Constitutio est prima deprecatio defensoris cū accusatoris insimulatione coniuncta. ¶ Constitutiones itaq; ut diximus, tres sunt, Coniecturalis, Legitima, Iuridicalis. ¶ Coniecturalis, est, cum de facto controuersia est, hoc modo. ¶ Aiax in sylua, postquam resciauit, quæ fecisset per insaniam, gladio incubuit. vlysses interuenit. casum conspiciatur. e' corpore cruentum telum educit. ¶ Tenax interuenit, cū fratrem occisum, & inimicum fratris cū gladio cruento uidet, accipitis arcessit. ¶ Hic, quoniam coniectura uerum queritur, de facto erit controuersia, et ex eo constitutio cause coniecturalis nominatur.

¶ Legitima constitutio, est, cum in scripto, aut ex scriptis aliqd controuersia nascitur. ¶ Ea diuiditur in partes sex, scriptum, & sententiā, contrarias leges, ambiguum, definitionem, translationem, ratiocinationem. ¶ Ex scripto, & sententia nascitur controuersia, cū uidetur scriptoris uoluntas cum scripto ipso dissentire, hoc modo. ¶ Si lex sit, quæ iubet eos, q propter tempestatem nauim reliquerint, omnia perdere, eorum nauim, cæteraq; esse, si nauis conseruata sit, q remanserunt in nauim. magnitudine tēpestatis omnes perterriti, nauim reliquerunt, et in scapham conscenderunt, præter unū ægrotum, is propter morbū exire, et fugere non potuit, casu, et fortuitu nauis in portum incolumus delata est, illam ægrotus possidet, nauim petit ille, cuius fuerat. ¶ Hæc constitutio legitima est ex scripto, et sententia. ¶ Ex contrarijs legibus controuersia constat, cū alia lex iubet, aut pmittit, alia uetat qd p̄iā fieri, hoc modo. ¶ Lex uetat eum, q de pecunijs repetundis dānatus sit, in concione orationē habere. ¶ Altera lex iubet, augurē, indormitui locum q petat, in concione nominare. ¶ Augur qdā dānatus, de pecunijs repetundis, indormitui locum q petat nomina-

Ratio fundit' quoq;

firmatis hinc cōst

tutionis causar po

Constitutio qd qd qd

int.

Coniecturalis consti

tio que .it

legitima' Constituti

quo ut & i gbus d'iu

datur.

AD HEREN.

uit. petitur ab eo multa.) Constitutio hac est legitima ex contrarijs legibus. Ex ambiguo controuersia nascitur, cum scriptum duas, aut plures res significat, hoc modo. Paterfamilias, cum filium heredem faceret, testamento uasa argentea uxori legauit. Tullius heres meus Terentiae uxori meae. xxx. pondo uasorum argenteorum dato, quae uolet. Post mortem eius uasa pretiosa, et calata magnifice, illa petit, Tullius se quae uelit ipse. xxx. pondo ei debere dicit. Constitutio est legitima ex ambiguo.) Ex definitione causa constat, cum in controuersia est, quo nomine factum appelletur, ea est huiusmodi.

Cum Lucius Saturninus legem frumentariam de semissibus, et trientibus laturus esset, Cepio, qui per id temporis quaestor urbanus erat, docuit senatum, aerarium non posse pati largitionem tantam.

Senatus decreuit, si eam legem ad populum ferat, aduersus rempuerum eum facere. Saturninus ferre coepit, collegae intercedere, ille nihilo minus cistellam detulit. Cepio, ut illum contra senatusconsultum intercedentibus collegis aduersus rempuerum uidit ferre, cum uiris bonis impetum facit, pontes disturbat, cistas deiecit, impedimento est, quo secius feratur lex, accersitur Cepio maiestatis. Constitutio est legitima ex definitione. uocabulum enim definitur ipsum, cum quaeritur, quid sit minuire maiestatem.) Ex translatione controuersia nascitur, cum aut tempus differendum, aut accusatorem mutandum, aut iudices mutandos reus dicit. Hac parte constitutionis graeci in iudicijs, nos in iure civili plerumque utimur.) In hac parte nos iuris civilis scientia inuabit. In iudicijs tamen non nihil ea utimur, ut hoc modo.) Si quis peculatus accusatur, quod uasa argentea publica de loco privato dicta sunt sustulisse, possit dicere, cum definitione sit usus, quid sit furtum, quid peculatus, secum furti agi, non peculatus oportere. Hac partitio legitima constitutionis his de causis raro uenit in iudicium, quod in privata actione praetoria exceptiones fiunt, et causa cadit is, qui non quemadmodum oportet, egerit, et in publicis quaestionibus cauetur legibus, ut ante si reo commodum sit, iudicium de accusatore fiat, anrum illi liceat accusare nec ne.) Ex rationatione controuersia constat, cum res sine propria lege uenit in iudicium, quae tamen ab alijs legibus similitudinem quandam aucupatur. Ea est huiusmodi.) Lex est. Si furiosus existet, agnatorum, gentiliumque in eo, pecuniaque eius, potestas esto, et Lex. Qui parentem necasse iudicatus erit, is obnoluitus, et obligatus corio, deiciatur in profluentem. et Lex. Paterfamilias, uti super familia pecuniaue sua legauerit, ita ius esto, et Lex. Si paterfamilias intestato moritur, familia, pecuniaque

pecuniaq; eius agnatorum, gentiliumq; esto. Malleolus iudicatus est matrem necasse, ei damnato statim folliculo lupino os obuolutum est, & soleæ lignæ pedibus inductæ sunt, & in carcerem ductus est. Qui defendebant eum, tabulas in carcerem affrunt, testamentum ipso præsentē conscribunt, testes rite affuerunt, de illo supplicium paulo post sumitur. Ii, qui heredes erant, testamento hereditatem adeunt. Frater minor Malleoli, q eū oppugnaverāt, in eius periculo, suam uocat hereditatem lege agnationis. Hic certa lex in rem nulla affertur, & tamen multe afferuntur, e quibus ratio natio nascitur, quare potuerit, aut non potuerit iure testamentum facere. Constitutio legitima est ex rationatione. Cuiusmodi partes essent legitimæ constitutionis, ostendimus, nunc de iuridicali constitutione dicamus. IURIDICALIS constitutio est, cum factum conuenit, sed iure, an iniuria factum sit, queritur. Eius constitutionis partes sunt duæ, quarum una absoluta, altera assumptina nominatur.

Absoluta est, cum id ipsum, quod factum est, ut aliud nihil foris assumatur, recte factum esse dicimus. ea est huiusmodi. Minus quidam nonnatum Actium poetam compellauit in scenā, cū eo Actius iniuriarū agit. hic nihil aliud defendit, nisi licere nominari eum, cuius nomine scripta dentur agenda. Assumptina pars est, cū p se defensio infirma est, sed assumpta ex extranea re, cōprobatur. Assumptinæ partes sunt quatuor, concessio, remotio criminis, translatio criminis, cōparatio. Concessio est, cum reus postulat sibi ignosci. ea diuiditur in purgationē, & deprecationē. Purgatio est, cum consulto se negat reus fecisse. Ea diuiditur in fortunam, imprudentiā, necessitudinē. Fortunam, ut Cepio ad tribunos ple bde auissione exercitus. Imprudentiā, ut ille, q de eo seruo, qui dominum occiderat, supplicium sumpsit, cui frater esset, antequā tabulas testamenti aperuerit, cum is seruus manumissus testamento esset. Necessitudinē, ut ille, qui ad diem comneatus non uenit, quod eum aquæ interclusissent.

Deprecatio est, cum et peccasse, & consulto fecisse confitetur, & tamen postulat, ut sui misereatur. Hoc in iudicio non potest ferē usu uenire, nisi quando pro eo dicimus, cuius multa recte facta esse cōstat. Hoc modo, in loco cōmuni p amplificationem iniiciemus, quod, si hoc fecisset, tamen ei pro pristinis beneficijs ignosci conueniret, uerū nihil postulat ignosci. Ergo in iudiciū non uenit, at in senatum, aut ante Imperatorem, & in conciliū talis causa potest uenire. Ex translatione criminis causa constat, cum fecisse nos non negamus, sed aliorū peccatis coactos fecisse dicimus, ut Orestes, cum se defendit, in ma-

*iuridicalis constitutio
ex parte eius
absoluta.*

Assumptina.

AD HERE N.

trem confert crimen. Ex remotione criminis causa constat, cum a nobis non crimen, sed culpa ipsam amouemus, et uel in hominem transferimus, uel in rem quampiam conferimus. In hominem transfertur, ut si accusetur is, qui Publium Sulpitium se fatetur occidisse, et id iussu consulum defendat, et eos dicat non modo imperasse, sed rationem quoque ostendisse, quare id facere liceret. In rem confertur, ut si quis ex testamento, quod facere iussus sit, ex plebiscito uetetur. Ex coparatione criminis causa constat, cum dicimus necesse fuisse alterutrum facere, et id, quod fecerimus, satius fuisse facere. Ea causa huiusmodi est. Caius Popilius, cum a Gallis obsideretur, neque effugere ullo modo posset, uenit cum hostium duabus in colloquutionem, ita discessit, ut impedimenta relinqueret, exercitum educeret, satius esse duxit amittere impedimenta, quam exercitum. exercitum eduxit, impedimenta reliquit, accersitur maiestatis. Quae constitutiones, et quae constitutionum partes sint, satis uideor ostendisse, nunc quomodo eas, et qua uia tractari conueniat, demonstrandum est, si prius aperuerimus, quid oporteat ab ambobus in causa designari, quo ratio omnis totius orationis conferatur. Constitutione igitur reperta, statim querenda est ratio. Ratio est, quae causam facit, et continet defensionem, hoc modo, ut docendi causa in hac potissimum consistamus. Orestes, cum confiteatur se occidisse matrem, nisi attulerit facti rationem, peruertit defensionem, ergo affert eam, quae nisi intercederet, ne causa quidem esset. illa enim, inquit, patrem meum occiderat. Ergo, ut ostendi, ratio ea est, quae continet defensionem, sine qua nec parua quidem dubitatio potest remorari damnationem. Inuenta ratione, firmamentum querendum est. id est, quod accusationem continet, quod affertur contra rationem defensionis, de qua ante dictum est. Id constituetur hoc modo. Cum usus fuerit Orestes ratione, hoc pacto, iure occidi. illa enim patrem meum occiderat, utetur accusator firmamento, hoc modo. Sed non abs te tamen occidi, neque indemnatae poenas pendere oportuit. Ex ratione defensionis, et ex firmamento accusationis, iudicij quaestio nascitur, oportet, quam nos indicationem, graeci *πειρόμυρον* appellant. Ea constituitur ex coniunctione firmamenti, et rationis defensione, hoc modo. Cum dicat Orestes, se patris uolens causa matrem occidisse, rectum ne fuerit a filio sine iudicio Clytemnestram occidi. Ergo hac ratione indicationem inueniri conuenit. Inuenta indicatione, omnem rationem totius orationis eo conferri oportebit. In omnibus constitutionibus, et partibus constitutionum hac uia indicationes reperiuntur, praeterquam in coiccturali constitutione. in ea enim nec ratio queritur, quare fecerit

*Ratio defensoris est
In matrem accusat*

rit. fecisse enim negatur, nec firmamentum exquiritur, quoniam non subest ratio, quare ex intentione, et inficiatione iudicatio constituitur, hoc modo. Intentio, occidisti Aiacem. Inficiatio, non occidi. Iudicatio, occiderit'ne. Ratio omnis utriusque orationis, ut ante dictum est, ad hanc indicationem conferenda est. si plures erunt constitutiones, aut partes constitutionum, indicationes quoque plures erunt in una causa, sed omnes simili ratione reperientur. Sedulo dedimus operam, ut breuiter, et dilucide quibus de rebus adhuc dicendum fuit, diceremus. Nunc, quoniam satis huius uoluminis magnitudo creuit, commodius est in altero libro de ceteris rebus deinceps exponere, nequa propter multitudinem literarum possit animum tuum defatigatio retardare. sed, si quidem haec tardius, quam studes, absoluentur, cum rerum magnitudini, tum nostris quoque occupationibus assignare debebis. Verumtamen maturabimus, et quod negotio diminutum fuerit, exaequabimus industria, ut pro tuo in nos officio, et nostro in te studio minus hoc accumulatissime tuae largiamur uoluntati.

R H E T O R I C O R V M A D C.
H E R E N N I V M, L I =
B E R S E C V N D V S.

i N primo Libro Herenni breuiter exposuimus, quas causas recipere oratorem oporteret, et in quibus officijs artis elaborare conueniret, et ea officia qua ratione facillime consequi posset. Verum, quod neque de omnibus rebus simul dici poterat, et de maximis primum scribendum fuit, quo cetera tibi facilia cognitu uiderentur, ita nobis placitum est, ut ea, quae difficillima essent, potissimum scriberemus. CAV sarutria genera sunt, demonstratiuum, deliberatiuum, iudiciale, multo difficillimum est iudiciale, ergo id primum absolue-
mus. hoc et priore libro egimus, cum de oratoris officijs tractabamus, quorum inuentio et prima, et difficillima est, ea quoque nobis erit hoc in libro propemodum absoluta, et paruum partem eius in tertium uolumen transferemus. De sex partibus orationis primum scribere incepimus. In primo libro locuti sumus de exordio, narratione, diuisione, nec pluribus uerbis, quam necesse fuit, nec minus dilucide, quam te uelle existimabamus. deinde coniuncte de confirmatione, et consutatione dicendum fuit, quare genera constitutionum, et earum partes aperuimus, ex quo simul ostendebatur, quomodo constitutionem, et partes constitutionis causa posita re-

AD HEREN.

periri oporteret. Deinde docuimus, indicationem quemadmodū quæri conueniret. quæ inuenta, curandū, ut omnis ratio totius orationis ad eam conferatur. Postea admonuimus, esse causas quamplures, in quibus plures constitutiones, aut partes constitutionum accommodaretur. Reliquum uidebatur esse, ut ostenderemus, quæ ratio posset inuentiones ad unanquamque constitutionem, aut partem constitutionis accommodare. Et item quales argumentationes, quas græci *ἐπιεικῆματα* appellant, sequi, & quales uitari oporteret, quorū utrunque pertinet ad confirmationem, & confutationem. Deinde ad extremum docuimus, cuiusmodi conclusionibus orationū uti oporteat, quod locus erat extremus de sex partibus orationis. primum ergo quæremus, quæ admodum quamque causam tractare conueniat. & nimirum coniecturalem, quæ prima, & difficillima est, potissimum consideremus.

IN Causa coniecturali, narratio accusatoris suspiciones interiectas, & dispersas habere debet, ut nihil actū, nihil dictū, nusquā uerum, aut abitum, nihil denique factum sine causa putetur. Defensoris narratio, simplicem, & dilucidam expositionem debet habere cum attenuatione suspicionis. Huius constitutionis ratio in sex partes est distributa, probabile, collationem, signum, argumentum, consecutionem, approbationem. Horum unumquodque quid ualeat, aperiemus. Probabile est, per quod probatur expedisse reo peccare, & a simili turpitudine hominem nunquam abfuisse. Id diuiditur in causam, & in uitam. Causa est ea, quæ induxit ad maleficium, commodorum spe, aut incommodorum uitatione, ut cum queritur, num quod commodū maleficio acquisierit, num honorem, num pecuniam, num dominationē, num aliquam cupiditatem amoris, aut huiusmodi libidinis uoluerit explere. Aut num quod incommodum uitauit inimicitias, infamiam, dolorem, supplicium. Hic accusator in spe commodi, cupiditatem ostendet aduersarij, in uitatione incommodi, formidine augebit. Defensor autem negabit fuisse causam, si poterit, aut eam uehementer extenuabit. Deinde iniquum esse dicet, omnes, ad quos aliquid emolumentum ex aliqua re peruenerit, in suspicionem maleficij deuocari.

Deinde uita hominis ex ante factis spectabitur. In quo primum considerabit accusator, nū quando simile quid fecerit. Si id nō reperiet, queret, nū quando uenerit in similem suspicionem, & in eo debebit esse occupatus, ut ad eam causam peccati, quam paulo ante exposuerit, uita hominis possit accommodari, hoc modo. Si dicet pecunie causa fecisse, ostendet eum semper auarū fuisse, si honoris, ambitiosum, ita poterit animi uitium cum causa peccati conglutinare. Si nō pote-

rit par uitium cum causa reperire, reperiat dispar. Si non poteris auarū demonstrare, demonstret corruptorem, uel perfidiosum, si quo modo poterit. deniq; aliquo, aut quamplurimis uitijs contaminabit psonam, deinde, qui fecerit illud tam nequiter, eundē hunc tam perperam fecisse non esse mirandū. Si uehementer castus, & integer existimabitur aduersarius, dicet, facta, non famā spectari oportere, illū ante occultasse sua flagitia, se planum facturum ab eo maleficiū non abesse. Defensor, primum demonstrabit uitam integram, si potuerit, id si non poterit, confugiet ad imprudentiam, stultitiam, adolescentiam, uim, per suasionem, qbus de rebus, uituperatio eorū, quæ extra id crimen erunt, nō debeat assignari. Sin uehementer hominis turpitudine impediatur, & infama, prius dabit operam, ut falsos rumores dissipatos esse dicat de innocente, & utetur loco communi, rumoribus credi nō oportere. Sin nihil horum fieri poterit, utatur extrema defensione, & dicat, non se de moribus eius apud censores, sed de criminibus aduersariorum apud iudices dicere. Collatio est, cum accusator id, quod aduersarium fecisse criminatur, aliū nemini, nisi reo bonum fuisse demonstrat, aut aliū neminem potuisse perficere, nisi aduersarium, aut eum ipsum alijs rationibus aut non potuisse, aut non æque cōmode potuisse, aut eum effugisse alias rationes cōmodiores propter cupiditatem. Hoc loco defensor ut demonstret, oportet, aut alijs quoq; bono fuisse, aut alios quoq; id, quod ipse insinuletur, facere potuisse. Signum est, per quod ostenditur idonea perficiendi facultas esse quæ sita. id diuiditur in partes sex, locum, tempus, spatium, occasionem, spem perficiendi, spem calandi. Locus, quæritur, celebris, an desertus? semper, an tum cum id factum sit, fuerit in loco solitudo? sacer, an profanus? publicus, an priuatus fuerit? cuiusmodi loci attingant, num qui est passus pfectus, et exauditus esse possit. Horū qd reo, quid accusatori conueniat, per scribere non grauaremur, nisi facile quicuis causa posita, posset indicare. Initia. n. inuentio nis ab arte debent proficisci, cætera facile comparabit exercitatio.

Tempus ita quæritur, qua parte anni, qua hora, noctu, an interdiu, et qua diei, et qua noctis hora factū esse dicatur, et cuiusmodi temporibus. spatium ita consideratur, satis ne longum fuerit ad eam rem transigendā, et potuerit ne scire satis ad id perficiendū spatij futurū. Nam parui refert satis spatij fuisse ad id perficiendū, si id ante sciri, & ratione provideri non potuerit. Occasio quæritur, idonea ne satis fuerit ad rē adoriendam, an alia melior, quæ aut præterita sit, aut nō expectata. spes perficiendi, quæ fuerit, spectabitur. hoc mo-

Assignant i hoc loco finitimi sint

collatio

signum

locus

tempus

spatium

occasio

spes perficiendi

AD HEREN.

do, si quæ supradicta sunt signa, concurrent, si præterea ex altera parte uires, pecunia, consilium, scientia, apparatus, ex altera parte imbecillitas, inopia, stultitia, imprudentia, inapparatus demonstrabitur fuisse. Quare scire potuerit, utrum diffidendum, an confidendum fuerit. spes celandi quæ fuerit, queritur ex conscijs, arbitris, adiutoribus, liberis, aut seruis, aut utrisq;. Argumentum, est, per quod res coarguitur certioribus argumentis, et magis firma suspitione. id diuiditur in tempora tria, præteritum, instans, consequens. In præterito tempore oportet considerare, ubi fuerit, ubi uisus sit, quo cū uisus sit, num quid appararit, num quem conuenerit, num quid dixerit, num quæ habuerit de conscijs, de adiutoribus, de adiumentis, nū quo in loco præter cōsuetudinē fuerit, aut alieno tempore. In instanti tempore queritur, num uisus sit, cum faciebat, num qui strepitus, clamor, crepitus exauditus sit, aut deniq; num quid aliquo sensu perceptū sit, aspectu, auditu, tactu, odore, gustatu. nam quibus horum sensus potest constare suspitionem. In consequenti tempore spectabitur, num quid retransacta, relictum sit, quod indicet, aut factum esse maleficium, aut a quo factum sit. Factum esse, hoc modo, si timore, aut liuore decoloratū est corpus mortui, significat eum ueneno necatum. A quo factum sit, hoc modo, si telum, si uestimentū, siquid eiusmodi relictū sit, aut si uestigium rei fuerit, aut si cruor in uestimentis, si in eo loco comprehensus, aut uisus sit transactio negotio, quo in loco res gesta dicitur. Consecutio, est, cum queritur, quæ signa nocentis, et innocentis consequi soleant. Accusator dicet, si poterit, aduersariū, cum ad eum uentum sit, erubuisse, expalluisse, titubasse, inconstanter locutum esse, concidisse, pollicitum esse aliqd, quæ signa cōscientiæ sunt. Si reus horū nihil fecerit, accusator dicet, eum usq; adeo præmeditatū fuisse, qd sibi esset usu uenturū, ut confidēssime resistēs responderet, quæ signa confidentiæ, non innocentie sint. Defensor si pertimuerit, magnitudine periculi, non conscientia peccati commotum esse dicet, si non pertimuerit, fretum innocentia negabit esse commotum. Approbatio, est, qua utimur ad extremum confirmata suspitione. Ea habet locos proprios, atq; communes. Proprii sunt ij, quibus nisi accusator, nemo potest uti, et ij, quibus nisi defensor.

Communes sunt, qui alia in causa ab reo, alia ab accusatore tractantur. In causa coniecturali proprius locus accusatoris est, cum dicat malorum misereri non oportere, et cum augeat peccati atrocitatem. Defensoris proprius locus est, cū misericordiam capiat, et cum accusatorem calumniari criminatur. Communes loci sunt, cum

accusatoris, tum defensoris, a testibus, contra testes, a questionibus, contra quaestiones, ab argumentis, contra argumenta, a rumoribus, contra rumores. A testibus dicemus, secundum auctoritatem, et vitam testum, et constantiam testimoniorum. Contra testes, vitæ turpitudinem, testimoniorum inconstantiam. si aut non fieri potuisse dicemus, aut non factum esse, quod dicant, aut scire illos non potuisse, aut cupide dicere, et argumentari. hæc et ad improbationem, et approbationem testum pertinebunt. A questionibus dicemus, cum demonstrabimus, maiores ueri inueniendi causa tormentis, et cruciatibus uoluisse queri, et summo dolore homines cogi, ut quicquid sciant, dicant. Et præterea confirmator hæc erit disputatio, si quæ dicta erunt argumentando, iisdem uis, quibus omnis cōiectura tractatur, trahemus ad uerisimilem suspicionem, idemque hoc in testimoniis facere oportebit. Contra quaestiones hoc modo dicemus, primum, maiores uoluisse certis in rebus interponi quaestiones, cum, quæ uere dicerentur, seruari, quæ falso in quaestione pronuntiarentur, refelli possent, hoc modo. Quo in loco quid positum sit, et siquid esset simile, quod uideri, aut aliquo simili signo percipi possit. deinde, dolori credi non oportere, quod alius alio recētor sit in dolore, quā ingeniosior ad cōminuendū, quod denique sepe scire, aut suspicari possit, quid quaesitor uelit audire, quod cum dixerit, intelligat sibi finem doloris futurum. Hæc disputatio cōprobabitur, si refellemus, quæ in quaestionibus erunt dicta probabili argumentatione. idque partibus cōiecturæ, quas ante exposuimus, facere oportebit. Ab argumentis, et signis, et cæteris locis, quibus augetur suspicio, dicere hoc modo conuenit. cum multa cōcurrant argumenta, et signa, quæ inter se consentiant, rem p̄spiciuā non suspiciosam uideri oportere. item plus oportere signis, et argumentis credi, quā testibus. hæc enim eo modo exponi, quo modo re uera sunt gesta, testes corrumpi posse, uel pretio, uel gratia, uel metu, uel simultate. Contra argumenta, et signa, et cæteras suspensiones dicemus hoc modo, si demonstrabimus, nullam rem esse, quam non suspicionibus quibus possit criminari, deinde, unanquamque suspensionem extenuabimus, et dabimus operam, ut ostendamus, nihilo magis in nos eam, quā in alium quempiā conuenire, indignum facinus esse sine testibus, cōiecturā, et suspensionem firmanenti satis habere. A rumoribus dicemus, si negabimus temere famā nasci solere, quin subsistat aliquid, et dicemus causam non fuisse, quare quispiam confingeret, et commisceretur. Et præterea si cæteri falsi solcant esse, argumentabimur hunc esse uerum. Contra rumores dicemus primum, si do-

AD HEREN.

cebumus multos esse falsos rumores, & exemplis utemur, de quibus falsa fama fuerit, & aut inimicos nostros, aut homines natura malevolos, & maledicos confinxisse dicemus, & aliquam aut fictam fabulam in aduersarios afferemus, quam dicamus omnibus in ore esse, aut uerum rumorem proferemus, qui illis aliquid turpitudinis afferat, neque tamen ei rumori nos fidem habere dicemus, ideo quod quivis homo possit quemvis turpem de quolibet rumore proferre, & confictam fabulam dissipare. Veruntamen, si rumor uehementer probabilis esse uidebitur, argumentando fame fidem poterimus abrogare. Quod & difficillima tractatu est constitutio coniecturalis, & in ueris causis sapissime tractanda est, eo diligentius omnes eius partes perscrutati sumus, ut ne parvula quidem titubatio, aut offensione impediremur: si ad hanc rationem preceptionis assiduitatem exercitationis accommodaremus. Nunc ad legitimam constitutionis partes transeamus.

CUM voluntas scriptoris cum scripto dissidere uidebitur, si a scripto dicemus, his locis utemur secundum narrationem. Primum scriptoris collaudatione. Deinde, scripti recitatione. Deinde, per cunctatione, scirent ne aduersarij id scriptum fuisse in lege, aut in testamento, aut in stipulatione, aut quolibet scripto, quod ad eam rem pertineat? Deinde collatione quod scriptum sit, quid aduersarij se fecisse dicant, quid indicem sequi conveniat, utrum id, quod diligenter perscriptum sit, an id, quod acute sit excogitatum? deinde ea sententia, quae ab aduersarijs sit excogitata, & scripto attributa, contemnetur, & infirmabitur. Deinde, quaeretur quid ei obfecrit, si id uoluisset scribere, ut non potuerit perscribere. Deinde a nobis sententia reperietur, & causa proferetur, quare id scriptor senserit, quod perscripsit, & demonstrabitur scriptum esse illud dilucide, breuiter, commode, perfecte, certa cum ratione. Deinde, exempla proferentur, quae res, cum ab aduersarijs sententia redderetur, & uoluntas afferretur, a scripto potius indicatae sint. Deinde ostendetur, quam periculosum sit a scripto recedere.

Locus communis, est contra eum, qui, cum fateatur se contra id, quod legibus sanatum est, aut testamento perscriptum sit, fecisse, tamen facti quaerat defensionem. A sententia sic dicemus. Primum laudabimus scriptoris commoditatem, atque breuitatem, quod tantum scripserit, quod necesse fuerit, illud, quod sine scripto intelligi potuerit, non necessario scribendum putari. Deinde, dicemus calumniatoris esse officium, uerba, & literas sequi, negligere uoluntatem. Deinde, id, quod scriptum sit, aut non posse fieri, aut non lege, non more, non natura, non bono, & a quo posse fieri, quae omnia uoluisse scriptorem quam rectissime fieri nemo

ri, nemo dubitet, at ea, quæ a nobis facta sint, iustissime facta. Deinde contrariâ sententiam, aut nullâ esse, aut stultam, aut iniustâ, aut non posse fieri, aut non constare cū superioribus, et inferioribus sententiis, aut cum iure communi, aut cū alijs legibus communibus, aut cum rebus iudicatis dissentire. Deinde exemplorum a uoluntate, et contra scriptū indicatorum enumeratione utimur. Deinde legū, et stipulationum breuiter exceptarum, in quibus intelligatur scriptorum uoluntas, et expositio. Locus communis contra eum, qui scriptum recitat, et uoluntatem scriptoris non interpretetur. Cum duæ leges inter se discrepent, uidendum est, primū, nunquæ abrogatio, aut derogatio sit. Deinde, utrum leges ita dissentiant, ut altera iubeat, altera uetet, an ita ut altera cogat, altera permittat. Infirma enim erit eius defensio, quæ negabit se fecisse, quod cogetur, cū altera lex permetteret. plus. n. ualet sanctio pmissione. Item illa defensio tenuis est, cum ostenditur id factum esse, quod ea lex sanciat, cui legi abrogatum, uel derogatum sit, id quod posteriori lege sancitum sit, esse neglectum. Cū hæc erunt considerata, statim nostræ legis expositione, recitatione, collaudatione utimur. Deinde, contrariæ legis enodabimus uoluntatem, et eâ trahemus ad nostræ causæ commodū. Deinde de iuridicali absoluta sumemus rationem iuris, et quaeremus partem iuris, utrū cū ea faciat, de qua parte posterius disceremus. Si ambiguū esse scriptum putabitur, quod in duas, aut plures sententias trahi possit, hoc modo tractandū est. Primū, si ne ambiguū, querendum est. Deinde, quomodo scriptum esset, si id, quod aduersarij interpretantur, scriptor fieri uoluisset, ostendendū est. Deinde id, quod nos interpretemur, et fieri posse, et honeste, recte, lege, more, natura, bono, et æquo fieri posse, quod aduersarij interpretantur e contrario, nec esse ambigue scriptū, cum intelligatur utra sententia uera sit. Sunt quæ arbitrantur ad hanc causam tractandū, uehementer pertinere cognitionem amphibologiarum eā, quæ a dialecticis profertur. Nos uero arbitramur, non modo nullo adimento esse, sed potius maximo impedimento. omnes enim illi amphibologias aucupantur, eas etiā, quæ ex altera parte sententiâ nullā possunt interpretari. Itaque et alieni sermonis molesti interpretatores, et scripti, tū odiosi, tū obscuri interpretes sunt, et dū caute, expeditèque loqui uolunt, infantissimè reperiuntur. Ita, dū metunt, in dicendo nequid ambiguū dicant, nomen suum pronuntiare non possunt. Verū horum pueriles opiniones, rectissimis rationibus cum uoles, refellemus. In præsentia hæc intercedere non alienum fuit, ut huius infantie garulam disciplinam contemneremus. Cum definitione

AD HEREN.

utemur, primum afferemus breuē vocabuli definitionem, hoc modo. maiestatem is minuit, qui ea tollit, ex quibus rebus ciuitatis amplitudo constat, quæ sunt ea, quæ capiunt suffragia populi, & magistratus consilia. Nempe igitur tu & populū suffragio, & magistratū cōsilio priuasti, cum pontes disrumpisti. Item ex contrario, maiestatem is minuit, q̄ amplitudinem ciuitatis detrimento afficit. Ego nō affeci, sed prohibui, detrimento. aerariū enim conseruaui. libidini malorū resiti. maiestatem omnem interire nō passus sum. Primum igitur uocabuli sententia breuiter, & ad utilitatem accommodatam causæ describetur. deinde, factum nostrum cum uerbi descriptione coniungetur. Deinde, cōtrariæ descriptionis ratio refelletur, si aut falsa erit, aut inutilis, aut turpis, aut iniuriosa. Id quoq; ex iuris partibus sumetur de iuridicali absoluta, de qua iam loquimur. Quæritur in translationibus, primum, num aliq; eius rei actionem, petitionē, aut executionem habeat, quē non oporteat, num alio modo, alio tempore, alio loco, num alia lege, num alio querente, aut agente, hæc legibus, & moribus æquo, & bono reperientur, de quibus dicitur in iuridicali absoluta. In causa rationali primum queretur, eadē in rebus maioribus, aut minoribus, aut similibus, similiter scriptum, aut indicatū sit. deinde, utrū ea res similis sit ei rei, de qua agitur, an dissimilis. deinde utrū cōsulto de ea re scriptū nō sit, quod noluerit cauere, an qd̄ factis cautū putarit propter ceterorū scriptorū similitudinē. De partibus legitimæ constitutionis satis dictum est, nunc ad iuridicalem reuertamur. **A B S O L U T A** iuridicali constitutione utemur, cum ipsam rem, quam nos fecisse confitemur, iure factam dicimus, sine ulla assumptione extrariæ defensionis. in ea conuenit queri, iure ne factū sit. de eo causa posita dicere poterimus, si ex quibus partibus ius constet, agnouerimus. Cōstat igitur ius ex his partibus, natura, lege, consuetudine, iudicio, æquo & bono, pacto. Natura ius est, quod cognitionis, aut pietatis causa obseruatur, quo iure parentes a liberis, & a parentibus liberi coluntur. Lege ius est id, quod populi iussu sancitum est, quod genus, ut in ius eas, cum noceris. Cōsuetudine ius est id, quod sine lege æque ac si legitimū sit, usitatum est, qd̄ genus id, qd̄ argentario obtuleris expensum, a scio eius recte repetere possis.

Iudicatū est id, de quo sententia lata est, aut decretum interpositū, ea sæpe diuersa sunt, ut aliud aliq; iudici, aut præteri, aut cōsuli, aut tribuno plebis placitum sit, & fit, ut de eadē re sæpe alius aliud decreuerit, aut iudicauerit, qd̄ genus M. Drusus prætor urbanus, qd̄ cū hærede mādati ageretur, iudiciū reddidit. Sextus Iulius nō reddidit.

didit. Item Caius Caelius iudex absoluit iniuriarum eum, qui Lucium poetam in scena nominatum laferat. Publius Mutius eum, qui L. Aetium poetam nominauerat, condemnauit. Ergo, quia possunt res simili de causa dissimiliter iudicari, et proferri, cum id usu uenerit, iudicem cum iudice, tempus cum tempore, numerum cum numero iudiciorum proferemus. Ex aequo, et bono ius constat, quod ad ueritatem, et utilitatem communem uidetur pertinere, quod genus, ut maior annis LX. et cui morbus causa est, cognitorem det. Ex eo nouum ius constitui conuenit ex tempore, et hominis dignitate. Ex pacto ius est, siquid inter se pepigerunt, siquid inter quos conuenit. Pacta sunt, quae legibus obseruanda sunt, hoc modo. Rem tibi pagunt, oratione pagunt in comitio, aut in foro ante meridiem causam conuato. Sunt item pacta, quae sine legibus obseruantur ex conuentu, quae iuri praestare dicuntur. His igitur partibus iniuriam demonstrari, ius confirmari conuenit, idque in absoluta iuridicali faciendum uidetur. CUM ex comparatione quaeretur, utrum satius fuerit agere id, quod reus dicat se fecisse, aut id, quod accusator dicat oportuisse fieri, primum quaeri conuenit, utrum fuerit utilius ex contentione, hoc est, utrum uenustus, facilius, conducibilius. Deinde oportebit quaeri, ipsumne oportuerit iudicare, utrum fuerit utilius, an aliorum fuerit statuendi potestas. deinde interponetur ab accusatore suspicio ex coniecturali constitutione, qua re putetur non ea ratione factum esse, quo melius deteriori anteponeretur, sed dolo malo negotium gestum. deinde quaeretur, potueritne uitari, ne in eum locum ueniretur. Ab defensore contra refelletur argumentatio coniecturalis, de qua ante dictum est. His locis ita tractatis, accusator utetur loco communi in eum, qui inutile utili praeposuerit, cum statuendi non habuerit potestatem. Defensor, contra eos, qui aequum censeat, rem perniciosam utili praeponi, utetur loco communi per conuersionem, et simul quaeret ab accusatoribus, et ab iudicibus ipsis, quid facturi essent, si in eo loco fuissent, et tempus, locum, rem, deliberationem suam ponet ante oculos.

Translatio criminis est, cum ab reo facti causa in aliorum peccatum transferatur, in qua primum quaerendum est, iurene in alium crimen transferatur. deinde spectandum est, an aequum magnum sit illud peccatum, quod in alium transferatur, atque illud, quod reus suscepisse fateatur. deinde, oportueritne in ea re peccare, in qua alius ante peccauit. deinde, oportueritne iudicium ante fieri. deinde, cum factum iudicium non sit de illo crimine, quod in alium transferatur, oporteatne de ea re iudicium fieri, quae res in iudicium non uenerit. Locus com-

AD HEREN.

munis accusatoris, contra eū, q plus censeat uim, quam iudicia ualere oportere, & ab aduersarijs pūctabitur accusator, qd futurū sit, si idē ceteri faciant, ut de indemnati suppliciu sumant, qd eos idem fecisse dicat. qd si ipse accusator idē facere uoluisset. Defensor eorū peccati atrocitatem proferet, in quos crimen transferetur, rē, locū, tempus ante oculos ponet, ut ij, q audient, existiment, aut non potuisse, aut nō fuisse utile rē in iudiciū uenire. Concessio est, p quam nobis ignosci postulamus. ea diuiditur in purgationē, et deprecationē. purgatio est, cū consulto a nobis factū negamus. ea diuiditur in necessitatem, fortunā, imprudentiā. De his primū partibus ostendendū est, deinde ad deprecationē reuertendū uidetur. primū, considerandū est, utrū per culpā uentum sit in necessitudinē, num culpā ueniendi necessitudo fecerit. deinde querendū est, ecquo modo uis illa uitari potuerit, ac leuari. deinde is, q in necessitudinē causam conferet, expertus ne sit, qd contra facere, aut excogitare posset. deinde, nū quæ sufficiones ex coniecturali constitutione trahi possint, quæ significant id cōsulto factum esse, qd necessario accidisse dicitur. deinde, si maxime necessitudo quæpiā fuerit, conueniat ne, eam satis idoneā putari. Si autem imprudentia reus se peccasse dicet, primū queretur, utrum potuerit scire, an nō potuerit. deinde, utrum data sit opera, ut sciretur, an ne. deinde, utrū casu nescierit, an culpa. nā q se propter uinū, aut amorem, aut iracundiā fugisse rationē dicet, is animi uitio uidebitur nescisse, nō imprudentia. quare nō imprudentia se defendet, sed culpa contaminabitur. deinde, coniecturali constitutione queretur, utrum scierit, an ignorauerit, et considerabitur, sati ne imprudentia præstidij debeat eē, cū factū esse cōstet. Cū in fortunā causa cōferretur, et ea re defensor ignosci dicet reo oportere, eadē oīa uidentur cōsideranda, quæ de necessitudine præscripta sunt. etenim hæ tres partes purgationis inter se finitimæ sunt, ut in omnes eadē ferē possint accommodari. Loca cōmunes in his causis, accusatoris, cōtra eū, q cum se peccasse cōfiteatur, tamen oratiōe iudices moretur, Defensoris, de humanitate, misericordia, uolūtati in oībus rebus spectari cōuenire, et quæ cōsulto facta nō sint, in ijs fraudē esse nō oportere. Deprecatione utemur, cū fatebimur nos peccasse, neq; id imprudēter, aut fortuitu, aut necessario fecisse dicemus, et tamen ignosci nobis postulabimus. Hic ignoscendi ratio queritur ex ijs locis, si plura, aut maiora officia, quam maleficia uidebuntur cōstare. si qua uirtus, aut nobilitas erit in eo, q supplicabit, si qua spes erit, usui futurū, si sine supplicio discesserit, si ipse ille supplex, mansuetus, & misericors in potestatibus ostendatur

ostendetur fuisse, si ea, quæ peccauit, non odio, non crudelitate, sed officio, et recto studio commotus fecit, si tali de causa alijs quoque ignotum sit, si nihil ab eo piculi nobis futurum uidebitur, si eum missum fecerimus, si nulla aut a nostris ciuibus, aut ab aliqua ciuitate uituperatio ex ea re suscipietur. Loci communes, de humanitate, fortuna, misericordia, rerum commutatione. His locis omnibus ex contrario utetur is, qui contradicit, cum amplificatio, et enumeratione omnium peccatorum. Hæc causa iudicialis fieri non potest, ut in primo libro ostendimus. sed quod potest uel ad senatum, uel ad conciliū uenire, non uisa est supersedenda. Cum a nobis crimen remouere uolumus, aut in rem, aut in hominem nostri peccati causam conferemus. si causa in hominem conferetur, querendum erit primum, potuerit ne tantum, quantum reus demonstrabit is, in quem causam conferetur, et æquonam modo aut honeste, aut sine periculo potuerit obfist. si maxime ita sit, nū ea re cōcedi reo cōueniat, quod alieno inductu fecerit. deinde in cōiecturalem trahetur controuersiam, et queretur, num consulto factum sit. si causa in rem quandam conferetur, et hæc eadem fere, et omnia, quæ de necessitudine præcepimus, consideranda erunt. QVONIAM Satis ostendisse uidemur, quibus argumentationibus in uno quoque genere causæ iudicialis uti conueniret, consequenter uidetur, ut doceamus, quemadmodum ipsas argumentationes ornate, et absolute tractare possimus. nam fere non difficile est inuenire, quid sit causæ adiumento, difficilimum uero est, inuentum expolire, et expedite pronuntiare. hæc enim res facit, ut neque diutius, quam satis sit, in eisdem locis commoremur, neque eodem identidem reuoluamur, neque inchoatam argumentationem relinquamus, neque incommode ad aliam deinceps transeamus. itaque hac ratione et ipsi meminisse poterimus, quid quoquo loco dixerimus, et auditor cum totius causæ, tum uniuscuiusque argumentationis distributionem percipere, et meminisse poterit. Ergo absolutissima, et perfectissima argumentatio est ea, quæ in quinque partibus est distributa, propositionem, rationem, rationis confirmationem, exornationem, complexionem. Propositio est, per quam ostendimus summam quid sit, quod probare uolumus. Ratio est causa, quæ demonstrat id uerum esse, quod intendimus, breui subiectione. Rationis confirmatio est ea, quæ pluribus argumentis corroborat breuiter expositam rationem. Exornatio est, qua utimur rei honestandæ, et collocupletandæ causa confirmata argumentatione. Complexio est, quæ cōcludit breuiter colligens partes argumentationis. Hisc igitur quinque partibus ut absolutissime utamur, hoc modo tractabimus.

AD HEREN.

argumentationem. Causam ostendimus vlyssi fuisse, quare interfecerit. Aiace inimum enim acerrimū de medio tollere uolebat, a quo sibi non iniuria summum periculū metuebat. uidebat illo incolumē, se incolumem non futurum. sperabat illius morte, se salutē sibi comparare. consueuerat, si iure non poterat, quauis iniuria inimico exitium machinari. cui rei mors indigna palamedis testimonium datur. ergo et metus periculi hortabatur eum interimere, a quo supplicium uerebatur, et consuetudo peccandi maleficiū suscipiendi remouebat dubitationem. Omnes enim cum minima peccata cū causa suscipiūt, tum uero illa, quæ multo maxima sunt maleficia, aliquo certo emolumento inducti suscipere conantur. si multus induxit in peccatum peccunæ spes, si complures scelere se contaminauerunt imperij cupiditate, si multi leue compendium fraude maxima commutauerunt, cui mirum uidebitur, istum a maleficio propter acerrimam formidinē nō temperasse? virum fortissimum, integerrimū, inimicariū persequētissimum, iniuria laesitum, ira excitatum, homo timidus, nocens, conscius sui peccati, insidiosus, inimicum incolumem esse noluit. cui tandē hoc mirum uidebitur? Nam, cum feras bestias uideamus alacres, et erectas uadere, ut alteri bestie noceant, non est incredibile putandum, istius quoque animum ferum, crudelem, atque inhumanum cupide ad inimici perniciem profectum, præsertim cum in bestiis nullā neque bonam, neque malam rationem uideamus, in isto plurimas, et pessimas rationes semper fuisse intelligamus. Si ergo pollicatus sum, me daturū causam, qua inductus vlysses accesserit ad maleficiū, et si inimicariū acerrimam rationem, et periculi metum intercessisse demonstravi, nō est dubium, quin confiteatur causam maleficiū fuisse. Ergo absolutissima est argumentatio ea, quæ ex quinque partibus constat, sed ea non semper necesse est uti. Tum enim complexione super sedendum est, si res brevis est, ut facile memoria comprehendatur, tum exornatio prætermittenda est, si parum locuples ad amplificandum, et exornandum res uidetur esse. Sin et brevis erit argumentatio, et res tenuis, aut humilis, tum exornatione, et complexione super sedendum est. In omni argumentatione de duabus partibus postremis, hæc, quæ exposui, ratio est habenda. Ergo amplissima est argumentatio quinquepartita. Breuissima est tripartita. Mediocris, sublata aut exornatione, aut complexione quadripartita. GENERA duo sunt uitiosarū argumentationū, unū, quod ab aduersario reprehendi potest, idque pertinet ad causam. Alterū, quod tantum nugatoriū est, tamen non indiget reprehensione. Quæ sint, quæ reprehensione cōfutari conueniat, quæ

at, quæ

ut, quæ tacite contemni, atq; vitari sine reprehensione, si exempla subicero, intelligere dilucide poteris. Hæc cognitio vitiosarum argumentationum duplicem utilitatem afferet. nam & vitare in argumentatione vitium admonebit, & ab alijs non vitatum comode reprehendere docebit. Quoniam igitur ostendimus perfectam, & plenam argumentationem ex quinque partibus constare, in unaquaque parte argumentationis quæ vitia evitanda sunt, consideremus, ut & ipsi ab his vitis recedere, & aduersariorum argumentationes hac præceptioe in omnibus partibus tentare, et ab aliqua parte labefactare possimus.

Expositio vitiosa est, cum ab aliqua, aut a maiore parte ad omnes conferatur id, quod non necessario est omnibus attributum, ut si quis hoc modo exponat. Omnes, qui in paupertate sunt, malunt maleficio parare diuitias, quam officio paupertatem tueri. Si quis hoc modo exposuerit argumentationem, ut non curet quærere, qualis ratio, aut rationis confirmatio sit, ipsam facile reprehendemus expositionem, cum ostendamus id, quod in aliquo paupere improbo sit, in omnes pauperes falso & iniuria conferri. Item vitiosa expositio est, cum id, quod raro fit, fieri omnino negatur, hoc modo. Nemo potest uno aspectu, neq; præteriens in amore incidere, nam, cum nemo deuenierit in amore uno aspectu, & cum ille neminem dixerit, omnino nihil differe raro id fieri, dummodo aliquando fieri, aut posse fieri intelligatur.

Item vitiosa expositio est, cum omnes res ostendimus nos collegisse, & aliquam rem idoneam præterimus, hoc modo. Quoniam igitur hominem occisum constat esse, necesse est, aut a prædonibus, aut ab inimicis occisum esse, aut abs te, quem ille heredem testamento ex parte faciebat, prædones illo loco nunquam sunt nisi, inimicum nullum habebat, relinquitur, si neq; a prædonibus, neq; ab inimicis occisus est, quod alteri non erant, alteros non habebat, ut abs te sit interemptus. Nam in huiusmodi expositione reprehensione utemur, si quos præter eos, quos ille dixerit, potuisse suscipere maleficiū, ostenderimus, uelut in hoc exemplo, cum dixerit necesse esse aut a prædonibus, aut ab inimicis, aut a nobis occisum esse, dicimus potuisse uel a familia, uel a coheredibus nostris, cum hoc modo illorum collectione disturbauerimus, nobis latiorē locum defendendi relinquemus. Ergo hoc quoque vitandum est in expositione, ne quando, cum omnia collegisse uideamur, aliquam idoneam partem reliquerimus. Item vitiosa expositio est, quæ constat ex falsa enumeratione, ut si, cum plura sunt, pauciora dicamus, hoc modo. Duæ res sunt indices, quæ omnes ad maleficiū impellunt, luxuries, et auaritia. Quid amor inquit quispiam, quid ambitio, quid

AD HEREN.

religio, quid metus mortis, quid imperij cupiditas, quid deniq; alia permulta? Item falsa enumeratio est, cum pauciora sunt, & plura dicimus, hoc modo. Tres res sunt, quæ omnes homines sollicitat, metus, cupiditas, aegritudo. Satis fuerat dixisse metum, & cupiditatem, quoniã aegritudinẽ cum utraq; re coniunctam esse necesse est. Itẽ vitiosa expositio est, quæ nimium longe repetitur, hoc modo. Omnium malorum stultitia est mater, quæ parit immensas cupiditates, immensa porro cupiditates infinitæ, et immoderatæ sunt, hæ pariunt auaritiã, auaritia porro hominem ad quoduis maleficium impellit, igitur auaritia inducti aduersarij nostri, hoc in se facinus admiserunt. hic id, quod extremum dictum est, satis fuit exponere, ne Ennium, & ceteros poëtas imitemur, quibus hoc modo loqui concessum est.

Vtinam, ne in nemore pelio securibus
Cæse cadissent abiegnæ ad terram trabes,
Ne'ue inde naui inchoandæ exordium
Cæpisset, quæ nunc nominatur nomine
Argo, qua uecti argui delecti uiri,
Petebant illam pellem inauratam arietis
Colchis imperio regis Pelie per dolum
Nam nunquam hera errans mea, domo efferret pedem
Medea, animo ægra, amore sæuo saucia.

Nam hic satis erat dicere, si id modo, qd esset satis, curasset poëta. Vtinam, ne hera errans mea, domo efferret pedem
Medea, animo ægra, amore sæuo saucia.

Ergo hac quoq; ab ultimo repetitione in expositionibus magnopere super sedẽdũ est. non enim reprehensione eget, sicut aliæ complures, sed sua sponte vitiosa est. Vitiosa ratio est, quæ ad expositionẽ nõ est accommodata, uel propter infirmitatem, uel propter uanitatem.

Infirma ratio est, quæ non necessario ostendit ita esse, quemadmodum expositum est, uelut apud Plautum.

Amicum castigare ob meritam noxiam,
Immane est facinus, uerum in ætate utile,
Et conducibile=

Hæc expositio est, uidemus quæ ratio afferatur.

=Nam ego amicum hodie meum

Non castigabo pro commerita noxia.

Ex eo, quod ipse facturus est, non ex eo, quod fieri conuenit, utile qd sit, ratiocinatur. Vana ratio est, quæ ex falsa causa cõstat, hoc modo. Amor fugiendus non est, nam ex eo uerissima nascitur amicitia, aut hoc modo.

hoc modo. Philosophia uitanda est. affert enim seordiam, atq; desidia. Nā hæ rationes, nisi falsæ essent, expositiones quoq; earum ueras esse confiteremur. Item infirma ratio est, quæ non necessariā causam affert expositionis, uelut Pacuius.

Fortunam insanam esse, et cæcam, et brutam perhibent philosophi, Saxoq; instare globoso prædicant uolubili.

Idco quod saxum impulcrit, eo cadere fortunam autumant.

Cæcam, ob eam rem iterant, quia nihil cernat, quo sese applicet,

Insanam autem aiunt, quia atrox, incerta, instabilisq; sit.

Brutam, quia dignum, atq; indignum nequeat intermiscere.

Sunt autem alij philosophi, qui contra fortuna negant

Miseriam esse ullam, sed temeritate omnia regi, id magis

Verisimile aiunt, quod usus re ab se experiundo edocet,

Velut Oristes modo fuit rex, modo mendicus factus est.

Naufrago res contigit. nempe ergo haud fortuna obtigit.

Nā hic Pacuius infirma ratioe utitur, cum ait, uerius esse temeritate, quàm fortuna res regi. Nā utraq; opinione philosophorum fieri potuit, ut is, q rex fuisset, mendicus factus esset. Item infirma ratio est, quæ uidetur pro ratione afferri, sed idē dicit, quod in expositione dictum est, hoc modo. Magno malo est oibus auaritia, iatoco, quod homines magnis, et multis incōmodis conflictantur, propter immensam pecuniæ cupiditatē. nā hic alijs uerbis idē per rationem dicitur, qd dictum est p expositionē. Item infirma ratio est, quæ

minus idoneam, q res postulat, causam subijcit expositioni, hoc modo. Vtilis est sapientia, propterea quod qui sapientes sunt, pietatē colere consueuerunt. Item utile est amicos ueros habere. habes enim, qbus cum iocari possis. nam huiusmodi in rationibus non uniuersali, neq; absoluta, sed extenuata ratione expositio confirmatur. Item infirma ratio est, quæ uel alij expositioni potest accommodari, ut facit Pacuius, qui eandem affert rationem, quare cæca, eandem, quare bruta fortuna dicitur. IN Confirmatione rationis multa uitanda in nostra, et obseruanda in aduersariorum ratione sunt uitia; proptereaq; diligentius consideranda sunt, quod accurata confirmatio rationis totam uehementissime comprobatur argumentationem. Vtuntur igitur studiosi in confirmanda ratione duplici conclusione, hoc modo. Iniuria abs te afficior indigna pater,

Nam, si improbum Threspontem existimaueras,

Cur me huic locabas nuptijs? sin est probus,

Cur talem inuitum inuitum cogis linquere?

AD HEREN.

Quæ hoc modo concludentur, aut ex contrario conuertentur, aut ex simplicia parte reprehendentur. Ex contrario, hoc modo.

Nulla te indigna nata afficio iniuria,
Si probus est, bene locui, sin est improbus,
Diuortio te liberabo incommodus.

Ex simplicia parte reprehendentur, si ex duplici conclusione alterutra pars diluitur, hoc modo.

Nam si improbum Threspontem exishmaueras,
Cur me huic locabas nuptijs? Duxi probum,
Erraui, post cognoui, et fugio cognitum.

Ergo reprehensio huius conclusionis duplex est, acutior illa superior, faciliior hæc posterior ad excogitandum. Item uitiosa est confirmatio rationis, cum ea re, quæ plura significat, abutimur pro certo unius rei signo, hoc modo. Neceffe est, quoniam pallet, ægrotasse, aut neceffe est peperisse, quoniam sustinet puerum infantem. Nā hæc sua sponte certa signa nō habent, si nō cætera quoq; similia concurrant, quod si concurrerint, nonnihil huiusmodi signa adaugent suspicionē.

Item uitiosum est, cū uel in aliū, uel in eum ipsum, qui dicit id, quod in aduersarium dicitur potest conuenire, hoc modo.

Miseri sunt, qui uxores ducunt, at tu duxisti alteram.

Item uitiosum est id, quod uulgarē habet defensionem, hoc modo.

Iracundia i ductus peccauit, aut adolescentia, aut amore. huiusmodi enim deprecationes si probabuntur, impune maxima peccata dilabentur. Itē uitiosum est, cū id pro certo sumitur, quod inter omnes non constat, quia etiam nunc in controuersia est, hoc modo.

Eho tu, dii, quibus est potestas, motus superum, atq; inferum, pacem inter sese conciliant, conferunt concordiam.

Nam ita pro suo iure, hoc exēplo usum Threspontem Ennius induxit, quasi iam satis certis rationibus ita esse demonstrasset. Itē uitiosum est, qđ iā quasi sero, atq; acto negotio dici uidetur, hoc modo. In mentem mihi si uenisset Quirites, non commississem, ut hunc in locum res ueniret, nam hoc, aut hoc fecissem, sed me tū hæc ratio fugit.

Item uitiosum est, cū id, quod in aperto delicto positum est, tamen aliqua leui tegitur defensione, hoc modo.

Cum te expetebant omnes, florentissimo
Regno reliqui, nunc desertum ab omnibus,
Summo periclo sola sit restitua, pare.

Item uitiosum est, quod aliā in partem, ac dictum sit, potest accipi. id est huiusmodi, ut si quis potens, ac factiosus in cōtione dixerit, sa

ius est uti rebus, q̄ malis legibus, nā hoc, tametsi rei arguendæ cau-
sa potest sine malitia dici, tamen propter potentiam eius, qui dicit, non
dicitur sine atroci suspitione. Item uitiosum est, falsis, aut uulgari-
bus definitionibus uti. Falsæ sunt huiusmodi, si quis dicat iniuriā nul-
lam esse, nisi quæ ex pulsatione, aut cōitio cōstet. Vulgares sunt, quæ
nihilominus in aliam rem transferri possunt, ut si quis dicat, quadrup-
lator ut breuiter describam, capitalis est. est enim improbus, et pe-
stifer cuius. nā nihilo magis quadruplatoris, quā furis, quā sicarij,
aut proditoris attulit definitionem. Item uitiosum est, pro argumē-
to sumere, quod in disquisitione positum est, ut si quis quem furti ar-
guat, dicat eum esse hominem improbum, auarum, fraudulentum, ei
rei testimoniū esse, quod sibi furtum fecerit. Item uitiosum est, con-
trouersiam, controuersia dissolueret, hoc modo. Non conuenit censes
istū uobis satisfacere, ex eo, quod ait, se nō potuisse adesse, ita ut iura-
tus fuerat, quod si ad exeratum non uenisset, id ne tribuno militum
diceret? Hoc ideo uitiosum est, quia non expedita, aut iudicata res, sed
impedita, & in simili controuersia posita, exempli loco profertur.

Item uitiosum est, cum id, de quo summa controuersia est, parum
expeditur, & quasi transactum sit, relinquatur, hoc modo.

Aperte fitur dictio, si intelligas,

Tali dari arma, qualis, qui gessit, fuit,

Iubet, potri si studeamus pergamus,

Quæ ego profiteor, esse mea. nam me æquum est frui

Fraternis armis, mihiq; adiudicariet,

Vel quod propinquus, uel quod uirtute æmulus.

Item uitiosum est, ipsum sibi in sua oratione dissentire, & contra
ea, quæ antedixerit, dicere, hoc modo.

Qua causa accusem hunc, nequeo exponendo euoluere.

Nam, si ueretur, quid eum accusem, qui est probus?

Sin inuerecundum animi ingenium possidet,

Quid eum accusem, qui id parui auditu existimet?

Non incommoda ratione uidetur sibi ostendisse, quare non accusa-
ret, quid quod postea ait.

Nunc ego te ab summo iam detexam exordio.

Item uitiosum est, quod dicitur contra iudicis uoluntatē, aut eorū,
qui audiunt, si aut partes, qbus illi student, aut homines, quos illi ca-
ros habent, lædantur, aut aliquo huiusmodi uitio læditur auditoris
uoluntas. Item uitiosum est, non omnes res confirmare, quas polli-
citus sis in expositione. Itē uerecundum est, ne de alia re dicatur, cū

alia de re controuersia sit, inq; huiusmodi uitio considerandū est, nō aut ad rem addatur quid, aut quippiam de re deirahatur, aut tota causa mutata, in aliam causam deriuetur. Vt apud Pacuuiū Zethus cum Amphione, quorū controuersia, cū de musica inducta sit, disputatio in sapientie rationem, & uirtutis utilitatem consumitur. Itē considerandum est, ne aliud accusatoris criminatio contineat, aliud defensoris ratio purget, quod sæpe consulto multi ab reo faciunt angustis cause coacti. Vt si quis accusetur ambitu magistratum petisse, ab imperatoribus sæpenumero se apud exercitum donatū esse dicat, Hoc si diligenter in aduersariorū oratione obseruauerimus, sæpe deprehēdemus, & in eiusmodi deprehensione ostendemus eos de ea re, qd dicant, non habere. Item uitiosum est, artem, aut scientiā, aut studiū quodpiā uituperare, propter eorū uitia, qui in eo studio sunt, ueluti q Rhetoricā uituperāt propter alicuius oratoris uituperādā uitā.

Item uitiosum est, ex eo, quod perperam factum esse constet, putare ostendi a quo homine factum est, hoc modo. Mortuum deformatum, tumore præditum, corpore decoloratum constat fuisse. Ergo ueneno necatus est. deinde, si sit usqueadco in eo occupatus, ut multi faciūt, uenenum datum, uitio non mediocri consuetetur. non enim factū ne sit, queritur, sed a quo factum sit. Item uitiosum est, in comparandis rebus alteram rem efferre, de altera mentionem non facere, aut negligentius disputare, ut si comparetur, utrū satius sit populum frumentum accipere, an nō accipere, quæ comoda sint, in altera re ceteret enumerare, quæ in altera re incommoda sint, uelut depressa prætereant, aut ea, quæ minima sunt, dicat. Item uitiosum est, in rebus comparandis necesse putari, alteram rem uituperari, cum alterā laudes, quod genus, si queratur, utris maior honor habendus sit, Alben sibus, an Vegeninis, quod reip. & populo R. profuerunt, & is, qui dicat alteris alteros lædat. Non enim necesse est, si alteros præponas, alteros uituperare. fieri enim potest, ut cum alteros magis laudaris, aliquā alteris partem laudis attribuas, ne cupide pugnasse contra ueritatem puteris. Item uitiosum est, de nomine, et uocabulo eius rei controuersiam struere, quam rem consuetudo optime potest iudicare, uelut Sulpitius, qui intercesserat, ne exules, quibus causam dicere nō licuisset, reducerentur. Idem posterius immutata uoluntate, cum eandem legem ferret, aliam sese ferre dicebat propter nominū commutationem. nam non exules, sed ui eiectos se reducere aiebat, proinde quasi id fuisset in controuersia, quo illi nomine appellarentur a populo R. aut proinde quasi non omnes, qbus aqua, & igni interdictū

est, exules appellentur. Verum illi fortasse ignoscimus, si cum causa fecit nos tamen intelligamus uitiosum esse intendere controuersiam propter nominum mutationem. Quoniam exornatio constat ex similibus, et exemplis, et amplificationibus, iudicatis rebus, et cæteris, quæ pertinent ad exaggerandam, et collocupletandam argumentationem, quæ sint his rebus uitia consideremus. Simile uitiosum est, quod ex aliqua parte dissimile est, nec habet parem rationem comparationis, aut sibiipso obest, qui affert. Exemplum uitiosum est, si aut falsum est, ut reprehendatur, aut si improbum, ut non sit imitandum, aut maius, aut minus, quàm res postulabit. Res iudicata uitiose proferatur, si aut dissimili de re proferatur, aut de ea re, de qua controuersia non est, aut si improba, aut cuiusmodi, ut aut plures, aut magis idoneæ res iudicæ ab aduersarijs proferri possint. Item uitiosum est id, quod aduersarij factum esse confiteantur, de eo argumentari, et planum facere factum esse. nam id tantum augeri oportet. Item uitiosum est, id augere, quod conuenit doceri, hoc modo. Ut si quis, quæ arguat hominem occidisse, et ante, quàm satis idoneas argumentationes attulerit, augeat peccatum, et dicat, nihil indignius esse, quàm hominē occidere. nō enim utrum indignum sit, an non, sed factum ne sit, quæritur. Complexio uitiosa est, quæ non ut quicquid primum dictum est, primum cōplectitur, et quæ non breuiter concluditur, et quæ non ex enumeratione certum, et constans aliquid relinquit, ut intelligatur, quid propositū in argumentatione sit, quid deinde ratione, quod cōfirmatione, quod tota argumentatione demonstratū sit. CONCLUSIONES, quæ apud græcos ἐπιλογαὶ nominantur, tripartitæ sunt. nam consistunt ex enumeratione, amplificatione, et cōmiseratione, in quatuor locis uti possumus conclusionibus. In principio. secundū narrationem. secundum firmissimam argumentationem. in conclusione.

Enumeratio est, per quam colligimus, et commonemus, quibus de rebus uerba fecerimus, breuiter, ut renouetur, nō redintegratur oratio, et ordine, quicquid erit dictum, referemus, ut auditor, si memoriæ mandauerit, ad id, quod ipse memnerit, reducat. Itē curandum est, ne aut ab exordio, aut a narratione repetatur orationis enumeratio. Ficta enim, et dedita opera cōparata oratio uidebitur esse, artificij significandi, aut ingenij uēditandi, uel memoriæ ostentandæ causa, quæ propter uitium enumerationis sumendum est a diuisione. deinde ordine breuiter exponendæ sunt res, quæ tractatæ erunt in cōfirmatione, et cōsutatione. Amplificatio est res, quæ per locum cōmunem instigationis auditorū causa sumitur. Loca cōmunes ex decē præ-

Amplificatio

note sumatur a g
mane

AD HEREN.

ceptis commodissime sumuntur ad augendi criminis causa. Primus locus sumitur ab autoritate, cum commemoramus, quante cure ea res fuerit dijs immortalibus, aut maioribus nostris, regibus, ciuitatibus, nationibus, hominibus sapientissimis, senatui. Item maxime quo modo de his rebus in legibus sancitum sit. Secundus locus est, cum consideramus, illae res, de quibus criminamur, ad quos pertineant, utrum ad omnes, quod atrocissimum est, an ad superiores, quod genus hi sunt, a quibus autoritatis locus communis sumitur, an ad pares, hac est in eis de partibus animi, corporis, fortunarum positos, an ad inferiores, qui omnibus his rebus antecelluntur. Tertius locus est, quo percontamur, quid sit euenturum, si omnibus idem concedatur, et ea re neglecta, ostendimus, quid periculorum, aut incommodorum consequatur.

Quartus locus est, quo demonstratur, si huic sit remissum, multos alacriores ad maleficia futuros, quos adhuc expectatio iudicij remouetur. Quintus locus est, per quem ostendimus, si semel aliter iudicatum sit, nullam rem fore, quae incommodo mederi, aut erratum iudicium corrigere possit, quo in loco non incommodum erit, uti ceterarum rerum comparatione, ut ostendamus alias res posse aut uictis te sedari, aut consilio corrigi, huius rei aut leniendae, aut corrigendae nullam rem adiumento futuram. Sextus locus est, cum ostendimus ex consilio factum, et dicimus uoluntario facinori nullam esse excusationem, sed imprudentiae iustam deprecationem paratam. Septimus locus est, quo ostendimus tetrum facinus, crudele, nefarium, tyrannicum esse, quod genus iniuriae mulierum, aut earum rerum aliquid, quarum rerum causa, bella suscipiuntur, et cum hostibus de uita dimicatur. Octauus locus est, quo ostendimus, non uulgare, sed singulare esse maleficium, turcum, nefarium, inusitatum, quo maturius, et atrocius uindicandum sit. Nonus locus constat ex peccatorum comparatione, quasi cum dicimus, maius esse maleficium stuprare ingenuam, quam sacrum ledere, quod propter egestatem alterum, alterum propter intemperantem superbiam fiat. Decimus locus est, per quem omnia, quae in negotio gerendo acta sunt, quaeque rem consequi solent, exponemus acriter, et criminosae, et diligenter, ut agi res, et geri negotium uideatur rerum consequentium enumeratione. Misericordia commouebitur auditoris animus, si uariam fortunarum commutationem dicimus. si ostendimus, in quibus commodis sumus, quibusque in incommodis sumus comparatione. si quae nobis futura sint, nisi causam obtinuerimus, enumerabimus, et ostendimus, si supplicabimus, et nos sub eorum, quorum misericordiam captabimus, po-

testatem subiiciemus. siquid nostris parentibus, liberis, ceteris necessa-
rijs casurum sit propter nostras calamitates, aperiemus, et simul osten-
demus, illorum nos solitudine, et miseria, non nostris incommodis
dolere. si de clementia, humanitate, misericordia nostra, qua in alios
usi sumus, aperiemus. si nos semper, aut diu in malis fuisse, ostende-
mus. si nostrum fatum, aut fortunam conqueremur. si animum no-
strum fortem, patientem incommodorum ostendemus futurum.

Commiserationem breuem esse oportet. Nihil enim lachryma citius
arescit. Fere locos obscurissimos totius artificij tractauimus in hoc
libro, quia propter huic uolumini modus hic sit. reliquas præceptio-
nes, quoad uidebatur, in tertium librum transferemus. Hæc si, ut con-
quisite conscripsimus, ita tu diligenter fueris consecutus, et nos indu-
striae fructus ex tua scientia capiemus, et tute nostram diligentiam
laudabis, tuâque perceptione lætare, tu scientior eris præceptorum ar-
tificio, nos alacriores ad reliquum persoluum. Verum hæc futu-
ra satis scio. te enim non ignoro. sed nos deinceps ad cetera præcepta
transeamus, ut quod libentissime facimus, tuæ uoluntati rectissime mo-
rem geramus.

R H E T O R I C O R V M A D C.
H E R E N N I V M L I =
B E R T E R T I V S .

D O M N E M iudicalem causam quemadmodum
conueniret inuentionem rerum accommodari, satis
abundanter, ut arbitror, superioribus libris demon-
stratum est. Nunc earum rationem rerum inuenien-
darum, quæ pertinebant ad causas deliberativas, et
demonstrativas, in hunc librum transfusimus, ut omnis inueniendi
præceptio tibi quâ primū persolueretur. Reliquæ quatuor partes erant
artificij. De tribus partibus in hoc libro dicemus, dispositione, pronū-
tiatione, et memoria. De elocutione, quia plura dicenda uidebantur,
in quarto libro conscribere maluimus, quem, ut arbitror, tibi librū
celeriter absolutum mittemus, nequid tibi rhetoricæ artis deesse possit.
Interca prima quæque nobiscum, cum uoles, et interdum sine no-
bis legendo consequere, nequid impedire, quin ad hanc utilitatem pa-
riter nobiscum progredi possis. Nunc tu fac, ut attentum te præbeas,
nos proficisci ad instituta pergemus. DE L I B E rationes partim
sunt huiusmodi, ut quærat, utrum potius faciendum sit, partim hu-

Deliberationes quæ si

AD HEREN.

iusmodi, ut quid potissimum faciendum sit, consideretur. Virū potius hoc modo. Carthago tollenda, an relinquenda uideatur. Quid potissimum, hoc pacto, ut si Annibal consultet, cum ex Italia Carthaginem accersitur, an in Italia remaneat, an domū redeat, an in Aegyptum profectus, occupet Alexandriam. Item deliberationes partim ipse propter se consultande sunt, ut si deliberet senatus, captiuos ab hostibus redimat, an nō, partim propter aliquam extraneam causam ueniunt in deliberationem, & consultationem, ut si deliberet senatus, bello italico soluat ne legibus Scipionem, ut eum liceat ante tēpus consulē fieri, partim & propter se sunt deliberande, & magis propter extraneam causam ueniunt in consultationem, ut si deliberet senatus, bello italico socijs ciuitatē det, an nō. In quibus causis rei natura faciet deliberationem, omnis ratio ad ipsam rē accommodabitur. In quibus extranea causa conficiet deliberationem, in his ea ipsa erit causa adaugenda, aut deprimenda. Omniem orationē corū, qui sententiā dicent, finem sibi conueniet utilitatis proponere, ut omnis ad eam totius orationis ratio conferatur. Utilitas in duas partes in civili consultatione diuiditur, utam, & honestam. Tuta est, quae consistat instantis, aut consequentis periculi uitationem qualibet ratione. Haec distribuitur in uim, & dolum, quorum aut alterum separatim, aut utrunq; sumemus coniuncte. Vis secernitur per exercitus, classes, arma, tormenta, euocationes hominum, & alias huiusmodi res. Dolus consumitur in pecuniam, pollicitationes, dissimulationes, maturationes, mentitiones, & ceteras res, de quibus magis idoneo tempore loquimur, si quando de re militari, aut de administratione rei pub. scribere uelimus, Honestas res diuiditur in rectum, & laudabile. Rectum est, quod cum uirtute, & officio fit. id diuiditur in prudentiam, iustitiam, fortitudinem, modestiam. Prudentia est caliditas, quae ratione quadam potest delectum habere bonorum, & malorū. Dicitur item prudentia scientia cuiusdam artificij. Item ap- pletur prudentia multarum rerum memoria, & usus complurium negotiorū. Iustitia est aequitas, ius unicuiq; tribuens pro dignitate cuiusq;. Fortitudo est rerum magnarum appetitio, & rerum humilium contemptio, & laboris cum utilitatis ratione perpassio. Modestia est in animo continens moderatio cupiditatum. Prudentiae partibus utemur in dicendo, si commoda cū incommotis conferemus, cum alterum sequi, uitare alterū cohortemur, aut si qua in re cohortabimur aliquem, cuius rei aliquam disciplinabilem scientiam poterimus habere, et quomodo, aut qua qdq; ratione fieri oporteat, ostēdemus.

manus oratio debet fi
 et vtilitatis proponere.
 utilitatis commissio. Ita
 et honesta. Ita
 et quibus dimittitur.
 unum et dolum. vis quae
 consideratur. potius q

moda rei diuinitas.
recta & lancabile.
uoc. 7 Recta & lau-
tates. Prudentie diffi-
nitates. Iustitie diffini-
tates. fortitudo diuis
desheg
eo. prudentie partibus
licendo utitur.

demus. Aut si suadebimus quippiam, cuius rei gestæ aut præsentem, aut auditam memoriam poterimus habere qua in re faciale id, quod uelimus, exemplo allato persuadere possimus. Iustitiæ partibus utemur, si aut innocentum, aut supplicum misereri dicemus oportere. Si ostendimus, bene merentibus gratiam referri conuenire. Si demonstrabimus, ulosci malemeritis oportere. Si fidem magnopere censebimus conseruandam. Si leges, et mores ciuitatis egregie dicemus seruari oportere. Si societates, atque amicitias studiose dicemus coli conuenire. Si quod ius in parentes, deo, patriâ natura comparauit, id religiose colendum demonstrabimus. Si hospitia, clientelas, cognationes, affinitates caste colendas esse dicemus. Si nec prece, nec pretio, nec gratia, nec piculo, nec similitate a uia recta ostendimus deduci oportere. Si dicemus in omnibus æquabile ius statui cõuenire. His, atque huiusmodi partibus iustitiæ siquã re in concione, aut in consilio faciendâ censebimus, iustâ esse ostendimus, contrarijs iniustam, ita fiet, ut eiisdẽ locis, et ad suadendũ, et ad dissuadendũ simus parati. Si fortitudinis retinendæ causa faciendũ quid esse dicemus, ostendimus res magnas, et excelsas seq, et appeti oportere, et ite res humiles, et indignas uiris fortibus uiros fortes propterea cõtemnere oportere, nec idoneas dignitate sua iudicare. Itẽ a nulla re honesta piculi, aut laboris magnitudine deduci oportere, antiquiorẽ mortẽ turpitudine haberi, nullo dolore cogi, ut ab officio recedatur, nullius pro rei ueritate meniere inimitias, quodlibet pro patria, parentibus, hospitibus, amicis, et ijs rebus, quas iustitia colere cogit, adire periculũ, et quemlibet suscipere laborem. Modestię partibus utemur, si nimias libidines honoris, pecunię, similitumq; rerũ uituperabimus. si unanquam rem certo natura termino definiemus. si deniq; qd cuiq; satis sit, ostendimus, et nimium progredi dissuadebimus, et modum unicuiq; rei statuemus. Huiusmodi partes sunt uirtutis, amplificandæ, si suadebimus, attenuandæ, si ab his dehortabimur, ut hæc attenuentur, quæ supra demonstraui. nam nemo erit, q censeat a uirtute recedẽdum, uerum aut res huiusmodi non dicatur esse, ut uirtutem possimus egregiam experiri, aut in contrarijs potius rebus, quã in his uirtus cõstare ostendatur. Item, siquo pacto poterimus, quam is, qui contra dicet, iustitiam uocari, nos demonstrabimus ignauiam esse, et inertiam, ac prauam liberalitatem. Quam prudentiã appellari, ineptam, et garulam, et odiosam scientiam esse dicemus. Quam ille modestiam dicet esse, eam nos inertiam, et dissolutam negligentiam dicemus. Quam ille fortitudinem nominari, eam nos gladiatoriam, et incon-

quibus modis iustitiæ
partibus utemur

quibus modis fortitudinis
partibus utemur

quibus modis amicitie
partibus utemur

quibus modis
partibus utemur

laudabile. qd.

ADHEREN.

qd. i docendo dolum
appellauit. si i dicit
o consilium appellare
debemus.

no. a tuta ratione
uadere. debeat

uibus locis uti de
q ab honesta ratio
suadere uult.

sideratam appellabimus temeritatem. Laudabile est, quod confi-
cit honestam, & presentem, & consequentem commemoratione. hoc
nos eo a recto separauimus, non quod hæ quatuor partes, quæ subij
ciuntur sub uocabulo recti, hæc honestatis commemoratione dari nō
soleant, sed, quanquam ex recto laudabile nascatur, tamen in dicēdo
seorsum tractandum est hoc ab illo. neq; enim solum laudis causare
estum sequi conuenit, sed, si laus consequitur, duplicatur recti appetē
di uoluntas. Cum igitur erit demonstratum rectum, laudabile esse de
monstrabimus, aut ab idoneis hominibus, ut si qua res honestiori or
dini placeat, quæ a deteriore ordine improbetur, aut aliquibus socijs,
aut omnibus ciuibz, exteris nationibus, posterisq; nostris. Cū huius
modi locorū diuisio sit in consultatione, breuiter aperienda est totius
tractatio causæ. Exordiri licet uel a principio, uel ab insinuat
ione, uel iisdem rationibus, quibus in iudiciali causa. si cuius rei nar
ratio incidet, eadem ratione narrari oportebit. Quoniam in huius
modi causis finis est utilitas, & ea diuiditur in rationē tutam, atq;
honestam, si utrunq; poterimus ostendere, utrunq; pollicebimur nos in
dicendo demonstraturos esse, si alterum demonstraturi erimus, si m
pliciter quod dicturi sumus, ostendemus. At si nostram rationem tu
tā esse dicemus, diuisione utemur in uim, & consiliū. Nā quod in do
cendo rei dilucidandæ causa dolum appellauimus, id in dicendo ho
nestus consilium appellabimus. si rationis nostræ sententiam rectā
esse dicemus, & omnes partes recti incident, quadripartita diuisione
utemur, si non incident, quot erunt, tot exponemus in dicendo. In con
firmatione, & consutatione utemur locis, quos ante ostendimus no
stris cōfirmandis, contrarijs confutandis. Argumentationis artificiosæ
tractandæ ratio de secundo libro petetur. Sed, si acciderit, ut i consul
tatione alteri ab tuta ratione, alteri ab honesta sententia sit, ut i de
liberatione eorum, qui a poenis circumsessi deliberant, quid agant.
Qui tutam rationem sequi suadebit, his locis utetur, nullam rem
utiliorem esse incolumitate, uirtutibus uti neminem posse, qui suas ra
tiones in tuto non collocarit, nec deos quidem esse auxilio us, qui se
inconsulto in periculum mittant. Honestum nihil oportere existima
ri, quod nō salutem pariat. Quæ tute rei præpone rationem hone
stam, his locis utetur, uirtutem nullo tempore relinquendam, uel do
lorē, si is timeatur, uel mortem, si ea formidetur, dedecore, & infamia
leuiorem esse, considerare, quæ sit turpitudine consecutura. at non im
mortalitatem, neq; eternam incolumitatem confeg, nec esse explora
tum illo uitato periculo, nullum in aliud periculum uenturos, uirtute,
uel uliro

uel ultro ad mortem proficisci, esse praeclarum. fortitudini fortunam quoque esse adiumento solere. eum tute vivere, qui honeste uiuat, non qui in praesentia incolumis sit, et eum, qui turpiter uiuat, incolumem in perpetuum esse non posse. Conclusionibus fere similibus in his, et iudicialibus causis uti solemus, nisi quod his maxime conducit, quamplurima rerum ante gestarum exempla proferre. Nunc ad demonstratum genus causae transeamus.

¶ QUONIAM haec causa diuiditur in laudem, et uituperationem, quibus ex rebus laudem constituerimus, ex contrariis rebus erit uituperatio comparanda. Laus igitur potest esse rerum externarum, et corporis, et animi. Rerum externarum sunt ea, quae casu, aut fortuna secunda, aut aduersa accidere possunt, ut genus, editio, diuitiae, potestates, gloriae, ciuitates, annuitiae, et quae huiusmodi sunt, et ea, quae his sunt contraria. Corporis sunt ea, quae natura corpori attribuit comoda, aut incommoda, ut uelocitas, uires, dignitas, ualentia, et quae contraria sunt. Animi sunt ea, quae consilio, et cogitatione nostra constant, ut prudentia, iustitia, fortitudo, modestia, et quae contraria sunt. Erit igitur haec confirmatio, et consutatio nobis. in huiusmodi igitur causa principium sumetur, aut ab nostra, aut ab eius, de quo loquimur, aut ab eorum, qui audient, persona, aut ab re. Ab nostra si laudabimus, dicemus aut officio facere, quod causa necessitudinis intercedat, aut studio, quod eiusmodi uirtutis sit, ut omnes commemorare debeant uelle, aut quod rectum sit ex aliorum laude ostendere, qualis noster animus sit. Si uituperabimus, aut merito facere, quod ita tractati sumus, aut studio, quod utile putemus esse ab omnibus unicam malitiam, atque nequitiam cognosci, aut quod placeat ostendi, quod nobis displiceat ex aliorum uituperatione. Ab eius persona, de quo loquimur, si laudabimus, dicemus, uereri nos, ut illius facta uerbis consequi non possimus, omnes homines illius uirtutes praedicare oportere, ipsa facta omnium laudatorum eloquentia anteire. Si uituperabimus, ea, quae uidebimus contraria paucis uerbis commutatis dici posse, dicemus, ut paulo ante supra exempli causa demonstratum est. Ab auditorum persona, si laudabimus, dicemus, quoniam non apud ignotos laudemus, nos monendi causa pauca esse dicturos, aut si erunt ignoti, ut tale uirum uelint cognoscere petemus, quoniam in eodem uirtutis studiosi sunt, apud quos laudemus, quo ille, qui laudatus fuerit, sperare nos facile ipsi, quibus uelimus, huius facta probaturos. Contraria uituperatio, quoniam norint, pauca de nequitia eius nos esse dicturos, quod si ignorent, petemus, ut cognoscant, uti malitiam uitare possint, quoniam dissimiles sunt, qui audiant, atque ille, qui uituperatur, nos

in fine uiuere q. hio
se uiuat. e. g.
Exempla: multa pro
ste. i. d. u. e. n. o.

diuisio. demonstrati
Cause!

q. q. b. u. s. r. e. b. u. s. l. a. u. d. e.
p. o. s. s. u. m. u. s. h. a. b. e. r. e.

q. u. o. a. n. o. n. a. p. p. o. n. a. t. o.
q. u. i. l. a. u. d. a. t. u. r. u. e. l. u. i. t. u. r.
p. e. r. a. r. e. d. e. b. e. a. m. u. s.

q. u. o. d. e. n. e. u. o. l. e. t. u. r. c. o. m. p. e. t. u. r. a. d. e. i. u. s. p. s. o. n. a. d. e. q. u. o. q. u. e. n. i. u. s. u. e. l. c. o. d. i. t. u. r.

A. b. a. u. d. i. t. o. r. u. m. p. s. o. n. a.

rebus ipsis.

AD HEREN.

sperare illius uitam uehementer improbaturos. Ab rebus ipsis, incertos esse quid potissimum laudemus, uereri, ne cum multa dixerimus, plura prætereamus, & quæ similes sententias habebunt, quibus sententijs contraria sumuntur a uituperatione. Principio tractato, tum ab re, tum ab aliqua harum, quas ante commemorauimus, rationum, narratio non erit ulla, quæ necessario consequatur, sed, si qua inciderit, cum aliquod factum eius, de quo loquemur, nobis narrandum sit cum laude, aut uituperatione, præcepto narrandi de primo libro repetetur. Diuisione hac utemur, primo exponemus quas res laudaturi sumus, aut uituperaturi, deinde ut quæq; quo uel tempore res erit gesta, ordine dicemus, ut, quid, quamq; tute, cautèq; egerit, intelligatur. Sed exponere oportebit animi uirtutes, aut uitia, deinde còmoda, aut incòmoda corporis, aut rerum externarum, quomodo ab animo tractata sint, demonstrare. Ordinem hunc adhibere in demonstranda uita debemus. Ab externis rebus, genus in laude, quibus maioribus natus sit, si bono genere, parè, aut excelsiorè fuisse, si humuli genere, ipsum in suis, non in maiorum uirtutibus habuisse præsidium. In uituperatione, si bono genere, dedecori maioribus fuisse, si malo, tamen his ipsis detrimento fuisse. Educatio in laude, bene & honeste, in bonis disciplinis per omnem pueritiam. in uituperatione, e contrario. Deinde transire oportet ad corporis commoda. A natura in laude, si sit dignitas, atq; forma, laudi fuisse eam, non quemadmodum ceteris detrimento, atq; dedecori. Si uires, atq; uelocitas egregia, honestis hæc exercitationibus, & industrijs dicemus comparata. Si ualetudo ex ppetua diligentia, & temperantia cupiditatum. In uituperatione, si erunt hæc corporis commoda, his male usum dicemus, quæ casu, & natura tanquam quilibet gladiator habuerit. Si non erunt, præter formam omnia ipsius culpa, et intemperantia non fuisse dicemus. Deinde reuertemur ad extraneas res, et in his animi quæ uirtutes, aut quæ uitia fuerint, considerabimus, diuitia, an paupertas fuerit, & quæ potestates, quæ gloriæ, quæ amicitia, quæ inimicitia, & quid fortiter in inimicis gerendis fecerit, cuius causa suscepit inimicitias, qua fide, beneuolentia, officio gesserit amicitias. In diuitijs qualis, aut in paupertate cuiusmodi fuerit, quemadmodum habuerit in potestatibus gerendis animum. Si interierit, cuiusmodi mors eius fuerit, cuiusmodi res mortis eius sit consecuta. Ad omnes autem res, in quibus animus hominis maxime consideratur, illæ uatior animi uirtutes erunt accommodandæ, ut si laudemus, aliud iuste, aliud fortiter, aliud modeste, aliud prudenter factum esse dicamus. Si uituperemus, e contrario. Respicuum est iam nuntium

iam nimirū ex hac dispositione, quemadmodū sit tractanda tripartita diuisio laudis, & uituperationis, si illud etiam assumpserimus, nō necesse esse nos omnes has partes in laudē, aut uituperationē trāsfere, propterea quod saepe ne incidunt quidem, saepe ita tenuiter incidunt, ut nō sint necessariae dictu. Quae propter eas partes, quae firmissimae uidebuntur, legere oportebit. Conclusionibus breuibus utemur, enumeratione ad exitū causae. in ipsa causa crebras, et breues amplificationes interponemus p̄ locos communes, nec hoc genus causae, eo quod raro accidit in uita, negligentius considerandū est. neque enim id, quod potest accidere, ut faciendū sit aliquando, non oportet uelle quāaccommodatissime posse facere. Et si separatim haec causa minus saepe tractatur, at in iudicialibus, & in deliberatiuis causis saepe magnae partes uersantur laudis, aut uituperationis. quare in hoc quoque genere causae nonnihil industriae conferendū putauimus. Nūc absoluta nobis difficillima parte rhetoricae, hoc est inuentione perpolitā, atque ad omne causae genus accommodata, tempus est ad ceteras partes proficisci. Deinceps igitur de dispositione dicemus.

¶ QUONIAM dispositio est, per quam illa, quae inuenimus, in ordinem redigimus, ut certo quidque loco pronuntietur, uidendū est, cuiusmodi rationē in disponendo habere conueniat. Genera dispositionis sunt duo, unū ab institutione artis profectū, alterū ad casum temporis accommodatū. Ex institutione artis disponemus, cum sequemur eā praeceptionē, quam in primo libro exposuimus, hoc est, ut utamur principio, narratione, diuisione, cōfirmatione, cōfutatione, cōclusionē, & hunc ordinē, quemadmodū praeceptū est, ante in dicendo sequemur. Itē ex institutione artis nō modo totas causas p̄ orationē, sed singulas quoque argumentationes disponemus, quemadmodū in secundo libro docuimus. id est expositionem, rationem, confirmationem rationis, exornationē, complexionem. Haec igitur duplex dispositio est, una per orationes, altera p̄ argumentationes ab institutione artis profecta. Est autem alia dispositio, quae, cū ab ordine artificioso recedendū est, oratoris iudicio ad tempus accommodatur, ut si a narratione dicere incipiamus, aut ab aliqua firmissima argumentatione, aut a literarū aliquarū recitatione, aut si secundum principiū cōfirmatione utamur, deinde narratione, aut si quā huiusmodi permutationem ordinis faciamus, quorū nihil, nisi causa postulet, fieri oportebit. Nā si uehementer aures auditorū obtusae uidebuntur, atque animi defatigati ab aduersarij multitudine uerborū, cōmode poterimus principio superfedere, & exordiri causam, aut a

dispositio quae fit

duo dispositiois genera

narratione, aut ab aliqua firma argumentatione. deinde, si commodū erit, quia non semper necesse est, ad principij sententiam reuerti licebit. Si causa nostra magnam difficultatem uidebitur habere, ut nemo equo animo principij possit audire, a narratione cum inceperimus, ad principij sententiā reuertamur licebit. Si narratio parum probabilis est, exordiemur ab aliqua firma argumentatiōe. His commutationibus, et translationibus partiū saepe uti necesse est, cū ipsa res artificiosam dispositionē artificiose commutare cogit. In confirmatione, et confutatione argumentationū dispositiones huiusmodi conuenit habere, firmissimas argumentatiōes in primis, et in postremis causae partibus collocare, medicres, et neque inutiles ad dicendū, neque necessarias ad probandū, quae si separatim, ac singulae dicantur, infirmæ sunt, cum ceteris coniunctæ, firmæ, et probabiles fiunt, interponi, et in medio collocari oportet. Nam et re narrata, statim expectat animus auditoris, ex qua re causa confirmari possit, qua propter continuo firmam aliquam oportet inferre argumentationem. Et quoniam nuperrime dictū facile memoriæ mandatur, utile est, cū dicere desinamus, recentē aliquā relinquere in animis auditorū bene firmā argumentationē. Hæc dispositio locorū, tanq̃ instructio militū, scilicet me in dicendo, sicut illa in pugnando, parere poterit uictoriam.

pronuntiatiōem xia
sine uile oratori

PRONUNTIATIONEM multi maxime oratori utilem dixerunt esse, et ad persuadendum plurimū ualere. nos qd unū de quinque rebus plurimū prodest, nō facile dixerimus, nec egregie magnam esse utilitatem in pronuntiatione audacter confirmauerimus. Nam commodæ inuentiōes, et concinnæ uerborū elocutiones, et partium causæ artificiosæ dispositiones, et horū omnium diligens memoria sine pronuntiatione, non plusquā sine his rebus pronuntiatio sola ualere poterit. Quare, quia nemo de ea re diligenter scripsit. nā omnes uix putarūt posse de uoce, et multū, gestu, diluade scribi, cū hæ res ad sensus nostros pertinerent, et quia magnopere ea pars a nobis ad dicendum comparanda est, nō negligenter uidetur tota res consideranda. Diuiditur igitur pronuntiatio in uocis figurā, et corporis motum. Figura uocis est, quæ suū quendā possidet habitum ratione, et industria comparatum. Ea diuiditur in tres partes, magnitudinem, firmitudinem, mollitudinem. Magnitudinem uocis maxime comparat natura, nonnihil hæc auget, sed maxime cura conseruat. Firmitudine uocis maxime natura comparat, nonnihil adaugēt, et maxime conseruat exercitatio declamationis. Mollitudinem uocis, hoc est, ut eā torquere pro nostro commodo possimus, maxime faciet exercitatio

pronuntiatiōis diuisio
igura uocis quæ sit
Et quibus diuidatur.

exercitatio declamationis. Quapropter de magnitudine uocis, et firmitudinis parte, quoniam altera natura, altera cura comparatur, nihil ad nos attinet comonere, nisi ut ab ijs, qui non inscijs sunt eius artificij, ratio curandae uocis petatur. De ea parte firmitudinis, quae cōseruatur ratione declamationis, et de mollitudine uocis, quae maxima necessaria est oratori, quoniam ea quoque moderatione declamationis comparatur, dicendum uidetur. Firmā igitur quam maxime poterimus in dicendo uocē cōseruare, si quam maxime sedata, et depressa uoce principia dicemus, nā leduntur arteriae, si ante, quā leni uoce p̄nūlse sunt, acri clamore cōpleantur. Et interuallis longioribus uti cōueniet, recreatur enim uox spiritu, et arteriae reticendo acquiescunt. Et continuum clamorē remittere, et ad sermonem trāsire oportet. Commutationes enim faciunt, ut nullo genere uocis effuso, in omni uoce integri simus. et acutitas uocis exclamationes uitare debemus, ictus enim fit, et uulnerantur arteriae acutae, atque attenuata nimis exclamatione, et si quis splendor est uocis, consumitur clamore uniuersus. Et uno spiritu continenter multa dicere in extrema conuenit oratione, fauces enim calfiunt, et arteriae cōplentur, et uox, quae uarie tractata est, reducitur in quendam sonum aequabilem, atque cōstantem. Saep̄ rerum naturae gratia quaedam iure debetur, uelut accidit in hac re. Nam, quae diximus ad uocē seruandā prodesse, eadem attinent ad suauitatem pronuntiationis, ut quod nostrae uoci proficit, idē uoluptate auditoris probetur. utile est ad firmitudinem uocis sedata uox in principio. quid insuauius, quā clamor in exordio causa? interualla uocē confirmant, eadem sententias concinniores diuisione reddunt, et auditori spatium cogitandi relinquunt. Cōseruat uocem continui clamoris remissio, et auditorē quidem uarietas maxime delectat, cum sermone animum eius retinet, aut exsuscitat clamore. Acuta exclamatio uocē, et fauces uulnerat, eadē lēdit auditorem. habet enim quiddā illiberale, et ad muliebrem potius uociferationem, quā ad uirilē dignitatem in dicēdo accommodatum. In extrema oratione cōtinens uox remedio est uoci, quod haec eadē, non ne animum uehementissime calefacit auditoris in tetius cōclusionē causae? Quoniam igitur res eadem uocis firmitudini, et pronuntiationis suauitati profunt, de utraq; re simul erit in praesentia dictum, de firmitudine, quae uisa sunt, et de suauitate, quae coniuncta fuerunt, cetera suo loco paulo post dicemus. Mollitudo igitur uocis, quoniam omnis ad rhetoris praeeptionem pertinet, diligentius nobis consideranda est, eam diuidimus in sermonem, contentionem, amplificat-

c. iiii

Mollitudo uocis
diuiditur in sermonem
contentionem. & amplificat-

Sermo . contentio

Amplificatio

tionem. Sermo est oratio remissa, et finitima quotidiana locutioni. Contentio est oratio acris, et ad confirmandum, et confutandum accommodata. Amplificatio est oratio, quæ aut ad iracundiam inducit, aut ad misericordiam trahit auditoris animum. Sermo diuiditur in partes quatuor, dignitatem, demonstrationem, narrationem, iocationem. Dignitas est oratio cum aliqua gravitate, et uocis remissione. Demonstratio est, quæ docet remissa uoce quo modo quid fieri poterit, aut non potuerit. Narratio est rerum gestarum, aut perinde, ut gestarum expositio. Iocatio est oratio, quæ ex aliqua re risum prudentem, et liberalem potest comparare. Contentio diuiditur in continuationem, et distributionem. Continuatio est orationis enuntiantis, acceleratio clamosa. Distributio est in contentione oratio frequens cum uariis, et breuibus interuallis acris uociferatione. Amplificatio diuiditur in cohortationem, et conquestionem. Cohortatio est, quæ aliquod peccatum amplificans, auditer ad iracundiam adducit. Conquestio est oratio, quæ incommodorum amplificatione animum auditoris ad misericordiam perducit. Quoniam igitur mollitudo uocis in tres partes diuisa est, et hæ partes ipsæ in octo partes alias distributæ, harum octo partium, quæ cuiusque idonea pronuntiatio sit, demonstrandum uidetur. Sermo cum est in dignitate, plenis faucibus quam sedatissima, et deprimissima uoce uti conueniet, ita tamen, ut ne ab oratoria consuetudine ad tragicam transeamus. Cum autem est in demonstratione, uoce paululum attenuata, crebris interuallis, et diuisionibus oportet uti, ut ipsa pronuntiatio eas res, quas demonstrabimus, inferre, atque interfecere uideamur in animis auditorum. Cum autem sermo in narratione est, tum uocum uarietate opus est, ut quo quidque pacto gestum sit, ita narrari uideatur. Strenue quod uolumus ostendere factum, celeriuscule dicemus, at aliud otiose retardabimus. deinde modo acriter, tum elementer, mœste, hilariter in omnes partes commutabimus, ut uerba, ita pronuntiationem. Si qua inciderint in narratione dicta, rogata, responsa, si quæ admirationes, de quibus nos narrabimus, diligenter animaduertemus, ut omnium personarum sensus, atque animos uoce exprimamus. Sin erit sermo in iocatione, leniter tremebunda uoce cum parua significatione risus, sine ulla suspicionem nimie cachinnationis, leniter oportebit a sermone serio torquere ad liberalem iocum uocem. Cum autem contendere oportebit, quoniam id, aut per continuationem, aut per distributionem faciendum est, in continuatione aduocato mediocriter sono uocis, uerbis continuandis, uocem quoque aduigere oportebit, et torquere sonum, et celeriter cum clamore uerba conficere, ut nimis uolubilem

uolubilem orationis uociferatio consequi possit. In distributione uocē ab inus fauibus exclamatione quam clarissima adhibere oportet, et quantum spatij per singulas exclamationes sumpserimus, tantum in singula intervalla spatij consumere iubemur. In amplificationibus, cum cohortatione utemur uoce attenuatissima, clamore leni, sono æquabili, cōmutationibus crebris, maxima celeritate. In conquestione utemur uoce depressa, inclinato sono, crebris intervallis, longis spatijs, magnis cōmutationibus. De figura uocis satis dictum est, nunc de corporis motu dicendū uidetur. Motus est corporis gestus, et uultus moderatio quedā, quæ probabiliora reddit ea, quæ pronuntiantur. Conuenit igitur in uultu pudorem, et acrimoniam esse. In gestu nec uenustatem conspicendam, nec turpitudinem esse, ut aut histriones, aut operarij uideamur esse. Ad easdem igitur partes, in quas uox est distributa, motus quoque corporis ratio uidetur esse accommodanda. Nam si erit sermo cum dignitate stantes in uestigio, leui dexterae motu loqui oportebit, hilaritate, tristitia, mediocritate uultus ad sermonis sententias accommodata. Sin erit in demonstratione sermo, paululum corpus a ceruicibus demittendus. Nam hoc est à natura datum, ut quamproxime tum uultum admoceamus ad auditores, siquam rē docere eos, et uehementer instigare uelimus. Sin erit in narratione sermo, idē motus poterit idoneus esse, qui paulo ante demonstrabatur in dignitate. Sin erit in iocatione, uultu quandam debemus hilaritatem significare sine cōmutatione gestus. Sin contendemus per continuationem, brachio celeri, mobili uultu, acri aspectu utemur. Sin contentio fiet per distributionē, celeri porrectione brachij, inambulatione, pedis dexteri rara suppositione, acri, et defixo aspectu uti oportet. Sin utemur amplificatione per cohortationem, paulo tardiore, et consideratiore gestu conueniet uti, similibus cæteris rebus, atque in contentione per continuationem. Sin utemur amplificatione per conquestionem, fæmineo plangore, et capitis ictu, nonnunquam sedato, et constanti gestu, mesto, et conturbato uultu uti oportebit. Non sum nescius, quantum susceperim negotij, qui motus corporis exprimere uerbis, et imitari scriptura conatus sum uoces. Verum nec hoc confisus sum posse fieri, ut de his rebus satis commode scribi posset, nec si id fieri non posset, hoc, quod fieri, fore inutile putabā, propterea quod hic admonere uolumus, quod oporteret, reliqua trademus exercitationi. Hoc tamen scire oportet pronuntiationem bonam id perficere, ut res ex animo agi uideatur. Nunc ad thesaurum inuentorum, atque omnium partium rhetoricæ custodem memoriam transeamus.

*Remine de uoce.
Motus Corporis Com
scribi. h. e.
Memoria i uenitor
thesauri atque cu
omniū rhetoricæ par*

AD HEREN.

MEMORIA utrum habeat quiddā artificij, an omnis a
 natura proficiatur, aliud dicēdi tēpus magis idoneū dabi
 tur. Nunc pīnde atq; constet in hac re multū ualere artem,
 et præceptionē, ita de ea re loquemur. Placet. n. nobis esse artificij
 memoriæ, quare placeat, aliās ostēdemus, in præsentia cuiusmodi sit
 ea, aperiemus. Sunt igitur duæ memoriæ, una naturalis, altera artifi
ciosa. Naturalis est ea, quæ nostris animis insita est, et simul cū cogi
tatione nata. Artificiosa est ea, quæ cōfirmat inductio quædā, et ratio
 præceptionis. Sed, qā in cæteris rebus ingenij bonitas imitatur sæpe
 doctrinā, ars porro naturæ cōmoda cōfirmat, et auget. ita fit in hac
 re, ut nōnunquā naturalis memoria, sicuti data est egregia, similis sit
 huic artificiosa. porro hæc artificiosa naturæ cōmoda retinet, et am=
 plificat ratiōe doctrinæ. Quapropter et naturalis memoria præce
ptione cōfirmāda est, ut sit egregia, et hæc, quæ doctrina datur, indi
 get ingenij. Nec hoc magis, aut minus in hac re, quā in cæteris arti
 bus fit, ut ingenio, doctrina, præceptiōe, natura niteat. Quare et il=
 lis, q natura memores sunt, utilis hæc erit institutio, q tute paulo post
 poteris itelligere, est illi freti ingenio, nostra præceptiōe nō idigere,
 tamen iusta causa daretur, quare ijs, q minus ingenij habēt, adiuuēto
 uelimus esse. nūc de artificiosa memoria loquemur. Cōstat igitur ar
tificiosa memoria ex locis, et imaginibus. Locos appellamus eos, q bre
 uiter, pfecte, insigniter aut natura, aut manu sunt absoluti, ut eos fa
 cile naturali memoria cōprehēdere, et amplecti queamus, ut ædes,
 intercolumniū, angulū, fornice, et alia, quæ his similia sunt. Imagi
nes sunt formæ quædā, et notæ, et simulachra eius rei, quā meminis
 se uolumus, qd genus, equi, leones, aqlæ, quorū memoriā si uolemus
 habere, imagines eorū certis in locis collocare nos oportebit. Nunc
 cuiusmodi locos iuenire, et quo pacto reperire, et in locis imagines
 cōstituere oporteat, ostēdemus. Quæadmodū igitur q literas scūt, pos
 sunt id, qd dictū est, scribere, et reatere, qd scripserūt, ita q mnemo
 nia didicerūt, possunt quæ audierūt in locis collocare, et ex his ma
 moriter pronūtiare. Loci. n. terræ, aut chartæ simillimi sunt. imagi
 nes literis. dispositio, et collocatio imaginū scripturæ, pronūtiatio le=
 ctioni. Oportet igitur, si uolumus multa meminisse, multos nobis locos
 cōparare, ut in multis locis multas imagines collocare possimus. Item
 putamus oportere ex ordine hos locos habere, nequādo p̄turbatiōe or
 dinis ipe diamur, quo secius quoto quoq; loco libebit, uel a sup̄iore, uel
 ab inf̄iore, uel ab media pte imagines seg, ea, quæ mādāta locis erūt,
 de re, et proferre possimus. Nā, ut si in ordine stantes notos quā plu

res niderimus, nihil nostra intersit, utrū à summo, an ab imo, an ab medio nomina eorum dicere incipiamus, item in locis ex ordine collocatis eueniet, ut in quālibet partem quoto quoq; loco libebit imaginibus communiti dicere possimus id, quod locis mandauerimus. Quare placeat & ex ordine locos cōparare, & locos, quos assumpsimus, egregie commeditari oportebit, ut ppetuo nobis hærere possint. Nam imagines, sicut literæ delentur, ubi nihil illis utimur, loci tanquā æra remanere debent. Et, ne forte in numero locorū falli possimus, quātuor quēq; locū placeat notari, quod genus, si in quinto loco manum aureā collocemus, & si in decimo aliquē notū, cui prænomen sit Decimo, deinde facile erit similes notas quāto quoq; loco collocare. I tē cōmodius est in derelicta, quā in celebri regiōe locos cōparare. propterea quā frequentia, & obambulatione hominum conturbat, & infirmat imaginum notas. Solitudo conseruat integras simulachrorum figuras. Præterea dissimiles forma, atq; natura loci comparandi sunt, ut distincte interlucere possint. nā si quis multa intercolumnia sumpserit, conturbabitur similitudine locorum, ut ignoret, quid in quoquo loco collocarit, & magnitudine modica, & mediocres locos haberi oportet. Nam & præter modum ampliagias imagines reddunt, & nimis angusti sepe non videntur posse capere imaginum collocationem. Tum nec nimis illustres, nec uehementer obscuros locos haberi oportet, ne aut obæcentur tenebris imagines, aut splendore præfulgeant. Internalla locorum mediocria placeat esse fere paulo plus, aut minus pedū tricentū. nam ut aspectus, ita cogitatio minus ualet, siue nimis procul amoue ris, siue uehementer prope admoneris id, quā oportet uideri. Sed quā quā facile est ei, qui paulo plura explorauerit, quamuis multos, & idoneos locos comparare, tamen, si quis ad ista satis idoneos inuenire se non putabit, ipse sibi constituat, quā uolet multos licebit. Cogitatio enim, quamuis regionem potest amplecti, & in ea situm loci cuiusdam ad suū arbitrium fabricari, & architectari. Quare licebit, si hac prompta copia contenti non erimus, nosmetipsos nobis cogitatione nostra regionem constituere, & idoneorum locorum commodissimam distinctionem comparare. De locis satis dictum est, nunc ad imaginum rationem transeamus. Quoniam ergo rerum similes imagines esse oportet, & ex omnibus uerbis notas nobis similitudines eligere debemus, duplices similitudines esse debent, unæ rerum, alteræ uerborum. Rerum similitudines exprinuntur, cum summam istorum negotiorum imagines comparamus. Verborum similitudines consitiuntur, cum uniuscuiusq; nominis, & uocat-

AD HEREN.

buli memoria imagine notatur. Rei totius memoriam sepe una nota, et imagine simplicia comprehendemus, hoc modo. Vt si accusator dixerit ab reo hominem ueneno necatum, et hereditatis causa factum arguerit, et eius rei multos dixerit testes, et confisos esse. Si hoc primum, ut ad defendendum nobis expeditum sit, meminisse uolumus, in primo loco rei totius imaginem conformabimus. et egrotum in lecto cubantem faciemus ipsum illum, de quo agitur, si formam eius detinebimus, si eum non agnouerimus, aliquem egrotum non de minimo loco sumemus, ut cito in mentem uenire possit, et rem ad lectum eius adsternemus, dextra poculum, sinistra tabulas, medico testiculos arietinos tenentem. Hoc modo et testium, et hereditatis, et ueneno necati memoriam habere poterimus. Item deinceps cetera crimina ex ordine in locis ponemus, et quotiescunque rem meminisse uolumus, si formarum dispositione, et imaginum diligenti notatione utemur, facile ea, quae uolumus, memoria consequemur. Cum uerborum similitudines imaginibus exprimere uolumus, plus negotij suscipiemus, et magis ingenium nostrum exercebimus, id nos hoc modo facere oportebit. In domo uultione reges Atridae parant. in loco constituere oportet manus ad caelum tollentem Domitium, cum a regibus martij loris cadatur. Hoc erit in domo uultionem reges. In altero loco Aesopum, et Cimbrum subornare Iphigeniam, Agamemnonem, et Menelaum, hoc erit Atridae parant. hoc modo omnia uerba erunt expressa. Sed haec imaginum confirmatio tum ualet, si naturalem memoriam exsuscitauerimus hac notatione, ut uersu posito, ipsi nobiscum primum transeamus bis, aut ter cum uersum, deinde cum imaginibus uerba exprimamus, hoc modo naturae suppeditebit doctrina, nam utraque altera separata minus erit firma, ita tamen, ut multo plus in doctrina, atque arte praesidijsit, quod docere non grauaremur, ne metueremus, ne, cum ab instituto nostro recessissemus, minus commode seruaretur haec dilucida breuitas praereceptionis. Nunc, quoniam solet accidere, ut imagines partim firmas, et ad monendum idoneas sint, partim imbecilles, et infirmas, quae uix memoriam possint excitare, quae de causa utriusque fiat, considerandum est, ut cognita causa, quas uitemus, et quas sequamur imagines scire possimus. Docet igitur nos ipsa natura, quod oporteat fieri. nam si quas res in uita uidemus paruas, usitatas, quotidianas, eas meminisse non solemus, propterea quod nulla, nisi noua, aut admirabili re commouetur animus, at si quid uidemus, aut audimus egregie, turpe, aut honestum, inusitatum, magnum, incredibile, ridiculum, id diu meminisse consueuimus. Itaque quas res ante ora uidemus, aut audimus, obliuiscimur

plerunq; quæ aciderūt in pueritia, meminimus optime sæpe, nec hoc alia de causa potest accidere, nisi quod usitata res facile memoria elabuntur, insignes, & nouæ manent diutius. Solis exortus, cursus, occasus nemo admiratur, propterea qđ quotidie fiunt, at eclipsis solis mirantur, quia raro accidunt, et solis eclipsis magis mirantur, quam lunæ, quoniam hæ crebriores sunt. Docet ergo, se natura uulgari, et usitata re non exsuscitari, nouitate uero, & insigni quodam negotio commoueri. Immutetur igitur ars naturæ, & quod ea desiderat, inueniet, si quod ostendit, sequatur. Nihil est enim, quod aut natura extremum inuenerit, aut doctrina primum, sed rerū principia ab ingenio profecta sunt, et exitus disciplina comparantur. Imagines igitur nos in eo genere constituere oportebit, quod genus in memoria manere diutissime potest. id accidet, si quammaxime notas similitudines constituemus, si non mutas, nec uagas, sed aliquid agentes imagines ponemus, si egregiā pulchritudinem, aut unicam turpitudinē eis attribuamus, si aliqua re exornabimus, ut si coronis, aut ueste purpurea, quo nobis notior sit similitudo, aut si quare deformabimus, ut si cruentam, aut cæno oblitam, aut rubrica delibutā inducamus, quo magis insignita sit forma, aut si ridiculas res aliquas imaginibus attribuamus. Nā ea res quoq; faciet, ut facilius meminisse possimus. nam quas res ueras facile meminimus, easdē fictas, & diligenter notatas meminisse nō est difficile. sed illud facere oportebit, ut identidē primos quosq; locos imaginum renouandarū causa celeriter animo percurramus. Scio plerosq; græcos, qui de memoria scripserunt, fecisse, ut multorū uerborū imagines conscriberent, uti q̄ eas ediscere uellent, paratas haberent, nequid in quærēdo consumerent operæ, quorū rationē aliquot de causis improbamus. Primū, quod in uerborū innumerabiliū multitudine ridiculum sit mille uerborū imagines comparare. Quantum enim poterunt hæc ualere, cū ex infinita uerborū copia modo aliud, modo aliud nos uerbū meminisse oportebit? deinde, cur uolumus ab industria quenquā remouere, ut nequid ipse quærat, cum nos illi oīa parata, quæ sitaq; tradamus? præterea similitudine alia alius magis commouetur. nam, ut sæpe firmam siquam simulē cuipiā dixerimus esse, non omnes habemus assensores, qđ alij uidetur aliud, ita fit in imaginibus, ut quæ nobis diligenter notæ sint, eæ parum uideantur insignes alijs. Quare sibi quenq; suo commodo conuenit imagines comparare. Postremo præceptoris est docere, quemadmodum quæri quidq; conueniat, aut unum aliquod, aut alterum, non omnia, quæ eius generis erūt, exēpli causa subijcere, quo res possit es-

AD HEREN.

se dilucidior, ut cum de proœmijs quærendis disputamus, rationem
damus quærendi, non nulle proœmiorû genera conscribimus, ita ar
bitramur de imaginibus fieri conuenire. Nunc, ne forte uerborû me
moriâ aut nimis diffialem, aut parû utilem arbitreris, et ipsarum
memoria rerû contentus sis, quod & utiliores sint, & plus habeant
facilitatis, ammonendus es, quare uerborû memoriâ non improbe
mus. Nã putamus oportere eos, q̃ uelint res faciliores sine labore, et mo
lestia facile meminisse, in rebus difficilioribus esse ante exercitatos. Nec
nos hanc uerborû memoriâ inducimus, ut uersus meminisse possimus,
sed ut hac exercitatione illa rerû memoriâ, quæ pertinet ad utilitatē,
confirmetur, ut ab hac difficili consuetudine sine labore ad illâ facili
tatem transire possimus. Sed cum in omni disciplina infirma est ar
tis præceptio sine summa assiduitate exercitationis, tum uero in mne
monicis minimum ualet doctrina, nisi industria, studio, labore, dilige
ntia comprobetur. quamplurimos locos ut habeas, & quammaxime
ad præcepta accommodatos curare debebis. In imaginibus collocan
dis exerceri quotidie conueniet. non enim, sicut in cæteris studijs, ab
ducimur nonnunquã occupatione, ita ab hac re nos potest causa de
ducere aliqua. Nunquã est enim, quin aliquid memoriæ tradere ue
limus, & tum maxime, cū aliquo maiore negotio detinemur. Qua
re, cū sit utile facile meminisse, nõ te fallit, quod tantopere utile sit, quan
to labore sit appetendū, quod poteris existimare utilitate cognita. plu
ribus uerbis ad eā te hortari non est sententia, ne aut tu nostro, aut
nos tuo studio diffidere, aut minus, quàm res postulat, dixisse uidea
mur. De q̃nta parte rhetoricæ deinceps dicemus, tu primas quasq; par
tes in animo frequetâ, et, qđ maxime necesse ē, exercitatione cōfirma.

R H E T O R I C O R U M A D C.

HERENNIVM LI=

BER QVARTVS.

VONIAM in hoc libro C. Herenni de elocutione
conscripsimus, & q̃bus in rebus opus fuit exemplis
q̃ uti, nostris exēplis usi sumus, & id fecimus præter
consuetudinem græcorû, qui de hac re scripserunt,
necessario faciendū est, ut paucis rationē nostri cōsi
lij demus. Atq; hoc nos necessitudine facere, nõ studio, satis erit signi,
quod in superioribus libris nihil neq; ante rē, neq; præter rē locuti
sumus. Nūc, si pauca, quæ res postulat, dixerimus, tibi id, qđ reliquū

est artis, ita, uti institimus, et soluemus. sed facilius nostram rationem intelliges, si prius quid illi dicant, cognoueris. Compluribus de causis putant oportere, cum ipsi praeceperint, quo pacto oporteat ornare elocutionem, uniuscuiusque generis ab oratore, aut poeta probato sumptum ponere exemplum. Et primum se id modesta commotos facere dicunt, propterea quod uideatur esse ostentatio quaedam, non satis habere praecepere de artificio, sed ipsos etiam uideri uelle artificiosse genere exempla, hoc est inquit ostentare se, non artem ostendere. Quare pudor in primis est ad eam rem impedimento, ne nos solos probare, nos amare, alios contemnere, et deridere uideamur. Etenim, cum possimus ab Ennio sumptum, aut a Graccho ponere exemplum, uideatur esse arrogantia, illa relinquere, et ad sua deuenire. Præterea, exempla testimoniorum locum obtinent. Id enim, quod ammonuerit, et leniter fecerit præceptio, exemplo, sicut testimonio comprobatur. Non igitur ridiculus sit, si quis in lite, aut in iudicio, domestico pugnet, et sui ipsius testimonio abutatur? ut cum testimonium, sic exemplum rei confirmandæ causa sumitur. Non ergo oportet hoc, nisi a probatissimo sumi, ne, quod aliud confirmare debeat, egeat ipsum confirmationis. etenim necesse est, aut se omnibus anteposant, et sua maxime probent, aut negent optima esse exempla, quæ a probatissimis oratoribus, aut poetis sumpta sunt. si se omnibus anteposant, intolerabili arrogantia sunt, siquos sibi præponant, et eorum exempla suis exemplis non putent præstare, non possunt dicere, quare sibi illos anteposant. Quid igitur ipsa autoritas antiquorum? Nam tum res probabiliores, tum hominum studia ad imitandum alacriora reddit. immo erigit omnium cupiditates, et acuit industriam, cum spes iniecta est posse imitando Gracchi, aut Crassi consequi facultatem. Postremo hoc ipsum est summum artificium res uarias, et disparas in tot poematibus, et orationibus sparsas, et uage disiectas, ita diligenter eligere, ut unumquodque genus exemplorum sub singulos artis locos subijcere possis. Hoc si industria solum fieri posset, tamen esset laudandi, cum talem laborem non fingissemus. nunc uero sine summo artificio non potest fieri. Quis est enim qui non, cum summe teneat artem, possit ea, quæ iubet ars, de tanta, et tam diffusa scriptura notare, et separare? Cateri, cum legunt orationes bonas, aut poemata, probant oratores, et poetas, neque intelligunt, quare commoti probent, quod scire non possunt ubi sit, nec quid sit, nec quomodo factum sit id, quod eos maxime delectet. At is, qui et hæc omnia intelligit, et idonea maxime eligit, et omnia in arte maxime scribenda, redigit in singulas

AD HEREN.

rationes præceptionis, necesse est eius rei summus artifex sit. Hoc igitur ipsum maximū artificū est, in arte sua posse & alienis exemplis uti. Hæc illi cum dicunt, magis nos auctoritate sua commouent, quā ueritate disputationis. Illud enim ueremur, necui satis sit ad contrariam rationem probandam, quod ab ea steterint u, qui & inuectores huius artificij fuerunt, & uetustate iam satis omnibus probati sunt. quod si illorū auctoritate remota, res omnes uolent cum re comparare, intelligent, non omnia esse cōcedenda antiquitati. Primum igitur quod ab eis modesta dicitur, uideamus ne nimum inutiliter, & pueriliter proferatur. Nam, si tacere, & nihil scribere modesta est, cur quicquam scribunt, aut loquuntur? sin aliqd suum scribūt, cur, quod secus omnia scribant, impediuntur modesta? Quasi si quis ad olympiacum uenerit cursum, & steterit, ut mittatur, impudensq; illos dicat esse, q; currere coeperint, ipse intra carcerē stet, & narret alijs quomodo Ladas, aut Boius cum Sicyonijs cursitarint. sic isti, cum in artis curriculū descenderūt, illos, qui in eo, qd est artificij, elaborēt, aiunt facere immodeste. ipsi aliquem antiquum oratorem, aut poetā laudant, aut scripturam, sic ut in studiū rhetoricæ artis prodire nō audeant. Non ausim dicere, sed tamen uereor, nequa in re laudē modestæ uenientur, in ea ipsa re sine impudentes. Quid enim tibi uis, aliq; inquiet? artem tuā scribis, gignis nobis nouas præceptiones, eas ipse confirmare non potes, ab alijs exempla sumus, uide ne facias impudenter, qui tuo nomini uelis ex aliorum laboribus libare laudē. Nam, si eorum uolumina prehenderint antiqui oratores, & poetæ, & suum quisq; de libris suis tulerint, nihil istis, quod suum uelint, relinquetur. At exempla, quoniā testimoniorū similia sunt, item conuenit ut testimonia ab hominibus probatissimis sumi. Primum omnium exempla ponuntur hic non confirmandi, neq; testificandi causa, sed demonstrandi. Non enim, cum dicimus esse exornationē, quæ uerbi causa constet ex similiter desinentibus uerbis, & ponimus hoc exemplū a Crasso, quod possumus, & debemus, testimonium collocamus, sed exemplum. Hoc igitur interest inter exemplū, & testimonium. Exemplo demonstratur id, quod dicimus cuiusmodi sit. Testimonio esse illud ita, ut nos dicimus, confirmatur. Præterea oportet testimoniū cum re conuenire. aliter enim rem non potest confirmare. at id, qd illi faciunt, cum re nō conuenit. Quid ita? qd pollicentur artē se scribere, & exempla proferunt ab ijs plerunq; qui artem nesciunt. ut quis est, qui possit id, quod de arte scripserit, comprobare? nisi aliquid scribat ex arte, contraq; faciunt, quā polliceri uidentur. nam cum

scribere

scribere artem insatiunt, uidentur dicere se excogitasse, quod alios docerent. cum uero scribunt, ostendunt nobis, quid alij excogitarint. At hoc ipsum est difficile, inquiunt, eligere de multis. qd dicatis difficile? utrum laboriosum, an artificiosum? si laboriosum, non statim praeclarum. Sunt enim multa laboriosa, quae si faciatis, non continuo gloriemini, nisi etiam, si uestra manu fabulas, aut orationes totas transcripissetis, gloriosum putaretis, sin autem istud, artificium egregium dicatis, uidete, ne insueti rerum maiorum uideamini, si uos parua res, sicuti magna delectat. Nam isto modo eligere rudis quidem nemo potest, sed sine summo artificio multi. Quisquis enim audierit de arte paulo plus, i elocutione praesertim, omnia uidere poterit, quae ex arte dicuntur, facere nemo poterit, nisi eruditus. Ita ut, si de tragædijs Ennii uelis sententias eligere, aut de pacuianis periodos, sed quia plane rudis id facere nemo poterit, cum feceris, te literatissimum putes, ineptus sis, propterea quod id facile faciat quiuus mediocriter literatus. Itē si cum ex orationibus, aut poematibus elegeris exempla, quae certis signis artificij notata sunt, quia rudis id nemo facere possit, artificiosissime te fecisse putes, erras, propterea quod isto signo uidemus te nihil eius scire, alijs signis te scire multa intelligimus. Quod si artificiosum est intelligere, quae sunt ex arte scripta, multo est artificiosius ipsum scribere ex arte. qui enim scribit artificiose, ab alijs commode scripta facile intelligere poterit, qui eligit facile, non continuo ipse commode scribit, et si est maxime artificiosum, alio tempore utantur ea facultate, non tum, cum parere ipsi, et gignere, et proferre debent. postremo in eo uim artificij consumant, ut ipsi ab alijs potius eligendi, quam aliorum boni electores existimentur contra ea, quae ab ijs dicuntur, qui dicunt alienis se exemplis uti oportere, satis est dictum. Nunc quae separatim dici possint, consideremus. dicimus ergo eos omnes, ideo quod alienis utantur, peccare, tum etiam magis delinquere, quod a multis exempla sumant, et de eo, quod postea diximus, ante uideamus. Si concederem aliena oportere assumere exempla, uinceretur unius oportere. primum, quod contra hoc nulla staret eorum ratio. liceret enim eligerent, et probarent quemlibet, qui sibi in omnes res supeditaret exempla, uel poetam, uel oratorem, cuius autoritate niteretur. Deinde interest magni eius, qui discere uult, utrum unum omnia, an omnia neminem, sed aliud alium putet consequi posse. si enim putabit posse omnia penes unum consistere, ipse quoque ad omnium nitetur facultatem, si id desperarit, in paucas se exercabit, ipsis etiam contentus erit, nec mirum, cum ipse praceptor artis omnia penes unum

d

AD HEREN.

reperire nō potuerit. allatis igitur exemplis a Catone, a Gracchis, a Lælio, a Sapia, Galba, Porcina, Crasso, Antonio, cæterisq; item sumptis alijs a poetis, & historiarū scriptoribus, necesse erit cum, q̄ discet, ab omnibus putare omnia, ab uno pauca uix potuisse sumi. Quare se unius alicuius esse similem satis habebit, omnia, quæ omnes habuerint, solū habere se posse diffidet. ergo inutile est ei, q̄ discere uult, putare non unum omnia posse. igitur nemo in hanc incidet opinionē, si ab uno exempla sumpsissent. nūc hoc signi est ipsos artis scriptores non putasse unum potuisse in omnibus elocutionis partibus enitere, quoniam neq; sua protulerunt, neq; unius alicuius, aut deniq; duorum, sed ab omnibus oratoribus, & poetis exempla sumpserunt. Deinde, si quis uelit artem demonstrare, nihil prodesse ad discendum, non male utatur hoc adiumento, quod unus omnes artis partes consequi nemo potuerit. Quod igitur inuat horum rationem, qui omnino improbant artem, id non ridiculum est, ipsum scriptorem artis suo iudicio comprobare? ergo ab uno sumenda fuisse doctus exemplis, si semper aliunde sumerentur. Nunc omnino aliunde sic intelligemus sumenda non fuisse. primum omnium, quod ab artis scriptore offertur exemplum, de eius artificio debet esse, nō, ut si quis purpuram, aut aliud quippiam uendens, dicat sume a me, sed huius exemplum aliunde rogabo, tibiq; ostendam. Si merces ipsi, q̄ uendunt, aliunde exemplum querunt aliud merces, acervos se dicant tritici habere, & eorum exemplum pugno non habeant, quod ostendant. Si Triptolemus, cum omnibus semen largiretur, ipse ab alijs hominibus id mutuaretur, aut si Prometheus, cum mortalibus ignem diuidere uellet, ipse a uicinis cum testā ambulans, carbunculos corrogaret, non ridiculum uideretur? Isti magistri omnium dicendi præceptores non uidentur sibi ridicule facere, cum id, quod alijs pollicentur, ab alijs querunt. Si, qui se fontes maximos penitus absconditos aperuisse dicat, & hæc sitiens quammaxime loquatur, neq; habeat quos sitim sedet, nō irrideatur? Isti, cum non modo dominos se fontium, sed se ipsos fontes esse dicant, & omnium rigare debeant ingenia, nō putant fore ridiculum, si cum id polliceantur alijs, arefcant ipsi siti. Chares a Lisippo statuas facere non isto modo didicit, ut Lisippus caput ostenderet Mironis, brachia Praxitelis, pectus Polycleti, sed omnia coram magistrum facientem uidebat, cæterorum opera, uel sua sponte considerare poterat. Isti credunt eos, qui hæc uelint discere, alia ratione doceri posse commodius. Præterea, nec possunt quidem ea, quæ sumuntur ab alijs exempla, tam esse accommodata ad artem,

tem, quam propria, propterea quod in dicendo leuiter unusquisque locutus plerumque tangitur, ne ars appareat. In præcipiendo, expresse scripta ponere oportet exempla, ut in artis formam conuenire possint, et post in dicendo, ne possit ars emnere, et ab omnibus uideri, facultate oratoris occultatur. Ergo etiam, ut magis ars cognoscatur, suis exemplis melius est uti. Postremo hæc quoque res duxit nos ad hanc rationem, quod nomina rerum græca, quæ conuertimus, ea remota sunt a consuetudine. Quæ enim res apud nostros non erant, earum rerum nomina non poterant esse usitata. Ergo hæc asperiora primo uideantur, necesse est, idque fiet rei, non nostra difficultate. Reliquum scripturæ consumetur in exemplis. hæc aliena si posuissimus, factum esset, ut quod commodius esset in hoc libro, id nostrum non esset. Quod asperius, et inusitatum, id proprie nobis attribueretur. Ergo hanc quoque incommoditatem fugimus. His de causis, cum artis inuentionem græcorum probassemus, exemplorum rationem secuti non sumus. Nunc tempus postulat, ut ad elocutionis præcepta transeamus. Bipartita erit igitur nobis elocutionis præceptio. primum dicemus, quibus in generibus semper omnis oratoria elocutio debeat esse. Deinde ostendemus quas res semper habere debeat.

VNT igitur tria genera, quæ nos figuras appellamus, in quibus omnis oratio non uitiosa consumitur, unam grauem, alteram mediocrem, tertiam extenuatam uocamus. Grauis est, quæ constat ex uerborum grauium magna, et ornata constructione. Mediocris est, quæ constat ex humiliore, neque tamen ex infima, et peruiulgatissima uerborum dignitate. Attenuata est, quæ demissa est usque ad usitatissimam puri consuetudinem sermonis.

In graui consumetur oratio figura, si, quæ cuiusque rei poterunt ornatissima uerba reperiri, siue propria, siue translata, ad unamquamque rem accommodabuntur, et si graues sententiæ, quæ in amplificatione, et cõsensatione tractantur, eligentur, et si exornationes sententiarum, aut uerborum, quæ grauitatem habebunt, de quibus post dicemus, adhibebuntur. In hoc genere figuræ erit hoc exemplum. Nam quis est uestrum iudex, qui satis idoneam possit in eâ poenam excogitare, quod prodere hostibus patriam cogitarit? quod maleficium cum hoc scelere comparari? quod huic maleficio dignum supplicium potest inueniri? In ijs, qui uiolassent ingenuam, matrem familias constuprassent, pulsassent aliquem, aut postremo necassent, maxima supplicia maiores nostri consumpserunt, huic truculentissimo, ac nefario facinori singularem poenam non reliquerunt. Atque

in alijs maleficijs ad singulos, aut ad paucos ex alieno peccato iniuria peruenit. huius sceleris qui sunt affines uno cōsilio, uniuersis ciuibus, atrocissimas calamitates machinantur. O' feros animos. O' crudeles cogitationes. O' derelictos ab humanitate homines. Quid agere ausi sunt, aut cogitare potuerunt? Quo pacto hostes reuulsis maiorum sepulchris, deiectis mœnibus, quantes irruerent in ciuitatem? quo modo deum spoliatis templis, optatibus trucidatis, alijs arreptis in seruitutem, matribus familias, & ingenuis sub hostilem libidinē subiectis, urbs acerbissimo concidat incendio conflagrata? qui se nō putant id, quod uoluerint, ad exitum pduxisse, nisi sanctissimæ patriæ miserandum scelcrati uiderint cinerem? Nequo uerbis consequi iudices indignitatem rei, sed negligentius id fero, quia uos mei nō indigetis. Vester enim uos animus amantissimus reip. facile edocet, ut eum, qui fortunas omnium uoluerit prode, præcipitem perturbetis ex ea ciuitate, quam iste spurcissimorum hostium dominatu nefario uoluerit obruere. In mediocri figura uersabitur oratio, si hæc, ut ante dixi, aliquantulū demiserimus, neq; tamen ad infimum descenderimus, sic. Quibus cum bellum gerimus iudices, uidetis, cum socijs, q; pro nobis pugnare, & imperium nostrum nobiscum simul uirtute, & industria conseruare soliti sunt. Hi cum se, & opes suas, & copiam necessariorū norunt, tum uero nihilominus propter propinquitatē, et omniū rerum societatem, quid in omnibus rebus populus R. possit, scire, & æstimare poterant. Hi, cum deliberassent nobiscum bellū gerere, quæso, quæ res erat, qua freti bellum suscipere conarentur? cum multo maximam sociorum partem in officio manere intelligerent, cū sibi non multitudinem militum, non idoneos imperatores, non pecuniam publicam præsto esse uiderent, non deniq; ullam rē, quæ res p̄tinet ad bellum administrandum. Si cum finitimus de finibus bellū gererent, si totum certamen in uno prælio positum putarent, tamen omnibus rebus instructiores, ac paratiores uenirent, nedum illud imperium orbis terræ, cui imperio omnes gentes, reges, nationes, partim ui, partim uoluntate consenserunt, cum aut armis, aut liberalitate a populo R. superati essent, ad se transferre tantulis uiribus conarentur. Quæret aliquis, quid Fregellani, non sua sponte conati sunt? Eo quidem minus isti facile conarentur, quo illi, quemadmodū defassent, uidebant. Nam rerum imperiti, qui uniuscuiusq; rei de rebus ante gestis exempla petere non possunt, ij per imprudentiam facile deducuntur in fraudem. At ij, qui sciunt quid alijs acciderit, facile ex aliorum euentibus suis rationibus possunt providere. Nulla
igitur

igitur re inducti, nulla spe freti arma sustulerunt? Quis hoc credat, tantam amentiam quenguam tenuisse, ut imperium populi R. tentare auderet nullis copiis fretus? Ergo aliquid fuisse necesse est. qd aliud, nisi id, quod dico, potest esse? In attenuato figuræ genere, quod ad infimum, et quotidianum sermonem demissum est, hoc erit exemplum. Nā, ut forte hic in balneas uenit, caput, postquā persusus est, defricari. Deinde, ubi usum, ut in alueum descenderet, cæc ibi iste de transuerso, heus inquit adolescens, pueri tui modo me pulsauerunt, satisfacias oportet. hic, qui id ætatis ab ignoto præter consuetudinem appellatus esset, erubuit. Iste clarius eadem, et alia dicere cepit. hic uix tandem inquit, sine me considerare. Tum uero iste cepit uoce clare ista, quæ facile cuius rubores eicere posset, ita petulans es, atq; acer, ut ne ad solarium quidem idoneus, ut mihi uidetur, sed penes scenam, et in eiusmodi locis exercitus sis? conturbatus est adolescens, nec mirum, cui etiam nunc pædagogi lites ad auriculas uersarentur imperito eiusmodi conuitiis. Vbi enim iste uidisset scurræ ex hausto rubore, qui se putaret nihil habere, quod de existimatione perderet, ut omnia sine famæ detrimento facere posset? Igitur genera figurarum ex ipsis exemplis intelligi poterunt. Erit enim et attenuata uerborum constructio quædam. Et item alia in grauitate, alia posita in mediocritate. Est autem cauendum, ne, dum hæc genera consecretur, in finitima, et propinqua uitia ueniamus. Nam graui figuræ, quæ laudanda est, propinqua est ea, quæ fugenda est, quæ recte uidebitur appellari, si suffulta nominabitur. Nam ita, ut corporis bonam habitudinem tumor imitatur sæpe, ita grauis oratio sæpe imperitis uidetur ea, quæ turget, et inflata est, cum aut nouis, aut priscis uerbis, aut duriter aliunde translatis, aut grauioribus, quàm res postulat, aliquid dicatur, hoc modo. Nam qui perduellionibus uendit patriam, non satis supplicij dederit, si præceptis in neptunias depultus erit lacunas. Poenitet igitur istum, qui montes belli fabricatus est, campos sustulit pacis. In hoc genus plerique cum declinassent, et ab eo, quod profecti sunt, aberrauerunt, et specie grauitatis falluntur, nec prospicere possunt orationis tumorem. Qui in mediocre genus orationis profecti sunt, si peruenire eod non potuerunt, errantes perueniunt ad confinem generis eius generis, quod appellamus fluctuans, et dissolutum, eo quod sine nervis, et articulis fluctuat huc, et illuc, nec potest confirmare, nec uiriliter sese expedire. id est huiusmodi. socij nostri, cum belligerare nobiscum uellent, profecto ratiocinati essent etiam, atque etiam, quid possent facere, siquidem

AD HEREN.

sua sponte facerent, & non haberent hinc adiutores multos, & malos homines, & audaces. Solent enim diu cogitare omnes, q̄ magna negotia uolunt agere. Non potest huiusmodi sermo tenere attentū auditorem. diffinit enim totus, neq; quicquam comprehendens perfectis uerbis amplectitur. Qui non possunt in illa facetissima uerborū attenuatione commode uersari, ueniunt ad aridum, & ex angue genus orationis, qđ non alienū est exile nominari, cuiusmodi est hoc. Nam iste ad balneas accessit, ad hunc postea dixit, hic tuus seruus me pulsauit, postea dixit hic illi, cōsiderabo, post ille conuiuiū fecit, et magis, magisq; presentibus multis clamaui. Frivolus hic qđem iā, & illiberalis est sermo. non enim adeptus est id, quod habet attenuata figura puris uerbis, & electis compositam orationem. Omne genus orationis, & graue, & mediocre, & attenuatum dignitate afficiunt exornationes, de quibus post loquemur, quæ, si raræ disponuntur, distinctam sicuti coloribus, si crebræ collocabuntur, oblitam reddunt orationem. sed figuram in dicendo commutari oportet, ut grauem mediocrem, mediocrem excipiat attenuata. Deinde identidem cōmutentur, ut facile satietas uarietate uideatur. QVONIAM quibus in generibus elocutio uersari debeat, dictum est, uideamus nunc, quas res debeat habere elocutio commoda, & perfecta, quæ maxime admodū oratori accommodata est, ireris res in se debet habere, elegantiam, compositionem, dignitatem. ELEGANTIA est, quæ facit, ut unumquodq; pure, & aperte dici uideatur. Hæc distribuitur in latinitatem, & explanationem. Latinitas est, quæ sermonem purum conseruat ab omni uitio remotum. Vitia in sermone, quo minus is latinus sit, duo possunt esse, solæcismus, & barbarismus. Solæcismus est, cum uerbis pluribus consequens uerbum superiori non accommodatur. Barbarismus est, cum uerbum aliquod uitiose effertur. Hæc qua ratione nitare possimus, in arte grammaticæ dilucide discemus. Explanatio est, quæ reddit apertā, & dilucidā orationem. ea comparatur duabus rebus, usitatis uerbis, & proprijs. Usitata sunt ea, quæ uersantur in sermone, & consuetudine quotidiana. propria, quæ eius rei uerba sunt, aut esse possunt, quæ de loquemur. COMPOSITIO est uerborū cōstructio, quæ facit omnes partes orationis æqualiter ppolitas. ea conseruabitur, si siuigienius crebras uocalium concursiones, quæ uastam, atque hiantem orationem reddunt, ut hoc est, uacæ æneæ amantissime impendebant. Et si uitabimus eiusdē literæ nimiam assiduitatem, cui uitio uersus hic erit exemplo. nam hic nihil prohibet in uitijs, alienis exemplis

emplis uti. O' Tite tute Tati tibi tanta tyranne tulisti, & hic eiusdē poetæ. Quicquam quisquam, cuiquam quod conueniat, neget. Et si eiusdem uerbi assiduitatem nimiam fugiendus, ea est huiusmodi. nam cuius rationis ratio non extet, ei rationi ratio non est fidem habere, et si non uenitur, continetur similiter cadentibus uerbis, hoc modo. flentes, plorātes, lachrymantes, obtestantes. Et si uerborum transiēctiōnē uitabimus, nisi quæ erit concinna, qua de re posterius loquemur, quo in uitio est Lucilius assiduus, ut hoc est in priore libro. has res ad te scriptas Lucius sumus cli. Item fugere oportet longam uerborū continuationem, quæ & auditoris aures, & oratoris spiritū lædit. His uitijs in compositione uitatis, reliquum operis consumendum est in dignitate. **DIGNITAS** est, quæ reddit ornatam orationem uarietate distinguens. hæc et in uerborum, & sententiarum exornationem diuiditur. uerborum exornatio est, quæ ipsius sermonis insignita continetur per politione. Sententiarum exornatio est, quæ non in uerbis, sed in ipsis rebus quandam habet dignitatem.

1. REPETITIO est, cum continenter ab uno, atq; eodē uerbo in rebus similibus, & diuersis principia sumuntur, hoc modo. Vobis istud attribuendum est, uobis gratia habenda, uobis res ista erit honor. Item, Scipio Numantiam sustulit, Scipio Carthaginem deleuit, Scipio pacem peperit, Scipio ciuitatem seruauit. Item, tu in forū prodire, tu lucem conspiciere, tu in horū conspectum uenire conaris, audes uerbum facere, audes quicquam ab istis petere, audes supplicium deprecari? Quid est, quod possis defendere? quid est, quod audeas postulare? quid est, quod tibi putes concedi oportere? Non iusiurandum reliquisti? non amicos prodidisti? non parenti manus intulisti? non deniq; in omni dedecore uolutatus es? Hæc exornatio, cum multum uenustatis habet, tum grauitatis, & acrimoniæ plurimum.

2. CONuersio est, per quam non, ut ante primum repetimus uerbum, sed ad postremum continenter reuertimur, hoc modo. Poenos populus R. iustitia uicit, armis uicit, libertate uicit. Item, ex quo tempore concordia de ciuitate sublata est, libertas sublata est, fides sublata est, amicitia sublata est. Item, C. Lælius homo nouus erat, ingeniosus erat, doctus erat, bonis uiris, & studiosis amicus erat, ergo in ciuitate primus erat. Item, nam, cum istos, ut absoluat te, rogas, ut peierent, rogas, ut existimationē negligant, rogas, ut leges populi R. tuæ libidini largiatur, rogas.

3. PLEXIO est, quæ utranque complectitur exornationem, &

d iiii

Verborum.

Verborum.

Verborum.

hanc, & quam ante exposuimus, ut & repetatur idem primū uerbum sepius, & crebro ad idem postremum reuertamur, hoc modo: Qui sunt, qui fœdera sepe ruperunt? Carthaginienses. qui sunt, qui crudele bellū in Italia gesserunt? Carthaginienses. qui sunt, qui Italiam deformauerunt? Carthaginienses, qui sunt, qui sibi postulant ignoscā? Carthaginienses. Videte ergo, quid conueniat cos impetrare. Item, quem senatus damnarit, quem populus R. damnarit, quem omnium existimatio damnarit, eum uos sententijs uestris absoluetis?

S. P. A. D. I. C. T. **TRADV** Etio est, quæ facit, ut, cum idem uerbum crebrius ponatur, non modo nō offendat animum, sed etiā concinniores orationem reddat, hoc pacto. Qui nihil habet in uita iucundius uita, is cum uirtute uita non potest colere. Item, eum tu hominem appellas, qui, si fuisset homo, nunquam tam crudeliter uitam hominis petisset. at erat inimicus, ergo inimicū siculoscī uoluit, ut ipse sibi reperiretur inimicus. Item, diuitias sine diuitū esse, tu uero uirtutem præfer diuitijs. nam si uoles diuitias cū uirtute cōparare, uix satis idonea tibi uidebuntur diuitiæ, quæ uirtutis pedisequæ sint. Ex eodē genere est exornationis, cum idem uerbū modo ponitur in hac, modo in altera re, hoc modo. Cur eam rē tam studiose curas, quæ multas tibi dabit curas? Item, amari iucundū est, si curetur, nequid insit amari. Item, ueniam ad uos, si mihi senatus det ueniam. in his quatuor generibus exornationū, quæ adhuc propositæ sunt, nō inopia uerborum fit, ut ad idē uerbū redeatur sepius, sed inest festiuitas quædā, quæ facilius auribus diiudicari, quā uerbis demonstrari potest.

CONTENTIO est, cū ex contrarijs uerbis oratio conficitur, hoc pacto. Habet assentatio iucunda principia, eadem exitus amarissimos affert. Item, inimicus te placabilem, amicus inexorabile præbet. Item, in otio tumultuarius, in tumultu solus es otiosus. In re frigidissima tales, in feruentissima friges. Tacito, cū opus est, clamas, cū loqui conuenit, obmutescis. Ades, abesse uis. abes, reuerti cupis. In pace bellum queritis, in bello pacē desideras. In concione de uirtute loqueris, in prælio pignariā tubæ sonitum pferre non potes. Hoc genere si distinguemus orationem, & ornatī, & graues poterimus esse.

EXCLAMATIO est, quæ conficit significationem doloris, aut indignationis alicuius, per hominis, aut urbis, aut loci, aut rei cuiuspiā compellationem, hoc modo. Te nunc alloquor Africane, cuius mortui quoq; nomen splendori, ac decori est ciuitati. Tui clarissimi nepotes suo sanguine abluerunt inimicorū crudelitatem. Item, o perfidiose fregelle, quā facile scelere uestro contabuisis, ut cuius nitor urbis

Italiam

1. Italiam nuper illustravit, eius nunc uix fundamentorum reliquiae maneant. Item, bonorum insidiatores latrocinio uitam innocentissimi cuiusque petitis, tantumne ex iniquitate iudiciorum uestris calumniis assumitis facultatem? Hac exclamatione si loco utemur, et raro, et cum rei magnitudo postulare uidebitur, ad quam uolumus indignationem animum auditoris adducemus. INTERROGATIO non omnis grauis est, neque concinna, sed haec, quae cum enumerata sunt ea, quae obsunt cause aduersariorum, confirmat superiorē orationem, hoc pacto. Cum igitur haec omnia faceres, diceres, administrares, utrum animos sociorum ab re publica remouebas, et alienabas? an non? et uirumne aliquem exornari oportuit, qui ista prohiberet, ac fieri non sineret? an non? RATIO anatio est, per quam nos ipsi a nobis rationē poscimus, quare quodque dicimus, et crebro nosmetipsi a nobis petimus uniuscuiusque propositionis explanationē. Ea est huiusmodi. Maiores nostri, siquam unius peccati mulierem damnabant, simplicia iudicio multorum malefactorum conuictam putabant. Quo pacto? quoniam, quam impudicam iudicabant, eam ueneficij quoque damnatam existimabant. Quid ita? quia necesse est eam, quae suum corpus addixerit turpissimae cupiditati, timere multos. Quos istos? uirum, parentes, ceteros, ad quos uidet sui dedecoris infamiam pertinere. Quid postea? quos tantopere timeat, eos necesse est, ut quoquo modo possit ueneficio petat. Cur? quia nulla potest honesta ratio retinere eam, quam magnitudo peccati facit timidā, intemperantia audacem, natura muliebri inconsideratam. Quid ueneficij damnata? quid? putabant impudicam quoque necessario, Quare? quia nulla facilius ad id maleficium causa, quam turpis amor, et intemperans libido commouere potuit, cum cuius animus mulieris esset corruptus, eius corpus castum esse non putarent. Quid in uiris? idemne hoc obseruabant? minime. Quid ita? quia uiros ad unum quodque maleficium singulae cupiditates impellunt. Mulieres ad omnia maleficia cupiditas una ducit. Item, bene maiores nostri hoc comparauerunt, ut neminem regem, quem armis cepissent, uita priuarent. Quid ita? quia quam nobis facultatem fortuna dedisset, iniquum erat in eorum supplicio consumere, quos eadem fortuna paulo ante in amplissimo statu collocarat. Quid quod exercitum contraxerat? desino nummis se. Quid ita? quia uiri fortis est, qui de uictoria contendant, eos hostes putare, qui uicti sunt, eos homines iudicare, ut possit bellū fortitudo minuire, pacem humanitas augere. et ille si uicisset, num id fecisset? non profecto tam sapiens fuisset. Quid igitur ei parcis? quia talem

sententiam

ratio anatio. qd

AD HEREN.

stultitiam contemnere, non imitari consueui. Hæc exornatio ad sermonem uoluntate accommodata est, & animum auditoris reddit attentum, tum ueritate sermonis, tum rationum expectatione.

SENTENTIA est oratio sumpta de uita, quæ aut quid sit, aut quid esse oporteat, in uita breuiter ostendu, hoc modo. Difficile est primum uirtutem reuereri, qui semper secunda fortuna sit usus. Item liber is est existimandus, qui nulli turpitudini seruit. Item egens æque est is, qui non satis habet, & is, cui nihil satis potest esse. Item optima uiuendi ratio est eligenda, eam iucundam consuetudo reddet. Huiusmodi sententiæ simplices non sunt improbandæ, propterea quod habet breuis expositio, si rationis nullus indiget, magnam delectationem. Sed illud quoque probandum est genus sententiæ, quod confirmatur subiectione rationis, hoc modo. Omnes bene uiuendi rationes in uirtute sunt collocandæ, propterea quod sola uirtus in sua potestate est. omnia præter eam subiecta sunt fortunæ dominationi. Item, qui fortunis alicuius inducti amicitiam eius secuti sunt, hi simulac fortuna dilapsa est, deuolant omnes. Cum enim recessit ea res, quæ fuit consuetudinis causa, nihil superest, quare possint in amicitia retineri. Sunt item sententiæ, quæ duplices efferruntur, hoc modo, si ne ratione, Errant, qui in prosperis rebus omnis impetus fortunæ se putant fugisse, sapienter cogitant, qui temporibus secundis casus aduersos reformidant. Cum ratione, hoc pacto. Qui adolescentium peccatis ignosci putant oportere, falluntur, propterea quod ætas illa non est impedimento bonis studiis. at hi sapienter faciunt, quod adolescentes maxime castigant, ut quibus uirtutibus omnem uitam tueri possint, eas in ætate maturissima uelint comparare. Sententias interponi raro conuenit, ut rei actores, non uiuendi præceptores esse uideamur, cum ita interponuntur, multum afferent ornamentum. Nam necesse est animo eam comprobet tacitus auditor, cum ad causam uideat accommodari rem certam ex uita, et moribus sumptam. CONTRARIUM idem fere est, quod contentio. Contrarium est, quod ex rebus diuersis duabus alteram breuiter, & facile confirmat, hoc pacto. Nam qui suis rationibus inimicus fuerit semper, eum quomodo alienis rebus amicum fore speres? Et item, Nam quem in amicitia perfidiosum esse cognoueris, eum quare putes inimitias cum fide habere posse? Et qui priuatus intolerabili superbia fuerit, eum commodum, & sui cognoscendam uidere in potestate quis speret? Et qui in sermonibus, & conuentu amicorum uerum dixerit nunquam, eum sibi in concionibus credis a mendacio temperaturum? Item, Quos ex collibus deiecti-

inus, cum his in campo metumus dimicare? Qui, cum plures erant, paucis nobis exaequari non poterant, hi postquam pauciores sunt, metumus, ne sint superiores? Hoc exornationis genus brevibus, & continuatis uerbis perfectum esse debet, & cum commodum est audiri propter breuē, & absolutam conclusionem, tum uero uehementer id, quod opus est oratori, comprobatur contraria re, & ex eo, quod dubium non est, expedit illud, quod dubium est, ut aut dilui non possit, aut multo difficilius possit. **MEMBRUM** orationis appellatur res breuiter absoluta sine totius sententiæ demonstratiōe, quæ deinceps alio membro orationis excipitur, hoc modo. Et inimico proderas. id est unum, quod appellatur membrum, deinde hoc excipitur oportet ab altero, & amicum laedebas. Ex duobus membris his hæc exornatio potest constare. sed commodissima, & absolutissima est, quæ ex tribus constat, hoc pacto. Et inimico proderas, & amicum laedebas, & tibi ipsi non consulebas. Item nec recip. consulisti, nec amicos profuisti, nec inimicos resististi. **ARTICULUS** dicitur, cum singula uerba interuallis distinguuntur cæsa oratione, hoc modo. Acrimonia, uoce, uultu aduersarios pteruisti. Item, Inimicos inuidia, iniurijs, potentia, perfidia sustulisti. Inter huius generis, et illius superioris uehementiæ hoc interest, quod illud tardius, & rarius uenit, hoc crebrius, & celerius peruenit. Itaque in illo genere ex remotio ne brachij, & contortione dextræ gladius ad corpus afferrī, in hoc autem crebro, & celeri uulnere corpus consauciari uidetur.

CONTINUATIO est densa, & continens frequentatio uerborum cum absolute sententiarum. ea utemur commodissime tripartito, in sententia, in contrario, in conclusione. In sententia, hoc pacto. ei non multum potest obesse fortuna, qui sibi firmus in uirtute, quàm in casu præsidium collocauit. In contrario, hoc modo. nam si quis spei non multum collocarit in casu, quid est, quod ei magno pere casus obesse possit? In conclusione, hoc pacto, quod si in eos plurimum fortuna potest, qui suas rationes omnes in casum contulerūt, non sunt omnia committenda fortunæ, ne magnam nimis in nos habeat dominationem. In his tribus generibus ad continuationis uim adeo frequentatio est necessaria, ut infirma facultas oratoris uideatur, nisi sententiam, & contrarium, & conclusionem frequentibus effrat uerbis, sed & aliàs quoque nonnunquam, non alienum est, tametsi necesse non est eloqui res aliquas per huiusmodi continuationes. **COMPAR** appellatur, quod

Verbum?

4. *habet in se membra orationis, de quibus ante diximus, quæ constant*

AD HEREN.

ex pari fere numero syllabarum, hoc non de enumeratione nostra fiet, nam id quidē puerile est, sed tantum affert usus, & exercitatio facultatis, ut animi quodā sensu par membrū superiori referre possimus, hoc modo. In praelio moriē pater oppetebat, domi filius nuptias cōparabat, hęc omnia graues casus administrabant. Itē illi fortuna felicitatem dedit, huic industria uirtutem comparauit. In hoc genere sepe fieri potest, ut non planē par sit numerus syllabarū, et tamen esse uideatur, si una, aut etiam altera syllaba est alterum breuius, aut, si cū in altero plures sunt, in altero longior, aut longiores, plenior, aut pleniores syllabę erunt, ut longitudo, aut plenitudo harum, multitudinem alterius assequatur, & exæquet. **SIMILITER**

Qu. 2. simili- **ter** cadens exornatio dicitur, cū in eadem constructione uerborum duo, aut plura sunt uerba, quę similiter iisdem casibus offeruntur, hoc modo. Hominem laudas egentem uirtutis, abundantem felicitatis. Item, cuius omnis in pecunia spes est, eius a sapientia est animus remotus. Diligentia comparat diuitias, negligentia corrumpit animū, & tamen, cum ita uiuit, neminem prę se duat hominem. **SIMILITER**

3. simili- **LITER** desinens est, cum tametsi casus non insunt in uerbis, tamen similes exitus sunt hoc pacto. Turpiter audes facere, nequiter stude dicere. Viuis inuidiose, delinquis studiose, loqueris odiose. Item, Audacter territas, humiliter placas. Hęc duo genera, quorum alterum in exitus, alterum in casus similitudine uersatur, inter se uehementer conueniunt, & ea re, qui his bene utuntur, plerunque simul ea collocant in iisdē partibus orationis. Id hoc pacto facere oportet. Perditissima ratio est amorem petere, pudorem fugere, diligere formam, negligere famam. hic & ea uerba, quę casus habent ad casus similes, & illa, quę nō habent, ad similes exitus ueniunt. **ANNO-**

Fig. 1. Per similitu- **minatio** est, cum ad idem uerbum acceditur commutatione unius literę, aut literarū, aut ad res dissimiles similia uerba accommodantur. Ea multis, & uarijs rationibus conficitur, attenuatione, aut cōplexione eiusdē literę, sic. Hic, qui se magnifice iactat, atq; ostentat, uenit a te ante, quā Romā uenit. Ex cōtrario. hic quos hoīes alea uincit, eos ferro statim uincit. Productione eiusdē literę, hoc modo. hūc auiū dulcedo ducit ad auiū. Breuitate eiusdē literę, hoc modo. hic, tametsi uidetur esse honoris cupidus, tamen nō tantū cūriā diligit, quantū Cūriā. Addendis literis, hoc pacto. hic sibi posset temperare, nisi amor mallet obtemperare. Demendis literis, sic. si leones tanquam leones uitaſſet, uitę se tradidisset. Transferendis literis, sic. Videte iudicis utrū homini nauo, an nauo credere malitis. item no-

lo esse laudator, ne uidear adulator. Cōmutandis, hoc modo. delige
 re oportet, quem uelis diligere. Hæ sunt annomnationes, quæ in li-
 terarum cōmutatione, breuitate, aut productione, aut trāslatione, aut
 aliquo huiusmodi genere uersantur. Sunt autem aliæ, quæ non ha-
 bent tam propinquam in uerbis similitudinem, & tamen dissimiles
 non sunt, quibus de generibus unum est huiusmodi. Quid ueniā, q
 sim, quare ueniam, quem insimulem, cui prosim, quem postulem breui
 cognoscetis. Nam hic est in quibusdam uerbis quædam similitudo
 non tam affectanda, quàm illæ superiores, sed tamen adhibenda nō
 nunquā. Alterū genus huiusmodi. Demus operā Quirites, ne omni-
 no patres conscripti arcanscripti putentur. hæc annomnatio magis
 accedit ad similitudinem, quàm illa superior, sed minus, quàm illæ
 superiores, propterea quod non solum additæ, sed uno tempore dem-
 ptæ quoq; literæ sunt. Tertiū genus est, quod uersatur in casuum
 cōmutatione, aut unius, aut plurium nō minus. unius nominis, hoc
 modo. Alexander macedo summo labore animum ad uirtutes a pue-
 ritia confirmauit. Alexandri uirtutes per orbem terræ cum laude,
 & gloria uulgatæ sunt. Alexandrum omnes maxime metuerunt,
 itē plurimū dilexerunt. Alexandro si uita data longior esset, Oc-
 ceanum Macedonum gloria iransuolasset. Varie hic unum nomen
 in cōmutatione casuum uolutatum est. Plura nomina casibus cōmuta-
 tis, hoc modo facient annomnationem. Tiberiū gracchū rep. admī-
 nistrantem indigna prohibuit nex diutius in ea cōmorari. C. Grac-
 cho similiter occasio oblata est, quæ uirū recip. amantissimum subito de
 sinu ciuitatis eripuit. Saturninum fide captum malorū perfidia p sce-
 lus uita priuauit. Tuius o' Druse sanguis domesticos parietes, & uul-
 tum parentis aspersit. Sulpitio, cui paulo ante omnia concedebant, eū
 breui spatio non modo uiuere, sed etiam sepeliri prohibuerunt. Hæc
 tria genera proxima exornationum, quorum unum in similiter ca-
 dentibus, alterū in similiter desinentibus uerbis, tertium in annom-
 nationibus positum est, perraro sumenda sunt, cū in ueritate dicimus.
 propterea quod non hæc uidentur reperiri posse sine elaboratione, et
 operæ consumptione. Eiusmodi autem studia ad delectationē, quàm
 ad ueritatem uidentur accommodatiora. Quare fides, & grauitas,
 & seueritas oratoria minuitur his exornationibus frequenter collo-
 cati, & non modo tellitur authoritas dicendi, sed offenditur quoq; in
 eiusmodi oratione auditor. Propterea quod est in his lepos, & festiui-
 tas, non dignitas, neq; pulchritudo. Quare, quæ sunt ampla, & pul-
 chra, diu placere possunt, quæ lepida, et conuolua, cito facietate affi-

AD HEREN.

Figura 3. ∞

ciunt aurium sensum fastidiosissimum. Quo modo igitur, si crebro his generibus utemur, puerili uidebimur elocatione delectari, ita si raro has interferemus exornationes, & in causa tota uarie dispergemus, comode luminibus distinctis illustrabimus orationē. SVBIECTIO est, cum intorrogamus aduersarios, aut querimus ipsi, qd ab illis, aut quid contra nos dici possit. Deinde subijamus id, quod dici oportet, aut quod non oportet, aut nobis adiumento futurum sit, aut offuturū illis ē cōtrario, hoc modo. Quæro igitur unde iste tam pecuniosus factus sit? amplum patrimonium relictum est? At patris bona uenerunt. Hereditas aliqua obuenuit? non potest dici, sed etiā a necessariis omnibus exheredatus est. Præmium aliquod ex lite, aut iudicio cepit? non modo id nō fecit, sed etiā insuper ipse grandi sponsione uictus est. Ergo si his rationibus locupletatus non est, sicut omnes qui deus, aut isti domi nascitur aurum, aut unde licitum non est, pecunias accepit. Item, sæpe Iudices animaduerti, multos aliqua ex honestate, quam ne inimici quidem criminari possint, sibi præsidium petere, quorum nihil potest aduersarius facere. nam utrū ad patris eius uirtutem confugiet? at eum uos iurati capite damnastis. an ad suam reuertetur antiquam uitā alicubi honeste tractatam? nam hic quidem ante oculos uestros quomodo uixerit, scitis omnes. an cognatos suos enumerabit, quibus uos conueniat commoueri? at hi quidem nulli sunt. amicos proferet? at nemo est, qui sibi non putet turpe istius amicum nominari. Item, credo inimicum, quem nocentem putabas, in iudicium adduxisti? non nam indemnatum necasti. leges, quæ id facere prohibent, ueritus es? at ne scriptas quidem iudicasti. cum ipse te ueteris amicitie commonefaceret, comotus es? at nihilo minus, sed etiam studiosius occidisti. quid, cum tibi pueri ad pedes uolutarentur, misericordia motus es? at eorum patrem crudelissime sepultura quoque prohibuisti. Multum inest acrimoniæ, & grauitatis in hac exornatione, propterea quod, cum quæsitum est, quid oporteat, subijatur id non esse factum, quare facillime fit, ut augetur indignitas negotij. Ex eodem genere, ut ad nostram quoq; personam referamus subiectionem, sic. Nam qd me facere conueniret, cum a tanta multitudine Gallorum circumfederer? an dimicarem? at cum parua manu tum prodiremus, locum quoq; inimicissimum habebamus. Sedere in castris? at neque subsidium, quod expectarem, habebamus. neq; erat, quo uitam produceremus. Castra relinquerem? at obsidebimur. Vitam militum negligere? at ea uidebar eos accepisse conditione, ut quoad possem incolumes patriæ, & parentibus conserva-

rem. Hossum conditionem repudiarem? at salus antiquior est mi-
litum, quam impedimentorum. Huiusmodi consequuntur identidem
subiectiones, ut ex omnibus ostendi uideatur, nihil potius, quam quod

Lab. Sig.

Ante ad consequens uerbum descenditur, quam ad superius consen-
sum est, hoc modo. Nam quæ reliqua spes manet libertatis, si illis, &
quodlibet licet, & quod licet possunt, & quod possunt audent, &
quod audent, faciunt, & quod faciunt nobis molestum non est. Item
non sensi hoc, & non suasi, neque suasi, & non ipse statim facere cœ-
pi, neque facere cœpi, & non perfecti, neque perfecti, et non probaui.
Item. Africano industria uirtutem, uirtus gloriam, gloria æmulos
comparauit. Item, imperium Græciæ fuit apud Athenienses, Athe-
niensium potiti sunt Sparciatæ, Sparciatæ superauere Thebani. The-
banos Macedones uicerunt, qui ad imperium Græciæ breui tempo-
re adiunxerunt Asiam bello subactam. Habet in se quendam le-
porē superioris cuiusque crebra repetitio uerbi, quæ propria est hu-
ius exornationis. DEFINITIO est, quæ rei alicuius propri-
as amplectitur potestates breuiter, & absolute, hoc modo. Maiestas
reipub. est, in qua continetur dignitas, & amplitudo ciuitatis. Item;
Iniuriæ sunt, quæ aut pulsatione corpus, aut conuictio aures, aut ali-
qua turpitudine uitam cuiuspiam uiolant. Item, Nō est ista diligentia, sed
auaritia, eo quod diligentia est accurata conseruatio suorum, aua-
ritia, iniuriōsa appetitio alienorum. Item, Non est ista fortitudo,
sed temeritas, propterea quod fortitudo est contemptio laboris, & pe-
riculi cum ratione utilitatis, & compensatione commodorum, teme-
ritas est, cum inconsiderata laborum perpeffione gladiatoria peri-
culorum susceptio. Hæc igitur commoda putatur exornatio, quod
omnem rei cuiuspiam uim, & potestatem, ita dilucide proponit, &
breuiter explicat, ut neque pluribus uerbis oportuisse dici uideatur,
neque lucidius potuisse dici putetur. TRANSITIO uocatur,
quæ, cum ostendit breuiter, quod dictum sit, proponit item breui qđ
consequatur, hoc modo, In patriam cuiusmodi fuerit habetis, nunc
in parentes qualis extiterit, considerate. Item, Mea in istum be-
neficia cognoscitis, nunc quomodo iste mihi gratiam retulerit, accipi-
te. Profiat hæc aliquantum exornatio ad duas res. nam & quid di-
xerit cōmonet, & ad reliquū comparat auditore. CORRECTIO est,
quæ tollit id, quod dictū est, & pro eoid, qđ magis idoneū uidetur,
reponit, hoc pacto. Quod si iste suos hospites rogasset, immo inuisset
modo, hoc facile per fici posset. Item, Nam postquam isti uicerunt, atq;

adeo uicti sunt, eam quomodo uictoriam appellem, quæ uictoribus plus calamitatis, quam boni dederit? O' uirtutis comes inuidia, quæ bonos insequeris plerumque, immo adeo insectaris. commouetur hoc genere animus auditoris. res enim communi uerbo elata tantummodo dicta uidetur, ea post ipsius oratoris correctionem magis idonea fit pronuntiatione. Nō igitur satius esset dicere aliquis, ab initio, præsertim cum scribas, ad optimū, et electissimum uerbum deuenire? Est cum non est satius, si commutatio uerbi id erit demonstratura cuiusmodi res esse, ut cum eam communi uerbo appellaris, leuius dixisse uidearis, cum ad electius uerbum accedas, insigniorem rem facias, quod si continuo uenisses ad id uerbum, nec rei, nec uerbi gratia animaduersa esset.

OCCUPATIO est cum dicimus nos præterire, aut non scire, aut nolle dicere id, quod tunc maxime dicimus, hoc modo. Nā de pueritia quidem tua, quam tu omni intemperantiæ addixisti, dicere, si hoc tempus idoneum putare. nunc consulto relinquo, et illud prætereo, quod rei militaris te infrequentem tradidisti. Deinde, quod in iuriarum satis fecisti Labeoni, nihil ad rem pertinere puto. horum nihil dico, reuertor ad illud, de quo iudicium est. Item, non dico te ab sociis pecunias accepisse, non sum in eo occupatus, quod ciuitates, regna, domos omnium depeculatus es, furta, rapinas omnes tuas omitto. Hæc utilis est exornatio, si aut rem, quam non pertineat alijs ostendere, occulte ammonuisse prodest, aut si longum est, aut ignobile, aut planū, aut non potest fieri, aut facile potest reprehendi, ut utilius sit occulte fecisse suspicionem, quam huiusmodi intendisse orationem, quæ redarguatur.

2. *P. de Sebach*
3. *L. J. de Sebach*
- *militig.*
DISIUNCTIO est, cum eorum, de quibus dicimus, aut utrumque, aut unumquodque certo concluditur uerbo, sic. Populus R. Numantia deleuit. Carthaginem sustulit. Corinthum disiecit. Fregellas euerit. Nihil Numantinis uires corporis auxiliata sunt, nihil Carthaginensibus scientia rei militaris aduimento fuit, nihil Corinthijs erudita calliditas præsidij tulit, nihil Fregellanis morum, et sermonis societas opitulata est. Item, formæ dignitas aut morbo deflorescit, aut uetustate extinguatur. Hic utrumque, et in superiore exemplo unumquodque rem certo uerbo concludi uidemus.

7. *P. de Sebach*
CONIUNCTIO est, cum interpositione uerbi, et superiores orationis partes comprehenduntur, et inferiores, hoc modo. formæ dignitas, aut morbo deflorescit, aut uetustate.

9. *P. de Sebach*
ADIUNCTIO est, cum uerbum, quo res comprehenditur, nō interponimus, sed aut primū, aut postremum collocamus. Primum hoc patet. deflorescit formæ dignitas, aut morbo, aut uetustate. postremū sic. aut morbo, aut uetustate formæ dignitas deflorescit. Ad festiuitatem disiunctio

disiunctio est appositā . quare rarius utemur ea, ne satietatem pari-
at. Ad breuitatem coniunctio. quare sæpius adhibenda est. hæ tres

4. exornationes de simplici genere manant. CONDVPLICATIO est,

hinc cum ratione amplificationis, aut commiserationis, eiusdē unius, aut
plurium uerborum iteratio, hoc modo. Tumultus C. Gracchi tumultus
domesticos, & intestinos comparat. Item, Commotus non es, cū tibi
mater pedes amplexaretur, non es commotus. Item. Nunc etiam
audes in horū conspectum uenire proditor patriæ, proditor inquā
patriæ uenire audes in horum conspectum? Vchementē auditerē cō-
mouet eiusdē redintegratio uerbi, & uulnus maius efficit in contra-
rio causæ, quasi aliquod telum sæpius perueniat in eandem partem

5. corporis. INTERpretatio est, quæ nō iterans idem redintegrat

hinc uerbum, sed id commutat, quod positum est, alio uerbo, quod idē ua-
leat, hoc modo. Rem pub. radiatus eueristi, ciuitatem funditus deieci-
sti. Item, patrē nefarie uerberasti, parenti manus scelerate intulisti.

Necesse est eius, qui audit animum commoueri, cū grauitas prioris di-

6. CHrenonatur interpretatione uerborum. COMMVtatio est, cū

hinc due sententiæ inter se discrepantes ex transiectione, ita offeruntur,

ut à priore posterior contraria priori proficiatur, hoc modo. Esse
oportet, ut u uas, nō uiuere, ut edas. Item, ea re poemata nō facio, quā
cuiusmodi uolo nō possum, cuiusmodi possum nolo. Itē, quæ de illo
dicuntur, dici non possunt, quæ dici possunt, nō dicuntur. Item, si poe-
ma, loquens pictura est, pictura, tacitum poema debet esse. Item, quia
stultus es, ea re taces, non tamen, quia taces, ea re stultus es. Non potest
dici, quin commode fiat, cum contrariæ sententiæ translatione uerba
quoq; conuertantur. plura subiecinus exempla, ut quoniam difficile
est hoc genus exornationis inuentu, dilucidum esset, ut cum bene esset
intellectum, facilius in dicendo inueniretur. PERmissio est, cum

ostendimus in dicendo nos aliquam rem totam tradere, & concedere
alicuius uoluntati, sic. Quoniā omnibus ereptis, solum mihi superest
animus, & corpus, hæc ipsa, quæ mihi de multis sola relicta sunt, uo-
bis, & uestre condono potestati. Vos me, quo pacto uobis uidetur,
utamini, atq; abutamini licēbit, impune, in me qcqd libet, statuite, di-
cite, atq; obtemperabo. Hoc genus, tamen si aliās quoq; nonnunquam
tractandum est, tamen ad misericordiam commouendā uehementis-
sime est accommodatum. DVBItatio est, cum querere uidetur ora-
tor, utrum de duobus potius, aut quid de pluribus potissimum dicat,
hoc modo. Obfuit eo tempore plurimum reip. consulum, siue stultiti-
am, siue malitiā dicere oportet, siue utrunq;. Itē, tu istud ausus es di-

Sub. Fig. 2

Sub. Fig. 2

Sub. Fig. 2

AD HEREN.

cere homo omnium mortalium? quero, quo nam te digno moribus tuis
 appellare nomine. EXPE ditio est, cum rationibus copulatur
 meritis, quibus aliqua res aut fieri, aut non fieri potuerit, cetera tel-
 luntur, una relinquitur, quam nos intendimus, hoc modo. Necesse est,
 cum constet istum nostrum fundum fuisse, ostendas te aut uacuum pos-
 sedisse, aut usum tuum fecisse, aut emisse, aut hereditate tibi uenisse. Va-
 cuum, cum ego ad essem, possidere non potuisti. Tuum usum fecisse etiam
 nunc non potes. Emptio nulla profertur. Hereditate tibi me uiuo mea
 pecunia uenire non potuit. Relinquitur ergo, ut me ui de meo fundo deie-
 ceris. Hec exornatio plurimum inuabit coniecturales argumentatio-
 nes, sed non crit tanquam in plerisque, ut cum uelimus, ea possimus uti,
 nam facere id non poterimus, nisi nobis ipsa negotij natura dabit fa-
 cultate. DISSolutio est, quae coniunctionibus uerborum e medio sub-
 latis, separatis partibus effertur, hoc modo. Gere morem parenti. pa-
 re cognatis. Obsequere amicis. Obtempera legibus. Item, de scande in
 integram defensionem. Noli quicquam recusare. Da seruos in quaestio-
 nem. stude uerum inuenire. Hoc genus et acrimonia habet, et ue-
 hementissimum est, et ad breuitatem accommodatum. PRAE casio est,
 cum dictis quibusdam reliquum, quod coeptum est dici, relinquitur in
 audientium iudicium, sic. Mihi tecum praecertatio non est, ideo quod po-
 pulus R. me, nolo dicere, necui forte arrogans uidear, te autem saepe
 ignominia dignum putauit. Item, tu ista nunc audes dicere? qui nunc
 per alienae domui, non ausim dicere, ne, cum te digna dixeris, me in-
 dignum quippiam dixisse uidear. Hic atrociter tanta suspicio, quam
 diserta explanatio facta est. CONclusio est, quae breui argumeta-
 tione ex ijs, quae ante dicta sunt, aut facta, conficit id, quod necessario co-
 sequatur, hoc modo. Quod si Danais datum erat oraculum, non posse
 capi Troiam sine Philocteta sagittis, haec autem nihil aliud fecerunt, ni-
 si Alexandrum perculerunt, hunc extinguere, id nimirum capi fuit
 Troiam. Restant etiam decem exornationes uerborum, quas icarcho non
 uage dispersimus, sed a superioribus separauimus, quod omnes in uno
 genere posita sunt. Nam earum omnium hoc proprium est, ut abusi-
 tata uerborum potestate recedatur, atque in aliam rationem cum qua-
 da uenustate oratio conferatur. De quibus exornationibus Nomina-
 tio est prima, quae nos admonet, ut cui rei nomen, aut non sit, aut satis
 idoneum non sit, eam nosmet idoneo uerbo nominemus, aut imitationis,
 aut significationis causa. Imitationis, hoc modo. ut maiores rudere, et
 uagire, et mugire, et murmurare, et sibilare appellauerunt. Signifi-
 canda rei causa, sic. Postquam iste in tempus fecit impactum, frager ciui-
 tatis

I
 De tra. n.

tatis in primis est auditus. Hoc genere raro est utendū, ne noui uerbi assiduitas odium pariat, sed si cōmode quis co utatur, & raro, nō modo non offendet nouitate, sed etiā exornabit orationem. **P R O** nomination est, quæ, sicuti cognomine quodam extraneo demonstrat id, quod suo nomine appellari non potest. ut si quis, cum loquatur de Cracchis, at non Africani nepotes inquiet, istiusmodi fuerunt. Item, si quis de aduersario dicat. Videte nūc inquit, iudices, quemadmodū me plagiosippus iste tractarit. hoc pacto non inornate poterimus & in laudando, & in ledendo, aut in corpore, aut in animo, aut in extraneis rebus dicere, sicuti cognomē, qđ pro certo nomine collocamus.

D E N Omination est, quæ a propinquis, & finitimis rebus trahit orationem, quæ possit intelligi res, quæ nō suo uocabulo sit appellata. id aut ab inuentore conficitur, ut si quis, de Tarpeio loquens eū capitolinum nomnet, aut ab inuēto, ut si quis pro Libero uinum, pro Cereere frugem appellet. Aut ab instrumento domum, ut si quis Macedonas appellari, hoc modo. Nō tam cito Sarsiæ græcia potitæ sunt. Aut idē Gallos significans dicit, nec tam facile ex Italia armatura transalpina depulsa est. Aut id, quod fit ab eo, qui facit, ut si quis cum bello uelit ostendere aliquid quēpiam fecisse, dicat. Mars istud necessario te facere coegit. Aut si quod facit ab eo, quod fit, ut cum desidio sam artē dicemus, quia desidiosos facit, et frigus pigrum, quia pigros facit. Ab eo, quod continet id, quod continetur, hoc modo denominationibitur. Armus Italia nō potest uinci, nec Græcia disciplinis. nā hic pro Græcis, et Italis, quæ continent, notata sunt. Ab eo, quod continetur id, quod continet, ut si quis aurum, uel argentum, aut ebur nomnet, cum diuitias uelit nominare. Harum omnium denominationum magis in præcipiendo diuisio, quā in quærendo difficilis inuentio est, ideo quod plena consuetudo est, non modo poëtarum, & oratorum, sed etiā quotidiani sermonis huiusmodi denominationum. **C I R C U I T I O** est oratio rem simplicem assumptam circumscribens elocatione, hoc pacto. Sapiōis prouidentia Carthaginiis opes fregit. Nam hic, nisi ornandi ratio quædam esset habita, Scipio ponit, & Carthago simpliciter appellari. **T R A N S**gressio est, quæ uerborum perturbat ordinem peruersione, aut transiectione. Peruersione sic. Hoc uobis deos immortales arbitror dedisse uirtute pro uestra. Transiectione, hoc modo. Instabilis in istum plurimum fortuna ualuit, oēs inuidiose eripuit tibi bene uiuēdi casus facultates. Huiusmodi transiectio, quæ rē non reddit obscuram, multum proderit ad continuationes, de quibus ante dictum est, in quibus oportet uerba

AD HEREN.

sicut a poetis in quendam extruere numerum, ut perfecte, et ppolitissime possint esse absolute. SUPERlatio est oratio superans ueritatem, alicuius augendi, minuendi, ue causa. haec sumitur separatim, aut cum cōparatione. Separatim sic, qđ si concordiam retinebimus in ciuitate, imperij magnitudinē solis ortu, atq; occasu metimur. Cum cōparatione, aut a similitudine, aut a praestantia superlatio sumitur. A similitudine sic. corpore niueū candorē, aspectu igneum ardorem assequabatur. A praestantia, hoc modo. cuius ore sermo melle dulcor profluebat. Eodē genere hoc est. tantus erat in armis splendor, ut solis fulgor obscurior uideretur. INTELLectio est, cū res tota parua de parte cognoscitur, aut de toto pars. De parte totum sic intelligitur, Nō ille te nuptiales tibiā eius matrimonij cōmonebant? nam hic omnis sanctimonia nuptiarū uno signo tibiārū intelligitur. De toto pars, ut si quis ei, q uestitum, aut ornatū sumptuosum ostendet, dicat. Ostentas mihi diuitias, & locupletes copias iactas. Ab uno plura intelliguntur, hoc modo. paruo fuit hispanus auxilio, Fuit immanis ille trasalpinus, In Italia quoq; nō nemo sensit idē togatus. A pluribus unū sic intelligitur. atrox calamitas pectora mœrore pulsabat, itaq; anhelans ex imis pulmonibus prae cura spiritus ducebatur. Nā in superioribus plures hispani, & galli, & togati, et hic unū pectus, & unus pulmo intelligitur. & erit illic diminutus numerus festiuitatis, hic adauctus grauitatis gratia. ABVSIO est, quae uerbo simili, et propinquo pro certo, & proprio abutitur, hoc modo. vires hominis breues sunt, aut parua statura, aut longū in homine consiliū, aut oratio magna, aut uti pauco sermone. Nā hic facile est intellectu, finitima uerba rerum dissimulium, ratione abusionis esse traducta.

TRANSlatio est, cum uerbum in quandā rem transfertur ex alia re, quod propter similitudinē recte uidetur posse trāsferrī. ea utimur rei ante oculos ponendae causa, sic. Hic Italiam tumultus expegeat terrore subito. Breuitatis causa, sic. recens aduentus exercitus subito ciuitatē extinxit. Obscœnitatis uitandae causa, sic. cuius mater quotidianis nuptijs delectatur. Augendi causa, sic. nullius mœror, & calamitas istius exple re inuacitas, & nefariā saturare crudelitātē potuit. Minuendi causa, sic. magno se prae dicat auxilio fuisse, qā paululum in rebus dffissillimis aspirauit. Ornandi causa, sic. aliquando reip. rationes, quae malitia nocentū exaruerant, uirtute optatum reuiscunt. Trāslationē dicunt pudentē esse oportere, ut cū ratione in consimilē rē transeat, ne sine delectu temere, et cupide uideatur in dissimilem transscribere. PERMUTatio est oratio aliud uerbis aliud

aliud sententia demonstrans. Ea diuiditur in tres partes, similitudinem argumentū, contrariū. Per similitudinem sumitur, cū translatio nes una, aut plures frequenter ponuntur à simplici ratione ductæ, sic nam cum canes fungantur officiis luporū, cuiam presidio pecuaria credemus? per argumentum tractatur, cum à persona, aut à loco, aut à re aliqua similitudo augendi, aut minuēdi causa ducitur, ut si quis Drusum, Gracchum, Numitorem obsoletum dicat. Ex contrario ducatur sic, ut si quis hominem prodigū, et luxuriosum illudens, parcum, & diligentem appellet. Et in hoc postremo, quod ex contrario sumitur, & illo primo, quod à similitudine ducatur, p translationem argumento poterimus uti, per similitudinem sic. Quid ait hic rex, atq; Agamemnon noster, siue, ut crudelitas est, potius Atræus? Ex contrario, si quem impium, qui patrem uerberauerit, Acneam uocemus, intemperantem, & adulterum, Hippolytum nominemus. Hæc sunt ferè quæ dicenda uidebātur de uerborū exornationibus. nūc res ipsa monet, ut deinceps ad sententiarum exornationes transeamus.

I S T R I B V T I O est, cum in plures res, aut psonas certas negotia quædam dispartuntur, hoc modo. Qui uestrū iudices nomen senatus diligit, hūc oderit, necesse est. petulā tissime enim semper iste oppugnavit senatum. qui equestrem locum splendidiissimū cupit esse in ciuitate, is oportet istum maximas pœnas dedisse uelit, ne iste sua turpitudine ordini honestissimo maculæ, atq; dedecori sit. qui parentes habetis, ostendite istius supplicio, uobis homines impios non placere. quibus liberi sunt, statuite exemplum, quanta pœnæ i ciuitate sint hominibus huiusmodi comparatæ. Itē, Senatus officium est, consilio ciuitatem iuuare. Magistratus officiū est, opera, & diligentia consequi uoluntatē senatus. populi officiū est, res optimas, & homines idoneos maxime suis sententijs eligere, & probare. Accusatoris officiū est, inferre crimina. Defensoris, diluere, & propulsare. Testis est dicere, quæ scierit, aut audierit. Quæstoris est, unūquēq; horum in officio suo continere. Quare L. Cassi, si testem, præterquam qđ scias, aut audierit, argumentari, & coniectura prosequi patieris, ius accusatoris cum iure testimonij commiscebis, testis improbi cupiditatem confirmabis, reo duplicem defensionem parabis. Est hæc exornatio copiosa. comprehendit enim breui multa, & suum cuiq; tribuens, officium separat, & res diuidit plures.

L I C E N T I A est, cū apud eos, quos aut uereri, aut metuere debemus, tamen aliquid pro iure nostro dicimus, qđ eos minime offendat, aut quos hi diligunt, cū in aliquo errato uere reprehendi posse uidean-

tur, hoc modo. Miramini Quirites, quod ab omnibus uestræ rationes deferantur, quod causam uestram nemo suscipiat, qđ se nemo uestri defensorē profiteatur, id tribuite uestræ culpæ, atq; definite istud mirari. quid enim est, quare non omnes istam rem fugere, ac uitare debeant? Recordamini, quos habueritis defensores, studia eorum uobis ante oculos proponite. Deinde omnium exitus considerate, tum uobis ueniat in mentem, ut uere dicam, negligentia uestra, siue ignauia potius, illos omnes ante oculos uestros trucidatos esse, inimicos eorum uestris suffragiis in amplissimum locū peruenisse. Itē, nam qđ fuit iudices, quare in sententijs ferendis dubitaueritis? aut istū hominem nefarium ampliaueritis? non apertissimæ res erant crimini datae? nō omnes hæc testibus comprobatae? non contra tenuiter, & nugatorie responsū? hic uos ueriti estis, si primo cœtu condemnassetis, ne crudeles existimaremini. Dum eam uitastis uituperationem, quæ longe a uobis erat absutura, eā inuenistis, ut timidi, atq; ignaui putaremini. maximas, & priuatas, & publicas calamitates accepistis, cū etiam maiores impendere uideantur, sedetis, & escitamini. Luce noctē, nō esse lucem expectatis. Aliquid quotidie acerbi, atq; incommodi nuntiatur, & eū, cuius opera nobis hæc accidunt, remoramini diutius, & alitis, ac reip. perniciē retinetis, quoad potestis in ciuitate. Eiusmodi licentia si nimium uidebitur acrimoniæ habere, multis mitigationibus lenietur. nā continuo aliquid huiusmodi licebit inferre. Hic ego uirtutem uestram quaero, sapientiam desydero, ueterem consuetudinem requiro, ut, quod erat commotum licentia, id laude mutgetur, ut altera res ab iracundia, & molestia remoueat, altera res ab errato deterreat. Hæc res, sicut in amicitia, ita in dicendo, si loco sit, maxime facit, ut & illi, qui audiunt, a culpa absint, & nos, qđ dicimus, amici eorum, & ueritatis esse uideamur. Est autem quoddam genus licentiæ in dicendo, quod astutiore ratione comparatur, cū aut ita obiurgamus eos, qui audiunt, quomodo ipsi se cupiunt obiurgari, aut id, quod scimus facile omnes audituros, dicamus nos timere quomodo accipiant, sed tamen ueritate commoueri, ut nihilo secius dicamus. horum amborum generū exempla subiiciemus. prioris huiusmodi. Nimium Quirites animis estis simplicibus, & mansuctis. Nimium creditis unicuiq; existimatis unūquēq; eniti, ut perficiat quæ uobis pollicatus sit. erratis, & frustra falsa spe iā diu detinemini. stultitia uestra est, qđ erat in uestra potestate, ab alijs pctere, quā ipsi sumere maluistis. posterioris licentiæ hæc erit exemplum. Mihi cū isto iudices fuit amicitia, sed ista tamen amicitia, tamen si uercor, quomodo accepturi

do accepturi sitis, uos me priuastis, qd ita? quia, ut uobis essem proba-
tus, eum, qui uos oppugnabat, inimicum, quam amicum habere ma-
lui. Ergo haec exornatio, cui licentiae nomen est, sicuti demonstraui-
mus, duplici ratione tractabitur, acrimonia, quae, si nimium fuerit
aspera, mitigabitur laude, et assimilatione, de qua superius diximus,
quae non indiget mitigationis, propterea quod imitatur licentiam, et
sua sponte ad animum auditoris se accommodat. DIMINUTIO est,
cum aliquid esse in nobis, aut in ijs, quos defendimus, aut natura,
aut fortuna, aut industria dicemus egregium, quod nequa significetur
arrogans ostentatio, diminuitur, et attenuatur oratione, hoc mo-
do. Nam hoc pro meo iure iudices dico, me labore, et industria cu-
rasse, ut disciplinam militarem non in postremis tenerem. Hic si quis
dixisset, ut optime tenerem, tametsi uere dixisset, tamen arrogans ui-
sus esset. nunc et ad inuidiam uitandam, et ad laudem comparan-
dam satis dictum est. Item, uirum igitur auaritiae causa, aut egestatis
accessit ad maleficium? Auaritia, at largissimus fuit in amicos, quod
signum liberalitatis est, quae contraria auaritiae est. Egestatis, at huic
quidem pater, nolo nimium dicere, non tenuissimum patrimonium
reliquit. Hic quoque uitatum est, ne magnum, aut maximum diceretur.
hoc igitur in nostris, aut eorum, quos defendemus, egregijs com-
modis proferendis obseruabimus. Nam eiusmodi res et inuidiam
contrahunt in uita, et odium in oratione, si inconsiderate tractes.
Quare quemadmodum in uiuendi ratione fugitur inuidia, sic in
dicendo consilio uitatur odium. DESCRIPTIO nominatur, quae re-
rum consequentium continet perspicuam, et dilucidam cum graui-
tate expositionem, hoc modo. Quod si istum iudices uestris sententijs
liberaueritis, statim sicut e' cauea leo missus, aut aliqua teterrima
bellua soluta ex cathenis uolabit, et uagabitur in foro acuens den-
tes multos in cuiusq; fortunas, in omnes amicos, atq; inimicos, notos,
atq; ignotos incurans, aliorum famam depeculans, aliorum caput
oppugnans, aliorum domum, ac omnem familiam perfringens, remp.
funditus labefactans, quare iudices eijcite eum de ciuitate, liberate
omnes formidine, uobisq; ipsis consulite. nam, si istum impunitum di-
miseritis, in uosmetipsos, mihi credite, feram, et truculentam bestiam
iudices immiseritis. Item, nam, si de hoc iudices grauem sententiam
tuleritis, uno iudicio simul multos ingulaueritis. grandis natu parēs,
cuius spes senectutis omnis in huius adolescentia posita est, quare ue-
lit in uita manere, non habebit. filij parui priuati patris auxilio
ludibrio, et despectu paternis inimicis erunt oppositi. tota domus

AD HEREN.

huius indigna concidet calamitate, at inimici statim sanguinolenta palma, crudelissima uictoria potiti insultabunt in horum miseria, et superbia re simul, et uerbis inuidentur. Item, Nam neminem uestrum fugit Quirites capta urbe, quae miseriae consequi soleant, arma qui contra tulerint, statim crudelissime trucidantur, caeteri, qui possunt per aetatem, et uires laborem ferre, rapiuntur in seruitutem, qui non possunt, uita priuantur. uno denique, atque eodem tempore domus hostili flagrat incendio, et quos natura, aut uoluntas necessitudine, aut beneuolentia coniunxerit, distrahuntur. liberi partim ex gremiis parentum diripiuntur, partim in sinu iugulantur, partim ante pedes constuprantur. nemo iudices est, qui possit satis rem consequi uerbis, nec referre oratione magnitudinem calamitatis. Hoc genere exornationis, uel indignatio, uel misericordia potest commoueri, cum res consequentes comprehensae uniuersae perspicua breuiter exprimuntur oratione. **DIVISIO** est, quae rem semouens a re, utramque absoluit ratione subiecta, hoc modo. Cur ego nunc tibi quicquid obicitur? si probus es, non meruisti, si improbus, non commoueri. Item, Quid nunc ego de meis propriis meritis praedicere? si meruisti, obtundam, si oblitus es, cum re nihil egerim, quid est, quod uerbis proficere possim? Item, uae res sunt, quae possunt homines ad turpe compendium commouere, inopia, atque auaritia. te auarum in fraterna diuisione cognouimus. inope, atque egentem nunc uidemus. qui potes igitur ostendere causam maleficij non fuisse? Inter hanc diuisionem, et illam, quae de partibus orationis tertia est, de qua in lib. I. diximus, secundum narrationem, hoc interest. illa diuidit per enumerationem, aut per expositionem, quibus de rebus in tota oratione disputatio futura sit, haec se statim explicat, et breui duabus, aut pluribus partibus subiiciens rationes, exornat orationem. **FREQUENTATIO** est, cum res in tota causa dispersae coguntur unum in locum, quo grauior, aut acrior, aut criminiosior oratio sit, hoc pacto. A quo tandem abest iste uitio? quid est iudices, cur uelitis eum liberare? Suae pudicitiae proditor est, insidiator alienae, cupidus, intemperans, petulans, superbus, impius in parentes, ingratus in amicos, infestus in cognatos, in superiores contumax, in aequos, et pares fastidiosus, in inferiores crudelis, denique in omnes intolerabilis. Eiusdem generis est illa frequentatio, quae plurimum coniecturalibus causis opitulatur, cum suspiciones, quae separatim dictae nuntiae, et infirmae erant, unum in locum coactae rem uidentur perspicuam facere, non suspiciosam, hoc pacto. Nolite igitur iudices, nolite ea, quae dixi separatim, spectare, sed omnia colligite, et conferte in unum. Si ex commodum ad istum ex morte illius ueniebat, et uita est turpissima hominis,

hominis, animus auarissimus, fortunæ familiaris rei attenuatissimæ, & res ista bono nemini præter istum fuit, neq; alius quisquam æque commode, neq; iste alijs commodioribus rationibus facere potuit, neq; præteritum quicquid est ab isto, quod opus fuerit ad maleficium, neq; factum, quod opus nõ fuerit, et cum locus idoneus maxime quaesitus, tum occasio aggrediendi comoda, tempus adeundi opportunissimum, spatium conficiendi longissimum sumptum est non sine maxima occultandi, & perficiendi maleficij spe. & præterea ante, quam oisus homo is est, iste uisus est in eo loco, in quo est occasio facta, solus paulo post in ipso loco maleficij, uox illius, qui occidebatur, audita est, dein de post occasione, istum multa nocte domum redisse constat, postera die titubanter, & inconstanter de occasione illius locutum. hæc partim testimonij, partim quaestionibus, & argumentis omnia cõprobantur, & rumore populi, quem ex argumentis natum necesse est esse uerum. uestrum iudices est his unum in locum collatis, certã sumere sciẽtiã, non suspitionẽ maleficij. Nam unum aliquid, aut alterum potest in istum casu cecidisse suspiciose, ut oĩa inter se a primo ad postremum conueniant maleficia, necesse est casu non posse fieri. Vchemens est hæc exornatio, et in coniecturali constitutione causæ ferme semper necessaria, & in ceteris generibus causarum, et in omni oratione adhibenda nonnunquã. **EXPOLITIO** est, cum in eodem loco nemo, & aliud, atq; aliud dicere uidemur. Ea dupliciter fit, si aut eandẽ planẽ dicimus rẽ, aut de eadẽ re. Eandẽ rẽm dicimus non eodẽ modo, nam id quidẽ obtundere auditorem est, non rẽm expoliare, sed cõmutate. cõmutabimus tripliciter, uerbis, pronuntiando, tractando. Verbis cõmutabimus, cum re semel dicta, iterum, aut sæpius alijs uerbis, quæ idẽ ualeant, eadẽ res proferetur, hoc modo. Nullum tantum est periculum, quod sapiens pro salute patriæ uitandũ arbitretur. Cum augetur incolumitas ppetua ciuitatis, qui bonus erit rationibus præditus, profecto nullum uitæ discrimen sibi pro fortunis reip. fugendum putabit, & erit in ea sententia semper, ut pro patria studiose, quauis in magnã descendat uitæ dimutationẽ. Pronuntiando cõmutabimus, si tum in sermone, tum in acrimonia, tum in alio, atq; alio genere uocis, atq; gestus, eadẽ uerbis cõmutando, pronuntiatione quoq; uehementius inmutabimus. hoc neq; comodissime scribi potest, neq; parum est apertum, quare non eget exempli. Tertium genus est cõmutationis, quod tractando conficitur, si sententiam traiciemus, aut ad sermocinationẽ, aut ad exsuscitationẽ. Sermocinatio est, de qua planius paulo post suo loco dicemus. nũc breuiter ad hãc

AD HEREN.

rem, quod satis sit attingimus, in qua constituetur alicuius psonæ oratio accommodata ad dignitatem, hoc modo, ut quo facilius res cognoscī possit, ne ab eadē sententia recedamus. Sapiens, qui omnia reip. causa suscipienda pericula putabit, sæpe ipse secum loquitur. Nō m̃ hi soli, sed etiam, atq; adeo multo potius natus sum patriæ, uita, quæ fato debetur, salutē patriæ potissimū soluatur. Aluit hæc me, tute, atq; honeste produxit usq; ad hanc ætatem, munijt meas rationes bonis legibus, optimis moribus, honestissimis d̃isciplinis. Quid est, quod a me satis ei p̃solui possit, unde hæc accepta sunt? q̃a hæc loquitur secum sapiens, sæpe ego in periculis reip. nullum ipse periculum fugi. Item mutatur res tractando, si traducatur ad exsuscitationem, cū ex nos commoti dicere uideamur, et auditoris animū commouemus, sic. Quis est tā tenui cogitatione præditus, cuius animus tantis angustiis inuidiæ continetur, qui non hunc hominem studioissime laudet, & sapientissimum indicet? qui pro salute patriæ, pro incolumitate ciuitatis, pro reipub. fortunis, quantum magnum, atq; atrox periculū studiose suscipiat, & libenter subeat. equidē hunc hominem magis cupio satis laudare, quā possim, idēq; hoc certo scio uobis omnibus usu uerire. Eadem res igitur his tribus in dicendo commutabitur rebus, uerbis, pronuntiando, tractando, sed tractando dupliciter sermone, & exsuscitatione. Sed de eadem re cum dicemus, pluribus utemur cōmutationibus. Nā, cum rem simpliciter pronuntiauerimus, rationem poterimus subijcere. Deinde duplicem, uel sine rationibus, uel cum rationibus pronuntiare sententiam. Deinde afferre contrarium, de quibus omnibus diximus in uerborum exornationibus. Deinde simile & exemplum, de quo suo loco plura dicemus. Deinde conclusionem, de qua in secundo libro, quæ opus fuerunt, diximus, demonstrātes argumentationem quemadmodū concludere oporteat. in hoc libro docuimus, cuiusmodi esset exornatio uerbi, cui conclusioni nomen est. Ergo huiusmodi uehementer ornata poterit esse expolitio, quæ constabit ex frequentibus uerborū exornationibus, & sententiarū. Hoc modo igitur septē partibus tractabitur, sed ab eiusdem sententiæ non recedamus exemplo, ut scire possis, quā facile præceptione rhetorica res simplex multiplici ratione tractetur. Sapiens nullū pro repub. periculum uitabit, ideo quod sæpe fit, ut cū pro rep. perire noluerit, necessario cum rep. pereat, & quoniā sunt omnia cōmoda a patriā accepta, nullū incōmodū pro patriā graue putandum est. ergo qui fugiunt id periculum, quod pro rep. subeundum est, stulte faciunt. nam neq; effugere incōmoda possunt, & in-

grati in ciuitatem reperiuntur. At qui patriæ pericula suo periculo expectant, hi sapientes putandi sunt, cū & eum, quem debent honorē reip. reddunt, et pro multis perire malunt, quā cum multis. Et enim uehementer est iniquum uitam, quā à natura acceptam propter patriam conseruaueris, naturæ cum cogit reddere, patriæ cum roget non dare. Et cum possis cum summa uirtute, & honore pro patria interire, malle p̄ dedecus, & ignauia uiuere. & cū pro amicis, & parentibus, & ceteris necessarijs adire periculum uelis, pro repub. in qua & hoc, & illud sanctissimum nomen patriæ continetur, nolle in discrimen uenire. Itaq; uti contemnendus est, qui in nauigando se, quā nauim manu in incolumem, ita uituperandus, qui in reipub. discrimine, suæ, plusquam communi saluti consulit. Nature enim fracta, multi incolumes fuerunt, ex naufragio patriæ saluus nemo potest enatare. Quod mihi bene uidetur Decius intellexisse, q̄ se deuotissime dicitur, & pro legionibus i hostes misisse medios, amisit uitam, at non perdidit. Re enim uilissima, et parua maximam redemit, uitam dedit, accepit patriam, amisit animam, potius est gloria, quæ cum summa laude prodita uetustate quotidie magis enitescit. Quod si pro repub. debere accedere ad periculum & ratione demonstratum est, & exemplo comprobatum, ij sapientes sunt existimandi, qui nullum pro salute patriæ periculum uitant. In his igitur generibus expositio uersatur, de qua producti sumus, ut plura diceremus, quod non modo, cum causam dicimus, adiunat, & exornat orationem, sed multo maxime per eā exercemur ad elocutionis facultatem. Quare conueniet extra causam in exercendo rationes adhibere expositionis, in dicendo uti cum exornabimus argumentationem, de qua diximus in libro secundo. **COM MORATIO** est, cum in loco firmissimo, quo tota causa continetur, manetur diutius, & eodē sæpius reditur. hac uti maxime conuenit, & id est oratoris boni maxime propriū. Non enim datur auditori potestas animū de re firmissima dimouendi. huic exemplū satis idoneum subiici nō potuit, propterea quod hic locus non est à tota causa separatus, sicut membrum aliquod, sed tanquam sanguis profusus est per totum corpus orationis. **CONTENTIO** est, per quam contraria referuntur. Ea est in uerborum exornationibus, ut ante docuimus, eiusmodi. Inimicis te placabilem, amicis inexorabilem præbes.

In sententiarum huiusmodi. uos huius incommidis lugetis, iste reipub. calamitate lætatur. Vos uestris fortunis diffiditis, iste solus suis eo magis confidit. Inter hæc duo contentionum genera

AD HEREN.

hoc interest. illud ex uerbis celeriter relatis constat, hic sententiæ cō-
trariæ ex comparatione referantur oportet. S I M I litudo est ora-
tio traducens ad rē quampiā aliqd ex re dispari simile. Ea sumitur,
aut ornandi causa, aut probandi, aut apertius dicendi, aut ante oculos
ponēdi. Quo modo igitur quatuor de causis sumitur, ita quatuor
modis dicitur, per contrarium, per negationem, per collationem, per
brevitatem. ad unanquamq; sumendæ causam similitudini, accommoda-
bimus singulos modos pronuntiandi. Ornandi causa sumitur p con-
trariū, sic. Non enim quemadmodū in palaestra, qui tedas candē-
tes accipit, celerior est in cursu continuo, q̄ ille, qui tradit, ita melior
imperator nouus, q̄ accipit exercitiū, quā ille, q̄ decedit, propterea
q̄ defatigatus cursor integro facem, hic peritus imperator imperito
exercitiū tradit. Hoc sine simili satis planē, & p̄spicue, & proba-
biliter dici potuit, hoc modo. Dicitur minus bonos imperatores a me-
lioribus exercitiū accipere solere, sed ornandi causa simile sumptum
est, ut orationi dignitas quædā comparetur. dictum est autem per cō-
trarium. Nam tunc similitudo sumitur p contrariū, cum ei rei quā
nos probamus, aliquam rem negamus esse similem, ut paulo ante, cū
de cursoribus asserēbamus. per negationem dicitur probandi causa,
hoc modo. neq; equus indomitus, quāuis naturā bene cōpositus sit, ido-
neus potest esse ad eas utilitates, & aptus, quæ desyderantur ab equo,
neq; homo indoctus, quāuis sit ingeniosus ad uirtutē potest puenire.
hoc probabilius factū est, q̄ magis est uerisimile, non posse uirtutem
sine doctrina comparari, quoniam nec equus quidem indomitus ido-
neus possit esse. ergo sumptum est probandi causa. dictum est autem
per negationem. id enim p̄spiciū est de primo similitudinis uerbo.
Apertius dicendi causa similitudo dicitur p breuitatem, hoc modo. in
amiciā gerenda, sicut in certamine currendi nō ita conuenit exer-
ceri, ut quoad necesse sit, puenire possis, sed, ut productus studio, &
uiribus ultra facile procurras. Nā hoc simile est, ut aptius itelligatur,
mala ratione facere, q̄ reprehendāt eos, q̄ uerbi causa post mortem
amici liberos eius custodiant, propterea q̄ in cursore tantū uelocita-
tis, eē oporteat, ut efferatur usq; ad finē. In amico tantū beneuolētiæ
studiū, ut ultra, quā amicus sentire possit, procurrat amiciā studio.
dictū autē simile est p breuitatem. nō enim ita, ut in cæteris rebus
res abre separata est, sed utræq; res coniūctæ, & cōfuse pronūtiatæ.
Ante oculos ponendi negotij causa, sumitur similitudo p collationē, sic.
Vt citharædus, cū prodierit optime uestitus, palla inaurata idutus, cū
clamyde purpurea coloribus uarijs intexta, & cū corona aurea ma-

gnis fulgentibus gēmis illuminata, citharam tenens exornatissimam auro, et ebore distinctā, ipse præterea forma, et specie sit, et statura appositā ad dignitatē, si cum magnam populo cōmoverit his rebus expectationem, repente silentio factō, uocē emittat acerbissimā cū turpissimo corporis motu, quo melius ornatus, et magis fuerit expectatus, eo magis derisus, et contēptus eijatur, ita si quis in excelso loco, et in magnis, ac locupletibus copiis collocatus fortunæ muneribus, et naturæ cōmodis omnibus abundabit, si uirtutis, et artū, quæ uirtutis magistræ sunt, egebit, quo magis cæteris rebus erit copiosus, et illustris, et expectatus, eo uehementius derisus, et contēptus ex omni cōuentu bonorū eijacetur. Hoc simile exornatione utriusq; rei, et alterius inficitia artificij, alterius stultitia simili ratione collata sub aspectu omniū rem subieat. Dictū autem est p collationem, propterea qd̄ proposita similitudine, paria sunt relata omnia. In similibus obseruare oportet diligenter, ut cum rem afferamus similem, cuius rei causa similitudinem attulerimus, uerba quoq; ad similitudinem habeamus accommodata. id est huiusmodi. Ita ut hirundines æstiuo tempore præsto sunt, frigore pulsæ recedunt, ex eadem similitudine nunc p translationem uerba sumimus, ita falsi amici sereno uitæ tempore præsto sunt, simulatq; hyemem fortunæ uiderint, deuolant omnes. Sed inuentio similiū facilis erit, si quis sibi omnes res animatas, et inanimatas, mutas, et loquentes, feras, et mansuetas, terrestres, et coelestes, et maritimas, artificio, casu, natura comparatas, usitatas, atq; inusitatas, frequenter ante oculos poterit ponere, et ex his aliquam uenari similitudinem, quæ aut ornare, aut docere, aut apertiore rem facere, aut ponere ante oculos possit. Non enim res tota toti rei necesse est similis sit, sed ad ipsum, ad quod conferetur similitudinem habeat oportet.

EXEMPLū est alicuius facti, aut dicti præteriti cū certi authoris nomine propositio. Id sumitur iisdem de causis, quibus similitudo. Rem ornatorem facit, cum nullius rei, nisi dignitatis causa sumitur. Apertorem, cum id, quod sit obscurius, magis dilucidū reddit. Probabiliorem, cum magis uerisimilem facit. Ante oculos ponit, cum exprimit omnia pspicue, ut res dicta prope manu tentari possit. Vniū cuiusq; generis singula subiecissimus exempla, nisi exemplū, quod genus esset in expolitione demonstrassemus, et causas sumendi in similitudine aperuissimus, quare noluimus, neq; pauca, quo minus intelligeretur, neq; re intellecta, plura cōscribere. IMA go est formæ cū forma cum quadam similitudine collatio. Hæc sumitur, aut laudis, aut uituperationis causa. Laudis causa, sic. Ibant in prælium corpore

AD HEREN.

tauri validissimi, impetu leonis acerrimi similes. Vituperationis, ut in odium, aut in inuidiam, aut in cōtemptionem adducat. ut in odium, hoc modo. Iste quotidie per forum medium tanquā iubatus draco serpit, aspectu rabido circumpectans huc, & illuc, siquem reperiatur, cui aliquid mali faucibus afflare, quem ore attingere, dentibus insectare, lingua aspergere possit. Ut in inuidiam adducat, hoc modo. Iste, qui diuitias suas iactat, sicut gallus e' phrygia, aut ariolus quispiam depressus, & oneratus auro clamat, & deierat. Ut in cōtemptionem adducat, sic. Iste, tanquam coelea abscondens, & retentans sese tactus, quo sit tutus, comeditur cum domo sua, & aufertur.

EFFICTIO est, cum exprimitur, & effingitur uerbis corporis cuiuspiam forma, quoad satis sit ad intelligendum, hoc modo. Hunc dico iudices rubrum, breuem, incuruum, canum, subscriptum, cœsū, cui sane magna est in mento cicatrix, siquo modo potest uobis in memoriam redire. Habet hæc exornatio cum utilitatem, siquem uelis ostendere, tum uenustatem, si breuiter, & dilucide facta est.

NOTATIO est, cum alicuius natura certis describitur signis, quæ sicuti notæ quædam nature sunt attributa. Ut si uelis non diuitem, sed ostentatorem pecuniosum describere. Iste inquit, iudices, qui se dici diuitem putat esse præclarum, primum, nunc uidete, quo uultu nos intueatur, nonne uobis uidetur dicere, dare, si mihi molesti non essetis. cum uero sinistra mentum subleuat, existimat se gemmæ nitore, et auri splendore aspectus omnium pstringere. Cum puerum respiciat hunc unum, quæ ego noui, uos nō arbitror nouisse, alio nomine appellat, deinde alio, atq; alio. heus tu inquit, ueni sannio, nequid isti barbari perturbent, ut ignoti, q̄ audiunt unum putent eligi de multis, ei dicit in aurē, aut ut domi lectuli sternatur, aut ab auunculo rogetur æthiops, qui ad balneas ueniat, aut asturconi locus ante ostium suum detur, aut aliquid fragile falsæ coragium gloriæ cōparetur. Deinde exclamat, ut omnes audiant, uideto, ut diligenter enumeretur, si potest ante noctem. puer, qui iā bene hominis naturā nouit, tu illo plures mittas oportet inquit, si hodie uis trāsui merari. age inquit, duc tecum Libanum, et Sossia. Sane. Deinde casu ueniunt hospites homini, qui istum splendide, dum peregrinaretur, receperunt, ex ea re homo hercle sane conturbatur, sed tamen a uitio nature nō recedit. bene inquit, facitis, cū uenitis, sed rectius fecissetis, si ad me domū recta abiissetis. id fecissemus inquit illi, si domū nouissemus. At istud quidē facile fuit undelibet inuenire. Verum ite necū sequuntur illi. sermo interea huius cōsumitur omnis in osten-

tatione. Quærit in agris cuiusmodi frumenta sint. negat se, quia uil-
la incensæ sint, accedere posse, nec ædificare etiam nunc audere, tam-
etsi in Thusculano quidem cæpi insuere, & in ipsæ fundamentis
ædificare. Dum hæc loquitur, uenit in ædes quasdam, in quibus so-
dalitium erat eodem die futurum, quo iste pro notitia domini ædiū
ingreditur cum hospitibus. hic inquit, habito. perspicit argentum, quod
erat expositum. uisit triclinium stratum. probant. accedit seruulus.
dicit homini clare domum iam uenturum, si uelit exire. ita ne in-
quit? Eamus hospites, frater uenit ex Falerno, ego illi obuiam per-
gam. uos huc decima uenitote. hospites discedunt. Iste se raptim domū
suam conijcit. illi dicima, quod iusserat, ueniunt. quæruni hunc. re-
periunt domus cui sit. in diuersorium derisi conferunt sese. Vident
hominem postera die. narrant. expostulant. aculant. ait iste eos si-
militudine loci deceptos, angustiora toto decrasse, contra ualetudi-
nem suam se ad multam noctem expectasse. Sannioni puero ne-
gotium dederat, ut uasa. uestimenta. pueros corrogaret. seruulus
non inurbanus satis strenue, & concinne comparat. iste hospites do-
mum deduct. Ait se ædes maximas cuidam amico ad nuptias ac-
commodasse. nuntiat interea puer argentum repeti (pertimuerat
enim, qui commodarat) apagete inquit ædes commodauī. famili-
am dedi. argentum quoque uult? tamen si hospites habeo, tamen uti-
tur licet, nos famijs delectabimur. Quid ego, quæ deinde efficiat,
narrem? eiusmodi est hominis natura, ut quæ singulis diebus effi-
ciat gloria, atque ostentatione, ea uix annuo sermone enarrare pos-
sim. Huiusmodi notationes, quæ describunt, quod consentaneū sit,
uniuscuiusque naturæ uehementer habent magnam delectationem.
totam enim naturam cuiuspiam ponunt ante oculos, aut gloriosi, ut
nos exempli causa cœperamus, aut inuidi, aut timidi, aut auari,
ambitiosi, amatoris, luxuriosi, furis, quadruplatis. denique ci-
uis suis studium protrahi potest in medium tali notatione.

SERMOCINATIO est, cum alicui personæ sermo attri-
buitur, & is exponitur cum ratione dignitatis, hoc pacto. Cum mu-
litibus urbs redundaret, & omnes timore oppressi domi continerentur,
uenit iste cum sago, gladio succinctus, tenens iaculum, quinque
adolescentes hominem simili ornatu subsequuntur. irrumpt in ædes
subito, deinde magna uoce, ubi est iste beatus, ingit, ædiū dominus, quoniam
mihi præsto fuit? quod tacetis? hic alij omnes stupidi timore obmutue-
runt. Vxor illius infelicissimi cum maximo fletu ad istius pedes
abiecit sese. parce inquit, & p ea, quæ tibi dulcissima sunt in uita

AD HEREN.

miserere nostri, noli extinguere extinctos. Fer mansuete fortunā. nos quoq; fuimus beati. nosce te esse hominem. At ille quin illū mihi datis? at uos auribus meis opplorare desinitis. nō abibit. illi nuntiatur interea uenisse istū, & clamore maximo mortem munari. quod simul, ut audiuit, heus inquit Gorgia pedisse qua puerorū, absconde pueros. de fende. fac, ut incolumes ad adolescentiā pducas. Vix hæc dixerat, cū ecce iste præsto sedes inquit audax. nō uox mea tibi uitam ademit. exple meas inimicitias, & iracundiam satura tuo sanguine. Ille cū magno spiritu, metuebā inquit, ne plane uictus essem, nūc uideo in iudicio me cū contendere non uis, ubi superari turpissimū est, superare pulcherrimū. interficere me uis. occidar egdē, sed uictus nō peribo. At ille in extremo uitæ tempore etiam sententiose loqueris, neq; ei, quē uides dominari, uis supplicare. Tū mulier. immo qdē iste rogat, & supplicat, sed tu quæso commouere. & tu p deos inquit, hūc amplexare. dominus est. uiciat hic te. uince tu nūc animū. Cur nō desinis inquit uxor loqui, quæ me digna nō sunt. tace, & quæ curanda sunt, cura. tu cessas mihi uitam, tibi omnē bene uiuendi spē mea morte eripere. Iste muliērē repulit ab se lamentantē. illi nescio quid inapienter dicere qd dignū uidelicet illius uirtute esset, gladiū in latere defixit. Puto in hoc exēplo datos esse unicuiq; sermones ad dignitatē accommodatos, qd oportet in hoc genere obseruare. Sūt itē sermocinationes consequentes hoc genus. nā qd putamus illos dicturos, sic hoc iudicaueritis? non ne hac oēs utentur oratiōe? deinde subijcere sermonē.

CONformatio est, cū aliqua, quæ nō adest persona confingitur, quasi adsit, aut cū res muta, aut informis fit eloquens, & formata, et ei oratio attribuitur ad dignitatem accommodata, aut actio quædam hoc pacto. q si nunc hæc urbs inuictissima uocē emittat, non hoc pacto loquatur? Ego illa plurimis trophæis ornata, triumphis ditata, certissimis, clarissimis locupletata uictorijs, nūc uestris seditionibus, o cives uxor. quā dolis malitiosa Chartago, uiribus probata Numania, disciplinis erudita Corinthus labefactare nō potuit, eam patiētiā nūc ab homunculis deterrimis proteri, atq; concalcari. Item, quod si nunc Lucius ille Brutus renouiscat, & hic ante pedes uestros adsit, non hac utetur oratione? ego reges eieci, uos tyrannos introducis. ego libertatem, quæ non erat, peperci, uos partā seruare nō uultis. ego capitis mei piculo patriā liberaui, uos liberi sine periculo esse nō curatis. Hæc conformatio, licet i plures res mutas, atq; inanimatas trāsfertatur, proficit plurimū in amplificationis partibus, & commiseratione. SIGNificatio est, quæ plus in suspicionē relinquit, quā posita est in oratione,

est in oratione, ea fit per exuperationem, ambiguum, consequentia, abscessionem, similitudinem. Per exuperationem, cum plus dictum est, quam patitur ueritas augenda suspicionis causa, sic. Hic de tanto patrimonio tam cito testam, qua sibi petat ignem, non reliquit. Per ambiguum, cum uerbum potest in duas, plures uel sententias accipi, sed accipitur in eam partem, quam uult is, qui dixit. ut de eo si dicas, qui multas hereditates adierit. prospice tu, qui plurimum cernis. Ambigua quemadmodum uitanda sunt, quae obscuram reddunt orationem, ita haec consequenda, quae faciunt huiusmodi significationem. Ea reperiuntur facile, si nouerimus, et animaduertimus uerborum accipites, aut multiplices potestates. Per consequentiam significatio fit, cum res, quae sequuntur aliquam rem, dicuntur, ex quibus tota res relinquatur in suspicionem. ut si falsametricij filio dicas, quiesce tu, cuius pater cubito se emungere solebat. per abscessionem, si, cum incipimus aliquid dicere, praedicimus, et ex eo, quod iam diximus, satis relinquatur suspitionis, sic qui ista forma, et aetate nuper alienae domui, nolo plura dicere. per similitudinem, cum aliqua re simili allata, nihil amplius dicimus, sed ex ea significamus, quid sentiamus, hoc modo. Noli Saturnine nimium populi frequentia fretus esse, inulti iacent Gracchi. Haec exornatio plurimum festiuitatis habet interdum, et dignitatis. Sinie enim quiddam tacito oratore ipsum auditorem suspicari. BREUITAS est res ipsis tantummodo uerbis necessarijs expedita, hoc modo. Lennus praeteriens cepit, inde Tharsi praesidium reliquit, post urbem in Bithynia sustulit. inde pulsus in Hellespontum, statim potitur Abido. Item, modo consul, quondam tribunus, deinde primus erat ciuitatis, tum proficiscitur in Asiam, deinde exul, et hostis est dictus. post imperator, postremo consul factus est. Habet paucis comprehensa breuitas multarum rerum expeditionem. Quare adhibenda sepe est, cum aut res non egent longae orationis, aut tempus non sinit commorari.

DEMONSTRATIO est, cum ita res uerbis exprimitur, ut negotium, et res ante oculos esse uideatur. Id fieri poterit, si quae ante, et post, et in ipsa facta erunt, comprehendimus, aut a rebus consequentibus, aut a circumstantibus non recedimus, hoc modo. Quod simulatque Gracchus prospexit fluctuare populum, uerentem, ne ipse auctoritate senatus commotus a sententia desisteret, iubet aduocari orationem. Iste interea scelere, et malis cogitationibus redundans euolat ex templo Iouis, et sudans, oculis ardentibus, erecto capillo, contorta toga, cum pluribus alijs ire celerius caput. Illi praeco faciebat audientiam, hic subsellium quoddam calce premens dextra pedem defringit,

f

AD HERENN.

et alios hoc idē iubet facere. Cū Gracchus deos inciperet precari, cur
sim isti impetū faciunt, ex alijs, alijsq; partibus conuolant, atq; ē po-
pulo unus fuge inquit Tiberi fuge. Non uides? respice inquam. Dein-
de uaga multitudo subito timore pterrita fugere coepit. at iste spūmās
ex ore scelus, anhelās ex infimo pectore crudelitātē, contorquet bra-
chium, et dubitanti Graccho, qd esset, neq; tamen locum, in quo con-
sisterat relinquenti, percutit tempus. Ille nulla uoce delibans insitam
uirtutem concidit tactus. iste uiri fortissimū miserando sanguine asper-
sus, quasi facinus praeclarissimum fecisset, circumspectans, et hilaris sce-
leratam gratulantibus manum porrigens, in templum Iouis contulit
se. Hae exornatio in amplificanda, et commiseranda, re pluri-
mū prodest, et in huiusmodi narrationibus. statuit enim totam rē, et
propē ponit ante oculos. Omnes rationes honestandae elocutionis stu-
diose collegimus, in qbus Herenni site diligenter exercueris, et gra-
uitatem, et dignitatem, et suauitatem habere in dicendo poteris, ut
oratorie planē loquaris, ne nuda, atq; inornata inuentio uulgari ser-
mone offeratur. Nunc identidem nosmetipsi nobis instemus. res enim
communis agitur, ut frequenter, et assidue consequamur artis ratio-
nem studio, et exercitatione, quod alij cū molestia tribus de causis
maxime faciunt, aut si cum quibus libenter exerceantur, nō habent,
aut si sibi diffidunt, aut si nesciunt, quam uiam sequi debeant, quae
a nobis absint omnes difficultates. Nā et simul libenter exerceamur
propter amicitia, cuius initium cognatio fecit, cetera philosophiae ra-
tio confirmauit. Et nobis non diffidimus, propterea qd et aliquā-
tulū prociissimus, et alia meliora sunt, quae multo intentius petimus
in uita, ut etiam si non peruenierimus in dicendo, quod uolumus, par-
ua pars uitae perfectissimae desideretur. Et uiam, quam sequamur, ha-
bemus, propterea quod in his libris nihil praeteritū est rethoricae prae-
ceptionis. Demonstratum est enim quo modo res in omnibus generi-
bus causarum inueniri oporteat. Dictum est, quo pacto eas dispo-
ne conueniat. Traditum est, qua ratione esset pronuntiandum. Prae-
ceptum est, qua uia meminisse possemus. Demonstratum est, quibus mo-
dis perfecta elocutio cōpararetur. Quae si sequamur, acute, et cito re-
periemus, disincte, et ordinate disponemus, grauitate, et uicinis pro-
nuntiabimus, firme, et perpetuo meminerimus, ornate, et suauiter
eloquemur. Ergo i arte rhetorica nihil est amplius. Hae oia adipisce-
mur, si rationes praecipiōis diligentia cōsequemur, et exercitatione.

Rhetoricorum ad C. Herennium Finis.

42

M. T. CICERONIS DE AR
TE RHETORICA LI
BER PRIMVS.

SAEPER, & multum hoc mecum cogitavi, boni ne
an mali plus attulerit hominibus, et ciuitatibus co
pia dicendi, ac summum eloquentiae studiū. Nā
& cum nostrae reip. detrimenta cōsydero, et ma
ximarum ciuitatum ueteres animo colligo calamita
tes, non minimam uideo per disertissimos homi
nes inuictam partem incommodorum. Cum autem res ab nostra me
moria propter uetustatem remotas ex literarū monumentis repetere
instuo, multas urbes cōstitutas, plurima bella restincta, firmissimas
societates, sanctissimas amicitias intelligo, tū animi ratione, tū facilius
eloquentia cōparatas. Ac me qdē diu cogitantem ratio ipsa in hāc
potissimū sententiā duxit, ut existimem sapientiā sine eloquentia pa
rum prodesse ciuitatibus, eloquentiā uero sine sapientia nimū obesse
plerūq; prodesse nunquā. Quare si quis omissis rectissimis, atq; hone
stissimis studiis rationis, et officiū, consumit oēm operā in exercitatiōe
dicēdi, is inutilis sibi, pñciosus patriae ciuis alitur, q̄ uero ita se armat
eloquentia, ut nō oppugnare cōmoda patriae, sed pro his pugnare pos
sit, is mihi uir et suis, et publicis rationibus utilissimus, atq; amicissi
mus ciuis fore uidetur. Ac si uolumus huius rei, quae uocatur eloquē
tia, siue artis, siue studiū, siue exercitatiōis cuiusdam, siue facultatis a
natura profectae cōsyderare principiū, reperiemus id ex honestissi
mis causis natū, atq; optimis ratioibus profectū. Nā fuit quoddā tē
pus, cū in agris hoīes passim bestiarū more uagabātur, et sibi uictis
ferino uitā propagabāt, nec ratioe animi qcq̄, sed pleraq; uiribus cor
poris administrabāt. Nō dū diuin.e religiōis, nō humani officiū ratio
colebatur. nemo legitimas uiderat nuptias, nō certos qsq̄ inspexerat
liberos. nō ius aequabile qd utilitatis haberet, acceperat. ita propter
errore, atq; inscitiā ceca, ac temeraria dominatrix animi cupiditas
ad se explēdā uiribus corporis abutebatur pñciosissimis satellitibus.
Quo tēpore qdā magnus uidelicet uir, et sapiēs cognouit, quae ma
teria esset, et quanta ad maximas res opportunitas in animis inesse
hominū, siq; eā posset elicere, et praeciēdo meliorē reddere. Qui di
spersos hoīes in agris, et in tectis syluestribus abditos ratione quadā
cōpulit in unū locum, & congregauit, & eos in unāquāq; rē indu
cens utilem, atq; honestam, primo propter insolentiam reclamantes,

f ii

DE INVENTIONE

deinde propter rationem, atq; orationem studiosius audientes, ex feris, & immanibus mites reddidit, & mansuetos. Ac mihi quidē uidetur hoc, nec tacita, nec inops dicendi sapientia perficere potuisse, ut homines a consuetudine subito conuerteret, et ad diuersas uiuē rationes traduceret. Age uero, urbibus constitutis, ut fidem colere, & iustitiā retinere discerent, & alijs parere sua uolūtate consuescerent, ac non modo labores excipiendos communis causa commodi, sed etiā uitam amittendam existimarent. qui tandem fieri potuit? nisi homines ea, quæ ratione inuicissent, eloquentia persuadere potuissent. profecto nemo nisi graui, ac suauī commotus oratione, cum uiribus plurimū posset, ad ius uoluisset sine ui descendere, ut inter quos posset excellere, cum ijs se pateretur æquari, & sua uoluntate a iucundissima cōsuetudine recederet, quæ præsertim iam naturæ uim obtineret propter uetustatem. Ac primo sic, & nata, & progressa longus eloquentia uidetur, & item postea maximus in rebus pacis, & belli cū summis hominū utilitatibus esse uersata. postquā uero cōmoditas quædā praua uirtutis inutatrix sine ratione officij dicendi copiā consecuta est, tum ingenio fracta malitia peruertere urbes, & uitas hominū labefactare assueuit. Atq; huius quoq; exordiū mali, quoniam principium boni diximus, explicemus. Verisimillimū mihi uidetur quodā tempore, neq; in publicis rebus insantes, & insipientes homines solitos esse uersari, nec uero ad priuatas causas magnos, ac disertos homines accedere, sed cum a summis uiris maximæ res administrarentur, arbitror alios fuisse non incallidos homines, qui ad paruas controuersias priuatorū accederent. Quibus in controuersus cum sæpe a mendacio contra uerū homines stare consuescerent, dicendi assiduitas aluit audaciā, ut necessario superiores illi propter iniurias ciuium resistere audacibus, & opitulari suis quisq; necessarijs cogentur. Itaq; cū in dicendo sæpe par, nonnunquam etiā superior uisus esset is, q omisso studio sapientiæ, nihil sibi præter eloquentiā cōparasset, fiebat, ut & multitudinis, & suo iudicio dignus, qui remp. gereret, uideretur. Hinc nimirū non iniuria, cum ad gubernacula reip. temerarij, atq; audaces homines accesserant, maxima, ac miserrima naufragia fiebāt. Quibus rebus tantum odij, atq; inuidiæ suscepit eloquentia, ut homines ingeniosissimi, quasi ex turbida tempestate in portū, sic ex seditiosa, et tumultuosa uita se in studiū aliquod traderent quietū. Quare mihi uidetur postea cætera studia recta, atq; honesta p otiiu concelebata ab optimis enituisse, hoc uero a plerisq; eorū desertum obsoleuisse eo tēpore, quo multo uehementius erat retinendum, &

dum, & studiosius ad augendum. Nam quo indignius rem honestissimam, & rectissimam uiolabat stultorum, & improborum temeritas, & audacia summo cum reip. detrimento, eo studiosius, & illis resistendum fuit, & reipub. consulendum. Quod nostrum illud non fuit Catonem, neq; Lelium, neq; horum (ut uere dicam) discipulum Africanum, neq; Gracchos Africanum nepotes, quibus in hominibus erat summa uirtus, & summa uirtute amplificata auctoritas, & quæ his rebus ornamento, et reipub. presidio esset eloquentia. Quare meo quidē animo nihilo minus eloquentiæ studendum est, & si ea qui dantur priuatim, & publice peruerse abutuntur, sed eo uehementius, ne mali magno cum detrimento bonorum, & communi omnium perniciæ plurimum possint, cum præsertim hoc unum sit, quod ad omnes res, & priuatas, & publicas maxime pertineat. hoc tuta, hoc honesta, hoc illustris, hoc eodem uita incunda fiat. Nam hinc ad rempublicam plurima commoda ueniunt, si moderatrix omnium rerum præsto est sapientia. Hinc ad ipsos, qui eam adepti sunt, laus, honor, dignitas cōfluit. Hinc amicis quoque eorum certissimum, ac tutissimum presidium comparatur. Ac mihi quidem uidentur homines, cum multis rebus humiliores, & infirmiores sint, hac re maxime bestiis præstare, quod log possunt. Quare præclarum mihi quiddā uidetur adeptus is, qui quare homines bestiis præstent, ea in re hominibus ipsis antecellat. Hoc si forte non natura modo, neq; excreatione conficitur, uerum etiā artificio quodam comparatur, nō alienum est uidere, quæ dicantur, qui quædam eius rei præcepta nobis reliquerunt. sed ante quàm de præceptis oratorijs dicamus, uidetur dicendum de genere ipsius artis, de officio, de fine, de materia, de partibus. Nam his rebus cognitis, facilius, et expeditius uniuscuiusq; animus ipsam rationem, ac uiam artis considerare poterit.

I V I L I S quædā ratio est, quæ multis, & magnis ex rebus constat. Eius quædam magna, & ampla pars est artificiosa eloquentia, quam rhetoricam uocant. Nam neq; cum ijs sentimus, qui civilem scientiam eloquentia nō putant indigere, & ab ijs, qui eam putant omnem rhetoricæ ui, & artificio contineri, magnopere dissentimus. Quare hanc oratoriam facultatem in eo genere ponemus, ut eam civilis scientiæ partem esse dicamus. Officiū autem eius facultatis uidetur esse dicere apposite ad persuasionem. Finis persuadere dictione. Inter officium autem, & finem hoc interest, quod in officio quid fieri, in fine, qd officio conueniat, consideratur, ut medici officium dicimus esse curare apposite ad sanandū, finem cu-

f iii

de reip. defensione

officiū oratoria facultati

differeñtia, officij, et fine

DE INVENTIONE

ratione sanare, Item oratoris, quid officium, et quid finem esse dicemus, intelligimus. cum id, quod facere debet, officium esse dicemus, illud, cuius causa facere debet, finem appellabimus. Materiam artis eam dicimus, in qua omnis ars, et ea facultas, quae conficitur ex arte, versatur, ut si medicina materiam dicamus morbos, ac vulnera, quod in his omnis medicina versetur, ite quibus in rebus versatur ars, et facultas oratoria, eas res materiam artis rhetoricae nominamus. Has autem res alij plures, alij pauciores existimaverunt. Nam Gorgias leontinus antigraphus fere rhetor, omnibus de rebus oratorem optime posse dicere existimavit. Hic infinitam, et immensam huic artificio materiam subijcere videtur. Aristoteles autem, qui huic arti plurima adiumenta, atque ornamenta subministravit, tribus in generibus rerum versari rhetoris officium putavit, demonstrativum, deliberativum, iudiciale. Demonstrativum est, quod tribuitur in alicuius certae personae laudem, aut vituperationem. Deliberativum est, quod positum in disceptatione, et consultatione civili habet in se sententiae dictionem. Iudiciale est, quod positum in iudicio, habet in se accusationem, et defensionem, aut petitionem, et recusationem. Et quemadmodum nostra quidem fert opinio, Oratoris ars, et facultas in hac materia tripartita versari existimanda est. Nam Hermagoras quidem nec quid dicat attendere, nec quid polliceatur intelligere videtur, quod oratoris materiam in causam, et quaestionem dividat. Causam esse dicat, rem, quae habeat in se controuersiam in dicendo positam cum personarum certarum interpositione, quam nos quoque oratori dicimus esse attributam. nam ei tres partes, quas ante diximus, supponimus, iudiciale, deliberativum, demonstrativum. Quaestionem autem eam appellat, quae habeat in se controuersiam in dicendo positam sine certarum personarum interpositione, ad hunc modum. Ut quid sit bonum praeter honestatem. veri ne sint sensus. Quae sit mundi forma. Quae sit solis magnitudo. quas quaestiones procul ab oratoris officio remotas, facile omnes intelligere existimamus. Nam quibus in rebus summa ingenia philosophorum plurimo cum labore consumpta intelligimus, eas sicut aliquas parvas res oratori attribueremus amentia videtur. Quod si magnam in his Hermagoras habuisset facultatem, studio, et disciplina comparatam, videretur, fretus sua scientia, falsum quiddam constituisse de oratoris officio, et non quid ars, sed quid ipse posset, exposuisse. Nunc vero ea vis est in homine, ut ei multo rhetoricam citius quis admerit, quam philosophiam conasserit. Neque ideo dico, quod eius ars, quam edidit, mihi mendosissime scripta videatur. (Nam satis in ea videtur ex antiquis artibus ingeniose, et diligenter electas

ter electas res collocasse, & non nihil ipse quoque noui protulisse). Verum oratori minimum est, de arte loqui, quod hic fecit, multo maximum ex arte dicere, quod eum minime potuisse omnes uidemus. Quare materia quidem nobis rhetorice uidetur artis ea, quam Aristoteli uisam esse diximus. Partes autē hę sunt, quas plerique dixerunt, Inuentio, Dispositio, Elocutio, Memoria, Pronuntiatio. Inuentio est excogitatio rerum uerarum, aut uerisimilium, quę causam probabilem reddant. Dispositio est rerū inuentarum in ordinem distributio. Elocutio est idoneorum uerborum, & sententiarum ad inuentionem accommodatio. Memoria est firma animi rerum, ac uerborū ad inuentionem perceptio. Pronuntiatio est ex rerū, & uerborum dignitate, uocis, & corporis moderatio. Nunc his rebus breuiter constitutis, eas rationes, quibus ostendere possimus genus, & officium, & finem huius artis, aliud in tempus differemus. Nam et multorum uerborum indigent, & non tantopere ad artis descriptionem, & pręcepta tradenda pertinent. Eum autem, qui artem rhetoricam scribat, de duabus reliquis rebus, de materia artis, ac partibus scribere oportere existimamus. Ac mihi quidem uidetur coniunctim agendum de materia, ac partibus. Quare inuentio, quę princeps est omnium partium potissimum in omni causarum genere, quę

MNIS res, quę habet in se positam in dictione, aut disputatione aliquam controuersiam aut facti, aut nominis, aut generis, aut actionis continet quęstionem. Eam igitur quęstionem, ex qua causa nascitur, constitutionem appellamus. Constitutio est prima conflictio causarū ex depulsione intentionis profecta, hoc modo. Feci. non feci. aut iure feci. Cum facti controuersia est, quoniam coniecturis causa firmatur, constitutio coniecturalis appellatur. Cum autem nominis, quia uis uocabuli definienda uerbis est, constitutio definitiua nominatur. Cum uero qualis sit res queritur, quia & de ui, & de genere negotij controuersia est, constitutio generalis uocatur. At cū causa ex eo pendet, quod nō aut is agere uideatur, quem oportet, aut non cum eo, q cū oportet, aut non apud quos, quo tēpore, qua lege, quo crimine, qua pœna oportet, translatiua dicitur constitutio, q̄ actio translationis, & cōmutationis indigere uidetur, Atq; harum aliquam in omne causę genus incidere necesse est. Nam in quam non inciderit, in ea nihil esse poterit controuersię. Quare eā nec causam quidem conuenit putari. Ac facti quidem controuersia in omnia tempora potest distribui. Nam qd factum

DE INVENTIONE

sit, potest queri hoc modo. occiderit ne Aiacem vlysses. Et quid fiat, hoc modo. bono ne animo sint erga populū R. fregellani. Et quid futurum sit, hoc modo. si Carthagine reliquerimus incolumem, nū qd sit incommodi ad remp. peruenturū. Nominis controuersia est, cū de facto conuenit, et queritur id, quod factum est, quo nomine appelletur. Quo in genere necesse est ideo nominis esse controuersiam, non quod de re ipsa non conueniat. non quod de facto non constet, sed qd id, quod factum sit, aliud aliū uideatur esse, et ideo alius alio nomine id appellet. Quare i huiusmodi generibus definiēda res erit uerbis, et breuiter describenda, ut si quis sacrum ex priuato surripuerit, utrum fur, an sacrilegus sit iudicandus. Nam id cum queritur, necesse erit definire utrumq; quid sit fur, quid sacrilegus, et sua descriptione ostendere, alio nomine illā rem, de qua agitur, appellari oportere, atq; aduersarij dicunt. Generis est controuersia, cum et quid factum sit, conuenit, et quo id factum nomine appellari oporteat, constat, et tamen quātum, et cuiusmodi, et omnino quale sit, queritur, hoc modo. Iustum, an iniustum. utile, an inutile. Et omnia, in quibus quale sit id, quod factum est, queritur sine ulla nominis controuersia. Huic generi Hermagras partes quatuor supposuit. deliberatiuā, demonstratiuā, iudicialē, negotialem. Quod eius, ut nos putamus, non mediocre peccatum reprehendendū uidetur, uerū breui, ne si aut taciti praeuierimus, sine causa non secuti eum putemur, aut si diutius in hoc constiterimus, moram, atq; impedimentum reliquis praeceptis intulisse uideamur. Si deliberatio, et demonstratio genera sunt causarū, non possunt recte partes alicuius generis causae putari. Eadē enim res aliū genus esse, aliū pars potest. eīdē genus esse, et pars non potest. Deliberatio autē, et demonstratio genera sunt causarū. Nam aut nullū causae genus est, aut iudiciale solum, aut et iudiciale, et demonstratiuū, et deliberatiuū. Nullum dicere causae esse genus, cū causas esse multas dicat, et in eas praepia det, amentia est. Vnum autē iudiciale solū esse qui potest? cum deliberatio, et demonstratio neq; ipse similes inter se sint, et ab iudicali genere plurimū diffideant, et suū quaq; finem habeat, quo referri debeat. Relinquitur ergo, ut omnia tria genera sint causarū.

Deliberatio igitur, et demonstratio nō possunt recte partes alicuius generis causae putari. Male igitur eas generalis cōstitutionis partes esse dixit. Quod si generis causae partes nō possunt recte putari, multo minus recte partis causae partes putabūtur. Pars autē causae cōstitutio est oīs. Nō enim causa ad cōstitutionē, sed cōstitutio ad causam accommodatur.

accommodatur. sed demonstratio, & deliberatio generis causae partes non possunt recte putari, quod ipsa sunt genera. Multo igitur minus recte partis eius, quod hic dicitur, partes putabuntur. Deinde, si constitutio & ipsa, & pars eius quaelibet, intentionis depulsio est, quae intentionis depulsio non est, ea nec constitutio, nec pars constitutionis est. At si quae intentionis depulsio non est, ea nec constitutio, nec pars constitutionis est, demonstratio, et deliberatio, neque constitutio, nec pars constitutionis est. Si igitur constitutio, et ipsa, et pars eius quaelibet intentionis depulsio est, deliberatio, et demonstratio, neque constitutio, neque pars constitutionis est. Placet autem ipsi constitutionem intentionis esse depulsionem. placeat igitur oportet demonstrationem, & deliberationem, nec esse constitutionem, nec partem constitutionis. Atque hoc eodem incommodo urgebitur, siue constitutionem primam causae accusatoris confirmationem dixerit, siue defensoris primam deprecationem. Nam eundem eadem omnia incommoda sequentur. Deinde coniecturalis causa non potest simul ex eadem parte eodem in genere & coniecturalis esse, & definitiva. Rursus nec definitiva causa potest simul ex eadem parte eodem in genere & definitiva esse, & translativa. Et omnino nulla constitutio, nec pars constitutionis potest simul, & suam habere, et alterius in se vim continere. Ideo quod unaquaeque ex se, & ex sua natura simpliciter consideratur. Altera autem assumpta, numerus constitutionum duplicatur, non vis constitutionis augetur. At deliberativa causa simul ex eadem parte eodem in genere & coniecturalis, & generalis, & definitiva, et translativam solet habere constitutionem, & unam aliquando, & plures nonnunquam. ergo ipsa nec constitutio est, nec pars constitutionis. Idem in demonstratione solet usu evenire. Genera ergo, ut ante diximus, haec causarum putanda sunt, non partes alicuius constitutionis. Haec ergo constitutio, quam generalem nominamus, partes nobis videtur duas habere, iuridicalem, & negotialem. Iuridicalis est, in qua aequi, & recti natura, aut praemij, aut poenae ratio quaeritur. Negotialis est, in qua quid iuris ex civili more, et aequitate sit, consideratur, cui diligentiae praesse apud nos iurisperiti existimantur. Ac iuridicalis quidem ipsa in duas distribuitur partes, absolutam, et assumptivam. Absoluta est, quae ipsa in se continet iuris, et iniuriae questionem. Assumptiva est, quae ipsa ex se nihil firmi dat ad recusationem, foris autem aliquid defensionis assumit. Eius partes sunt quatuor, concessio, remotio criminis, relatio criminis, comparatio. Concessio est, cum reus non id, quod factum est, defendit, sed ut ignoscatur postulat. Haec in duas partes dividitur, purgationem, et deprecationem. Pur-

DE INVENTIONE

gatio est, cū factum conceditur, culpa remouetur. Hæc partes habet tres, imprudentiā, casum, necessitatem. Deprecatio est, cū et peccasse, et consulto peccasse reus se confitetur, et tamen, ut ignoscatur, postulat, qđ genus perraro potest accidere. Remotio criminis est, cum id crimen, quod inferitur, ab se, et a sua culpa ui, et potestate in aliū reus remouere conatur. Id dupliciter fieri poterit, si aut causa, aut factū in aliū transferetur. Causa transferitur, cū aliena dicitur ui, et potestate. Factū autem, cū alius aut debuisse, aut potuisse facere dicitur. Relatio criminis est, cū ideo iure factū dicitur, quod alius ante iniuria lacessierit. Cōparatio est, cū aliud aliquod factū rectū, aut utile cōtenditur, quod ut fieret, illud, quod arguitur, dicitur esse cōmissum.

In quarta constitutione, quā translative nominamus, eius constitutionis est controuersia, cū aut quem, aut qui cum, aut quomodo, aut apud quos, aut quo iure, aut quo tempore agere oporteat, queritur, aut omnino aliqd de cōmutatione, aut infirmatione actionis agitur. Huius cōstitutionis Hermagoras inuentor esse existimatur, nō quo nō usi sint ea ueteres oratores sæpe multi, sed qđ non animaduertirint artis scriptores eā superiores, nec retulerint in numerū cōstitutionū. Post autē ab hoc inuentā multi reprehenderūt, quos nō tam imprudentia falli putamus (res enim pspicua est) quā inuidia, atq; obreftatione quadā impediri. Et cōstitutiones qđcūq; et earū partes exposuimus, exempla autem cuiusq; generis tūc cōmodius exposaturi uidemur, cū in unūquodq; eorū argumentorū copiā dabimus. Nā argumentandi ratio dilucidior erit, cū et ad genus, et ad exemplū cause statim poterit accōmodari. Cōstitutione cause reperta statim placet cōsiderare, utrū causa sit simplex, an coniuncta, et si coniuncta erit, utrū sit ex pluribus quæstionibus iuncta, an ex aliqua cōparatione. Simplex est, quæ absolutā in se continet unā quæstionem, hoc modo. Corinthijs bellū indicamus, an non? Coniuncta ex pluribus quæstionibus, in qua plura querūtur, hoc modo. utrū Carthago diruatur, an Carthaginiensibus reddatur. an eo colonia deducatur. Ex cōparatione, in qua p contentione, utrū potius, aut qđ potissimū sit queritur, ad hūc modū. Vtrū exercitus in Macedoniā cōtra philippum mittatur, qđ socijs sit auxilio, an teneatur in Italia, ut quammaximē cōtra Annibalē copiæ sint. Deinde cōsiderandū est, an in ratioe, an in scripto sit controuersia. Nam scripti cōtrouersia est ea, quæ ex descriptionis genere nascitur. Eius autē genera, quæ sunt separata a constitutionibus, qnq; sunt. Nam tū uerba ipsa uidentur cū sententia scriptoris dissidere, tum inter se duæ leges, aut plures discrepare, tum

id, quod scriptum est, duas, aut plures res significare uidetur, tum ex eo, quod scriptum est, aliud quoque, quod non scriptum est, inueniri, tum uis uerbi, quasi in definitiua constitutione, in quo posita sit, quaeri. Quare primum genus de scripto, et sententia, secundum ex contrariis legibus. tertium ambiguum. quartum rationatiuum. quintum definitiuum nominis. Ratio est autem, cum omnis quaestio non in scriptioe, sed in aliqua argumentatione consistit. Ac tum considerato genere causae, et cognita constitutione, cum simplex ne, an coniuncta sit, intellexeris, et scripti, an rationis habeat controuersiam uideris. Deinceps erit uidendum, quae quaestio, quae ratio, quae indicatio, quod firmamentum causae sit, quae omnia a constitutione proficiantur, oportet. Quaestio est ea, quae ex conflictione causarum gignitur controuersia, hoc modo. non iure fecisti, iure feci. Causarum autem haec est conflictio, in qua constitutio constat. Ex ea igitur nascitur controuersia, quam quaestionem dicimus, hoc modo. iure ne fecerit. Ratio est ea, quae continet causam, quae si sublata sit, nihil in causa controuersiae relinquetur, hoc modo, ut docendi causa in facili, et promulgato exemplo consistamus. Orestes si accusetur matricidii, nisi hoc dicat, iure feci. illa enim patrem meum occiderat, non habet defensionem, qua sublata, omnis quoque controuersia sublata sit. Ergo eius causae ratio est, quod illa Agamemnonem occiderit. Indicatio est, quae ex infirmatione, et confirmatione rationis nascitur controuersia. Nam sit ea nobis exposita ratio, quam paulo ante exposuimus. Illa enim inquit patrem occiderat. At non inquit aduersarius, abs te filio matrem necari oportuit. Potuit enim sine tuo scelere illius factum puniri. Ex hac deductione rationis summa nascitur controuersia, quam indicationem appellamus. Ea est huiusmodi. Rectum ne fuerit ab Oreste matrem occidi, cum illa Orestis patrem occidisset. Firmamentum est firmissima argumentatio defensoris, et aptissima ad indicationem. Ut si uelit Orestes dicere. Eiusmodi animum matris suae fuisse in patrem suum, in se ipsum, ac sorores, in regnum, in famam generis, et familiae, ut ab ea poenas liberi sui potissimum petere debuerint. Et in ceteris quod constitutionibus ad hunc modum indicationes reperiuntur, in coniecturali autem constitutione, quia ratio non est (factum enim non conceditur) non potest ex deductione rationis nasci indicatio. Quare necesse est eandem esse quaestionem, et indicationem, ut factum est, factum non est. factum ne sit. Quot autem in causa constitutiones, aut earum partes erunt, totidem necesse erit quaestiones, rationes, indicationes, firmamenta reperiri. His omnibus in causa reperiis, tum denique singulae partes totius causae considerandae sunt. Nam non ut quodque dicendum primum, ita primum animaduert-

DE INVENTIONE

tendum uidetur, ideo quod illa, quæ prima dicuntur, si uehementer uelis congruere, et coherere cum causa, ex eis ductas oportet, quæ post dicenda sunt. Quare cum iudicatio, et ea, quæ ad indicationem oportet inueniri argumenta, diligenter erunt artificio reperta, cura, et cogitatione pertractata, tunc denique ordinandæ sunt cæteræ partes orationis. Hæ partes sex esse omnino nobis uidetur. Exordium. Narratio. Partitio. Confirmatio. Reprehensio. Conclusio. Nunc, quoniã exordium princeps omnium esse debet, nos quoque primum in ratione exordicendi præcepta dabimus.

EXORDIUM est oratio animi auditoris idonee comparans ad reliquam dictionem, quod eueniet, si eum beneuolus, attentum, docile fecerit. Quare, quod bene exordiri causam uolet, eum necesse est genus suæ causæ diligenter ante cognoscere. Genera causarum sunt quinque. Honestum. Admirabile. Humile. Anceps. Obscurum. Honestum genus est, cui statim sine oratione nostra auditoris fuerit animus. Admirabile, à quo alienatus est animus eorum, quod audiri sunt. Humile, quod negligitur ab auditore, et non magno pere attendendum uidetur. Anceps, in quo aut iudicatio dubia est, aut causa et honestatis, et turpitudinis particeps, ut beneuolentiam pariat, et offensionem. Obscurum, in quo aut tardi auditores sunt, aut difficilibus ad cognoscendum negotijs causa implicita est. Quare, cum tam diuersa sint genera causarum, exordiri quoque dispari ratione in uno quoque genere necesse est. igitur exordium in duas partes diuiditur, in principium, et insinuationem. principium est oratio perspicue, et protinus perficiens auditorem beneuolum, aut docilem, aut attentum. Insinuatio est oratio quadam dissimulatione, et arcuitione obscure subiciens auditoris animum. In admirabili genere causæ, si non omnino infesti auditores erunt, principio beneuolentiam comparare licebit. Sin erunt uehementer abalienati, confugere necesse erit ad insinuationem. Nam ab iratis, si perspicue pax, et beneuolentia petitur, non modo ea non inuenitur, sed augetur, atque inflammatur odium. In humili autem genere causæ, contemptionis tollendæ causa necesse erit attentum efficere auditorem. Anceps genus causæ, si dubiam indicationem habebit, ab ipsa indicatione exordicendum est. Sin autem partem turpitudinis, et partem honestatis habebit, beneuolentiam captare oportebit, ut in genus honestum causa translata iudicatur. Cum autem erit honestum causæ genus, uel præteriri principium poterit, et si commodum fuerit, aut à narratione incipimus, aut à lege, aut ab aliqua firmissima ratione nostræ dictionis. Vel si uti principio placebit,

benevolentiae partibus utendum est, ut id, quod est, augetur. In ob-
 scuro autē genere causae p̄ principiū doctes auditores efficere oportet.
 Nunc, quoniam, quas res exordio conficere oporteat, dictum
 est, reliquū est, ut ostendatur quibus quaeque res rationibus cōfici possit.
 Benevolentia quatuor ex locis cōparatur. Ab nostra, ab aduersario-
 rum, ab iudicū p̄sona, ab ipsa causa. Ab nostra, si de nostris factis,
 et officiis sine arrogantiā dicemus, si crimina illata, et aliquas mi-
 nus honestas suspiciones iniectas diluamus, si quae incommoda acide-
 rint, aut quae insint difficultates, proferemus, si prece, et obsecratio-
 ne humili, ac supplicia utemur. Ab aduersariorū autem, si eos aut in
 odiū, aut in inuidiā, aut in contemtionem adducemus. In odiū addu-
 cētur, si q̄de eorū spurce, superbe, crudeliter, malitiose factū proferetur.
 In inuidiam, si uis eorū, potentia, diuitiae, cognatio, pecuniae proferen-
 tur, atq; eorū usus arrogans, et intolerabilis, ut his rebus magis ui-
 deantur, quā causae suae confidere. In contemtionē adducuntur, si
 eorū inertia, negligentia, ignauia, desidiosum studiū, et luxuriosum
 otīū proferetur. Ab auditorū persona benevolentia captabitur, si res
 ab his fortiter, sapienter, mansuete gestae proferentur, ut nequa assen-
 tatio nimis significetur, et si de his, quā honesta existimatio, quan-
 taq; eorū iudicij, et auctoritatis expectatio sit, ostendetur. Ab ipsis
 rebus, si nostram causam laudando extollemus, aduersariorū causam
 per contemtionē deprimemus. Attentos autem faciemus, si demonstra-
 bimus ea, quae dicturi erimus, magna, noua, incredibilia esse, aut ad
 omnes, aut ad eos, qui audiunt, aut ad aliquos illustres homines, aut
 ad deos immortales, aut ad summam reip̄. pertinere. Et si pollicebi-
 mur nos breui nostram causam demonstraturos, atq; exponemus iu-
 dicationem, aut iudicationes, si plures erunt. Doctes auditores facie-
 mus, si aperte, et breuiter summam causae exponemus. hoc est, in quo
 consistat controuersia. Nam et cū doctem uelis facere, simul atten-
 tum facias oportet. Nam is maxime doctus est, q̄ attentissime est para-
 tus audire. Nūc insinuationes quē admodum tractari conueniat, de-
 inceptis dicendū uidetur. In sinuatione igitur utendū est, cum admi-
rabile genus causae est, hoc est, ut ante diximus, cū animus auditoris
infestus est. Id autē tribus ex causis fit maxime, si aut inest in ipsa
 causa quaedā turpitudine, aut si ab ijs, qui ante dixerunt, iam quiddā
 auditori persuasum uidetur. Aut si eo tempore locus dicendi datur,
 cum iam illi, quos audire oportet, defessi sunt audiendo. Nam ex hac
 quoq; re non minus, quā ex primis duabus in oratorē nōnunquā
 animus auditoris offēditur. Si causae turpitudine contrahet offensionē,

DE INVENTIONE

aut pro eo homine, in quo offenditur, aliū hominem, q̄ diligitur, in-
terponi oportet, aut pro re, in qua offenditur, aliā rē, quæ probatur,
aut pro re hominem, aut pro homine rē, ut ab eo, quod odit, ad id, qđ
diligit auditoris animus traducatur, & dissimulare id te defensurū,
quod existimeris defensurus. Deinde, cū iam mitior factus erit au-
ditor, ingredi pedetentim in defensionem, et dicere ea, quæ indignan-
tur aduersarij, tibi quoq; indigna uideri. Deinde, cū lenieris eum, q̄
audiet, demonstrare nihil eorū ad te ptinere, & negare te quicquā
de aduersarijs esse dicturū, neq; hoc, neq; illud, ut neq; aperte lædas
eos, qui diliguntur, & tamen id obscure faciens, quo ad possis alienes
ab eis auditorū uoluntatem, & aliquorū iudicium simili de re, aut
authoritatem proferre imitatione d'gnam. Deinde, aut eandem, aut
cōsimilem, aut maiorem, aut minorem agi rem in præsentia demon-
strare. Sin oratio aduersariorū fidem uidebitur auditoribus fecisse,
quod ei, q̄ intelligit, qbus rebus fides fiat, facile erit cognitu, oportet
aut de eo, quod aduersarij sibi firmissimū putarint, & maxime ij,
qui audierint, probarint, primū te dicturū polliceri, aut ab aduer-
sarij dicto exordiri, et ab eo potissimū, quod ille nuperrime dixerit,
aut dubitatione uti qđ primū dicis, aut cui potissimū loco respon-
deas cū admiratione. Nā auditor, cum eum, quem aduersarij pturba-
tum putant, oratione uidet animo firmissimo contradicere paratum,
plerunq; se potius temere assensisse, quā illū sine causa considerare
arbitratur. Sin auditoris studiū defatigatio abalienauit a' causa, te
breuius, quā paratus fueris esse dicturū, commodū est polliceri, nō
imitaturum aduersariū. Sin res dabit, non inutile est, ab aliqua re
noua, & ridicula incipere, aut ex tempore, quæ nata sit, quod genus
strepitū, acclamationem, aut iam paratā, quæ uel apologū, uel fabu-
lam, uel aliquā contineat irrisiōem, aut si rei dignitas adimet iocū
di facultatem, aliqd triste, nouum, horribile statim nō incommodū
est iniicere. nam ut abi satietas, et fastidiū, aut subamara aliqua re
releuatur, aut dulci mitigatur, sic animus defessus audiendo, aut ad-
miratione integratur, aut risu renouatur. Ac separatim qdem, quæ
de principio, et insinuatione dicēda uidebantur, hæc fere sunt. Nūc
qđdā breue cōmuniter de utroq; præcipiendū uidetur. Exordiū sentē-
tiarū, et grauitatis plurimū debet habere, et omnino omnia, quæ pti-
nēt ad dignitatē continere in se, propterea qđ id optime faciendū est,
qđ oratorē auditori maxime cōmendat. Splēdoris, et festiuitatis, &
conamitundinis minimum, propterea quod ex his suspicio quēdā ap-
parationis, atq; artificiosæ diligentiae nascitur, quæ maxime oratio-

ni fidē, oratori adimit authoritatem. Vicia uero hæc sunt certissima exordiorum, quæ summopere uitare oportebit, uulgare, commune, cōmutabile, longum, separatum, translatum, contra præcepta. Vulgare est, quod in plures causas potest accommodari, ut conuenire uidetur. Commune est, quod nihilo minus in hanc, quàm in contrariam partem causæ potest conuenire. Commutabile est, quod ab aduersario potest leniter mutatum ex contraria parte dici. Longū est, quod pluribus uerbis, aut sententijs ultra, quàm satis est, producit. Separatum est, quod non ex ipsa causa ductum est, nec sicut aliquod membrum annexū orationi. Translatum est, quod aliud conficit, quàm causæ genus postulat, ut si quis doilem faciat auditorem, cum beneuolentiam causa desideret, aut si principio utatur, cum insinuationem res postulat. Contra præcepta est, quod nihil eorum efficit, quorum causa de exordijs præcepta traduntur, hoc est, quod eum, qui audit neq; beneuolum, neq; attentum, neq; doilem reddit, aut, quo profecto nihil peius est, ut contra sit, facit. Ac de exordio qdē satis dictum est.

ARRATIO est rerum gestarum, aut ut gestarum expositio. Narrationum tria sunt genera. Vnum genus est, in quo ipsa causa, & omnis ratio controuersiae continetur. Alterum, in quo digressio aliqua extra causam, aut criminationis, aut similitudinis, aut delectationis non alienæ ab eo negotio, quo de agitur, aut amplificationis causa interponitur. Tertium genus est remotum à civilibus causis, quod delectationis causa non inutiles cum exercitatione dicitur, & scribitur. Eius partes sunt duæ, quarum altera in negotijs, altera in personis maxime uersatur. Ea, quæ in negotiorum expositione posita est, tres habet partes, fabulam, historiam, argumentum. Fabula est, in qua nec ueræ, nec uerisimiles res continentur, cuiusmodi est.

Angues ingentes alites iuncti iugo.

Historia est gesta res ab ætatis nostræ memoria remota, qd genus, Appius indixit Carthaginiensibus bellum. Argumentum est fictæ res, quæ tamen fieri potuit huiusmodi apud Terentium.

Nam is, postquam exasset ex ephebis Sosia.

Illa autē narratio, quæ uersatur in personis, eiusmodi est, ut in ea simul cum rebus ipsis personarū sermones, & animi pspici possint, venit ad me sepe clamitans, quid agis Mitio? (hoc modo.

Cur perdis adolescentem nobis? cur amat?

Cur potat? cur tu his rebus sumptus suggeris.

Vestitu nimio indulges, nimium icpius es. Nimium ipse durus est, præter

DE INVENTIONE

æquum, & bonum. Hoc in genere narrationis multa inesse debet se-
 stuitas confecta ex rerum uarietate, animorum dissimilitudine, gra-
 uitate, lenitate, spe, metu, suspitione, desiderio, dissimulatione, errore,
 misericordia, fortunæ commutatione, inperato incommodo, subita læ-
 titia, iucundo exitu rerū. Verū hæc ex ijs, quæ postea de elocutione
 præcipiuntur, ornamenta sumuntur. Nunc de narratione ea, quæ cau-
 sæ continet expositionem, dicendum uidetur. Oportet igitur eā tres
 habere res, ut breuis, ut aperta, ut probabilis sit. Breuis erit, si un-
 de necesse est, inde initium sumetur, & non ab ultimo repetetur, & si
 cuius rei satis erit summam dixisse, eius partes nō dicentur. nam sæ-
 pe satis est, quid factum sit dicere, non ut enarres, quemadmodum
 sit factum, & si non longius, quā quod scitu opus est, in narrando
 procedatur, & si nullā in rem aliam transibitur, & ita si dicatur, ut
 nōnunquā ex eo, quod dictum sit, id, qđ dictum nō sit intelligatur,
 & si non modo id, quod obest, uerum etiam id, quod nec obest, nec ad-
 iuuat præteribitur. et si semel unumquodq; dicatur, et si non ab eo in
 quo proxime desitum erit, deinceps incipietur. Ac multos imitatio de-
 apit breuitatis, ut cū se breues putent esse, longissimi sint, cum dene-
 operam, ut res multas breuiter dicant, non ut omnino paucas res di-
 cant, & non plures, quā necesse sit. nā pleriq; breuiter dicere ui-
 detur, qui ita dicit. accessi ad aedes. puerum euocavi. respondit. quæ si
 uī domum, domi nāgavit esse. tamen si tot res breuius nō potuit dice-
 re, tamen, quia satis fuerat dixisse, domi negavit esse, fit rerum multi-
 tudine longus. quare hoc quoq; in genere uitanda est breuitatis imita-
 tio, & non minus rerum nō necessariarū, quā uerborum multi-
 tudine superfedendum est. Aperta autem narratio poterit esse, si
 ut quodq; primum gestum erit, ita primum exponetur, et rerum, ac
 temporū ordo seruabitur, ut ita narrentur, ut gesta res erunt, aut ut
 potuisse geri uidebuntur, hic considerandū erit, nequid perturbate,
 nequid contorte dicatur, nequam in aliam rem transeat, ne ab ulti-
 mo repetatur, ne ad extremum prodeatur, nequid, quod ad rem perti-
 neat, prætereatur, & omnino, quæ præcepta de breuitate sunt, hoc
 quoq; in genere sunt conseruanda. nam sæpe res parū est intellecta
 longitudine magis, quā obscuritate narrationis. Ac uerbis quoq;
 dilucidis utendum est, quo de genere dicendū est in præceptis elocu-
 tionis. Probabilis erit narratio, si i ea uidebuntur inesse ea, quæ solēt
 apparere in ueritate, si personarum dignitates seruabuntur, si causæ
 factorum extabunt, si fuisse facultates faciundi uidebuntur, si tempus
 idoneum, si statū satis, si locus opportunus ad eandem rem, qua de re
 narrabitur

narrabitur fuisse ostenditur, si res & ad eorum qui agunt, naturam, & ad vulgi rumorem, & ad eorum q̄ audiunt, opinionem accommodabitur, ac veri quidē similis ex his rationibus esse poterit. Illud autem præterea considerare oportebit, ne aut cū obsit narratio, aut cum nihil profit, tunc interponatur, aut non loco, aut non quemadmodum causa postulat, narretur. Obest tum, cum ipsius rei gestæ expositio magnam excipit offensionem, quā argumentando, & causam agendo leniri oportebit. Quod cum acciderit, membratim oportebit partem rei gestæ dispergere in causam, & ad unanquamq; confirmationem accommodare, ut vulneri præsto medicamentū sit, & odiū statim defensio mitiget. Nihil prodest narratio tunc, cum ab aduersarijs re exposita, nostra nihil interest iterū, aut alio modo narrare, aut cum ab ijs, qui audiunt, ita tenetur negotium, ut nostra nihil intersit, eos alio pacto docere. Quod cum acciderit, omnino narratione superfedendū est. Non loco dicitur, cum non in ea parte orationis collocatur, in qua res postulat, quo de genere agemus tū, cum de dispositione dicemus. nā hoc ad dispositionē ptinet. Non quemadmodū causa postulat, narratur, cū aut id, quod aduersario prodest, dilucide, & ornate exponitur, aut id, quod se ipsum adiuvat, obscure dicitur, & negligenter. Quare, ut hoc vitium vitetur, omnia torquenda sunt ad commodum suæ causæ, contraria, quæ præteriri poterunt prætereundo, quæ illius erunt, leuiter attingendo, sua diligenter, & enodate narrando. Ac de narratione quidem satis dictum uidetur, deinceps ad partitionem transeamus.

E C T E habita in causa partitio, illustrem, & perspicuam totam efficit orationem. Eius partes duæ sunt, quarū utraq; magnopere ad aperiendam causam, & constituendam pertinet controuersiam. Vna pars est, quæ, quid cū aduersarijs conueniat, & qd in controuersia relinquatur, ostendit, ex qua certū qd dā designatur auditori, in quo animū debeat habere occupatū. Altera est, in qua rerum carū, de quibus erimus dicturi, breuiter expositio ponitur distributa, ex qua conficitur, ut certis animo res teneat auditor, qbus dictis, intelligat fore peroratū. Nunc utroq; genere partitionis quemadmodum conueniat uti, breuiter dicendum uidetur.

Quæ partitio, quid conueniat, aut qd nō conueniat, ostendit, hæc debet illud, qđ conuenit, inclinare ad suæ causæ commodū, hoc modo. Interfectam matrem esse à filio conuenit mihi cū aduersarijs. Itē contra, interfectum esse à Clitemnestra Agamemnonem conuenit. nā hic uterq; & id posuit, qđ conueniebat, & tamen suæ causæ com-

DE INVENTIONE

modo consuluit. Deinde, quid in cōtrouersia sit, ponendū est in iudicationis expositione, quæ quemadmodū inueniretur, ante dictū est. Quæ autem partitio, rerū distributam cōtinet expositionem, hæc habere debet breuitatem, absolutionem, paucitatē. Breuitas est, cum nisi necessarium nullum assumitur uerbū. hæc in hoc genere iurico utilis est, quod rebus ipsis, & partibus causæ, non uerbis, neq; extraneis ornamentis animus auditoris tenendus est. Absolutio est, per quam omnia, quæ incidunt in causam, in genera, de quibus postea dicendum est, amplectimur partitione. In qua uidendum est, ne aut aliud quod genus utile relinquatur, aut sero extra partitione, id, quod uitiōsissimum, ac turpissimum est, inferatur. Paucitas in partitione seruatur, si genera ipsa rerū ponuntur, neq; p̄miste cū partibus implicatur. nā genus est, qđ plures partes amplectitur, ut animal. pars est, quæ subest generi, ut equus, sed sæpe eadē res aliū genus, aliū pars est, nam homo animalis pars est, Thebani, aut Troiani genus. Hæc ideo diligentius inducitur præscriptio, ut aperte intellecta generali partitione, paucitas generū in partitione seruari possit. nā q̄ ita partitur, ostendā propter cupiditatē, & audaciā, & auaritiā aduersariorū omnia incommoda ad comp. puenisse, is nō intellexit in partitione exposito genere, partē se generis admississe. nam genus est omnium nimirum libidiniū cupiditas, eius autem generis sine dubio pars est auaritia. hoc igitur uitandum est, ne cuius genus posueris, eius secū aliquā, sicuti diuersam, & dissimilem partem penas in eadē partitione. Quod, si quod in genus plures incidunt partes, id cū in prima partitione causæ erit simpliciter expositū, distribuetur eo tēpore commodissime, cū ad ipsum uentum erit explicandū in causæ dictione post partitionem. Atq; illud quoq; p̄tinet ad paucitatem, ne aut plura, quā satis est, demonstraturos nos esse dicamus, hoc modo. Ostendam aduersarios, quod arguimus, & potuisse facere, & uoluisse, & fecisse. nā fecisse ostendere satis est, aut cum in causa partitio nulla sit, & quiddam simplex agatur, tamen utamur distributione, idq; per raro potest accidere. Ac sunt alia quoq; præcepta partitionum, quæ ad hunc usum oratoriū nō tantopere p̄tinent, quæ uersantur in philosophia, ex quibus hæc ipsa transtulimus, quæ conuenire uidebantur, quorū nihil in ceteris artibus inueniebamus. Atq; his de partitione præceptis, in omni dictione munisse oportebit, ut & prima quæq; pars, ut exposita est in partitione, sic ordine transigatur, & omnibus explicatis, peroratum sit, hoc modo. ut nequid posterius præter conclusionem inferatur. Partitur autem apud Terentiū breuiter, & commode

Et commodè senex in Andria, quæ cognoscere libertum uelit.

» Eo pacto Et nati uitam, Et consilium meum

n Cognoscas, Et quid facere in hac re te uelim.

Itaq; quæadmodum in partitione proposuit, ita narrat, primū nati uitā.

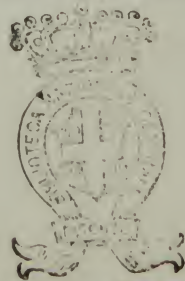
» Nam is, postquam exisset ex ephēbis Sofia.

Deinde suū cōsiliū. Et nunc id operā do. posthæc qd Sofiam uelit facere, id, quod postremū posuit in partitione, postremū dicit. Nunc tuū est offitū. Quæadmodum igitur hic et ad primā quamq; partem primū accessit, et oībus absolutis, finē dicendi fecit, sic nobis placet, et ad singulas partes accedere, Et omnibus absolutis, perorare. Nūc de cōfirmatione, deinceps ita, ut ordo ipse postulat, præcipiendū uidetur.

CONFIRMATIO est, per quam argumentando nostræ causæ fidem, Et authoritatem, Et firmamentum adiungit oratio. Huius partis certa sunt præcepta, quæ in singula causarum genera diuidentur. Veruntamen non in commodum uidetur quandam solūam, atque materiam uniuersam ante permistam, Et confusam exponere omnium argumentationum. Post autem tradere quemadmodum unumquodq; genus causæ hinc omnibus argumentandi rationibus tractis, cōfirmare oporteat. Omnes res argumentando confirmantur, aut ex eo, quod personis, aut ex eo, quod negotijs est attributum. Ac personis has res attributas putamus, nomen, naturam, uictum, fortunam, habitum, affectionem, studia, cōsilia, facta, casus, orationes. Nomen est, quod unicuique personæ datur, quo suo quæque proprio, Et certo uocabulo appellatur. Naturam ipsam definire difficile est. Partes autem eius enumerare eas, quarum indigenus ad hanc præceptionem facilius est. hæ autem partim diuino, partim mortali in genere uersantur. Mortalium autem, pars in hominum, pars in bestiarum genere enumeratur; atque hominum genus Et in sexu consideratur, uirile, an muliēbre sit, Et in natione, patria, cognatione, ætate. Natione grauius, an barbarus. Patria Atheniensis, an Lacedæmonius. Cognatione, quibus maioribus, quibus consanguineis. Ætate, puer, an adolescens. natu grandior, an senex. Præterea commoda, Et incommoda considerantur ab natura data animo, aut corpori, hoc modo. ualens, an imbecillis, longus, an breuis, formosus, an deformis, uelox, an tardus sit, acutus, an hebetior, memor, an obliuiosus, comis, officiosus, patiens, prudens, an contra, Et omnino, quæ a natura data animo, Et corpori considerabuntur, in natura consideranda sunt. Nam quæ industria comparantur, ad habitum pertinent, de quo po-

DE INVENTIONE

sterius dicendum est. In uictu considerare oportet, apud quos, et quo more, & cuius arbitratu sit educatus, quos habuerit artium liberalium magistros, quos uiuendi præceptores, quibus amicis utatur, quo in negotio, quæstu, artificio sit occupatus, quomodo rem familiarem administret, qua consuetudine domestica sit. In fortuna quaeritur seruus sit, an liber, pecuniosus, an tenuis, priuatus, an cum potestate. si cum potestate iure, an iniuria, felix, clarus, an contra, quales liberos habeat. Ac si de non uiuo quaeretur, etiã quale morte sit affectus erit considerandũ. Habitum autem appellamus animi, aut corporis constantem, et absolutam aliqua in re perfectionem, ut uirtutis, aut artis perceptionem alicuius, aut quauis scientiam. Et item corporis aliquã commoditatem non natura datam, sed studio, & industria cõparatam. Affectio est animi, aut corporis ex tẽpore aliqua de causa cõmutatio, ut letitia, cupiditas, metus, molestia, morbus, debilitas, & alia, quæ genere in eodẽ reperiuntur. Studium est autem animi assidua, & uehemens ad aliquam rẽ applicata magna cũ uoluntate occupatio, ut philosophiæ, poetices, geometriæ, literarũ. Consilium est aliquid faciendi, aut non faciendi uere excogitata ratio. Facta autem, & casus, et orationes tribus ex temporibus considerantur, quid fecerit, aut quid ipsi aciderit, aut quid dixerit, aut quid faciat, quid ipsi accidat, qd dicat, aut qd facturus sit, qd ipsi casurus sit, qua sit usus oratione, ac personis qdem hæc uidentur esse attributa. Negotijs autem, quæ sunt attributa, partim sunt continentia cũ ipso negotio, partim in gestione negotij considerantur, partim adiuncta negotio sunt, partim gestum negotium consequuntur. Continentia cum ipso negotio sunt ea, quæ semper affixa esse uidentur ad rẽ, neq; ab ea possunt separari. Ex his prima est breuis cõplexio totius negotij, quæ summam continet facti, hoc modo. Patetis occasio. patriæ proditio. Deinde causa eius summæ, per quam, & quamobrẽ, & cuius rei causa factum sit, quaeritur. Deinde ante rem gestam, quæ facta sunt continentur, usq; ad ipsum negotium. Deinde quid in ipso gerendo negotio quid actum sit. Deinde quid postea factum sit. In gestione autẽ negotij, q locus secundus erat, de ijs, quæ negotijs attributa sunt, quaeritur locus, tempus, modus, occasio, facultas. Locus cõsideratur in quo res gesta sit ex opportunitate, quam uideatur habuisse ad negotiũ administrandũ. Ea autem opportunitas quaeritur ex magnitudine, interuallo, longinquitate, propinquitate, solitudine, celebritate, natura ipsius loci, et uicinitate totius regionis. Ex his etiã attributis, sacer, an profanus, publicus, an priuatus, alienus, an ipseus, de quo agitur, locus



tur, locus sit, an fuerit. Tempus autem est id, quo nunc utimur (Nā ipsum quidem generaliter definire difficile est) pars quaedam aeternitatis cum alicuius annui, mensuri, diurni, nocturni uel spatij certa significatione. In hoc & quæ præterierunt considerantur, & eorum ipsorum, quæ propter uenustatem obsoleuerunt, ut incredibilia uideantur, & iam in fabularum numerum reponantur, & quæ iandiu gesta, et à memoria nostra remota, tamen faciant fidem uere tradita esse, quod eorum monumenta certa in literis extent, & quæ nuper gesta sint, quæ scire plerique possint, & item quæ insunt in præsentia, & quæ maxime fiant, et quæ consequantur. In quibus potest considerare, quid ocysus, & quid serius futurum sit. & ite communiter in tempore perspicendo longinquitas eius est consideranda, nā saepe oportet commetiri cum tempore negotium, & uidere potuerit ne aut magnitudo negotij, aut multitudo rerum in eo transigi tempore. Consideratur autem tempus & anni, & mensis, & diei, & noctis, & uigiliæ, & horæ, & in aliqua parte alicuius horum. Ocasio autem est pars temporis habens in se alicuius rei idoneam faciendi, aut nō faciendi opportunitatem. Quare, cum tempore hoc differt. Nam genere quidem utrunque idem esse intelligitur. Verum in tempore spatium quodammodo declaratur, quod in annis, aut in anno, aut in aliqua anni parte spectatur. In occasione ad spatium temporis faciendi quædā opportunitas intelligitur adiuncta. Quare cū genere idē sit, fit aliud, quod quadam parte, & specie, ut diximus, differat. Hoc distribuitur in tria genera, in publicum, commune, singulare. Publicum est, quod ciuitas uniuersa aliqua de causa frequentat, ut ludi, dies festus, bellum. Commune est, quod accidit omnibus eodem fere tempore, ut missis, uindemia, calor, frigus. Singulare autē est, quā aliqua de causa priuatim solet alicui accidere, ut nuptiæ, sacrificium, funus, coniuiuium, somnus. Modus autem est, in quo quemadmodum, & quo animo factum sit, queritur. Eius partes sunt prudentia, & imprudentia. prudentiæ autem ratio queritur ex ijs, quæ clam, palam, uis, per suasionem fecerit. Imprudentia autem in purgationem confertur, cuius partes sunt inscitia, casus, necessitas, et in affectionem animi. hoc est, molestantiam, iracundiam, amorem, & cætera, quæ in simili genere uersantur. Facultates sunt, aut quibus facilius fit, aut sine quibus aliquid confici non potest. Adiunctum autem negotio id intelligitur, quod maius, & quā minus, et quod simile erit ei negotio, de quo agitur, & quod æque magnum, & quā contrarium, & quod disperatum, & genus, & pars, & euentus. Maius, & minus, & æque

DE INVENTIONE

magnum ex vi, et numero, et ex figura negotij, sicut ex statura corporis consideratur. Simile autem ex specie comparabili, aut ex conferenda, atque assimilanda natura indicatur. Contrarium est, quod positum in genere diuerso, ab eodem, cui contrarium esse dicitur, plurimum distat, ut frigus calori, uita mors. Disperatum autem est id, quod ab aliqua re per oppositionem negationis separatur, hoc modo, sapere, et non sapere. Genus est, quod partes aliquas amplectitur, ut cupiditas. Pars est, quae subest generi, ut cupiditati amor, auaritia. Euentus est alicuius exitus negotij, in quo quari solet, quid ex quaque re eueniat, eueniat, euenturumque sit. Quare hoc in genere ut commodius, quid euenturum sit, ante animo colligi possit, quid quaque ex re soleat euenire, considerandum est, hoc modo, ex arrogantia odium, ex insolentia arrogantia. Quarta autem pars est ex ijs, quas negotijs dicebamus esse attributas, consecutio. In hac haec res quaeruntur, quae gestum negotium consequuntur. Primum, quod factum est, quo id nomine appellari conueniat. Deinde eius facti qui sunt principes, et inuectores, qui denique authoritatis eius, et inuentionis comprobatores, atque annuli. Deinde eoque ea de re, aut eius rei sit lex, consuetudo, actio, iudicium, scientia, artificium. Deinde natura eius euenire uulgo soleat, an insolenter, et raro. Postea homines id sua authoritate comprobare, an offendi in his consueuerint, et caetera, quae factum aliquod similiter consecutum, aut ex intervallo solent consequi. Deinde postremo attendendum est, num quae res ex ijs rebus, quae sunt positae in partibus honestatis, aut utilitatis consequantur, de quibus in deliberatione genere causae distinctius erit dicendum. Ac negotijs quidem ferè res eae, quas commemorauimus, sunt attributae. Omnis autem argumentatio, quae ex ijs locis, quos commemorauimus, sumitur, aut probabilis, aut necessaria debet esse. Etenim, ut breuiter describamus, argumentatio uidetur esse inuentum ex aliquo genere, rem aliquam aut probabiliter ostendens, aut necessarie demonstrans. Necesarie demonstrantur ea, quae aliter ac dicuntur, nec fieri, nec probari possint, hoc modo. Si peperit, cum uiro concubuit. Hoc genus argumentandi, quod in necessaria demonstratione uersatur, maxime tractatur in dicendo, aut per complexionem, aut per enumerationem, aut per simplicem conclusionem.

Complexio est, in qua utrum concesseris, reprehenditur ad hunc modum. Si improbus est, cur uteris? Si probus, cur accusas? Enumeratio est, in qua pluribus rebus expositis, et caeteris infirmatis, una reliqua necessario confirmatur, hoc pacto. Necessi est, aut inimicitiarum causa

rum causa ab hoc esse occisum, aut metus, aut spei, aut alicuius amici gratia, aut si horum nihil est, ab hoc non esse occisum. Nam sine causa maleficium susceptum esse non potest. sed neque inimicitiae fuerunt, nec metus ullus, nec spes ex morte illius alicuius commodi, neque ad amicum eius aliquem mors eius pertinebat. Relinquitur igitur, ut ab hoc non sit occisus. Simplex autem conclusio ex necessaria consecutione conficitur, hoc modo. Si uos me istud eo tempore fecisse dicitis, ego autem eo ipso tempore trans mare fui, relinquitur, ut id, quod dicitis, non modo non fecerim, sed ne potuerim quidem facere. atque hoc diligenter uidere oportebit, ne quo pacto genus hoc refelli possit, ut ne confirmatio modum in se argumentationis solum habeat, et quandam similitudinem necessariae conclusionis, uerum ipsa argumentatio ex necessaria ratione consistat.

Probabile autem est id, quod fere fieri solet, aut quod in opinione positum est, aut quod habet in se ad hoc quandam similitudinem, siue id falsum est, siue uerum. In eo genere, quod fere solet fieri, probabile huiusmodi est. Si mater est, diligit filium. Si auarus est, negligit iusurandum. In eo autem, quod in opinione positum est, huiusmodi sunt probabilia. Impiis apud inferos poenas esse preparatas. Eos, qui philosophiae dant operam, non arbitrari deos esse. Similitudo autem in contrariis, et in paribus, et in iis rebus, quae sub eandem cadunt rationem, maxime spectatur. In contrariis, hoc modo. Nam si is, qui imprudenter laeserunt, ignosci conuenit, is, qui necessario profuerunt, haberi gratiam non oportet. Ex pari sic. Nam, ut locus in mari sine portu nauibus esse non potest tutus, sic animus sine fide stabilis amicus non potest esse. In iis rebus, quae sub eandem rationem cadunt, hoc modo probabile consideratur. Nam, si Rhodijs turpe non est portorium locare, nec Hermacreonti quidem turpe est conducere. Haec tum uera sunt, hoc patet, Quoniam acatrix est, fuit uulnus. Tum uerisimilia, hoc modo. Si multus erat in calceis pulvis, ex itinere eum uenire oportebat. Omne autem, ut certus quasdam in partes distribuamus, probabile, quod sumitur ad argumentationem, aut signum est, aut credibile, aut iudicatum, aut comparabile. Signum est, quod sub sensum aliquem cadit, et quiddam significat, quod ex ipso profectum uidetur, quod aut ante fuerit, aut in ipso negotio, aut post sit consecutum, et tamen indiget testimonij, et grauioris confirmationis, ut cruor, fuga, pallor, pulvis, et quae his sunt similia. Credibile est, quod sine ullo teste auditoris opinione fir-

DE INVENTIONE

matur, hoc modo. Nemo est, qui non liberos suos incolumes & beatos esse cupiat. Iudicatum est res assensione, aut autoritate, aut iudicio alicuius, aut aliquorum comprobata. Id tribus in generibus spectatur, religioso, communi, approbato. Religiosum est, quod iurati legibus iudicauerunt. Comune est, quod omnes uulgo probauerunt, et secuti sunt huiusmodi, ut maioribus natu assurgatur, ut supplicum misereatur. Approbatum est, quod homines, cum dubium esset, quale haberi oporteret, sua constituerunt autoritate, uelut Gracchi patris factum, quod populus R. ob id factum, quod insciente collega in censura nihil egressus, post censuram consulem fecit. Comparabile autem est, quod in rebus diuersis similem aliquam rationem continet. Eius sunt partes tres imago, collatio, exemplum. Imago est oratio demonstrans corporum, aut naturarum similitudinem. Collatio est oratio rem cum re ex similitudine conferens. Exemplum est, quod rem autoritate, aut casu alicuius hominis, aut negotij confirmat, aut infirmat. Horum exempla et descriptiones in preceptis elocutionis cognoscuntur. Ac fons quidem confirmationis, ut facultas tulit, apertus est, nec minus dilucide, quam rei natura ferebat, demonstratus est. Quemadmodum autem quaeque constitutio, et pars constitutionis, et omnis controuersia, siue in ratione, siue in scripto uersetur, tractari debeat, et quae in quasque argumentationes conueniant, singulatim in secundo libro de unoquoque genere dicemus. In praesentia tantummodo numeros, et modos, et partes argumentandi confuse, et permiste disperimus, post discrete, et electe in genus quodque causas, quod cuique conueniat, ex hac copia digeremus, atque inueniri quidem omnis ex his locis argumentatio poterit, inuenta exornari, et certas in partes distinguere, et suauissimum est, et summe necessarium, et ab artis scriptoribus maxime neglectum. Quare, et de ea preceptione nobis et in hoc loco dicendum uisum est, ut ad inuentionem argumenti, absolutio quoque argumentandi adiungeretur, et magna cum cura, et diligentia locus hic omnis considerandus est, quod non rei solum magna utilitas est, sed praecipendi quoque summa difficultas.

MANIS igitur argumentatio aut per inductionem tractanda est, aut per rationationem. Inductio est ratio, quae rebus non dubijs capta assensionem eius, qui cum insituta est, quibus assensionibus facit, ut illi dubia quaedam res propter similitudinem earum rerum, quibus assensit, probetur, uelut apud Socraticum Aeschinem demonstrat Socrates cum Xenophontis uxore, et cum ipso Xenophonte Aspasia locutam, dic mihi quaeso Xenophontis uxor,

tis uxor, si uiana tua melius habeat aurum, quàm tu habes, utrum illius, an tuum malis? Illius inquit. Quod si uestem, & cæterū ornamentum muliebrem pretij maioris habeat, quàm tu habes, tuum an illius malis? Illius uero respondit. Age inquit, si uirum illa meliorem habeat, quàm tu habes, utrum ne tuum, an illius malis? Hic mulier erubuit. Aspasia autem cum ipso Xenophonte sermonem instituit. Quæso inquit Xenophon, si uianus tuus meliorem equum habeat, quàm tuus est, tuum ne equum malis, an illius? Illius inquit. quod si fundum meliorem habeat, quàm tu habes, utrum tandem fundū habere malis? Illam inquit, meliorem scilicet. quod si uxorem meliorem habeat, quàm tu habes, utrum illius malis? atque hic Xenophon quoq; ipse tacuit. post Aspasia. Quoniam uterq; uestrum inquit, id mihi solum non respondit, quod ego solum audire uolueram, egomet dicam quid uterq; cogitet. Nam & tu mulier optimum uirum malis habere, & tu Xenophon uxorem habere lectissimam maxime uis. Quare nisi hoc perfeceritis, ut neq; uir melior, neq; fœmina lectior in terris sit, profecto id semper, quod optimū putabitis esse, multo maxime requiretis, & tu, ut maritus sis, quamoptimæ mulieris, et hæc quamoptimo uiro nupta sit. Hic, cum rebus non dubijs esset assensum, factum est propter similitudinem, ut etiam illud, quod dubium uidebatur, si quis separatim quæreret, id pro certo propter rationem rogandi, concederetur. Hoc modo sermonis plurimum Socrates usus est, propterea quod nihil ipse afferre ad persuadendum uolebat, sed ex eo, quod sibi ille dederat, qui cum disputabat, aliquid conficere maledat, quod ille ex eo, quod iam concessisset, necessario approbare deberet. Hoc in genere præcipiendum nobis uidetur. primum, ut illud, quod inducimus per similitudinem, eiusmodi sit, ut sit necesse concedi. Nam ex quo postulabimus nobis illud, quod dubium sit, concedi, dubium esse id ipsum non oportebit. Deinde illud, cuius confirmandi causa fiet inductio, uidendum est, ut simile ijs rebus sit, quas res quasi non dubias ante induxerimus. Nam ante aliquid nobis concessum esse nihil proderit, si ei dissimile erit id, cuius causa illud concedi primum uoluerimus. Deinde non intelligat, quod spectent illæ primæ inductiones, & ad quem sint exitum peruenturæ. Nam qui uidet si ei rei, quæ primo rogetur, recte assenserit, illā quoq; rem, quæ sibi displiceat esse necessario concedendā, plerumq; aut non respondendo, aut male respondendo longius procedere rogationem non sinit. Quare ratione rogationis imprudēs ab eo quod concessit ad id, quod non uult concedere, deducendus est. Extremū autē aut taceatur oportet.

DE INVENTIONE

tet, aut concedatur, aut negetur. Si negabitur, aut ostendenda est similitudo earum rerum, quæ ante concessæ sunt, aut alia utendum inductione. Si concedetur, concludenda est argumentatio. Si tacebitur, aut elicienda est responsio, aut quoniam taciturnitas imitatur confessionem, pro eo ac si concessum sit, concludere oportebit argumentatione. Ita fit hoc genus argumentandi tripartitum. prima pars constat ex similitudine una, pluribus uel. Altera ex eo, quod concedi uolumus, cuius causa similitudines adhibitæ sunt. Tertia ex conclusione, quæ aut confirmat concessionem, aut quod ex ea conficiatur, ostendit. Sed quia non satis uidebitur alicui dilucide demonstratum, nisi quod ex civili causarum genere exemplum subiecerimus, uidetur huiusmodi quoque utendum exemplo, non quo præceptio differat, aut aliter hoc in sermone, atque in dicendo sit utendum, sed ut eorum uoluntati satisfiat, qui quod aliquo in loco uiderint, alio in loco nisi demonstratum est, nequeunt cognoscere. Ergo in hac causa, quæ apud grecos est peruehata, quod Epaminondas Thebanorum imperator, ei, qui sibi ex lege prætor suasset, exercitum non tradidit, et cum paucos ipse dies contra legem exercitum tenuisset, Lacedæmonios funditus uicit. poterit accusator argumentatione uti per inductionem, cum scriptum legis contra sententiam defendat, ad hunc modum. Si iudices id, quod Epaminondas ait legis scriptorem sensisse adscribat ad legem, et addat exceptionem hanc, extra quam si quis rei publicæ exercitum non tradiderit, patiemi? non opinor. Quod si uosmetipsi, quod a uestra religione, et sapientia remotissimum est, istius honoris causa hanc eandem exceptionem iniussu populi ad legem adscribi iubeatis, populus Thebanus patietur ne id fieri? profecto non patietur. Quod ergo adscribi ad legem nefas est, id sequi quasi adscriptum sit, rectum uobis uideatur? Noni uestram intelligentiam, non potest ita uideri iudices. Quod si literis corrigi neque ab illo, neque a uobis scriptoris uoluntas potest, uidete, ne multo indignius sit, id re, et iudicio uestro mutari, quod ne uerbo quidem commutari potest. Ac de inductione quidem satis in præsentia dictum uidetur. Nunc deinceps rationationis uim, et naturam consideremus. RATIOCINATIO est oratio ex ipsa re probabile aliquid eliciens, quod expositum, et per se cognitum sua se ui, et ratione confirmet. Hoc de genere qui diligentius considerandum putauerunt, cum idem in usu dicendi sequerentur, paulum in præcipiendi ratione dissenserunt. Nam partim quinque eius partes esse dixerunt, partim non plus, quam in

ratio cinatio. qd sit

tres partes posse distribui putauerunt. Eorum controuersiam non incommodum uidetur cum utrorumque ratione exponere. Nam & breuis est, & non eiusmodi, ut alteri prorsus nihil dicere putentur, & locus hic nobis in dicendo minime negligendus uidetur.

Qui putant in quinque distribui partes oportere, aiunt primū conuenire exponere summam argumentationis ad hunc modum. Melius acurantur, quæ consilio geruntur, quàm quæ sine consilio administrantur. Hanc primam partem numerant. eam deinceps rationibus uarijs, & quamcopiosissimis uerbis approbati putant oportere, hoc modo. Donus ea, quæ ratione regitur, omnibus instruitur est rebus, & apparatior, quàm ea, quæ temere, & nullo consilio administratur. Exeratus is, cui præpositus est sapiens, & callidus Imperator, omnibus partibus commodius regitur, quàm is, qui stultitia, & temeritate alicuius administratur. Eadem nauigij ratio est, nam nauis optime cursum conficit ea, quæ scientissimo gubernatore utitur. Cum propositio sit hoc pacto approbata, & duæ partes transierint ratiocinationis, tertia in parte aiunt, quod ostendere uelis, id ex ui propositionis oportere assumere, hoc pacto.

Nihil autem omnium rerum melius, quàm omnis mundus administratur. Huius assumptionis quarto in loco aliam porro inducunt approbationem, hoc modo. Nam & signorum ortus, & obitus definitum quendam ordinem seruant, & annuæ commutationes non modo quadam ex necessitate semper eodem modo fiunt, uerum ad utilitates quoque rerum omnium sunt accommodatæ, & diurnæ, nocturnæq; uicissitudines nulla in re unquam mutatae quicquam nocuerunt. Quæ signo sunt omnia, non mediocri quodam consilio naturam mundi administrari. Quinto inducunt loco complexionem eam, quæ aut id infert solum, quod ex omnibus partibus cogitur, hoc modo, consilio igitur mundus administratur, aut unū in locum cum conduxerit breuiter propositionem, & assumptionem, id adiungit, quod ex his conficiatur, ad hunc modum. Quod si melius geruntur ea, quæ consilio, quàm quæ sine consilio administrantur, nihil autem omnium rerum melius, quàm omnis mundus administratur, consilio igitur mundus administratur. Quinque partitam igitur hoc pacto putant esse argumentationem. Qui autem tripartitam esse dicunt, ij non aliter putant tractari oportere argumentationem, sed partitionem horum reprehendunt. Negane enim neq; à propositione, neq; ab assumptione approbationes earum separari oportere, neq; propositionem absolutam, neq; assumptio-

DE INVENTIONE

nem sibi perfectam uideri, quæ approbatione confirmata non sit. Quare quas illi duas partes numerant, propositionem, et approbationem, sibi unam partem uideri propositionem, quæ si approbata non sit, propositio non sit argumentationis. Item, quæ ab illis assumptio, et assumptionis approbatio dicitur, eandem sibi assumptionem solam uideri. Ita fit, ut eadem ratione argumentatio tractata, alijs tripartita, alijs quinquepartita uideatur. Quare euenit, ut res non tam ad usum dicendi pertineat, quam ad rationem præceptionis. Nobis autem commodior illa partitio uidetur esse, quæ in quinque partes distributa est, quæ omnes ab Aristotele, et Theophrasto profecti maxime secuti sunt. Nam quemadmodum illud superius genus argumentandi, quod per inductionem sumitur, maxime Socrates, et Socratici tractauerunt, sic hoc, quod per rationationem expolitur, summe est ab Aristotele, atque peripateticis, et Theophrasto frequentatum. Deinde à rhetoribus ijs, qui elegantissimi, atque artificiosissimi putati sunt. Quare autem nobis illa magis partitio probeatur, dicendum uidetur, ne temere secuti putemur, et breuiter dicendum, ne in huiusmodi rebus diutius, quam ratio præcipiendi postulat, commoremur. Si quadam in argumentatione satis est uti propositione, et non oportet adiungere approbationem propositioni, quadam autem in argumentatione infirma est propositio, nisi adiuncta sit approbatio, separatim quiddam est à propositione approbatio. Quod enim adiungi, et separari ab aliquo potest, id non potest idem esse, quod est id, ad quod adiungitur, et à quo separatur. Est autem quedam argumentatio, in qua propositio non indiget approbatione, et quedam, in qua nihil ualeat absque approbatione, ut ostendemus. Separata est igitur à propositione approbatio. Ostendemus autem id, quod polliciti sumus, hoc modo. Quæ propositio in se quiddam continet perspicuum, eo quod constare inter omnes necesse est, hæc uelle approbare, et firmare nihil attinet. Ea est huiusmodi. Si quo die ista cades Roma facta est, ego Athenis eo die fui, interesse in cade non potui, hoc quia perspicue uerum est, nihil attinet approbati. Quare assumi statim oportet, hoc modo, fui autem Athenis eo die, hoc si non constat, indiget approbationis, qua inducta, complexio consequetur, igitur in cade interesse non potui. Est igitur quedam propositio, quæ non indiget approbatione. nam esse quiddam quandam, quæ indigeat, quod attinet ostendere? quod cuius facile perspicuum est. Quod si ita est, ex hoc, et ex eo, quod proposueramus, hoc conficitur, separatim esse quiddam à propositione approbationem. Si autem ita est, falsum est non esse plus quam tripartitam argumentationem. Simili modo liquet alteram

quoque approbationem separatam esse ab assumptione. nam si quadam in argumentatione satis est uti assumptione, & non oportet adiungere approbationem assumptioni, quadam autem in argumentatione infirma est assumptio, nisi adiuncta sit approbatio. Separatum quiddam est extra assumptionem approbatio. Est autem argumentatio quedam, in qua assumptio non indiget approbationis, quædam autem in qua nihil valet sine approbatione, ut ostendimus. Separata est igitur ab assumptione approbatio. Ostendimus autem quod pollicati sumus, hoc modo. Quæ perspicuam omnibus ueritatē continet assumptio, nihil indiget approbationis. ea est eiusmodi. Si oportet sapere, dare operā philosophiæ conuenit. hæc propositio indiget approbationis. non enim perspicua est, neque constat inter omnes, propterea quod multi nihil prodesse philosophiam, plerique etiā obesse arduum trantur. Assumptio perspicua est hæc. Oportet autem sapere, hoc autem quia ipsum ex re perspicitur, & uerum esse intelligitur, nihil attinet approbati. Quare statim concludenda est argumentatio, igitur dare operā philosophiæ conuenit. Est ergo assumptio quedam, quæ approbationis non indiget. Nam quandam indigere, perspicuum est. Separata est igitur ab assumptione approbatio. Falsum ergo est, non esse plusquam tripartitam argumentationem. Atque ex his illud iam perspicuum est, esse quandam argumentationem, in qua neque propositio, neque assumptio indigeat approbationis, huiusmodi, ut certum quiddam, & breue exempli causa ponamus. Si summopere sapientia petenda est, summopere stultitia uitanda est. Summopere autem sapientia petenda est. summopere igitur stultitia uitanda est. hic & assumptio, & propositio perspicua est. Quare neutra quoque indiget approbatione. Ex his omnibus illud perspicuum est, approbationem tum adiungi, tum non adiungi. ex quo cognoscitur, neque in propositione, neque in assumptione contineri approbationem, sed utranque suo loco positam uim suam tanquam certam, & propriam obtinere. Quod si ita est, commode partiti sunt illi, qui in quinque partes distribuerunt argumentationem. Quinque sunt igitur partes eius argumentationis, quæ per rationationem tractatur. Propositio, per quam breuiter locus is exponitur, ex quo omnis uis oportet emanet rationationis. Approbatio, per quam id, quod breuiter expositum est rationibus affirmatum, probabilius & apertius fit. Assumptio, per quam id, quod ex propositione ad ostendendum peruenit, assumitur. Assumptionis approbatio, per quam id, quod assumptum est, rationibus firmatur. Complexio, per quam id, quod consistatur ex omni argumentatione, breuiter expo-

DE INVENTIONE

nitur. Quae plurimas habet argumentatio partes, ea constat ex his quinque partibus. Secunda est quadripartita. Tertia tripartita.

Deinde bipartita, quod in controuersia est. De una quoque parte potest alicui uideri posse argumentationem consistere. Eorum igitur, quae constant, exempla ponemus. Horum, quae dubia sunt, rationes afferemus. Quinquepartita argumentatio est huiusmodi.

Omnes leges iudices ad commodum reipublicae referri oportet, et eas ex utilitate communi, non ex descriptionis, quae in literis est, interpretari. Ea enim uirtute, et sapientia maiores nostri fuerunt, ut in legibus scribendis nihil sibi aliud, nisi salutem, atque utilitatem reipublicae proponerent. Neque enim ipsi quod obesset, scribere uolebant, et si scripissent, cum esset intellectum, repudiatum iri legem intelligebant. Nemo enim leges legum causa saluas esse uult, sed reipublicae, quod ex legibus omnis respublica optime putant administrari. Quam ob rem igitur leges seruari oportet, ad eam causam scripta omnia interpretari conuenit, hoc est, quoniam reipublicae seruimus ex reipublicae commodo, atque utilitate leges interpretemur. Nam ut ex medicina nihil oportet putare proficisci, nisi quod ad corporis utilitatem spectat, quoniam eius causa est instituta, sic a legibus nihil conuenit arbitrari, nisi quod reipublicae conducit, proficisci, quoniam eius causa sunt comparatae. Ergo in hoc quoque iudicio desinite literas leges perscrutari, et legem, ut aequum est, ex utilitate reipublicae considerate, quod hic fecit. Quid enim magis utile Thebanis fuit, quam Laedae monios opprimere? Quid magis Epaminundam Thebanorum imperatorem, quam uictoriae Thebanorum consulere decuit? Quid hunc tantae Thebanorum gloria, tam claro, atque exornato trophaeo carius, atque antiquius habere conuenit? Scripto uidelicet legis omisso, scriptoris sententiam considerare debebat. Atque hoc quidem satis consideratum est, nullam esse legem, nisi reipublicae causa scriptam. Summam igitur amentiam esse existimabat, quod scriptum esset reipublicae salutis causa, id non ex reipublicae salute interpretari. Quod si leges omnes ad utilitatem reipublicae referri conuenit, hic autem saluti reipublicae profuit, profecto non potest eodem facto, et communibus fortune consuluisse, et legibus non obtemperasse. Quatuor autem partibus constat argumentatio, cum aut proponimus, aut assumimus sine approbatione. Id facere oportet, cum aut propositio ex se intelligitur, aut assumptio perspicua est, et nullius approbationis indiget. Propositionis approbatione praeterita, quatuor ex partibus argumentatio tractatur, ad hunc modum. Iudices, qui

ex lege iurati iudicatis, legibus obtemperare debetis. Obtemperare autem legibus non potestis, nisi quod scriptum est in lege sequamini. Quod enim certius legis scriptor testimonium uoluntatis suae relinquare potuit, quam quod ipse magna cum cura, atque diligentia scripsit? Quod si literae non extarent, magnopere eas requireremus, ut ex his scriptoris uoluntas cognosceretur, nec tamen Epaminundae permitteremus, nisi extra iudicium quid esset, ut is nobis sententiam legis interpretaretur, nedum nunc istud patiamur, cum praesto lex sit, non ex eo, quod apertissime scriptum est, sed ex eo, quod suae causae conuenit scriptoris uoluntatem interpretari. Quod si uos iudices legibus obtemperare debetis, et id facere non potestis, nisi quod scriptum est in lege sequamini, quid causae est, quin istum contra legem fecisse iudicetis? Assumptionis autem approbatione praeterita quadripartita, sic fiet argumentatio. Qui saepenumero nos per fidem fecellerunt, eorum orationi fidem habere non debemus. Siquid enim perfidia illorum detrimenti acceperimus, nemo erit, praeter nosmetipsos, quem iure accusare possimus, ac primo quidem decipi incommodum est, iterum stultum, tertio turpe. Carthaginienses autem per sepe iam nos fecellerunt, summa igitur amentia est in eorum fidem spernere, quorum perfidia toties deceptus sis. Vtraque approbatione praeterita tripartita, fit hoc pacto, aut metuemus Carthaginienses oportet, si incolumes eos reliquerimus, aut eorum urbem diruamus, ac metuere quidem non oportet. Restat igitur, ut urbem diruamus. Sunt autem qui putant nonnunquam posse complexione supersederi oportere, cum id perspicuum sit, quod conficiatur ex rationatione. Quod si fiat, bipartitam quoque fieri argumentationem, hoc modo. Si peperit uirgo non est, peperit autem hic satis esse dicunt proponere, et assumere, quoniam perspicuum sit, quod conficiatur, complexionis rem non indigere. Nobis autem uidetur et omnis rationatio concludenda esse, et illud uitium, quod illis displicet, magnopere uitandum est, ne quod perspicuum sit, id in complexione inferamus. Hoc autem fieri poterit, si complexionem genera intelligantur. Nam aut ita complectemur, ut in unum conducamus propositionem, et assumptionem, hoc modo. Quod si leges omnes ad utilitatem reipublicae referri conuenit, hic autem saluti reipublicae profuit, profecto non potest eodem facto et saluti communi consuluisse, et legibus non obtemperasse. Aut ita, ut ex contrario sententia conficiatur, hoc modo. Summa igitur amentia est, in eorum fidem spernere, quorum perfidia toties deceptus sis. Aut ita, ut id

DE INVENTIONE

solum, quod conficitur, inferatur, ad hunc modum. Urbem igitur di-
ruamus. A ut ui id, quod eam re, quæ conficitur, sequatur necesse est.
id est huiusmodi. Si peperit, cum uiro concubuit, peperit autem, con-
ficitur hoc. Concubuit igitur cum uiro. hoc si nolis inferre, et inferas id,
quod sequitur, fecit igitur incestum, et concluderis argumentationem, et
perspicuam fugeris complexione. Quare in longis argumentationi-
bus, ex conductionibus, aut ex contrario complecti oportet. In breui-
bus id solum, quod conficitur, exponere. In ijs, in quibus exitus perspicuus
est, consecutione uti. Si qui autem ex una quoque parte putabunt con-
stare argumentationem, poterunt dicere sepe satis esse, hoc modo ar-
gumentationem facere, Quoniam peperit, cum uiro concubuit. nam hoc
nullius neque approbationis, neque assumptionis, uel eius approbationis,
neque complexionis indigere, sed nobis ambiguitate nominis uidetur
errare. Nam et argumentatio nomine uno res duas significat. ideo
quod et inuentum aliquam in rem probabile, aut necessariam argumen-
tatio uocatur, et eius inuenti artificiosa expolitio. Quando igitur pro-
ferent aliquid huiusmodi. Quoniam peperit, cum uiro concubuit, in-
uentum proferent, non expolitionem. Nos autem de expolitionis par-
tibus loquimur. Nihil igitur ad hanc rem ratio illa pertinebit, atque hac
distinctione alia quoque, quæ uidebuntur officere huic partitioni propul-
sabimus, siqui aut assumptionem aliquando tolli posse putent, aut pro-
positionem. Quæ, siquid habet probabile, aut necessarium, quoquo-
modo commoueat auditorem necesse est, quod si solum spectaretur,
ac nihil, quo pacto tractaretur id, quod esset excogitatum referret,
nequaquam tantum inter summos oratores, et mediocres interesse
existimaretur. Variare autem orationem magnopere oportebit. Nam
omnibus in rebus similitudo est satietatis mater. id fieri poterit, si non
similiter semper ingrediamur in argumentationem. Nam primum
omnium generibus ipsis distinguere conuenit orationem, hoc est tum in
ductione uti, tum rationatione. Deinde in ipsa argumentatione non
semper a propositione incipere, nec semper quinque partibus abuti,
neque eadem ratione expolire partitiones, sed tum ab assumptione in-
cipere licet, tum ab approbatione alterutra, tum utraque, tum hoc, tum
illo genere complexionis uti. Id ut perspiciatur, aut scribamus, aut in
quolibet exemplo de ijs, quæ proposita sunt, hoc idem exerceamus, ut
quam facile sit factum. Ac de partibus quidem argumentationis satis
nobis dictum uidetur. Illud autem uolumus intelligi, nos probe te-
nere, alijs quoque rationibus tractari argumentationes in philosophia
multis, et obscuris, de quibus certum est artificium constitutum. Verum
illa

illa nobis abhorre ab usu oratorio videntur. Quæ pertinere autem ad dicendum putamus, ea nos commodius, quam cæteros attēdisse nō affirmamus, sed perquisitis, & diligentius conscripsisse pollicemur. Nunc, ut instituius, proficisci ordine ad reliqua pergemus.

PREHENSIO est, per quam argumentando aduersa-
riorum cōfirmatio diluitur, aut infirmatur, aut alleviatur.

Hæc fonte inuentionis eodem utitur, quo utitur confirmatio, propterea quod, quibus ex locis aliqua res confirmari potest, iisdē potest ex locis infirmari. Nihil enim considerandum est in his omnibus inuentionibus, nisi id, quod personis, aut negotijs attributum est. Quare inuentionem, & argumentationū expolitionem ex illis, quæ ante præcepta sunt, hanc quoq; in partem orationis transferri oportebit. Veruntamen, ut quædam præceptio detur huius quoq; partis, exponemus modos reprehensionis, quos qui obseruabunt, facilius ea, quæ cōtra dicentur, diluere, aut infirmare poterunt. Omnis argumentatio reprehenditur, si aut ex ijs, quæ sumpta sunt, non conceditur aliquod unum, plura uē, aut his cōcessis, cōplexio confici ex his negatur, aut si genus ipsum argumentationis uitiosum ostenditur, aut si cōtra firmam argumentationem, alia æque firma, aut firmiter ponitur.

Ex ijs, quæ sumuntur, aliquid non conceditur, cum aut id, quod credibile dicunt, negatur esse eiusmodi, aut quod comparabile putat, dissimile ostenditur, aut indicatum aliā in partem traducitur, aut omnino iudiciū improbat, aut quod signum esse aduersarij dixerunt, id eiusmodi negatur esse, aut si complexio, aut una, aut ex utraque parte reprehenditur, aut si enumeratio falsa ostenditur, aut si simplex conclusio falsi aliquid continere demonstratur. Nam omne, quod sumitur ad argumentandum siue pro probabili, siue pro necessario, necesse est sumatur ex his locis, ut ante ostendimus. Quod pro credibili sumptum erit, id infirmabitur, si aut perspicue falsum erit, hoc modo. nemo est, qui non pecuniam, quam sapientiam malit, aut ex contrario quoque credibile aliquid habebit, hoc modo. Quis est qui non officij cupidior sit, quam pecuniæ? aut erit omnino incredibile, ut si quis quæ constet esse auarum, dicat alicuius mediocris officij causa, se maximā pecuniam neglexisse, aut si quod in quibusdam rebus, aut hominibus accidit, id oibus dicatur usu euenire, hoc pacto. Qui pauperes sunt, ijs antiquior officio pecunia est. Qui locus desertus est, in eo eadem factam esse oportet. in loco celebri homo occidi qui potuit? aut si id, quod raro fit, fieri omnino negatur, ut Curius pro Fulvio, nemo potest uno aspectu, neque præteriens in amorem inadere. quod autem

DE INVENTIONE

pro signo sumetur, id ex iisdem locis, quibus confirmatur, infirmabitur. Nam in signo primum uerū esse ostendi oportet. deinde eius esse rei signum proprium, quā de re agitur, ut cruorem cedis. Deinde factū esse, quod non oportuerit, aut nō factum, quod oportuerit. Postremo fuisse eum, de qua queritur, eius rei legem, et consuetudinē. nam eae res sunt signo attributae, quas diligentius aperiemus, cum separatim de ipsa coniecturali constitutione dicemus. Ergo horum unumquodque in reprehensione, aut non esse signum, aut parum magnum esse, aut a se potius, quā ab aduersariis stare, aut omnino falso dici, aut in aliā quoque suspicionem duci posse demonstrabitur. Cum autem pro comparabili aliquid inducitur, quoniam id per similitudinem maxime tractatur, in reprehendendo conueniet, simile id negare esse, quod conferretur ei, qui cum conferretur. Id fieri poterit, si demonstrabitur diuersum esse genere, natura, ui, magnitudine, tempore, loco, persona, opinione, ac si quo in numero illud, quod per similitudinem afferretur, et quo in loco hoc genus, cuius causa afferretur, haberi conueniat, ostendatur. Deinde quid res cum re differat, demonstrabitur, ex quo docebimus aliud de eo, quod comparabitur, et de eo, qui cum comparabitur, existimari oportere. Huius facultatis maxime indigemus, cum ea ipsa argumentatio, quae per inductionem tractatur, erit reprehendenda. Si iudicatum aliquod inferretur, quoniam id ex his locis maxime firmatur, laude eorum, qui iudicauerunt, similitudine eius rei, quā de agitur, ad eam rem, quā de iudicatum est, commemorando nō modo non esse reprehensum iudicium, sed ab omnibus approbatum, et demonstrando difficilius, et maius fuisse id iudicatum quod afferatur, quā id, quod instet. Ex contrariis locis, si res aut uera, aut uerisimilis permittet, infirmari oportebit, atque erit obseruandum diligenter, ne nihil ad id, quod agitur, pertineat id, quod iudicatum sit, et uidendum est, ne ea res proferatur, in quasit offensum, ut de ipso, qui iudicauit, iudicium fieri uideatur. Oportet autem animaduertere, ne, cū aliter multa sint iudicia, solitariū aliquod, aut rarum iudicatum afferatur. Nam his rebus autoritas iudicati maxime potest infirmari. Atque ea quidem argumenta, quae quasi probabilia sumuntur, ad hūc modum tentari oportebit. Quae uero sicuti necessaria inducentur, ea si forte imitabuntur modo necessariā argumentationem, neque erunt eiusmodi, sic reprehendentur. primum complexio, quae utrum concesseris, debet tollere, si uera est, nunquam reprehendetur, si falsa, duobus modis, aut conuersione, aut alterius partis infirmatione. Conuersione, hoc modo.

Nam si

Nam si ueretur, quid eum accusas, qui est probus?
 Sin inuerecundum animi ingenium possidet,
 Quid eum accusas, qui id parui auditu existimat?

Hic siue uereri dixeris, siue non uereri, concludendum hoc putat, ut neget esse accusandum. Quod conuersione, sic reprehendetur. Immo uero accusandus est. nam, si ueretur, accusas. non enim parui auditu existimabit. Sin inuerecundum animi ingenium possidet, tamen accusas. non enim probus est. Alterius autem partis infirmatione hoc modo reprehendetur. Verum si ueretur, accusatione tua correctus, ab errato recedet. Enumeratio uitiosa intelligitur, si aut præteritum quiddam dicemus, quod uelimus concedere, aut infirmum aliqd annumeratum, quod aut contra dici possit, aut causa non sit, quare nō honeste possimus concedere. præteritum quiddam in eiusmodi enumerationibus. Quoniam habes istum equum, aut emeris oportet, aut hereditate possideas, aut munere acceperis, aut domi tibi natus sit, aut si horum nihil est, surripueris necesse est. sed neq; emisti, neq; hereditate uenit, neq; domi natus est, neq; donatus est, necesse est ergo surripueris. hoc commode reprehenditur, si dici possit ex hostibus equus esse captus, cuius prædæ sectione uenerit, quo illato, infirmatur enumeratio, quoniam id sit inductum, quod præteritum sit in enumeratione. Altero autem modo reprehendetur, si aut contra aliquid dicitur, hoc est, si exempli causa, ut in eodem uersemur, poterit ostendi hereditate uenisse, aut si extremum illud nō erit turpe concedere, ut si quis, cum dixerint aduersarij, aut insidias facere uoluisti, aut amicum morem gessisti, aut cupiditate elatus es, amicum se morē gessisse fateatur.

Simplex autem conclusio reprehenditur, si id, quod sequitur, non uideatur necessario cum eo, quod antecessit, coherere. Nam hoc quidem, si spiritum ducat, uiuit. si dies est, lucret, eiusmodi est, ut cū priore necessario posterius coherere uideatur. Hoc autem, si mater est, diligit, si aliquando peccauit, nunquam corrigetur, sic conueniet reprehendi, ut demonstretur non necessario cum priore posterius coherere. hoc genus et cætera necessaria, et omnino omnis argumentatio, et eius reprehensio maiorem quandam uim continet, et latus patet, quàm hic exponitur, sed eius artificij cognitio huiusmodi est, ut non ad huius artis partem aliquam adiungi possit, sed ipsa separatim longè temporis, et magnæ, atq; arduæ cognitionis indigeat. Quare illa nobis alio tempore, atq; ad aliud institutum, si facultas erit, explicabuntur. Nunc his præceptionibus rhetorum ad usum oratorum contentos nos esse oportebit. Cum igitur ex ijs, quæ su-

DE INVENTIONE

mutur aliquid non conceditur, sic infirmabitur. Cum autem his concessis, complexio ex his non conficiatur, hæc erunt consideranda, num aliud conficiatur, aliud dicatur, hoc modo, si cum aliquis dicat se profectum esse ad exercitum, contraq; eū quis uelit hac argumentatione uti, si uenisses ad exercitū a Tribunis militaribus uisus esses, non es autem uisus ab his, nō es igitur profectus ad exercitum. Hic cum concesseris propositionem, et assumptionem, complexio est infirmanda. Aliud enim, quā cogeatur, illatum est. Ac nunc quidem quo facilius res cognosceretur, perspicuo, et grandi uitio præditum possumus exemplum, sed sæpe obscurius positum uitium pro uero probatur, cum aut parū memineris, quod concesseris, aut ambiguum aliquod pro certo concesseris. Ambiguum, si concesseris ex ea parte, quā ipse intellexeris, eā partem si aduersarius ad aliā partem per cōplexionem uelit accommodare, demonstrare oportebit, nō ex eo, qđ ipse concesseris, sed ex eo, qđ ille sumpserit, cōfici complexionem ad hūc modū. Si pecunia indigetis, pecuniā non habetis, si pecuniā non habetis, pauperes estis. indigetis autem pecunia. mercaturæ enim nisi ita esset, operā non daretis, pauperes igitur estis. hoc sic reprehenditur. Cum dicebas, si indigetis pecuniæ, pecuniam non habetis, hoc intelligebam, si propter inopiam in egestate estis, pecuniam non habetis, et ideo concedebam. Cum autem hoc sumebas, indigetis autem pecuniæ, illud accipiebam. Vultis autem pecuniæ plus habere, ex quibus concessionibus non conficiatur hoc. pauperes igitur estis. conficeretur autem, si tibi primo quoq; hoc concessissem, qui pecuniam maiore uellet habere, eum pecuniam non habere. Sæpe autem oblitum putat, quid concesseris, et ideo id, quod non conficiatur, quasi conficiatur, in conclusionem infertur, hoc modo. Si ad illū hereditas ueniebat, uerisimile est ab illo esse necatum. Deinde hoc approbant plurimæ uerbis, post assumunt, ad illū autem hereditas ueniebat. deinde infertur. Ille igitur occidit. Id ex ijs, quæ sumpserant, non conficiatur. Quare obseruare diligenter oportet, et quid sumatur, et qđ ex his conficiatur. Ipsum autem genus argumentationis uitiosum his de causis ostendetur, si aut in ipso uitium erit, aut si non ad id, quod instituitur, accommodabitur. Atq; in ipso uitium erit, si omnino totū falsum erit, si cōmune, si uulgare, si leue, si remotū, si mala definitio, si cōtrouersum, si p̄spicuum, si nō concessum, si turpe, si offensum, si contrariū, si inconstans, si aduersum. Falsum est, in quo perspicue mendacium est, hoc modo. Non potest esse sapiēs, q pecuniā negligit. Socrates autē pecuniā negligebat, nō igitur sapiēs erat. Cōmune est, quod nihilo magis ab

gis ab aduersarijs, quàm a nobis facit, hoc modo. Tairco iudices, quia ueram causam habebam, breui peroravi. Vulgare est, quod in aliam quoque rem nò probabilem, si nunc concessum sit, transferri possit, hoc modo. Si uerā causam non haberet, uobis se iudices non cōmississet.

Leue est, quod aut post tēpus dicitur, hoc modo, si in mentem uenisset, non commississet, aut perspicue rem turpē leui tegere uult defensione.

Cum te expectabant omnes, florentissimo

In regno reliqui, nunc desertum ab omnibus

Summo periculo sola ut restituam, paro.

Remotum est, quod ultra, quàm satis est, petitur, hoc modo. Quod si non P. Scipio Corneliam filiam Tiberio Graccho collocasset, atque ex ea duos Gracchos procreasset, tantæ seditiones natæ nò essent. quare hoc incommodum Scipioni adscribendū uidetur. Huiusmodi est illa quoque conuictio.

Vtinam, ne in nemore pelio securibus

Cæsæ cecidissent abiegnæ ad terram trabes.

Longius enim repetita est, quàm res postulabat. Mala de finitio est, cum aut communia describit, hoc modo, seditiosus est is, qui malus, atque inutilis est ciuis. nā hoc non magis seditiosi, quàm ambitiosi, quàm calumniatores, quàm alicuius improbi hominis uim describit, Aut falsum quiddam dicit, hoc pacto, Sapiētia est pecuniæ acquirendæ intelligentia, Aut aliquid nò graue, nec magnū cōtinēs, sic Stultitia est immensæ gloriæ cupiditas. est hæc quidem stultitia, sed ex parte quadam non ex omni genere definita. Controuersum est, in quo ad dubiū demonstrandū dubia causa affertur, hoc modo. Eho tu, dū, quibus est potestas motus superum, atque inferum pacem inter sese conciliant, conferunt concordiam.

Perspicuum est, de quo non est controuersia, ut si quis, cū Orestem accuset, planum faciat ab eo matrem esse occisam. Non concessum est, cum id, quod augetur, in controuersia est, ut si quis, cū Ulyssē accuset, in hoc maxime commoretur, indignum esse ab homine ignauissimo uirum fortissimum Aiace necatum. Turpe est, quod aut eo loco, in quo dicitur, aut eo homine, qui dicat, aut eo tempore, quo dicitur, aut ijs, qui audiūt, aut ea re, de qua agitur, indignū propter inhonestam rē uidetur. Offensum est, quod eorum, qui audiunt, uolūtatē lēdit, ut si quis apud equites Romanos cupidos iudicandi Cæpio nis legem iudiciariā laudet. Contrarium est, quod contra ea dicitur, quæ ijs, qui audiunt, ferunt, ut si quis apud Alexādrum Macedonē contra aliquem urbis expugnatorem diceret, nihil esse crudelius,

DE INVENTIONE

quàm urbes diruere, cum ipse Alexander Thebas diruisset. Incon-
stans est, quod ab eodem de eadem re diuerse dicitur, ut si quis, cum di-
xerit, qui uirtutem habeat, eum nullius rei ad bene uiuendū indige-
re, neget postea sine bona uoletudine posse bene uiuere, aut se amico
adesse propter beneuolentiā sperare enim aliquid cōmodi ad se per-
uenturum. Aduersum est, quod ipsi cause aliqua ex parte officit, ut
si quis hostium uim, et copias, et felicitatem augeat, cum ad pugnam
milites hortetur. Si non ad id, quod instituitur, accommodabitur ali-
qua pars argumentationis, hōrum aliquo in uitio reperietur. Si plu-
ra pollicitus pauciora demonstrabit, aut si cum totum debet ostende-
re, de parte aliqua loquatur, hoc modo. Mulierum genus auarū est.
Nam Eriphyle auro uiri uitam uendidit. Aut si non id, quod accusa-
bitur, defendet, ut si quis, cum ambitus accusabitur, manu se fortē esse
defendet, ut Amphion apud Euripidem. Item apud Pacuuium, qui
uituperata musica, sapientiam laudat. Aut si res ex hominis uitio ui-
tuperabitur, ut si quis doctrinā ex alicuius docti uitij reprehendat.
Aut si quis, cum aliquem uolet laudare, de felicitate eius non de uir-
tute dicat. Aut si quis rem cum re ita comparabit, ut alterā se non
putet laudare, nisi alteram uituperarit, aut si alteram ita laudet, ut
alterius non faciat mentionem, ut si quis, cum aliqui deliberent, bellū
geratur, an non, pacem laudet omnino, non illud bellum inutile esse
demonstret. Aut si, cum de certa re quaeretur, de communi insituetur
oratio. Aut si ratio alicuius rei reddetur falsa, hoc modo Pecunia bō-
num est, propterea quod ea maxime uitam beatam efficiat. Aut si
infirmā, ut Plautus.

Amicum castigare ob meritam noxiam
Immane est facinus, uerum in etate utile,
Et conducibile, nam ego amicum hodie meum
Non castigabo pro commerita noxia.

Aut eadem, hoc modo. Maximum malum est auaritia. multos
enim magnis incommodis afficit pecunie cupiditas. Aut parum ido-
nea, hoc modo. Maximum bonum est amicitia. plurimae enim dele-
ctationes sunt in amicitia. Quartus modus erat reprehensionis,
per quem contra firmam argumentationem aequae firma, aut firmior
ponebatur. Hoc genus in deliberationibus maxime uersatur, cum ali-
quid, quod contra dicatur, equum esse concedimus. sed id, quod nos
defendimus, necessariū esse demonstramus. Aut cum id, quod illi
defendant, utile esse fateamur, quod nos dicamus, demonstremus esse
honestum. Ac de reprehensione haec quidem existimauimus esse di-
cenda.

cenda. Deinceps nunc de conclusione ponemus. Hermagoras digressionem, deinde tum postremam conclusionem ponit. In hac autē digressionē ille putat oportere quandam inferri orationem à causa, atque à iudicatione ipsa remotam, quæ aut sui laudem, aut aduersarij uituperationem contineat, aut in aliam causam deducat, ex qua conficiat aliquid confirmationis, aut reprehensionis non argumentando, sed augendo per quandam amplificationem. Hanc si quis partem putarit orationi, sequatur licebit. Nā & augendi, & laudandi, & uituperandi præcepta à nobis partim data sunt, partim suo loco dantur. Nobis autē non placet hanc partē in numero reponi, quod de causa digredi, nisi per locum communem displicet, quo de genere posterius est dicendum. Laudes autem, & uituperationes non separatim placet tractari, sed in ipsis argumentationibus esse implicatas. Nunc de conclusione dicemus.

CONCLUSIO est exitus, & determinatio totius orationis. Hæc habet partes tres, enumerationem, indignationem, conquestionem. Enumeratio est, per quam res dispersæ, & diffuse dictæ unū in locum coguntur, & reminiscendi causa unum sub aspectum subiunguntur. hæc si semper eodem modo tractabitur, perspicue ab omnibus artificio quodam tractari intelligitur. Sin uarie fiet, & hanc suspensionem, & satietatem uitare poterit. Quare tum oportebit ita facere, ut plerique faciunt propter facilitatem, singulatim unanquamque rem attingere, & ita omnes transire breuiter argumentationes, tum autem, id, quod difficilius est, dicere quas partes exposueris in partitione, de quibus te pollicitus sis dicturum, & reducere in memoriam, quibus rationibus unanquamque partem confirmaris, tum ab ijs, qui audiunt, quærere quid sit, quod sibi uelle debeant demonstrari, hoc modo. Docuimus hoc, illud planum fecimus, ita simul & in memoriam redibit auditor, & putabit nihil esse præterea, quod debeat desiderare. Atque in his generibus (ut ante dictum est) tum tuas argumentationes transire separatim, tum id, quod artificiosius est, cum tuis contrarias coniungere, & cum tuam argumentationem dixeris, tum contra eam quod afferebatur quemadmodum dilueris, ostendere. Ita per breuem comparationem auditeris memoria & de confirmatione, & de reprehensione redintegrabitur. Atque hæc alijs actionis quoque modis uariare oportebit. Nam tum ex tua persona enumerare possis, ut quid, & quo loco quidque dixeris admoneas, tum uero personam, aut rem aliquam inducere.

DE INVENTIONE

re, & enumerationem ei totam attribuere personam, hoc modo. Nā si legis scriptor existat, & quærat a vobis, qd dubitetis, quid possitis dicere, cum vobis hoc, & hoc sit demonstratum. Atq; hic itē ut in nostra psona licebit aliās singillatim transire omnes argumentationes, aliās ad partitiones singula genera referre, aliās ab auditore, quid desideret querere, aliās hæc facere per cōparationem suarū, & contrariarū argumentationū. Res autem inducetur, si alicui rei huiusmodi, legi, loco, urbi, monimento attribuitur oratio per enumerationem, hoc modo. Quid si leges loqui possent, non ne hæc apud vos quereretur? Quid nam amplius desideratis iudices, cum vobis hoc, & hoc planum factum sit? In hoc quoque genere omnibus eisdē modis uti licebit. Commune autem præceptum hoc datur ad enumerationem, ut ex unaquaq; argumentatione, quoniam tota iterum dici non potest, id eligatur, quod erit grauiissimum, & unumquodq; q̄ breuissime trāseatur, ut memoria non oratio renouata uideatur. Indignatio est oratio, per quam confiat, ut in aliquem hominem magnum odiū, aut in rē grauis offensio conatetur. In hoc genere illud primum intelligi uolumus, posse omnibus ex locis ijs, quos in confirmandi præceptis posuimus, tractari indignationem. Nam ex ijs rebus, quæ personis, atq; negotijs attributæ sunt, quæuis amplificationes, & indignationes nasci possunt, sed tamen ea, quæ separatim de indignatione præcipi possunt, consideremus. Primus locus sumitur ab autoritate, cū cōmemoramus, quātæ curæ res ea fuerit aut dīs immortalibus, aut eis, quorū autoritas grauiissima debeat esse, qui locus sumitur ex fortibus, ex oraculis, uatibus, estentis, prodigijs, responsis, similibus rebus. Item ex maioribus nostris, regibus, ciuitatibus, gentibus, hominibus sapientissimis, senatū, populo, legum scriptoribus. Secundus locus est, per quem illa res, ad quos pertineat, cum amplificatione per indignationem ostenditur, an ad omnes, an ad maiore partem, quod atrocissimum est, an ad superiores, quales sunt ij, quorum ex autoritate indignatio sumitur, quod indignissimum est, an ad pares, animo, fortuna, corpore, quod iniquissimum est, an ad inferiores, quod superbissimum est. Tertius locus est, per quem querimus, quidnam sit euenturum, si idem ceteri faciant, & simul ostendimus huic si concessum sit, multos annulos eiusdem audaciæ futuros, ex quo quid mali sit euenturum demonstrabimus. Quartus locus est, per quem demonstramus multos alacres expectare quid statuatur, ut ex eo, quod uni concessum sit, sibi quoque tali de re quid liceat, intelligere possint. Quintus locus est, per quē ostendimus cæteras res perperā cōstitutæ, intellectæ

intellecta ueritate commutatas corrigi posse, hanc esse re, quæ si sit, si semel iudicata, neque alio commutari iudicio, neque ulla potestate corrigi possit. Sextus locus est, per quem consulto, et de industria factum esse demonstratur, et illud adiungitur, uoluntario maleficio ueniam dari non oportere, imprudentiæ concedi nonnunquam conuenire.

Septimus locus est, per quem indignamur, quod tetrum, crudele, nefarium, tyrannicum factum esse dicamus, per uim, per manum opulentiam, quæ res ab legibus, ab æquabili iure remotissima sit. Octauus locus est, per quem demonstramus non uulgare, neque factitium esse, ne ab audacissimis quidam hominibus id maleficium, de quo agitur, atque id a feris quoque hominibus et a barbaris gentibus, et immanibus bestiis remotum esse. Hæc erunt, quæ in parentes, liberos, coniuges, consanguineos, supplices crudeliter facta dicentur. Et deinceps si qua proferantur in maiores natu, in hospites, in uicinos, in amicos, in eos, quibus cum uita egeris, in eos, apud quos educatus sis. in eos, a quibus cruditus sis. in mortuos, in miseros, et misericordia dignos. in homines claros, nobiles, et honore usos. in eos, qui neque lædere alium, nec se defendere potuerunt, ut in pueros, senes, mulieres, quibus omnibus acriter excitata indignatio summum in eum, qui uiolarit horum aliquid, odium commouere poterit. Nonus locus est, per quem, cum alijs, quæ constant esse peccata, hoc, quo de quaestio est, comparatur, et ita per contentionem quanto atrocius, et indignius sit illud, de quo agitur, ostenditur. Decimus locus est, per quem omnia, quæ in negotio gerendo acta sunt, quæque post negotium consecuta sunt cum uniuscuiusque indignatione, et criminatione colligimus, et re uerbis, quammaxime ante oculos eius, apud quem dicitur, ponimus, ut id, quod indignum est, perinde illi uideatur indignum, ac si ipse interfuerit, ac præsens uiderit. Undecimus locus est, per quem ostendimus ab eo factum, a quo minime oportuerit, et a quo, si alius fieret, prohiberi conueniret. Duodecimus locus est, per quem indignamur, quod nobis hoc prius acciderit, nec alicui unquam usu euenerit. Tertiusdecimus locus est, si cum iniuria contumelia iuncta demonstratur, per quem locum in superbiam, et arrogantiam edium concitatur. Quartusdecimus locus est, per quem petimus ab ijs, qui audiunt, ut ad suas res nostras iniurias referant. si ad pueros pertinebit, de liberis suis cogitent. si ad mulieres, de uxoribus. si ad senes, de patribus, aut parentibus.

Quintusdecimus est locus, per quem dicimus inimicis quoque, et hostibus ea, quæ nobis, acciderint, indigna uideri solere, et indignatio quidem his fere de locis grauissime sumetur. Conquestionis autem hu-

DE INVENTIONE

iusmodi de rebus petere oportebit. Cōquestio est oratio audientium misericordiam captans. In hac primum animum auditoris mutem, et misericordem conficere oportet, quo facilius conquestione commoueri possit. Id locis communibus efficere oportebit, per quos fortuna uis in omnes et hominum infirmitas ostenditur. qua oratione habita grauius, et sententiosius, maxime demittitur animus hominum, et ad misericordiam comparatur, cum in alieno malo suam infirmitatem considerabit. Deinde primus locus est misericordiae, per quem quibus in bonis fuerint, et nunc quibus in malis sint, ostenditur.

Secundus, qui in tempora tribuitur, per quem quibus in malis fuerint, et sint, et futuri sint, demonstratur. Tertius, per quem unum quodque deploratur incommodum, ut in morte filij pueritiae delectatio, amor, spes, solatiū, educatio, et si qua simili in genere quolibet de incommodo per conquestionem dici poterunt. Quartus, per quem res turpes, et humiles, et illiberales proferuntur, et indignae aetate, genere, fortuna, pristino honore, beneficijs, quas passi perpressuri uel sint.

Quintus est, per quem omnia ante oculos singillatim incommoda ponuntur, ut uideatur is, qui audit, uidere, et re quoque ipsa quasi adsit, non uerbis solum ad misericordiam ducatur. Sextus, per quem praeter spem in miserijs demonstratur esse, et cum aliquid expectaret, non modo id non adeptum esse, sed in summas misérias incidisse. Septimus, per quem ad ipsos, qui audiunt similem casum conuertimus, et petimus, ut de suis liberis, aut parentibus, aut aliquo, qui illis carus debeat esse, nos cum uideant, recordentur. Octauus, per quem aliquid dicitur esse factum, quod non oportuerit, aut non factum, quod oportuerit, hoc modo. Non affui, non uidi, non postremam eius uocem audiui, non extremum eius spiritum excepi. Item, inimicorum in manibus mortuus est, hostili in terra turpiter iacuit insepultus, a feris diu uexatus communi quoque honore in morte caruit. Nonus, per quem oratio ad multas, et expertes animi res refertur, ut si ad equum, domum, uelitem sermonem alicuius accommodes, quibus animus eorum, qui audiunt, et aliquem dilexerunt, uehementer commouetur. Decimus, per quem inopia, infirmitas, solitudo demonstratur. Undecimus, per quem aut liberorum, aut parentum, aut sui corporis sepeliendi, aut alicuius eiusmodi rei commendatio fit. Duodecimus, per quem disiunctio deploratur ab aliquo, cum deductis ab eo, qui cum libentissime uixeris, ut a parente, filio, fratre, familiari. Tertiusdecimus, per quem cum indignatione conquerimur, quod ab ijs, a quibus minime conueniat, male tractemur, propinquis, amicis, quibus benefe-

derimus, quos adiutores fore putauerimus. aut a quibus indignum est, ut seruis, libertis, clientibus, supplicibus. Quartusdecimus, qui per obsecrationem sumitur, in quo orantur modo illi, qui audiunt, humili, et supplici oratione, ut misereantur. Quintusdecimus, per quem, non nostras, sed eorum, qui cari nobis deoent esse, fortunas conqueri nos demonstramus. Sextusdecimus est, per quem animum nostrum in alios misericordem esse ostendimus, et tamen amplum, et excelsum, et patientem incommodorum esse, et futurum, siquid acciderit, demonstramus. nam saepe uirtus, et magnificentia, in quo grauitas, et autoritas est, plus proficit ad misericordiam commouendam, quam humilitas, et obsecratio. Commotis autem animis, diutius in conquestione morari non oportebit. Quemadmodum enim dixit rhetor Apollonius, lacryma nihil citius arcescit. Sed quoniam satis uidetur de omnibus partibus orationis dixisse, et huius uoluntatis magnitudo longius proecessit, quae sequuntur deinceps in secundo libro dicemus.

M. T. CICERONIS DE AR
TE RHETORICA LI
BER SECVNDVS.

CROTONIATAE quondam, cum florent omnibus copiis, et in Italia cum in primis beati numerarentur, templum Iunonis, quod religiosissime colebant, egregijs picturis locupletare uoluerunt. Itaque Eracleotem Zeusim, qui tum longe caeteris excellere pictoribus existimabatur, magno pretio conductum adhibuerunt. Is et caeteras tabulas complures pinxit, quarum nonnulla pars usque ad nostram memoriam propter fani religionem remansit, et ut excellentem muliebris formae pulchritudinem nuda in sese imago contineret, Helenae se pingere simulachrum uelle dixit. Quod Crotoniatae, qui eum muliebri in corpore pingendo plurimum alijs praestare saepe acceperant, libenter audierunt. putauerunt enim eum siquo in genere plurimum posset, in eo magnopere elaborasset, egregium sibi opus illo in fano relicturum. Neque tum eos illa opinio fefellit. Nam Zeusis illico quasiuit ab his quam uirgines formosas haberent. Illi autem statim hominem duxerunt in palaestram, atque ei pueros ostenderunt multos magna pra-

Zeusis Eracleot

DE INVENTIONE

ditos dignitate (Etenim quodam tempore Crotoniatae multum omnibus corporum uiribus, et dignitatibus ante steterunt, atque honestissimas ex gymnico certamine uictorias domum cum maxima laude reuulerunt) Cum pueros igitur formas, et corpora magno hic opere miraretur, horum inquit illi, sorores sunt apud nos uirgines. Quare qua sint illarum dignitate potes ex his suspicari. Præbete igitur mihi queso inquit, ex istis uirginibus formosissimas, dum pingo id, quod pollicitus sum uobis, ut mutum in simulachrum ex animali exemplo ueritas transferatur. Tunc Crotoniatae publico de consilio uirgines unum in locum conduxerunt, et pictori quam uellet eligendi potestatem dederunt. Ille autem quinque delegit, quarum nomina multi poetarum memorie tradiderunt, quod eius essent iudicio probatae, qui uerissimum pulchritudinis habere iudicium debuisset. Neque enim putauit omnia, quae quæret ad uenustatem uno in corpore se reperire posse, ideo quod nihil simpliciter in genere omni ex parte perfectum natura expoliuit. Itaque tanquam cæteris non sit habitura, quod largiatur, si unum cunctis concesserit, aliud alij commodi aliquo adiuncto incommodum numeratur. Quod quoniam nobis quoque uoluntatis accidit, ut artem dicendi prescriberemus, non unum aliquod proposuimus exemplum, cuius omnes partes, quocumque essent in genere, exprimendæ nobis necessario uiderentur. Sed omnibus unum in locum coactis scriptoribus, quod quisque commodissime præcipere uidebatur, excerptimus, et ex uarijs ingenijs excellentissima quæque libauimus, ex ijs enim, qui nomine, et memoria digni sunt, nec nihil optime, nec omnia præclarissime quisquam dicere nobis uidebatur. Quapropter stultitia nobis uisa est, aut a bene inuentis alicuius recedere, siquo in uitio eius offenderemur, aut ad uitia quoque eius accedere, cuius aliquo bono præcepto duceremur. Quod si in cæteris quoque studijs a multis eligere homines commodissimum quodque, quam sese uni alicui certo uellet addicere, minus in arrogantiâ offenderent, non tantopere in uitijs perseverarent, aliquando ex insatiable leuius laborarent. Ac si par in nobis huius artis, atque in illo picturæ scientia fuisset, fortasse magis hoc suo in genere opus nostrum, quam ille in sua pictura nobilis eniteret. Ex maiore enim copia nobis, quam illi fuit exemplorum eligendi potestas. Ille una ex urbe, et ex eo numero uirginum, quæ tunc erant, eligere potuit, nobis omnium quicumque fuerunt ab ultimo principio huius præceptionis usque ad hoc tempus expositis copijs, quodcumque placeret eligendi potestas fuit. Ac ueteres quidem scriptores artis usque ab principe illo, atque inuentore Tysia repetitos unum in locum

Nihil ex omni parte
factum in simplici genere

Tysia

conduxit Aristoteles, & nominatim cuiusq; præcepta magna con-
 quisiſita cura perſpicue conſcripſit, atq; enodata diligenter expoſuit,
 ac tantum inuentoribus ipsis ſuauiſſime, & breuitate dicendi præſti-
 tit, ut nemo illorū præcepta ex ipſorum libris agnoſcat, ſed omnes,
 q̃ quod illi præcipiant, uelint intelligere, ad hunc queſi ad quendam
 multo cōmodiorem explicatorem reuertantur. Atq; hic quidē ipſe et
 ſeſe ipſum nobis, & eos, qui ante ſe fuerant, in medio poſuit, ut cæte-
 ros, & ſeipſum per ſe agnoſceremus. Ab hoc autem, q̃ profecti ſunt,
 quanquam in maximis philoſophiæ partibus operæ plurimum cō-
 ſumpſerunt, ſicut & ipſe, cuius inſtituta ſequebantur, fecerat, tamen
 per multa nobis præcepta dicendi reliquerunt, Atq; alij quoq; alio ex
 fonte præceptores dicendi emanauerunt, qui item permultū ad dicen-
 dū, ſi quid ars proficiat, opitulati ſunt. nam, fuit tempore eodem, quo
 Ariſtoteles, magnus, & nobilis rhetor Iſocrates, cuius ipſius quam
 conſtet eſſe artem, non inuenimus, Diſcipulorū autem, atq; eorū, qui
 protinus ab hac ſunt diſciplina profecti, multa de arte præcepta re-
 perimus. Ex his duabus diuerſis ſicuti ſimulys, quarū altera cum
 uerſaretur in philoſophia, nonnullā rhetoricæ quoq; artis ſibi curā
 aſſumebat, altera uero omnis in dicendi erat ſtudio, & præceptione
 occupata, unum quoddā eſt conſlatum genus à poſterioribus, qui ab
 utriſq; ea, quæ commodè dici uidebantur, in ſuas artes contulerunt,
 quos ipſos ſimul atq; illos ſuperiores nos nobis omnes, quoad ſacul-
 tas tulit, propoſuimus, & ex neſtro quoq; non nihil in commune
 contulimus. Quod ſi ea, quæ in his libris exponuntur, tantopere eli-
 genda fuerunt, quanto ſtudio electa ſunt, profecto neq; nos, neq; alios
 induſtriæ noſtræ poenitebit. ſin autē temere aliqd alicuius præteriſſe
 ſe, aut non ſatis eleganter ſecuti uidebimur, docti ab aliquo facile, et
 libenter ſententiā commutabimus. non enim parum cognoſſe, ſed in
 parū cognito ſulte, & diu pſeueraffe turpe eſt, propterea quod alte-
 rum comuni hominū infirmitati, alterū ſingulari uniuſcuiusq; ui-
 tio eſt attributum. Quare nos qdē ſine ulla affirmatione ſimul quæ-
 rentes dubitanter unumquodq; dicemus, ne, dū paruulum hoc conſe-
 quimur, ut ſatis cōmode hæc pſcripſiſſe uideamur, illud amittamus,
 quod maximū eſt, ut necui rei temere, atq; arroganter aſſenſerimus.
 Verum hoc quidem nos, & in hoc tēpore, & in omni uita ſtudio-
 ſe quoad ſacultas feret, conſequemur. Nunc autem, ne longius oratio
 progreſſa uideatur, de relijs, quæ præcipiēda uidentur eſſe, dicemus.
 Igitur primus liber expoſito genere huius artis, et officio, et fine, &
 materia, & partibus, genera controuerſiarum, & inuentiones, &

DE INVENTIONE

constitutiones continebat. Deinde partes orationis, & in eas omnes omnia præcepta. Quare, cum in eo cæteris de rebus distinctius dictum sit, disperse autem de confirmatione, et de reprehensione, nunc certos cõfir. madi, et reprehendendi in singula causarum genera locos tradendos arbitramur. Et quæ quo pacto tractari cõueniret argumentationes in libro primo nõ indiligenter expositum est, hic tantum ipsa inuenta unaquaque in rem exponitur simpliciter sine ulla exornatione, ut ex hoc inuenta ipsa, ex superiore autem expositio inuentorum petatur. Quare hæc, quæ nunc præcipiuntur, ad confirmationis, & reprehensionis partes referre oportebit.

Minis & demonstratiua, et deliberatiua, & iudicialis causa
o sa necesse est in aliquo eorum, quæ ante exposita sunt, constitutionis genere uno, pluribus uel uersetur. Hoc quamquam ita est, tamen cum communiter quedam de omnibus præcipi possint, separatim quoque aliæ sunt cuiusque generis, & diuersæ præceptiones. Aliud enim laus, aut uituperatio. Aliud sententiæ dictio. Aliud aactio, aut recusatio conficere debet. In iudicijs quod æquum sit quaeritur. In demonstrationibus, quod honestum. In deliberationibus, ut nos arbitramur, quod honestum sit, & quod utile. Nam cæteri utilitatis modo finem in suadendo, et in dissuadendo exponi oportere arbitrati sunt. Quorum igitur generum fines, et exitus diuersi sunt, eorum præcepta eadem esse non possunt. Neque nunc hoc dicimus non easdem includere constitutiones. ueruntamen oratio quedam ex ipso fine, & genere causæ nascitur, quæ pertineat ad uitæ alicuius demonstrationem, aut ad sententiæ dictionem. Quare nunc exponendis controuersijs in iudiciali genere causarum, et præceptorum uersabimur. Ex quo pleraque in cætera quoque causarum genera simili implicata controuersia nulla cum difficultate transferrentur, post autem separatim de reliquis dicemus. Nunc a conjecturali constitutione proficiscemur, cuius exemplum sit hoc expositum. In itinere quidam proficiscentem ad mercatum quendam, et secum aliquantum numorum ferentem comitatus, cum hoc, ut fere fit, in uia sermonem contulit, ex quo factum est, ut illud iter familiarius facere uellent. Quare, cum in quandam tabernam diuertissent, simul cenare, et in eodem loco somnum capere uoluerunt. Cenati discubuerunt ibidem, caupo autem (nam ita dicitur post inuentum, cum in alio maleficio deprehensus esset) cum illum alterum uidelicet, qui numos haberet, animaduertisset, noctu postquam illos arctius, ut fit, iam ex lassitudine dormire sensit, accessit, et alterius corum, qui sine numis erat, gladium prope appositum euaginata eduxit, et illum alterum occidit. numos abstulit. gladium cruentum in uia-

gnam recondidit. ipse sese in lectum suum recepit. Ille autē, cuius gladio occisio erat ficta, multo ante lucē surrexit. comitem illū suū inclamavit semel, et saepius. Illū somno impeditum non respondere existimavit. ipse gladium, et cetera, quae secum attulerat, sustulit. solus profectus est. Caupo non multo post clamat hominem esse occisum, et cum quibusdam diuersis illum, qui ante exierat, consequitur. in itinere hominem cōprehendit. gladium eius ē uagina educit, reperit cruentum, homo in urbem ab illis deducitur, ac reus fit. In hac intentio est criminis, occidisti. depulsio, non occidi. ex quibus cōstitutio est. Quæstio eadē in cōiecturali, quæ indicatio, occideris ne.

Nunc exponemus locos, quorum pars aliqua in omnem a nicturalem incidit controuersiam. Hoc autem et in horū locorū expositione, et in ceterorum oportebit attendere, non omnes in omnem causam conuenire. Vt enim omne nomen ex aliquibus, non ex omnibus literis scribitur, sic omnem in causam non omnis argumentorū copia, sed eorū necessaria pars aliqua conueniet. Omnis igitur, ex causa, ex persona, ex facto ipso, coniectura capienda est. Causa distribuitur in impulsione, et in rationationē. Impulsio est, quæ sine cogitatione per quandā affectionem animi facere aliquid hortatur, ut amor, iracundia, ægritudo, uolentia, et omnino omnia, in quibus animus ita uidetur affectus fuisse, ut rem perspicere cū consilio, et cura non potuerit, et id, quod facit, impetu quodā animi potius, quā cogitatione fecerit. *Rationatio autem est diligens, et* *Rationatio qd* *considerata faciendi aliquid, aut nō faciendi ex cogitatione. Ea dicitur tum interfuisse, cū aliquid faciendū, aut non faciendū certa de causa uitaſse, aut secutus esse animus uidetur. ut si amicitie quid causa factum dicetur, si inimici ulciscendi, si metus, si glorie, si pecunie, si deniq; ut omnia generatim amplectamur, alicuius retinēdi, augēdi, adipiscendiue cōmodi, aut contra reijciendi, diminuēdi, deuītandiue incōmodi causa. Nam horū in genus alterutrum illa quoq; incident, in quibus aut incōmodū aliqd maioris uitādi incōmodi causa, aut maioris adipiscendi cōmodi suscipitur. aut cōmodū aliquod maioris adipiscēdi cōmodi, aut maioris uitādi incōmodi præteritur. Hic locus sicut aliquod fundamētum est huius cōstitutionis. nā nihil factū esse cuiquā probatur, nisi aliquid quare factum sit, ostenditur. Ergo accusator, cum aliquid impulsione factū esse dicit, illū impetum et quandā cōmotionem animi affectionemq; uerbis, et sententijs amplificare debet, et ostendere quāta uis amoris sit, quāta animi p̄turbatio ex iracūdia fiat, aut ex aliqua causa earū, qua impulsū aliquē*

DE INVENTIONE

id fecisse dicet. Hic et exemplorum commemoratione, qui simili impulsu aliquid commiserint, et similitudinum collatione, et ipsius animi affectionis explicatione curandū est, ut non mirū uideatur, siquod ad facinus tali perturbatione commotus animus accesserit. Cum autem non impulsione, uerum rationatione aliquem commisisse quid dicet, quid commodi sit secutus, aut quid incommodi fugerit, demonstrabit, et id augebit quammaxime poterit, ut quoad fieri possit, idonea quammaxime causa ad peccandum hortata uideatur. Si gloria causa, quantam gloriam consecuturam existimarit. Item si dominationis, si pecunie, si amicitie, si inimicitiarum, et omnino quod quid erit quod cause fuisse dicet, id summe augere debebit, et hoc eum magnopere considerare oportebit, non quid in ueritate modo, uerū etiam uehementius, quid in opinione eius, quem arguet, fuerit. Nihil enim refert non fuisse, aut non esse aliqd commodi, aut incommodi, si ostendi potest ei uisum esse, qui arguitur. Nam opinio dupliciter fallit homines, cum aut res aliusmodi est, ac putatur, aut non is euentus est, quem arbitrati sunt. Res aliusmodi est tum, cum aut id, quod bonū est, malum putant, aut contra quod malū est, bonum, aut quod nec malū est, nec bonum, malū aut bonum, aut quod malū, aut bonum est, nec malum, nec bonū. Hoc intellecto, si quis negabit ullam esse pecuniā fratris, aut amica uita, aut deniq; officio suo antiquiorē, aut suauiore, non erit hoc accusatori negandū. Nam in eum culpa, et summum odiū transferretur qui id, quod tam uere, et pie dicetur, negabit. Verum illud dicendū erit, illi nō esse ita uisum, quod sum oportet ex ijs, quae ad psonam pertinent, de quo post dicendum est. Euentus autem tum fallit, cū aliter accidit, atq; ij, qui arguuntur, arbitrati esse dicuntur. ut si quis dicatur alium occidisse, ac uoluerit, quod aut similitudine, aut suspitione, aut demonstratione falsa deceptus sit, aut eum necasse, cuius testamento non sit hāeres, quod eius testamento se heredem arbitratus sit. Non enim ex euentu cogitationem spectari oportere, sed qua cogitatione, et spe ad maleficiū profectus sit, considerare, et quo animo quid quisq; faciat, nō quo casu utatur ad rē ptinere. In hoc autē loco, caput illud erit accusatori, si demonstrare poterit alij nemini causam fuisse faciendi. Secundariū, si tantam, aut tam idoneā nemini. sin fuisse alijs quoq; causa faciēdi uidebitur, aut potestas alijs defuisse demonstrāda est, aut facultas, aut uolūtas. potestas, si aut nescisse, aut nō affuisse, aut conficere aliqd nō potuisse dicetur. Facultas, si ratio, adiutores, adiumenta, et cetera, quae ad rē ptinebunt, defuisse alicui demonstrabuntur. Voluntas, si ani-

mus a

mus a talibus factis uacuis, et integer esse dicetur. Postremo, quas ad defensionem rationes reo dabimus, ijs accusator ad alios ex culpa eximendos abutetur. Verum id breui faciendum est, et in unum multa sunt conducenda, ut ne alterius defendendi causa hunc accusare, sed huius accusandi causa defendere alterum uideatur, atq; accusatori quidem hæc fere sunt in causa facienda, et consideranda. Defensor autem ex contrario. Primum impulsionem, aut nullam fuisse dicet, aut si fuisse concedet, extenuabit, et parvulam quandam fuisse demonstrabit, aut non ex ea solere huiusmodi facta nasci docebit. Quo erit in loco demonstrandum quæ uis et natura eius sit affectionis, qua impulsus aliquid reus commississe dicetur, in quo et exempla, et similitudines erunt proferendæ, et ipsa diligenter natura eius affectionis quamleuissime quietissimam ad partem explicanda, ut et res ipsa a facto crudeli, et turbulento ad quoddam mitius, et tranquillius traducatur, et oratio tamen ad animum eius, qui audiet, et ad animi quendam intimum sensum accommodetur. Ratiocinationis autem suspensiones infirmabit, si aut commodum nullum fuisse, aut paruum, aut alijs magis fuisse, aut nihilo sibi magis, quam alijs, aut incommodum sibi maius, quam commodum dicet, ut nequaquam fuerit illius commodi, quod expetitur dicatur, magnitudo, aut cum eo incommodo, quod acciderit, aut cum illo periculo, quod subeat, comparanda. qui omnes loci similiter incommodi quoque uitatio ne tractabuntur. Sin accusator dixerit, eum id esse secutum, quod ei uisum sit commodum, aut id fugisse, quod putarit esse incommodum, quanquam in falsa fuerit opinione, demonstrandum erit defensori, neminem tantæ esse stultitiæ, qui tali in re possit ueritatem ignorare. Quod si id concedatur, illud non concessum iri, nec dubitasse quidem hunc quid eius iuris esset, sed id, quod falsum fuerit, sine ulla dubitatione pro falso, quod uerum pro uero probasse. Quod si dubitauerit, summæ fuisse amentitiæ, dubia spe impulsus certum in periculum se committere. Quemadmodum autem accusator, cum ab alijs culpam dimouebit, defensoris locis utetur, sic ijs locis, qui accusatori dati sunt, utetur reus, non in alios ab se crimen uolet transferre. **EX PER-**sona autem cōiectura capietur, si ea res, quæ psonis attributa sunt, diligenter considerabuntur, quas omnes in primo libro exposuimus. nam et de nomine nonnunquam aliquid suspicionis nascitur. Nomen autem cum dicimus, cognomen quoq; et agnomen intelligatur oportet, De hominis enim certo, et proprio uocabulo agitur, ut si dicamus iair eo aliquem Callidum uocari, quod tenerario, et repentino consilio sit,

DE INVENTIONE

aut si ea de re hominibus græcos imperius uerba dedisse, quod Clodius, aut Cælius, aut Mutus uocarentur. Et de natura licet aliquantulum ducere suspicionis. omnia enim hæc, uir an mulier, huius an illius ciuitatis sit, quibus sit maioribus, quibus consanguineis, quæ ætate, quo animo, quo corpore, quæ naturæ sunt attributa, ad aliquam coniecturam faciendam pertinebunt. Et ex uictu multæ trahuntur suspensiones, cum quemadmodum, et apud quos, et a quibus educatus, et eruditus sit queritur, et quibus cum uiuat, quæ ratione uitæ, quo more domestico uiuat. Et ex fortuna sæpe argumentatio nascitur, cum seruus, an liber. pecuniosus, an pauper. nobilis, an ignobilis. felix, an infelix. priuatus, an cum potestate sit, aut fuerit, aut futurus sit, consideratur, aut denique aliquid eorum queritur, quæ fortunæ esse attributa intelliguntur. Habitus autem, quoniam in aliqua perfecta, et constanti animi, aut corporis absolute consistit, quo in genere est uirtus, scientia, et quæ contraria sunt, res ipsa causa posita docebit, ecquid hic quoque locus suspicionis ostendat. Nam affectionis quidam ratio perspicua solet præ se gerere coniecturam, ut amor, iracundia, molestia, propterea quod et ipsorum uis intelligitur, et quæ res harum aliquam rem consequantur, faciles cognitæ sunt. Studium autem, quoniam est assidua, et uehemens ad aliquam rem applicata magna cum uoluntate occupatio, facile ex eo ducetur argumentatio, quam res ipsa desiderabit in causa. Item ex consilio sumetur aliquid suspicionis. Nam consilium est aliquid faciendi, non faciendi, uel ex cogitata ratio. Item facta et casus, et orationes, quæ sunt omnia (ut in confirmationis præceptis dictum est) in tria tempora distributa, facile erit uidere, ecquid afferant ad coniecturam confirmandam suspicionis. Ac personis quidem res eæ sunt attributa, ex quibus omnibus unum in locum coactis accusatoris erit improbatione hominis uti. Nam causa facti parum firmitudinis habet, nisi animus eius, qui insinuat, in eam suspicionem adducatur, ut a tali culpa non uideatur abhorruisse. Ut enim animum alicuius improbare nihil attinet, cum causa quare peccauerit, non intercesserit, sic causam peccati intercedere leue est, si animus nulli minus honestæ rationi affinis ostenditur. Quare uitam eius, quem arguit, ex antefactis accusator improbare debet, et ostendere, si quo in pari ante peccato conuictus sit. Si id non poterit, siquam in similem ante suspicionem uenerit, ac maxime si fieri poterit, simili aliquo in genere eiusmodi causa aliqua commotum peccasse, aut in æque magna re, aut in maiore, aut in minore, ut si quis pecunia dicat inductum fecisse, possit demonstrare aliqua in re eius aliquod factum auarum

etiam avarum. Item in omni causa naturam, aut uictum, aut studiū,
aut fortunam, aut aliquid eorum, quæ personis attributa sunt, ad eā
causam, qua commotum peccasse dicet, adiungere, atque ex dispari
quoque genere culparum, si ex pari sumendi facultas non erit, impro-
bare animū aduersarij oportebit, si avaritia inductum arguas fecis-
se, et avarū eum, quē accusas, demonstrare non possis, alijs affinem
esse uitij doceas, et ex ea re nō esse mirandū, qui in illa re turpis,
aut cupidus, aut petulans fuerit, hac quoque in re eum deliquisse.
Quantum enim de honestate, et auctoritate eius, q̄ arguitur, detra-
ctum est, tantum de facultate totius est defensionis diminutū. Si nul-
li affinis poterit uitio reus ante admissō demonstrari, locus inducitur
ille, per quem hortandi iudices erunt, ut ueterem famam hominis ni-
hil ad rē putent pertinere. Nam eum ante cēlasse, nunc manifesto te-
neri. Quare non oportere hanc rē ex superiori uita spectari, sed su-
perioiorem uitā ex hac re improbari, et aut potestatem ante peccan-
di non fuisse, aut causam, aut si hæc dici non poterunt, dicendū erit
illud extremum non esse mirum, si nūc primum deliquerit. Nā ne-
cesse est eum, qui uelit peccare, aliquando primum delinquere. sin ui-
ta ante acta ignorabitur, hoc loco præterito, et cur præteratur de-
monstrato, argumentis accusationē statim confirmare oportebit. Defen-
sor autem primum, si poterit, debeat uitam eius, qui insimulabitur,
quam honestissimam demonstrare. Id faciet, si ostendet aliqua eius no-
ta, et communia officia, quod genus in parentes, cognatos, amicos, affi-
nes, necessarios, etiā quæ magis rara, et eximia sunt, si ab eo, cum
magno aliquo labore, aut periculo, aut utraq; re, cum necesse non
esset, officij causa, aut in remp. aut in parentes, aut in aliquos eorum,
qui modo expositi sunt, facta esse dicet. Deinde si nihil deliquisse,
nulla cupiditate impeditum ab officio recessisse, quod eo cōfirmati-
us erit, si cum potestas impune aliquid faciendi minus honeste fuisse dice-
tur, uoluntas ei faciendi demonstrabitur absuisse. Hoc autem ipsum
genus erit eo firmius, si eo ipso in genere, quo arguetur, integer antea
fuisse demonstrabitur, ut si cum avaritiæ causa fecisse arguatur, mi-
nime omni in uita pecuniæ cupidus fuisse doceatur. Hic illa magna
cum grauitate inducitur indignatio iuncta conquestioni, per quam
miserrimum fieri esse, et indignum demonstrabitur, cum animus
omni in uita fuerit a uitij remotissimus, eam causam putare, quæ
homines audaces in fraudem rapere soleat, castissimum quoque homi-
nem ad peccandum potuisse impellere, aut iniquum esse, et optimo
cuique perniciosissimū, non uitā honeste actam tali in tempore quam-

DE INVENTIONE

plurimum prodesse, sed subita ex criminatione, quæ confingi facile possit, non ex ante acta uita, quæ neque ad tempus fingi, neque ullo modo immutari possit, facere iudicium. Sin autem in ante acta uita aliquæ turpitudines erunt, aut falso uenisse in eam existimationem dicetur, aut ex aliquorum inuidia, aut obrectatione, aut falsa opinione, aut imprudentiâ, necessitudini, aut persuasioni, adolescentiæ, aut alicui non malitiosæ animi affectioni attribuentur, aut dissimili in genere uitiorum, ut animus non omnino integer, sed a tali culpa remotus esse uideatur. Ac si nullo modo uitæ turpitudine, aut infamia leniri poterit oratione, negare oportebit de uita eius, et moribus queri, sed de eo crimine, quo de arguatur, quare ante factis omissis, illud, quod instet, agi oportere. **EX FACTO** autem ipso suspensiones ducuntur, si totius administratio negotij ex omnibus partibus pertentabitur, atque hæc suspensiones partim ex negotio separatim, partim communiter ex personis, atque ex negotio proficiantur. Ex negotio duci poterunt, si eas res, quæ negotijs attributæ sunt, diligenter considerabimus. Ex ijs igitur in hanc constitutionem conuenire uidentur genera eorum omnia, partes generum pleraque. Videre igitur primum oportebit, quæ sint continentia cum ipso negotio, hoc est, quæ ab re separari non possunt. Quo in loco satis erit diligenter considerare, quid sit ante rem factum, ex quo spes perficiendi nata, et facendi facultas quasi uideatur: quid in ipsa re gerenda, quid postea consecutum sit. deinde ipsius est negotij gestio pertractanda. Nam hoc genus earum rerum, quæ negotio attributæ sunt, secundo in loco nobis est expositum. Hoc ergo in genere spectabitur locus, tempus, occasio, facultas, quorum uniuscuiusque uis diligenter in confirmationis præceptis explicata est. Quare, ne aut hic non admonuisse, aut ne eadem iterum dixisse uideamur, breuiter demonstrabimus, quid quaque in parte considerari oporteat. In loco igitur opportunitas, in tempore longinquitas, in occasione comoditas ad faciendum idonea, in facultate copia, et potestas earum rerum, propter quas aliquid facilius fit, aut sine quibus omnino confici non potest, consideranda est. Deinde uidendum est, quid adiunctum sit negotio, hoc est, quid maius, quid minus, quid æque magnum sit, quid simile, ex quibus coniectura quædam ducitur, si quemadmodum res maiores, minores, æque magnæ, similesque agi soleant, diligenter considerabitur. Quo in genere euentus quoque uidendus erit, hoc est quid ex una quaque re soleat euenire, magno pere considerandum est, ut metus, lætitia, titubatio. Quarta autem pars erat ex ijs, quas negotijs dicebamus esse attributas, consecutio. In ea queruntur ea, quæ gestum negotij

tum

rium confestim, aut ex intervallo consequuntur, in qua uidebimus eque consuetudo sit, eque lex, eque actio, ecquod eius rei artificium sit, aut usus, aut exercitatio hominum, aut approbatio, aut offensio, ex quibus nonnunquam elicitur aliquid suspicionis. Sunt autem aliquae suspensiones, quae communiter, et ex negotiorum, et ex personarum attributionibus sumuntur. Nam ex fortuna, et ex natura, et ex uictu, studio, factis, casu, orationibus, consilio, et ex habitu animi, aut corporis pleraque pertinent ad easdem res, quae rem credibilem, aut incredibilem facere possunt, et cum facti suspensione iunguntur. Maxime enim queri oportet in hac constitutione. Primum poterit ne aliquid fieri. deinde ecquo ab alio poterit. Deinde facultas, de qua ante diximus. Deinde utrum id facinus sit, quod penitere fuerit necessesse. Item quod spem celandi haberet. Deinde necessitudo, in qua num necesse fuerit id aut fieri, aut ita fieri queritur. Quorum pars ad consilium pertinet, quod personis attributum est, ut in ea causa, quam exposuimus. Ante rem erit, quod in itinere se tam familiariter applicauerit, quod sermonis causam quaesierit, quod simul diuerterit, dehinc cenarit. In re, nox, somnus. Post rem, quod solus exierit, quod illum tam familiarem comitem tam aequo animo reliquerit, quod cruentum gladium habuerit. horum pars ad consilium pertinet. Quae ritur enim utrum uideatur diligenter ratio facendi esse habita, et excogitata, an ita temere, ut non uerisimile sit quenquam tam temere ad malefactum accessisse. In quo queritur num quo alio modo commodius poterit fieri, uel a fortuna administrari. Nam saepe, si pecuniae adiumenta, si adiutores desint, facultas fuisse facendi non uidetur, hoc modo, si diligenter attendamus, apta inter se esse intelligimus haec, quae negotijs, et illa, quae personis sunt attributa. Hic neque facile est, neque necessarium distinguere, ut in superioribus partibus, quo pacto quidque accusatorem, et quomodo defensorem tractare oporteat. Non necessarium, propterea quod causa posita, quod in quaque conueniat, res ipsa docebit eos, qui non omnia hic se inuenturos putabunt, sed ad ea, quae praecipita sunt, comparationis modo quandam in commune mediocre intelligentiam conferent. Non facile autem, quod infinitum est torde rebus utranque in partem singillatim de una quaque explicare, et alias aliter haec in utranque partem causae solent conuenire. Quare considerare haec, quae exposuimus, oportebit. Facilius autem ad inuentionem animus incedet, si gesti negotij et sua, et aduersarij narratione saepe, et diligenter pertractabit, et quid quaeque pars suspicionis habebit, eliciens considerabit. Quare, quo consilio, qua specie perficiend;

DE INVENTIONE

quidq; factum sit. cur hoc modo potius, quàm illo. cur ab hoc potius, quàm ab illo. cur nullo adiutore, aut cur hoc. cur nemo sit conscius, aut cur sit, aut cur hic sit. cur hoc ante factum sit. cur hoc ante factum nō sit. cur hoc in ipso negotio. cur hoc post negotium, aut qd factum de industria, aut quid rem ipsam consecutum sit. Constat ne oratio aut cum re, aut ipsa secum. hoc huius ne rei sit signum, an illius, an huius, et illius, et utrius potius. quid factum sit, quod non oportuerit, aut non factum, quod oportuerit. Cum animus hac intentione omnes totius negotij partes considerabit, tum illi ipsi in mediū conservati loci procedent, de quibus ante dictum est, et cum ex singulis, tum ex coniunctis argumenta certa nascentur. quorum argumentorum pars probabilis, pars necessario in genere versabitur. Accedunt autem ad coniecturam sæpe quæstiones, testimonia, rumores, quæ contra omnia uterq; simili via præceptorum torquere ad suæ causæ commodum debet. Nam et ex quæstione suspensiones, et ex testimonio, et ex rumore aliquo pari ratione, ut ex causa, et ex persona, et ex facto ducti oportebit. Quare nobis et ij videntur errare, qui hoc genus suspicionum artificij non putant indigere, et ij, qui aliter hoc de genere, ac de omni coniectura præcipiendum putant. Omnis enim iisdem ex locis coniectura sumenda est. Nam et eius, qui in quæstione aliquid dixerit, et eius qui in testimonio, et ipsius rumoris causa, et veritas ex iisdem attributionibus reperiretur. Omni autem in causa pars argumentorum est adiuncta ei causæ solum, quæ dicitur, et ab ipsa ita ducta, ut ab ea separatim in omnes eiusdem generis causas transferri non satis commode possit. Pars autem est pernagatior, et aut in omnes eiusdem generis, aut in plerisque causas accommodata. Hæc ergo argumenta, quæ transferri in multas causas possunt, locos communes nominamus. Nam locus communis, aut certæ rei quandam continet amplificationem. ut si quis hoc velit ostendere, eum, qui parentem necavit, maximo supplicio esse dignum, quo loco nisi perorata, et probata causa, non est utendum. Aut dubiæ, quæ ex contrario quoq; habeat probabiles rationes argumentandi, ut suspicionibus credi oportere, et contra, suspicionibus credi non oportere. Ac pars locorum communium, aut per indignationem, aut per conquestionem inducitur, de quibus ante dictum est, pars per aliquam probabilem utraq; ex parte rationem. Distinguitur autem oratio, atq; illustratur maxime, raro inducendis locis communibus, et aliquo loco, iam certioribus illis auditoribus, et argumentis confirmatis. Nam et tum conceditur commune quiddam dicere, cum

re, cum

re, cum diligenter aliquis proprius causæ locus tractatus est, et auditoris animus aut renouatur ad ea, quæ restant, aut omnibus iam dictis, excusatur. Omnia enim ornamenta elocutionis, in quibus et suauitatis, et grauitatis plurimum consistit, et omnia, quæ in inuentione uerborum, et sententiarum aliquid habent dignitatis, in communes locos conferuntur. Quare, non ut causarum, sic oratorum quoque multorum communes loci sunt. nam nisi ab ijs, qui multa exercitatione magnam sibi et uerborum, et sententiarum copiam comparauerint, tractari non poterunt ornate, et grauitate, quemadmodum natura ipsorum desiderat. Atque hoc sit nobis dictum communiter de omni genere locorum communium. Nunc exponemus in coniecturalem constitutionem, qui loci communes incidere soleant. Suspicionibus credi oportere, et non oportere. Rumoribus credi oportere, et non oportere. Testibus credi oportere, et non oportere. Questionibus credi oportere, et non oportere. Vitam ante actam spectari oportere, et non oportere. Eiusdem esse, qui in illa re peccarit, et hoc quoque admississe, et non esse eiusdem. Maxime spectari causam oportere, et non oportere. Atque hi quidem, et si qui eiusmodi ex proprio argumento communes loci nascuntur, in contrarias partes diducuntur. Certus autem locus est accusatoris, per quem augeat facti atrocitatem, et alter per quem negat malorum miseriari oportere. Defensoris, per quem calumnia accusatorum cum indignatione ostenditur, et per quem cum conuictione misericordia captatur. Hi, et ceteri omnes loci communes ex iisdem præceptis sumuntur, quibus ceteræ argumentationes, sed illæ tenuius, et acutius, et subtilius tractantur, hi autem grauius, et ornatiùs, et cum uerbis, tum etiam sententijs excellentibus. In illis enim finis est, ut id, quod dicitur, uerum esse uideatur, in his tamen hoc quoque uideri oportet, tamen finis est amplitudo. Nunc ad aliam constitutionem transeamus.

VM est nominis controuersia, quæ uis uocabuli definienda uerbis est, constitutio definitiua dicitur. Eius generis exëplo nobis posita sit hæc causa. C. Flaminius is, qui consul rep. male gessit bello punico secundo, cum tribunus plebis esset, inuito senatu, et omnino contra uoluntatem omnium optimatum p. seditionem ad populū legem agrariā ferebat. Hunc pater suus concilium plebis habentem de templo deduxit. Accersitur maiestatis. Intentio est, maiestatem minuisse, quod tribunum plebis de templo deduxisti. Depulsio est, nō minui maiestatem. Questio est, maiestatem ne minueris

i iiii

DE INVENTIONE

Ratio, in filium enim quā habebam potestatem, ea usus sum. Ratio= nis infirmatio. At enim, qui patria potestate, hoc est priuata quadā, tribunitiam potestatem, hoc est populi potestatem infirmat, minuit is maiestatem. Iudicatio est, minuat ne is maiestatem, qui in tribunitiā potestatem patria potestate utatur. Ad hanc iudicationem argumenta= tiones omnes offerri oportebit. Ac, nequis forte arbitretur nos non intelligere aliam quoq; incidere constitutionem in hanc causam, cum nos partē solā sumimus, in qua praecepta nobis danda sunt. Omni= bus autem partibus hoc in libro explicatis, quibus omni in causa, si diligenter attendet, omnes uidebit constitutiones, & carū partēs, & cōtrouersias, siquae forte in eas incident. nā de omnibus p̄scribemus.

Primus ergo accusatoris locus est, eius nominis, cuius de ui quæri= tur, breuis, & aperta, & ex hominum opinione definitio, hoc modo. Maiestatem minuire est de dignitate, aut amplitudine, aut potestate populi, aut eorum, quibus populus potestatem dedit, aliquid derogare. Hoc sic breuiter expositum, pluribus uerbis est, & rationibus cōfir= mandum, & ita esse, ut describeris, ostendendum. Postea ad id, quod definieris, factum eius, qui accusabitur, adiungere oportebit, & ex eo, quod ostenderis esse, uerbi causa, maiestati minuire, docere aduersa= rium maiestatem minuisse, & hunc locum totum cōmuni loco confir= mare, per quem ipsius facti atrocitas, aut indignitas, aut omnino cul= pa cum indignatione augeatur, post erit infirmanda aduersariorū descriptio. Ea autē infirmabitur, si falsa demonstrabitur, hoc ex opi= nione hominum sumetur, cum quemadmodum, & quibus in rebus homines in consuetudine scribendi, aut sermocinandi eo uerbo uti soleāt, considerabitur. Itē infirmabitur, si turpis, aut inutilis esse ostē= detur eius descriptionis approbatio, et si, quae incōmoda cōsecutura sint, eo concessō, ostendetur. Id autem ex honestatis, & utilitatis par= tibus sumetur, de quibus in deliberationis praeceptis exponemus. Et si, cum definitione nostra aduersariorum definitionem conferemus, et nostram ueram, honestam, utilem esse demonstrabimus, illorum con= tra. Quæremus autem res, aut maiori, aut minori, aut pari in ne= gotio similes, ex quibus affirmetur nostra descriptio. Iam si res plures erunt definiendae, ut si queratur, fur sit, an sacrilegus, q̄ uasa ex pri= uato sacra surripuerit, erit utendū pluribus definitionibus. Deinde simili ratione causa tractanda. Locus autem cōmunis in eius mali= tiam, q̄ non modo rerū, uerum etiā uerborum potestatem sibi arroga= re conetur, ut & faciat, quod uelit, et id, quod fecerit, quo uelit nomi= ne appellet. Deinde defensoris primus locus est, iū nominis bre= uis, & aperta,

uis, & aperta, & ex opinione hominū descriptio, hoc modo. Maie-
statem iniuriere est, aliquid de rep. cū potestatem non habeas, admi-
nistrare. Deinde huius confirmatio est, similibus & exemplis, et ra-
tionibus. postea sui facti ab illa definitione separatio. Deinde locus
communis, per quē facti utilitas, aut honestas adaugetur. Deinde se-
quitur aduersariorum definitionis reprehensio, quae ysdem ex locis
omnibus, quos accusatori praescripsimus, conficitur, & cetera post ea-
dem praeter cōmunem locum inducuntur. Locus autē communis erit
defensoris is, per quem indignabitur, accusatorem sui periculi causa
non res solum conuvertere, uerum etiam uerba commutare conari.
Nam illi qdem communes loci, qui aut calumniae accusatorum de-
monstrandae, aut misericordiae captandae, aut facti indignandi, aut
a misericordia deterrendi causa sumuntur, ex periculi magnitudine,
non ex causae genere ducuntur. Quare non in omnem causam, sed
in omne causae genus incidunt. Eorū mentionē in coniecturali cōsti-
tutione fecimus. Inductione autē eorū, cum causa postulabit, utemur.

V M Autem actio translationis, aut commutationis indige-
re uidetur, quod non aut is agit, quem oportet, aut cū eo,
qui cum oportet, aut apud quos, qua lege, qua poena, quo
crimine, quo tempore oportet, constitutio trāslatiua appellatur. Huius
nobis exempla permulta opus sunt, si singula translationum gene-
ra quaeramus, sed quia ratio praceptorum similis est, exemplorum
multitudine superfedendū est. Atq; in nostra quidem consuetudine
multis de causis fit, ut rarius incidunt translationes. Nam et prae-
toris exceptionibus multae excluduntur actiones, & ita ius ciuile ha-
bemus constitutum, ut a causa cadat is, qui non quemadmodum opor-
tet, egerit. Quare in iure plerunq; uersantur. Ibi enim et exceptio-
nes postulantur, & quodāmodo agendi potestas datur, & omnis cō-
ceptio priuatorum iudiciorū constituitur. In ipsis autem iudicijs ra-
rius incidunt, & tamen, si quando incidunt, eiusmodi sunt, ut per se
minus habeant firmitudinis, confirmantur autem assumpta alia ali-
qua constitutione. Vt in quodā iudicio, cum uenefici cuiusdā nomen
esset delatum, & quia paricidij causa subscripta esset, extra ordinē
esset acceptum, cum in accusatione alia quaedam crimina testibus, &
argumentis confirmarentur, paricidij autē solum mentio facta esset.
defensor in hoc ipso multum oportet ut diu consistat. cum de nece pa-
rentis nihil demonstratū sit, indignum facinus esse ea poena afficere
eum, qua paricide afficiuntur, id autem si damnetur, fieri necesse
esset, quoniam & id causae subscriptum, & ex ea re nomen extra

DE INVENTIONE

ordinem sit acceptum. Ea igitur poena si affici reum non oporteat, damnari quoque non oportere, quoniam ea poena damnationem necessario consequatur. Hic defensor poenae commutationem ex translatione genere inducendo, totam infirmabit accusationem. Veruntamen ceteris quoque criminibus defendendis coniecturali constitutione translationem confirmabit. Exemplum autem translationis in causa nobis positum sit huiusmodi. Cum ad vim faciendam quidam armati uenissent, armati contra praestiterunt, et quidam equiti romano quidam ex armatis resistenti gladio manum praecidit. Agitur, cum manus praecisa est, iniuriarum postulat is, qui cum agitur, a praetore exceptionem, extra quam in reum capitis praedictum fiat. Hic is, qui agit iudicium purum postulat. Ille, qui cum agitur, exceptionem addi ait oportere. Quaestio est, excipiendum sit, an non? Ratio. Non enim oportet in recuperatorio iudicio eius maleficij, de quo inter sicarios queritur, praedictum fieri. Infirmitas rationis, Eiusmodi sunt iniuriarum, ut de his indignum sit non primo quoque tempore iudicari. Iudicatio. Atrocitas iniuriarum satis ne causa sit, quare dum de ea iudicatur, de aliquo maiore maleficio, de quo iudicium comparatum sit, praedictum atque exemplum quidem hoc est. In omni autem causa ab utroque queri oportebit, a quo, et per quos, et quomodo, et quo tempore aut agi, aut iudicari, aut quid statui de ea re conveniat. Id ex partibus iuris, de quibus post dicendum est, sumi oportebit, et rationari, quid in similibus rebus fieri soleat, et uidere utrum malitia quid aliud agatur, aliud simuletur, an stultitia, an necessitudine, quod alio modo agi non possit, an occasione agendi sic sit iudicium, aut actio constituta, an recte sine ulla re cuiusmodi res agatur. Locus autem communis contra eum, qui translationem inducet, fugere iudicium, ac poenam, quia cause diffidat. A translatione autem omnium fore perturbationem, si non ita res agatur, et in iudicium ueniat, quo pacto oporteat. hoc est si aut cum eo agatur, qui cum non oporteat, aut alia poena, alio crimine, alio tempore. atque hanc rationem ad perturbationem iudiciorum omnium pertinere. Tres igitur eae constitutiones, quae partes non habent, ad hunc modum tractabuntur, Nunc generalem constitutionem, et partes eius consideremus.

V M E T facto, et facti nomine concessio, neque ulla actionis
c illata controuersia, uis, et natura, et genus negotij ipsius
queritur, constitutionem generale appellamus. Huius primas esse partes duas nobis uideri diximus, negotialem, et iuridicalem. Negotialis est, quae in ipso negotio iuris civilis habet im-

pliatam controuersiam. Ea est huiusmodi. Quidam pupillum hæredem fecit. pupillus autem ante mortuus est, quàm in suam tutelam ueniret. De hereditate ea, quæ pupillo uenit inter eos, qui patris pupilli hæredes secundi sunt, & inter agnatos pupilli controuersia est. possessio hæredum secundorum est. Intentio est agnatorum. nostra pecunia est, de qua is, cuius agnati sumus testatus non est. Depulsio est, immo nostra, qui hæredes secundi testamento patris sumus. Quæstio est, utrorum sit. Ratio est pater enim & sibi, & filio testamentum scripsit, dum is pupillus esset. Quare, quæ filij fuerunt, testamento patris nostra fiant necesse est. Infirmatio est rationis. immo pater sibi scripsit, et secundum hæredem non filio, sed sibi iussit esse. Quare præterquam quod ipsius fuit in testamento, ullius uestrum esse non potest. Iudicatio. possit ne quisquam de filij pupilli re testari. an hæredes secundi ipsius patrisfamilias, non filij quoq; eius pupilli hæredes sint. Atque hoc non alienum est, quod ad multa pertineat, ne aut nusquam, aut usquequaq; dicatur hic admonere. Sunt causæ, quæ plures habent rationes in simplici constitutione, quod fit, cū id, quod factum est, aut quod defenditur, pluribus de causis rectum, aut probabile uideri potest. ut in hac ipsa causa. supponatur enim ab hæredibus hæc ratio. Vnius enim pecuniæ plures dissimilibus de causis hæredes esse non possunt, nec unquam factum est, ut eiusdem pecuniæ alius testamento, alius lege hæres esset. Infirmatio autē hæc erit. nō est una pecunia, propterea quod altera iam erat pupilli aduentitia, cuius hæres non illo in tempore in testamento quisquā scriptus erat, siquid pupillo accidisset, & de altera patris etiam nunc mortui uoluntas plurimū ualebat, quæ iā mortuo pupillo suis hæredibus concedebat. Iudicatio est, una ne pecunia fuerit. ac si hæc erunt usi infirmatione, posse plures esse unius hæredes pecuniæ dissimilibus de causis. de eo ipso iudicatio nascitur, possint ne eiusdē pecuniæ plures dissimilibus generibus esse hæredes. Ergo una in constitutione intellectum est, quomodo & rationes, & rationū infirmationes, & præterea indicationes plures fiant. Nunc huius generis præcepta uideamus. Vtrisque, aut etiā omnibus si plures ambigent, ius ex quibus rebus cōstet, est cōsiderandū. Initium ergo eius ab natura ductū uidetur. Quædā autem ex utilitatis ratione, aut p̄spicua nobis, aut obscura in consuetudinē uenisse. Post autē approbata quædā aut a cōsuetudine, aut uero utilia uisa, legibus esse firmata. Ac naturæ quædam ius est, quod nobis nō opinio, sed quædā innata uis afferat, ut religio nem, pietatem, gratiam, uindicationem, obseruantiam, ueritatem.

DE INVENTIONE

Religionem, eam, quæ in men, & cærimonia decorum sit, appellant: pietatem, quæ erga patriam, aut parentes, aut alios sanguine coniunctos officium conservare moneat. Gratiâ, quæ in memoria, & remuneratione, officiorum, & honorum, & amicitiarum observantiâ teneat. Vindicationem, per quam vim, & contumeliam defendendo, aut ulciscendo propulsamus à nobis, & à nostris, qui nobis esse cari debent, & per quam peccata punimus. Observantiâ, per quam ætate, aut sapientia, aut honore, aut aliqua dignitate antecedentes reveremur, & colimus. Veritatem, per quam damus operam, nequid aliter, quàm confirmaverimus, fiat, aut factum, aut futurum sit. Ac naturæ quidem iura minus ipsa quærentur ad hanc controuersiam, quod neque in hoc civili iure versantur, & à vulgari intelligentia remotiora sunt, ad similitudinem vero aliquam, aut ad rem amplificationem sepe sunt inferenda. Consuetudinis autem ius esse putatur id, quod voluntate omnium sine lege vetustas comprobavit. In ea autem iura sunt quedam ipsa iam certa propter vetustatem. Quo in genere & alia sunt multa, & eorum multo maxima pars, quæ prætores edicere consueverunt. Quedam autem genera iuris iam certa consuetudine facta sunt, quod genus, pactum, par, iudicatum. Pactum est, quod inter aliquos convenit, quod iam ita iustum putatur, ut iuri præstare dicatur. Par, quod inter omnes æquabile est. Iudicatum, de quo iam ante sententia alicuius, aut aliquorum constituta est. Iam iura legitima ex legibus cognosci oportebit. His ergo ex partibus iuris quicquid aut ex ipsare, aut ex simili, aut ex maiore, aut ex minore nasci videbitur, quisque attendere, atque elicere peritendo unanquam partem iuris debet. Locorum autem communium, quoniam (ut ante dictum est) duo sunt genera, quorum alterum dubiæ rei, alterum certæ continet amplificationem, quid ipsa causa det, & quid augeri per communem locum possit, & oporteat, considerabitur. Nam certi, qui in omnes inadant loci præscribi non possunt. in plerisque fortasse ab auctoritate iurisconsultorum, & contra auctoritatem dici oportebit. Attendendum est autem in hac, & in omnibus, num quos locos communes, præter eos, quos exposuimus, ipsa res ostendat. Nunc iudiciale genus, & partes eius consideremus.

VRIDICIALIS est, in qua æqui, & iniqua natura, & præmiij, aut pænæ ratio queritur. Huius partes sunt duæ, quarum altera absolutâ, altera assumptivâ nominamus. Absoluta est, quæ ipsa in se, non ut negotialis implicite, & abscondite, sed patetius, & expeditius recti, & non recti quæstionem continet. ea est huiusmodi.

Cum Thebani Lacedæmonios bello superauissent, & ferè mos esset Graiis, cū inter se bellum gessissent, ut ij, qui uicissent, trophæum aliquod in finibus statuerent uictoriæ modo in præsentia declarandæ causæ, nō ut in perpetuum belli memoria maneret, a neū statuerūt trophæum. Accusantur apud Amphidionas, id est apud commune Græciæ concilium. Intentio est. non oportuit. Depulsio est. oportuit. *Quæstio* est. oportuerit ne? *Ratio* est. eam enim ex bello gloriam uirtute peperimus, ut eius æterna insignia posteris nostris reliquere uel lemus. *Infirmatio* est. attamen æternum inimicatarum monumentum Graios de Graiis statuere non oportet. *Iudicatio* est, cum summæ uirtutis celebrandæ causæ Grai de Graiis æternū inimicatarū monumentum statuerint, recte ne, an contra fecerint? Hæc ideo rationem subieciimus, ut hoc causæ genus ipsum, de quo agimus, cognoscatur. Nā si eā supposuissēmus, quæ fortasse usi sunt, non enim iuste, neq; pie bellum gessissēs, in relationē criminis dilaberemur, de qua post loquēmur. Vtrūq; autem causæ genus in hanc causam incidere perspicuū est. In hanc argumentationes ex iisdem locis sumendæ sunt, atq; i causam negotialem, de qua ante dictum est. Locos autē communes et ex causa ipsa, siquid inerit indignationis, aut conquestionis, et ex iuris utilitate, et natura multos, et graues sumere licebit, et oportebit, si causæ dignitas uidebitur, postulare. Nunc assumptiuam partē iuridicalis consideremus. ASSVMPTIUA igitur tunc dicitur, cum ipsum ex se factum probari non potest, aliquo autem foris adiuncto argumento defenditur. Eius partes sunt quatuor, Cōparatio, Relatio criminis. Remotio criminis, Cōcessio, Comparatio est, cū aliquod factum, quod per se ipsum non sit probandū, ex eo, cuius id causa factum est, defenditur. Ea est huiusmodi. Quidam Imperator, cū ab hostibus ar circumferretur, neq; effugere ullo modo posset, de pactus est cum eis, ut arma, et impedimēta relinqueret, milites educeret. Ita q; fecit. ARMIS, & impedimentis amissis, præter spē milites conseruauit. Accusatur maiestatis. Incurrat huc definitio, quid sit lædere maiestatem, sed nos hunc locum, de quo agimus, consideremus. Intentio est. Nō oportuit arma, et impedimenta relinquare. Depulsio est. oportuit. *Quæstio* est. oportuerit ne? *Ratio* est. milites enim omnes perisissent. *Infirmatio* est, aut coniecturalis non perisissent, aut altera coniecturalis, nō ideo fecis. Ex quibus sunt iudicationes. perisissent ne? et ideo ne fecerit? aut hæc comparatiua, cuius nūc indigemus. At enim satius fuit amittere milites, quàm arma, & impedimenta hostibus concedere. Ex qua iudicatio nascitur. cum omnes perituri milites essent, nisi ad hanc pa-

DE INVENTIONE

tionem uenissent, utrum satius fuerit amittere milites, an ad hanc conditionem uenire? Hoc causæ genus ex his locis tractari conueniet. Oportebit adhibere cæterarum quoque constitutionum rationem, atque præcepta, ac maxime coniecturis faciendis infirmare illud, quod cum eo, quod crimini dabitur, ij qui accusabuntur, comparabunt. Id fiet, si aut id, quod dicent defensores futurum fuisse, nisi id factum eæt, quod de facto iudicium est, futurum fuisse negabitur, aut si alia ratione, et aliam ob causam, ac dicet se reus fecisse, demonstrabitur esse factum. Eius rei confirmatio, et item contraria de parte infirmatio ex coniecturali constitutione sumetur. Sin autem certo nomine maleficij uocabitur in iudiciu, sicut in hac causa. nam maiestatis accersitur, definitione, et definitionis præceptis uti oportebit. Atque hæc quidem plerumque in hoc genere incidunt, ut coniectura, et definitione utendum sit. Sin aliud quoque aliquod genus incidet, eius generis præcepta licebit huc pari ratione transferre. Nam accusatori maxime est in hoc elaborandum, ut id ipsum factu, propter quod sibi reus concedi putat oportere, quamplurimis infirmet rationibus. quod facile est, si quamplurimis constitutionibus aggrediatur id improbare. ipsa autem comparatio separata a cæteris generibus controuersiarum sic ex sua ui considerabitur, si illud, quod comparabitur, aut non honestum, aut non utile, aut non necessariu fuisse, aut non tantopere utile, aut non tantopere honestum, aut non tantopere necessariu fuisse demonstrabitur. Deinde oportet accusatorem illud, quod ipse arguat, ab eo, quod defensor comparat, separare. Id autem faciet, si demonstrabit non ita fieri solere, neque oportere, neque esse rationem, quare hoc propter hoc fiat, ut propter salutem militum ea, quæ salutis causa comparata sunt, hostibus tradantur. Postea comparare oportebit cum beneficio maleficij, et omnino id, quod arguitur, cum eo, quod factum ab defensore laudatur, aut faciendu fuisse demonstratur, contendere. Et hoc extenuando maleficij magnitudinem simul aduigere. Id fieri poterit, si demonstrabitur, honestius, utilius, magis necessariu fuisse illud, quod uitarit reus, quam illud, quod fecerit. Honesti autem, et utilis, et necessarij uis, et natura in deliberationis præceptis cognoscetur. Deinde oportebit ipsam illam comparatiuam iudicationem exponere tanquam causam deliberatiuam, et de ea ex deliberationis præceptis deinceps dicere. Sit enim hæc iudicatio, quam ante exposuimus. Cum omnes perituri milites essent, nisi ad hæc pactionem uenissent, utrum satius fuerit perire milites, an ad hæc pactionem uenire. Hoc ex locis deliberationis, quasi aliquam in consultationem res ueniat, tractari oportebit.

Defensor autem quibus in locis ab accusatore alie constitutiones erunt inductae, in ijs ipse quoque ex iisdem constitutionibus defensionem comparabit, ceteros autem omnes locos, qui ad ipsam comparationem pertinebunt, ex contrario tractabit. Locum autem communes erunt accusatoris, in eum qui cum de facto turpi aliquo, aut inutili, aut utroque fateatur, quaerat tamen aliquam defensionem, et facti inutilitatem, aut turpitudinem cum indignatione proferre. Defensoris est nullum factum inutile, neque turpe, neque item utile, neque honestum putari oportere, nisi quo animo, quo tempore, qua de causa factum sit, intelligatur. Qui locus ita communis est, ut bene tractatus in hac causa, magno ad persuadendum momento futurus sit. Et alter locus, per quem magna cum amplificatione beneficii magnitudo ex utilitate, aut honestate, aut facti necessitate demonstratur. Et tertius, per quem res expressa uerbis ante oculos eorum, qui audiunt, ponitur, ut ipsi se quoque idem facturos fuisse arbitrentur, si sibi illa res atque ea facienda causa per idem tempus accidisset.

RELATIO criminis est, cum reus id, quod arguitur confessus, alterius se inductum peccato iure fecisse demonstrat. Ea est huiusmodi. Horatius occisis tribus curiatis, et duobus amissis fratribus, domum se victor recepit. Is animaduertit sororem suam de fratrum morte non laborantem, sponsi autem nomen appellanti identidem curiatis cum gemitu, et lamentatione, indigne passus uirginem occidit, accusatur. Intentio est, iniuria sororem occidisti. Depulsio est. Iure occidi. Quaestio est, iure ne occideris? Ratio est. Illa enim hostium mortem lugebat, fratrum negligebat. me et Populum Romanum uicisse moleste ferebat. Infirmatio est. Tamen a fratre indemnata necari non oportuit, ex qua indicatio fit. Cum Horatia fratrum mortem negligeret, hostium lugeret, de fratre, et Populi Romanum uictoria non gauderet, oportuerit ne eam a fratre indemnata necari. Hoc in genere causae, primum, siquid ex ceteris dabitur constitutionibus sumi oportebit, sicut in comparatione praecipuum est. Postea si qua facultas erit, per aliquam constitutionem illum, in quem crimen transfertur, defendere. Deinde leuius esse illud, quod in alterum peccatum reus transferat, quam quod ipse susceperit. Postea translationis partibus uti, et ostendere a quo, et per quos, et quomodo, et quo tempore aut agi, aut iudicari, aut statui de ea re conuenerit, ac simul ostendere non oportuisse ante supplicium, quam iudicium interponere. Tum leges quoque, et iudicia demonstranda sunt, per quae potuerit id peccatum, quod

DE INVENTIONE

sponte sua reus punitus sit, moribus, & iudicio uindicari. Deinde negare debebit, audiri oportere, id, quod in eum criminis conferatur, de quo is ipse, qui conferat, iudicium fieri noluerit, et id, quod indicatum non sit, pro infecto haberi oportere. Postea impudentiam demonstrare eorum, qui eum nunc apud iudices accusant, quem sine iudiciis ipsi condemnarint, et de eo iudicium faciant, de quo iam ipsi supplicium sumptulerint. Postea perturbationem iudicii futuram dicemus, et iudices longius, quam potestatem habeant progressuros, si simul & de reo, & de eo, quem reus arguat, iudicauerint. Deinde hoc si constitutum sit, ut peccata homines peccatis, et iniurias iniurijs ulascentur, quantum in commodorum consequatur. Ac si idem facere ipse, qui nunc accusat, uoluisset, ne hoc quidem ipso quicquam opus fuisset iudicio. Si uero ceteri quoque idem faciant, omnino iudicium nullum futurum. Postea demonstrabitur, ne si iudicio quidem illa damnata esset, in quam id crimen ab reo conferatur, potuisse hunc ipsum de illa supplicium sumere. Quare esse indignum, eum, qui ne de damnata quidem poenas sumere potuisset, de ea supplicium sumpsisse, quae ne adducta quidem sit in iudicium. Deinde postulabit, ut legem, qua lege fecerit, proferat. Deinde (quem admodum in comparatione praecipiebamus) ut illud, quod comparabatur, extenuaretur ab accusatore quam maxime, sic in hoc genere oportebit illius culpam, in quem crimen transferetur, cum huius maleficio, qui se iure fecisse dicat, comparare. Postea demonstrandum est, non esse illud eiusmodi, ut ob id hoc fieri conueniret. Extrema est, ut in comparatione, assumptio iudicationis, & de ea per amplificationem ex deliberationis praecipis dictio. Defensor autem, quae per alias constitutiones inducentur, ex ijs locis, qui traditi sunt, infirmabit. Ipsam autem relationem comprobabit, primum augendo eius, in quem refert crimen, culpam, & audaciam, et quam maxime per indignationem, si res feret iuncta conuestione ante oculos ponendo. Postea leuius demonstrando reum punitum, quam si ille promeritus, & suum supplicium cum illius iniuria conferendo. Deinde oportebit eos locos, qui ita erunt ab accusatore tractati, ut refelli, & contrariam in partem conuertere possint, quo in genere sunt tres extremi, contrarijs rationibus infirmare. Illa autem acerrima accusatorum criminatio, per quam perturbationem fore omnium iudiciorum demonstrant, si de indemnato supplicii sumendi potestas data sit, leuabitur. Primum si eiusmodi demonstrabitur iniuria, ut non modo uiro bono, uerum etiam homini libero uideatur non fuisse toleranda. Deinde ita perspicua, ut ne ab ipso quidem, qui fuisset in dubium uocaretur. Deinde eiusmodi, ut in ea

is maxime

is maxime debuerit animaduvertere, qui animaduuerit, ut non tam rectum, non tam fuerit honestum in iudicium illam re peruenire, quā eo modo, atq; ab eo uindicari, quomodo, et ab quo sit uindicata. Postea sic rem fuisse apertam, ut iudicium de ea re fieri nihil attinuerit. Atq; hic demonstrandum est, rationibus, et rebus similibus, per multas ita atroces, et perspicuas res esse, ut de his non modo non necesse sit, sed ne utile quidem, quin mox iudicium fiat, expectare. Locutus communis accusatoris in eum, qui, cum id, quod arguitur, negare non possit, tamen aliquid sibi spei comparet ex iudiciorum perturbatione. Atq; hic utilitatis iudiciorum demonstratio, et de eo conquesto, qui supplicium dederit indemnatus, in eius autem, qui sumpserit audaciam, et crudelitatem, indignatio. Ab defensore, in eius, quē ultus sit, audaciam sui conquestione, rem non ex nomine ipsius negotij, sed ex consilio eius, qui fecerit, et causa, et tempore considerari oportere, quid mali futurum sit, aut ex iniuria, aut ex scelere alicuius, nisi tanta, et tā perspicua audacia ab eo, ad cuius famam, aut ad parētes, aut ad liberos pertinuerit, aut ad aliquam rem, quam caram esse omnibus aut necesse est, aut oportet esse, fuerit uindicata. **RE** motio criminis est, cum eius intentio facti, quod ab aduersario infertur, in alium, aut in aliud dimouetur. Id fit bipartito. Nā tum causa, tum res ipsa remouetur. Cause remotionis hoc nobis exemplo sit. Rhodij quosdam legarunt Athenas. Legatis quaestores sumptum, quem oportebat dari, non dederunt. Legati profecti non sunt. Accusantur. Intentio est. Profecti oportuit. Depulsio est. Non oportuit. Quaestio est. Oportuerit ne. Ratio est. Sumptus enim, qui de publico dari solet, is ab quaestore non est datus. Infirmatio est. Vos tamen id, quod publice nobis datum erat negotij, conficere oportebat. Iudicatio est, cum ijs, qui legati erant, sumptus q̄ debebatur, q̄ de publico non daretur, oportuerit ne eos conficere nihilo minus legationem. Hoc i genere primum sicut in ceteris, siquid aut ex coniecturali, aut ex alia constitutione sumi possit, uideri oportebit. Deinde pleraq; ex comparatione, et ex relatione criminis in hanc quoq; causam conuenire poterūt. Accusator autem illum, cuius culpa id factum reus dicet, primum defendet, si poterit. Sin minus poterit, negabit ad hoc iudicium illius, sed huius, quem ipse accuset, culpā pertinere. postea dicet, suo quenq; officio consulere oportere, nec si ille peccasset, hunc oportuisse peccare. deinde si ille deliquerit, separatim illum, sicut hunc accusari oportere, et non cum huius defensione coniungi illius accusationem. Defensor autem, cum cetera, siqua ex alijs incident constitutionibus

DE INVENTIONE

pertractarit, de ipsa remotione sic argumentabitur. Primum cuius acciderit culpa demonstrabit. Deinde cum id aliena culpa accidisset, ostendet se aut non potuisse, aut non debuisse id facere, quod accusator dicat oportuisse. quod non potuerit, ex utilitatis partibus, in quibus est necessitudinis vis implicata, demonstrabit. quod non debuerit, ex honestate considerabitur. De utroque distinctius in deliberatione genere dicetur. Deinde omnia facta esse ab reo, quæ in ipsius fuerint potestate, quod minus, quam conuenienter factum sit, culpa id alterius accidisse. Deinde in alterius culpa exponenda demonstrandum est, quantum uoluntatis, et studij fuerit in ipso, et id signis confirmandum huiusmodi, ex cætera diligentia, ex ante factis, aut dictis, atque hoc ipsi utile fuisse facere. inutile autem non facere, et cum cætera uita magis hoc fuisse consentaneum, quam quod propter alterius culpam non fecerit. Sin autem non in hominem certum, sed in rem aliquam causam dimouebitur, ut in hac eadem re, si quaestor mortuus esset, et ideo legati pecunia data non esset, accusatione alterius, et culpe depulsione dempta, cæteris similiter uti locus oportebit, et ex concessionis partibus quæ conuenienter, assumere, de quibus post nobis dicendum erit.

Loci autem communes idem utrisque ferè, qui superioribus assumptiui incident. Hi tamen certissimi. Accusatoris, facti indignatio. Defensoris, cum in alio culpa sit, aut in ipso non sit, supplicio reum affici non oportere. Ipsius autem rei sit remotio, cum id, quod datur crimini, negat neque ad se, neque ad officium suum reus pertinuisse, nec, si quod in eo sit delictum, sibi attribui oportere. Id genus causæ est huiusmodi. In eo fœdere, quod factum est quondam cum samnitibus quidam adolescens nobilis porcam suscipuit iussu imperatoris. Fœdere autem ab senatu improbatum, et imperatore samnitibus dedito, quidam in senatu eum quoque dicit, qui porcam tenuerit, dedit oportere. Intentio est. Dedit oportet. Depulsio est. Non oportet. Quaestio est. Oporteat ne. Ratio est. Non enim meum fuit officium, nec mea potestas, cum et id ætatis et priuatus essem, et esset summa cum auctoritate, et potestate imperator, qui uideret, ut satis honestum fœdus feriretur. Infirmatio est. At tamen, quoniam tu particeps factus es in turpissimo fœdere summe religionis, dedit te conuenit. Iudicatio est. Cum is, qui potestatis nihil habuerit iussu imperatoris in fœdere, et in tanta religione interfuerit, dedendus ne sit hostibus, nec ne. Hoc genus causæ a superiore hoc differt, quod in illo concedit se reus oportuisse facere id, quod fieri dicat accusator oportuisse, sed alicui rei, aut homini causam attribuit, quæ uoluntati suæ fuerit impedimento sine concessionis partibus.

Nam

Nam earum quedam maior uis est, quod paulo post intelligitur. In hoc autem non accusare alterum, nec culpam in alium transferre debet, sed demonstrare eam rem nec ad se, nec ad potestatem, neque ad officium suum pertinuisse, aut pertinere. Atque in hoc genere hoc accidit noui, quod accusator quoque saepe ex remotione criminationem confiat. Ut si quis eum accuset, qui, cum praetor esset, in expeditionem ad arma populum uocauit, cum consules adessent. Nam ut in superiore exemplo reus ab suo officio, ac potestate factum dimouebat, sic in hoc ab eius officio, ac potestate, qui accusatur, ipse accusator factum remouendo, hac ipsa ratione confirmat accusationem.

In hac ab utroque ex omnibus partibus honestatis, et omnibus utilitatis partibus exemplis, signis, ratiocinando quid cuiusque officij, iuris, potestatis sit, quæri oportebit, et fuerit ne ei, quo de agitur, id iuris officij potestatis attributum, nec ne. Locos autem communes ex ipsa re, siquid indignationis, ac cōquestionis habebit, sumi oportebit.

CONCESSIO est, per quam non factum ipsum probatur ab reo, sed ut ignoscatur, id petitur. Cuius partes sunt duæ, purgatio, et deprecatio. Purgatio est, per quam eius, qui accusatur, non factum ipsum, sed uoluntas defenditur. Ea habet partes tres. imprudentiam, casum, necessitudinem. Imprudentia est, cum scisse aliquid is, qui arguitur, negat. Ut apud quosdam lex erat, nequis Dianæ uitulum immolaret. Nautæ quidam, cum aduersa tempestate in alto iactarentur, uouerunt, si eo portu, quem conspiciabant, potiti essent, ei deo, qui ibi esset, se uitulum immolatuuros. Casu erat in eo portu fanum Dianæ eius, cui uitulum immolari non licebat. Imprudentes legis cum exissent, uitulum immolauerunt. Accusantur. Intentio est. uitulum immolasti ei deo, cui non licebat. Depulsio est in concessione posita. Ratio est, nesciui non licere. Infirmatio est. Tamen quoniam fecisti, quod non licebat, ex lege supplicio dignus es. Indicatio est. Cum id fecerit, quod non oportuerit, et id non oportere nescierit, si ne supplicio dignus. Casus autem inferretur in concessionem, cum demonstrabitur aliqua fortunæ uis uoluntati obstitisse, ut in hac. Cum lacedæmonijs lex esset, ut hostias, nisi ad sacrificium quoddam redemptor præbisset, capitale esset. hostias is, qui redemerat, cum sacrificij dies instaret, in urbem ex agro coepit agere, tum subito magnis commotus tempestatibus fluminis Eurotas is, qui propter Lacedæmonem fluit, ita magnus, et uehemens factus est, ut eo traduci uictimæ nullo modo possent. Redemptor suæ uoluntatis ostendendæ causa hostias constituie

DE INVENTIONE

omnes in litore, ut qui trans flumen essent, uiderē possent. Cum omnes studio eius subitam fluminis magnitudinem scirent fuisse impedimen-
to, tamen quidam capitis accersierunt. Intentio est. Hostiæ, quas debui-
sti, ad sacrificium præsto non fuerunt. Depulsio est concessio. Ratio.
Flumen enim subito accreuit, & ea re traduci non potuerunt. Infirmatio est, tamen quoniam quod lex iubet factum non est, supplicio dignus es. Iudicatio est. Cum in ea re redemptor contra legem aliqd fecerit, qua in re studio eius subita fluminis obstiterit magnitudo, sup-
plicio ne dignus sit? Necessitudo autē inferitur, cum ui quadā reus id, quod fecerit, fecisse defenditur, hoc modo. Lex est apud Rhodios, ut si qua rostrata in portu nauis deprehensa sit, publicetur. cum magna in alto tempestas esset, uis uentorū inuitis nautis Rhodiorum in por-
tum nauim coegit. Quæstor nauim populi uocat. Nauis dominus ne-
gat publicari oportere. Intentio est. Rostrata nauis in portu deprehe-
sa est. Depulsio est concessio. Ratio. Vi, & necessario sumus in portum coacti. Infirmatio est. Nauim ex lege tamen populi esse oportet. Iudi-
catio est. Cum rostratam nauim in portu deprehensam lex publica-
rit, cumq; hæc nauis inuitis nauis ui tempestatis in portu coniecta sit, oporteat ne eam publicari? Horum trium generū itarco unum in locum contulimus exempla, quod similis in ea præceptio argumēto-
rū traditur. Nā in his omnibus primum, siquid res ipsa dabit facultatis, coniecturam ab accusatore induci oportebit, ut id, quod uoluntate factum negabitur, consulto factum suspitione aliqua demonstretur.
Deinde inducere definitionem necessitudinis, aut casus, aut imprudē-
tiæ, & exempla ad eam definitionem adiungere, in quibus impru-
dentia fuisse uideatur, aut casus, aut necessitudo, et ab his id, quod reus inferat, separare, id est ostendere dissimile, quod leuius, facilius, non ignorable, non fortuitum, non necessarium fuerit. postea demonstra-
re potuisse euitari, & hac ratione prouideri potuisse, si hoc, aut illud fecisset, aut nisi fecisset, præcaueri, & definitionibus ostendere non hanc imprudentiam, aut casum, aut necessitudinem, sed inertiam, ne-
gligentiam, fatuitatem nominari oportere. Ac si qua necessitudo turpi-
tudinem uidebitur habere, oportebit per locorum communium impli-
cationem redarguentem demonstrare, quid uis perpeti, mori deniq; satius fuisse, quā eiusmodi necessitudini obtemperare. Atq; tum ex iis locis, de quibus in negotiali parte dictum est, iuris, & æquitatis naturam oportebit querere, & quasi in absoluta iuridicali per se hoc ipsum ab rebus omnibus separatim considerare. Atque hoc in loco, si facultas erit, exemplis uti oportebit, quibus in simili excusatio-
ne non sit

ne non sit ignotum, & contentione, magis illis ignoscendū fuisse, & ex deliberationis partibus turpe, aut inutile esse concedi eā rem, quæ ab aduersario commissā sit. permagnum esse, & magno futurū de-
trimento, si ea res ab ijs, qui potestātē habent iudicandi, neglecta sit. Defensor autem conuersis omnibus his partibus poterit uti. Maxime autem in uoluntate defendenda commorabitur, & in ea re adu-
gēda, quæ uoluntati fuerit impedimento, & se plusquā fecerit facere non potuisse, et in omnibus rebus uoluntatē spectari oportere, & se conuinci nō posse, qđ non absit a culpa, et ex suo nomine cōmunem hominū infirmitatē posse dānari. Deinde nihil indignius esse, quā
eum, qđ culpa carcat, supplicio non carere. Loca autem cōmunes accu-
satoris unus in confessione. & alter quanta potestas peccandi relin-
quatur, si semel institutum sit, ut non de ficto, sed de facti causa quæ-
ratur. Defensoris autē conquestio calamitatis eius, quæ non culpa, sed
ui maiore quadam aciderit, & de fortunæ potestate, & hominū in-
firmitate, & uti suum animum, non euentum considerent. In quibus
omnibus conquestionem suarum criminum, et crudelitatis aduer-
sariorum indignationem inesse oportebit. Ac neminem mirari cōue-
niet, si aut in ijs, aut in alijs exemplis scripti quoq; controuersia ad-
iunctam uidebit. Quo de genere post erit nobis separatim dicendū.
propterea quod quædam genera causarum simpliciter, & ex sua ui
considerantur. quædam autem sibi aliud quoq; aliquod cōtrouersie
genus assumunt. Quare omnibus cognitis, non erit difficile, in unan-
quanq; causam transferre, quod ex eo quoq; genere conueniet, ut in
his exemplis concessionis in: st omnibus scripti controuersia ea, quæ ex
scripto, & sententia nominatur. Sed quia de concessione loquebamur,
in eam præcepta dedimus. Alio autem loco descripto, & sententia di-
cimus. nunc in alteram concessionis partem considerationē intende-
mus. DE PRECATIO est, in qua non defensio facti, sed ignoscendi
postulatio cōtinetur. Hoc genus uix in iudicio probari potest, ideo qđ
concesso peccato, difficile est ab eo, qui peccatorum uindex esse debet,
ut ignoscat impetrare. Quare parte eius generis, cum causam non
in eo constitueris, uti licebit. Vt si pro aliquo claro, aut forti uiro, cu-
ius in remp. multa sint beneficia, dixeris, possis, cum uidearis nō uti
deprecatione, uti tamen ad hunc modum. Quod si iudices hic pro
suis beneficijs, pro suo studio, quod in uos habuit semper, tali suo tē-
pore multorum suorum recte factorū causa, uni delicto ut ignoscere
tis postularēt, tam dignū uestra mansuetudine, quā uirtute huius esse
iudices a uobis hanc rem hoc postulante impetrari. Deinde augere

DE INVENTIONE

beneficia licebit, & indices per locum communem ad ignoscendi uoluntatem ducere. Quare hoc genus, quanquam in iudicijs non uersatur, nisi quadā ex parte, tamen quia & pars ipsa inducenda nonnunquam est, & in senatu, aut concilio saepe omni in genere tractanda, in id quoque praecepta ponemus. Nam in senatu, & in concilio de Siphace diu deliberatum est, et de Q. Numitorio pullo, apud L. Opium, & eius concilium diu dictum est, et magis in hoc quidē ignoscendi, quā cognoscendi postulatio ualuit. Nam semper animo bono se in populum R. fuisse non tam facile probabat, cum coniecturali constitutione uteretur, quā ut propter posterius beneficiū sibi ignosceretur, cū deprecationis parteis adiungeret. Oportebit igitur eum, q̄ sibi ut ignoscatur, postulabit, commemorare, si qua sua poterit beneficia, & si poterit, ostendere ea maiora esse, quā hęc, quae deliquerit, ut plus ab eo boni, quā mali profectū esse uideatur. Deinde maiorum suorum beneficia, si qua extabunt, proferre. Deinde ostendere non odio, neq; crudelitate fecisse, quod fecerit, sed aut stultitia, aut impulsu alicuius, aut aliqua honesta, aut probabili causa. Postea polliceri, & confirmare, se & hoc peccato doctum, & beneficio eorum, qui sibi ignouerint, confirmatum, omni tempore a tali ratione absuturum. Deinde spem ostendere aliquo se in loco, magno ijs, q̄ sibi concesserint, usui futurum. Postea, si facultas erit, se aut consanguineū, aut iam a maioribus in primis amicum esse demonstrabit, et amplitudinem suae uoluntatis, & nobilitatem generis eorum, qui se saluū uelint, & dignitatem ostendere, & cetera ea, quae psonis ad honestatem, & amplitudinem sunt attributa, cum conuestione sine arrogātia in se esse demonstrabit, ut honore potius aliquo, quā ullo supplicio dignus esse uideatur. Deinde ceteros proferre, quibus maiora delicta concessa sunt, ac multum proficiet, si se misericordem in potestate, & propensum ad ignoscendum fuisse ostendet. Atq; ipsum illud peccatum erit extenuandum, ut quamminimū obsuisse uideatur, et aut turpe, aut inutile demonstrandum tali de homine supplicium sumere. Deinde locis communibus misericordiam captare oportebit, ex ijs praeceptis, quae in primo libro sunt exposita. Aduersarius autem malefacta augebit, nihil imprudēter, sed omnia ex crudelitate, & malitia facta dicet. Ipsum immisericordem, superbum fuisse, & si poterit, ostendet semper inimicum fuisse, & amicum fieri nullo modo posse. Si beneficia proferet, aut aliqua de causa facta, non propter beneuolentiā demonstrabit, aut postea odiū esse acre susceptum, aut illa omnia maleficijs esse deleta, aut leuiora beneficia, quā maleficia,

aut cum

aut cū beneficijs honos habitus sit, pro maleficio pœnam suam oportere. Deinde turpe esse, aut inutile ignosci. Deinde de quo, ut potestas esset, sepe optarint, in eum potestate non uti summam esse stultitiã, et cogitare oportere quem animum in eum, uel quale odium habuerint. Locus autem communis erit indignatio maleficij, et alter locus eorum misereri oportere, qui propter fortunam non propter malitiã in miseris sint. Quoniam igitur in generali constitutione tandiu propter eius partium multitudinem commoramur, ne forte uarietate, et dissimilitudine rerum deductus alicuius animus in quendam errorem deferatur, quid etiam nobis ex eo genere restet, et quare restet, admonendum uidetur. Iuridicalem causam esse dicebamus, in qua æqui, et iniqui natura, præmiij aut pœnæ ratio quaereretur. Eas causas, in quibus de æquo, et iniquo quaeritur, exposuimus. Nunc restat ut de præmio, et de pœna explicemus. Sunt enim multæ causæ, quæ ex præmiij alicuius petitione constant. Nam et apud iudices de præmio sepe accusatorum quaeritur, et a senatu, aut concilio aliud quod præmium sepe petitur. Ac neminem conueniet arbitrari nos, cum aliquod exemplum ponamus, quod in senatu agatur, ab iudicali genere exemplorum recedere. Quicquid enim de homine probando, aut improbando dicitur, cum ad eam dictionem sententiarum quoque ratio accomodetur, id non, si per sententiæ dictionem agitur, deliberatum est. Sed quia de homine statuitur, iudiciale est habendum. Omnino autem qui diligenter omnium causarum uim, et naturam cognouerit, cum genere primo, tum etiam forma eas intelliget dissidere. Cæteris autem partibus aptas inter se omnes, et aliam in aliam implicatam uidebit. Nunc de præmijs consideremus. L. Licianus Crassus consul quosdam in citeriore Gallia nullo illustri, neque certo duce, neque eo nomine, neque numero præditos, ut digni essent, qui hostes Romani p. esse dicerentur, quod tamen excursionsibus, et latrocinij infestam Prouinciam redderent, consecratus est, et consecrat. Romam redijt. triumphum ab senatu postulat. Hic, ut et in deprecatione nihil ad nos attinet, rationibus, et infirmationibus rationum supponendis ad indicationem peruenire, propterea quod nisi alia quoque incidet constitutio, aut pars constitutionis, simplex erit indicatio, et in quaestione ipsa continebitur. In deprecatione, huiusmodi. oporteat ne pœna afficiat. In hac, huiusmodi. Oporteat ne præmium dari. Nunc ad præmiij quaestionem appositos locos exponemus. Ratio igitur præmiij quatuor est in partibus distributa. In beneficia, in hominibus, in præmiij genus, in facultates. Beneficia ex sua ui, ex tempore, ex animo

DE INVENTIONE

eius, qui fecerit, ex casu considerantur. Ex sua ui quaeritur, hoc modo. Magna, an parua. facilia, an difficilia. singularia sint, an uulgaria. uera, an falsa quadam ex oratione honestentur. Ex tempore autem, si tum cum indigeremus, cum caeteri non possent, aut nolent opitulari, si tum cum spes deseruisset, opitulatus sit. Ex animo, si non sui commodi causa, sed eo consilio fecit omnia, ut hoc conficere posset. Ex casu, si non fortuna, sed industria factum uidebitur, aut si industriae fortuna obstitit. In hominem autem, quibus rationibus uixerit, quid sumptus in eam rem, aut laboris insumpserit, et si quid aliquando tale fecerit, num alieni laboris, aut decorum bonitatis praemium sibi postulet. num aliquando ipse talem ob causam aliquem praemio affici negarit oportere. aut num iam satis pro eo, quod fecerit honor habitus sit. aut num necesse fuerit ei facere id, quod fecerit. aut num huiusmodi sit factum, ut nisi fecisset, supplicio dignus esset, non quia fecerit, praemio. aut num ante tempus praemium petat, et spem incertam certo uendit pretio. aut num quo supplicium aliquod uitet, eo praemium postulet, uti de se praedictum factum esse ui deatur. In praemij autem genere, quid, et quantum, et quamobrem postuletur, et quo, et quanto quaeque res praemio digna sit, considerabitur. Deinde apud maiores, quibus hominibus, et quibus de causis talis honor sit habitus quaeretur. Deinde ne is honor nimium prauegetur. Atque hic eius, qui contra aliquem praemium postulantem dicat, locus erit communis, praemia uirtutis, et officij sancta, et casta esse oportere, neque ea aut cum improbis communicari, aut in mediocribus hominibus puulgari. Et alter, minus homines uirtutis cupidos fore uirtutis praemio puulgato. quae enim rara, et ardua sint, ea ex praemio pulchra, et iucunda hominibus uideri. Et tertius, si existant, qui apud maiores nostros ob egregiam uirtutem tali honore dignati sunt, non ne de sua gloria, cum pari praemio tales homines affici uideant, delibari putent? et eorum enumeratio, et cum eis, quos contra dicat, comparatio. Eius autem, qui praemium petet, facti sui amplificatio, et eorum, qui praemio affecti sunt, cum suis factis contentio. Deinde caeteros a uirtutis studio repulsumiri, si ipse praemio non sit affectus. Facultates autem considerantur, cum aliquod pecuniarium praemium postuletur. in quo utrum copia ne sit agri, uectigilium, pecuniae, an penuria consideratur. Loca communes facultates augere, non minuire oportere, et impudentem esse, qui pro beneficio non gratiam, uerum mercedem postulet. contra autem de pecunia ratioanari sordidum esse. cum de gratia referenda deliberetur, et se non pretium pro facto, sed honorem ita, ut factitatum sit pro

sit pro beneficio postulare. Ac de constitutionibus quidē satis dictum est. Nūc de ijs controuersijs, quæ in scripto uersantur, dicendū uidetur.

INSCRIPTO uersatur controuersia, cū ex scriptionis ratione aliqd dubij nascitur. Id fit ex ambiguo, ex scripto, et sententia, ex contrarijs legibus, ex rationatione, ex definitione. EX Ambiguo autem nascitur controuersia, cum quid senserit scriptor, obscurum est, quod scriptum duas, plures'ue res significat, ad hunc modum. Paterfamilias, cum filium heredem faceret, uasorum argenteorum centum pondo uxori suæ sic legauit. Haeres meus uxori meæ uasorum argenteorū pondo centum, quæ uolet, dato. Post mortem eius uasa magnificat, et pretiose celata petit a filio mater. ille se quæ ipse uellet, debere dicit. Primū si fieri poterit, demonstrandū est, non esse ambigue scriptum, propterea quod omnes in consuetudine sermonis sic uti solent eo uerbo uno, pluribus'ue in ea sententia, in qua is, qui dicit accipiendū esse demonstrabit. Deinde ex superiore, et inferiore scriptura docendū id, quod quaeratur, fieri perspicuū. Quare si ipsa separatim ex se uerba considerentur, omnia, aut pleraque ambigua uisumiri. Quæ autē ex omni considerata scriptura perspicua fiant, hæc ambigua non oportere existimari. Deinde qua in sententia scriptor fuerit, ex ceteris eius scriptis, ex factis, ex dictis animo, atque uita eius sumi oportebit, et eam ipsam scripturā, in qua inierit illud ambiguum, de quo quaeritur, totam omnibus ex partibus pertentare, siquid aut ad id appositum sit, quod nos interpretemur, aut ei, quod aduersarius intelligat, aduersetur. Nā facile, quid uerisimile sit eum uoluisse, qui scripsit, ex omni scriptura, et ex persona scriptoris, atque ijs rebus, quæ personis attributæ sunt, considerabitur. Deinde erit demonstrandum, siquid ex ipsa re dabitur facultatis, id, quod aduersarius intelligat, multo minus commode fieri posse, quā id, quod nos accipimus. quod illius rei neque administratio, neque exitus ullus extet. nos quod dicamus. facile et cōmode transigi posse, ut in hac lege. Nihil enim prohibet fictam legem exempli loco ponere, quo facilius res intelligatur. Meretrix coronam auream ne habeto. si habuerit, publica esto. contra eum, qui meretricē publicari dicat ex lege oportere, posset dici, neque administrationem esse ullam publicæ meretricis, neque exitum legis in meretrice publicanda, at in auro publicando et administrationem, et exitum facilem esse, et incommodi nihil inesse. Ac diligenter illud quoque attendere oportebit, num illo probato, quod aduersarius intelligat, utilior res, aut honestior, aut magis necessaria, a scriptore neglecta ui-

DE INVENTIONE

deatur. Id fiet, si id, quod nos demonstrabimus, honestum, aut utile, aut necessarium demonstrabimus, & si id, quod ab aduersariis dicitur, minime eiusmodi dicemus esse. Deinde si in lege erit ex ambiguo controuersia, dare operam oportebit, ut de eo, quod aduersarius intelligit, alia in lege cautum esse doceatur. permultum autem proficiet illud demonstrare quemadmodum scripsisset, si id, quod aduersarius accipiat, fieri, aut intelligi uoluisset. ut in hac causa, in qua de uasis argenteis quaeritur, possit mulier dicere, nihil attinuisse adscribi, quæ uolet, si heredis uoluntati permitteret. eo enim non adscripto nihil inesse dubitationis, quin hæres, quæ ipse uellet, daret. Amentie igitur fuisse, cum heredi uellet cauere, id adscribere, quo non adscripto nihilominus heredi caueretur. Quare hoc genere magnopere talibus in causis uti oportebit. si hoc modo scripsisset, isto uerbo usus non esset, non isto loco uerbum istud collocasset. Nam ex his sententia scriptoris maxime perspicitur. Deinde quo tempore scriptum sit, quærendum est, ut, quod eum uoluisset in eiusmodi tempore uerisimile sit, intelligatur. Post ex deliberationis partibus, quid utilius, & quod honestius, & illi ad scribendum, & his ad comprobandum sit demonstrandum, & ex his siquid amplificationis dabitur, communibus utriusque locis uti oportebit. EX Scripto, & sententia controuersia consistit, cum alter uerbis ipsis, quæ scripta sunt, utitur, alter ad id, quod scriptorem sensisse dicet, omnem adiungit dictionem. Scriptoris autem sententia ab eo, qui sententia se defendet, tum semper ad idem spectare, et idem, uelle demonstrabitur, tum aut ex facto, aut ex euentu aliquo ad tempus id, quod instituit, accommodabitur. Semper ad idem spectare, hoc modo. Paterfamilias, cum liberorum nihil haberet, uxorem autem haberet, in testamento ita scripsit. si mihi filius genitus fuerit unus, pluresue, is mihi hæres esto. Deinde, quæ assolent. Postea, si filius ante moritur, quam in tutelam suam uenerit, tu mihi dicebat secundus hæres esto. Filius non est natus, ambigunt agnati cum eo, qui est secundus hæres, si filius ante, quam in tutelam suam ueniat, mortuus sit. In hoc genere non potest hoc dici ad tempus, aut ad euentum aliquem sententiam scriptoris oportere accommodari, propterea quod ea sola demonstratur, qua fretus ille, qui contra scriptum dicit, suam esse hereditatem defendit. Alterum autem genus est eorum, qui sententiam inducunt, in quo non simplex uoluntas scriptoris ostenditur, quæ in omne tempus, & in omne factum idem ualeat, sed ex quodam facto, aut euentu ad tempus interpretanda dicitur. Ea partibus iuridicalis assumptione maxime sustinetur. Nam tum indu-

citur cōparatio, ut in eo, qui, cum lex aperiri portas noctu uetaret,
 aperuit quodam in bello, & auxilia quædam in oppidum recepit,
 ne ab hostibus opprimerentur, si foris essent, quod propè muros castra
 hostes haberent. Tum relatio criminis, ut in eo, qui, cum communis
 lex omnium hominem occidere uetaret, tribunum militum suū, qui
 uim sibi inferre conabatur, occidit. Tum remotio criminis, ut in eo,
 qui cum lex quibus diebus in legationem proficisceretur, præstue-
 rat, quæ sumptum non dedit quæstor, profectus non est. Tum concessio
 p purgationem, & per imprudentiam, ut in uitali immolatione.
 & p uim, ut in naui rostrata. & p casum, ut in Eurotæ fluminis
 magnitudine. qua re aut ita sententia inducitur, ut unū quoddā uo-
 luisse scriptor demonstretur. aut sic, ut in eiusmodi re, & tempore
 hoc uoluisse doceatur. Ergo is, q scriptum defendet, his locis plerūq;
 omnibus, maiore autē parte semper poterit uti. primum scriptoris
 cōlaudatione, & loco communi, nihil eos, qui iudicent, nisi id, quod
 scriptum sit, spectare oportere, & hoc eo magis, si legitimam scriptū
 proferetur, id est aut lex ipsa, aut ex lege aliquid. postea, quod uehe-
 mentissimum est, facti, aut intentionis aduersariorū cum ipso scripto
 contentione, quid scriptum sit, quid factum, quid iuratus index, quē
 locum multis modis uariare oportebit, tum ipsum secum admiran-
 tem quidnam contra dici possit, tum adiudicis officiū reuertentem, &
 ab eo querentem, quid præterea audire, aut expectare debeat. tum
 ipsum aduersarium, quasi intentantis loco producendo, hoc interro-
 gando, utrum scriptum neget esse eo modo, an ab se contra factū esse,
 aut contra contendere neget. utrum negare ausus sit, se dicere desiturū.
 Si neutrum neget, & contra tamen dicat nihil esse, quo hominē im-
 pudentiorem, quicquam se uisurum arbitretur. In hoc ita commora-
 ri conueniet, quasi præterea nihil dicendum sit, & quasi contra dici
 nihil possit, sæpe id, quod scriptum est, recitando, sæpe cum scripto fa-
 ctum aduersarij cōfligendo, atque interdum acriter ad iudicem
 ipsum reuertendo. Quo in loco iudici demonstrandum est, quid iu-
 ratus sit, quid sequi debeat, duabus de causis iudicem dubitare opor-
 tere, si aut scriptum sit obscure, aut neget aliquid aduersarius.
 Cum & scriptum sit aperte, & aduersarius omnia confiteatur, tum
 iudicem legi parere, non interpretari legem oportere. Hoc loco con-
 firmato, tum diluere ea, quæ contra dici poterant oportebit. Contra
 autem dicitur, si aut prorsus aliud sensisse scripter, & scripsisse
 aliud demonstrabitur, ut in illa de testamento, quam posuimus con-
 trouerfia, aut causa assumptina inferreretur, quomobrem scripto

DE INVENTIONE

non potuerit, aut non oportuerit obtineri. si aliud sensisse scriptor, aliud scripsisse dicitur is, qui scripto utetur, hoc dicit, nō oportere de eius uolūtate nos argumentari, qui ne id facere possimus, iudiciū nobis reliquerit suę uolūtatis. multa incōmoda consequi, si insituatur, ut a scripto recedatur. Nam & eos, qui aliquid scribant, nō existimatos id, quod scripserint, ratum futurum, & eos, qui iudicēt, certum quid sequantur, nihil habituros, si semel a scripto recedere consueuerint. Quod si uoluntas scriptoris conseruanda sit, se nō aduersarios a uoluntate eius stare. Nam multo propius accedere ad scriptoris uolūtatem eum, qui ex ipsius eam literis interpretetur, quā illum, qui sententiā scriptoris non ex ipsius scripto spectet, quod ille suę uolūtatis, quasi imaginem reliquerit. sed domesticis suspicionibus perscrutetur. sin causam afferet is, qui a sententia stabit, primū erit contradiciendū, quā absurdum non negare contra legem fecisse, sed quare fecerit, causam aliquā inuenire. Deinde conuersa omnia esse. ante solitos esse accusatores iudicibus persuadere affinem esse alicuius culpe eum, q̄ accusaretur, causam proferre, quę eum ad peccandum impulisset, nunc ipsum reum causam afferre, quare deliquerit. Deinde hanc inducere partitionem, cuius in singulas partes multę conuenient argumentationes. primum nulla in lege ullā causam contra scriptum accipi conuenire. deinde si in cæteris legibus conueniat, hanc esse huiusmodi legem, ut in ea non oporteat. Postremo si in hac quoq; lege oporteat, hanc q̄dem causam accipi minime oportere. prima pars his fere locis confirmabitur, scriptori neq; ingeniū, neq; operam, neq; ullam facultatem defuisse, quo minus posset aperte p̄scribere id, quod cogitaret. Nec fuisse ei graue, nec difficile, eā causam exapere, quā aduersarij proferant, si quicquā exapiendū putasset. consueuisse eos, q̄ legem scribant, exceptionibus uti. Deinde oportet recitare leges cū exceptionibus scriptas, & maxime uidere, si qua in ea ipsa lege, qua de agitur, sit exceptio aliquo in capite, aut apud eundem legis scriptorem, quo magis eum probetur fuisse excepturū, siquid exapiendū putaret. & ostendere causam accipere, nihil aliud esse, nisi legem tollere, ideo quod cum semel causa consideretur, nihil attineat eam ex lege considerare, quippe quę in lege scripta non sit. Quod si sit institutum, omnibus causam dari, & potestatem peccandi, cum intellexerint uos ex ingenio eius, qui contra legem fecerit, non ex lege, in qua iurati sitis, rem iudicare. deinde & ipsis iudicibus iudicandi, et cæteris ciuibus inuēdi ratiōes p̄uocatumiri, si semel a legibus recessum sit. Nā et iudices neq; qd sequatur habituros,

si ab eo, quod scriptum sit, recedant, neque quo pacto alios improbare possint, quod contra legem iudicant, & ceteros aues, quid agant, ignoraturos, si ex suo quisque consilio, & ex ea ratione, quæ in mentem, aut in libidinem uenerit, non ex communi præscripto ciuitatis unanquam rem administrabit. Postea quære a iudicibus ipsis, quare in alienis deteneantur negotijs, cur reip. munere impediuntur, cum sæpius suis rebus, & commodis seruire possint, cur in certa uerba iurent, cur certo tempore conueniant, certo discedant. nihil quisquam offerat cause, quo minus frequenter operam reip. det, nisi quæ causa ex lege excepta sit, an se legibus obstrictos in tantis molestijs esse æquum censeant, aduersarios nostros leges negligere concedant. Deinde item quære ab iudicibus, si eius rei causam, propter quam se reus contra legem fecisse dicat, exceptionem ipse in lege adscribat, passuri ne sint. Postea hoc, quod faciat, indignius, & impudentius esse, quàm si adscribat. Age porro, quid si ipsi uelint iudices adscribere, passuri ne sit populus? atque hoc esse indignius, quam rem uerbo, & literis mutare non possint, eam re ipsa, & iudicio maxime commutare. Deinde indignum esse, de lege aliquid derogari, aut legem abrogari, aut aliqua ex parte commutari, cum populo cognoscendi, & probandi, aut improbandi potestas nulla fiat, hoc ipsis iudicibus inuidiosissimum futurum. Non hunc locum esse, neque hoc tempus legum corrigendarum, apud populum hoc, & per populum agi conuenire. quod si nunc id agant, uelle se scire, quid lator sit, qui sint accepturi, se actiones uidere, & dissuadere uelle. Quod si hæc cum summe inutilia, tum multo turpissima sint, legem cuiusmodi sit in præsentia conseruari a iudicibus, post si displiceat a populo corrigi conuenire. Deinde, si scriptum non extaret, magno perequereremus, neque isti, nisi extra periculum quidem esset, crederemus. Nunc cum scriptum sit, amentia esse eius, qui peccarit potius, quam legis ipsius uerba cognoscere. His, & huiusmodi rationibus ostenditur, causam extra scriptum accipi non oportere. Secunda pars est, in qua est ostendendum, si in ceteris legibus oporteat, in hac non oportere. Hoc demonstrabitur, si lex aut ad res maximas, utilissimas, honestissimas, religiosissimas uidebitur pertinere. aut inutile, aut turpe, aut nefas esse tali in re non diligentissime legi obtemperare. aut ita lex diligenter per scripta demonstrabitur, ita cautum unaquaque de re, & ita quod oportuerit exceptum, ut minime conueniat quicquam in tam diligenti scriptura præteritum arbitrari. Tertius locus est ei, qui pro scripto dicit maxime necessarius, per quem ostendat oportet, si

DE INVENTIONE

conueniat causam contra scriptum accipi, eam tamen minime oportere, quæ ab aduersarijs afferatur, qui locus iurco est huic necessarius, quod semper is, qui contra scriptum dicit, æquitatis aliquid afferat, oportet. Nam summa impudentia est, eum, qui contra quod scriptum sit, aliquid probare uelit, non æquitatis præsidio id facere conari. Si quidem igitur ex hac ipsa quippiam accusator derogeret, omnibus partibus iustus, et probabilius accusare uideatur. Nam superior oratio hoc omnis faciebat, uti iudices etiam si nollent, necesse esset, hæc autem etiam si necesse non esset, ut uellent, contra iudicare. Id autem fiet, si quibus ex locis culpa demonstrabitur, non esse in eo, qui comparatione, aut remotione, aut relatione criminis, aut concessionis partibus se defendit, de quibus ante, ut potuimus, diligenter per scripsimus, de his locis, quæ res postulabit, ad causam aduersariorū improbandā trāsfereamus, aut causæ, et rationes afferrentur, quare, et quo consilio ita sit in lege, aut in testamento scriptum, ut sententia quoque, et uoluntate scriptoris, non ipsa solum scripturæ causa confirmatum esse uideatur, aut alijs quoque constitutionibus factum coarguetur. Contra scriptum autem qui dicit, primum eum inducet locum, per quē æquitas causæ demonstretur, aut ostendet, quo aīo, quo consilio, qua de causa fecerit, et quancunq; causam assumet, assumptionis partibus se defendet, de quibus ante dictum est. Atque hoc in loco cum diutius commoratus sui facti rationem, et æquitatem causæ exornauerit, tum ex his locis feret contra aduersarios dicit, oportere causas accipi demonstrabit, nullam esse legem, quæ aliquam rem inutilem, aut iniquam fieri uelit. omnia supplicia, quæ a legibus proficiantur, culpæ, ac malitiæ uindicandæ causa constituta esse. Scriptorem ipsum si existat factum hoc probaturum, et idem ipsum, si ei tales res accidissent, facturū fuisse, et ea re legis scriptorem certo ex ordine iudices, certa ætate præditos constituisse, ut essent, non qui scriptum suum recitarent, quod quiuis puer facere posset, sed qui cogitationem assequi possent, et uoluntatem interpretari. Deinde illum scriptorem, si scripta sua stultis hominibus, et barbaris iudicijs committeret, omnia summa diligentia per scripturum fuisse, nunc uero quod intelligeret quales uiri iudicaturi essent, iurco eum quæ perspicua uideret, non adscripsisse, neque enim uos scripti sui recitatores, sed uoluntatis interpretes fore putauit. Postea quærere ab aduersarijs, quid si hoc fecissem? quid si hoc accidisset? eorum aliquid, in quibus aut causa sit honestissima, aut necessitudo certissima, tum ne accusaretis? Atqui hoc lex nusquam ex cepit. Non ergo omnia scriptis, sed quedam, quæ perspicua sunt, tacitis ex

ceptionibus caueri. Deinde nullā rē neq; legibus, neq; scriptura ulla, deniq; ne in sermone qdem quotidiano, atq; imperijs domesticis recte posse administrari, si unusquisq; uelit uerba spectare, et non ad uolūtatē eius, qui uerba habuerit, accedere. Deinde ex utilitatis, et honestatis partibus ostendere, quā inutile, aut quā turpe sit id, quod aduersarij dicant fieri oportuisse, aut oportere, et id, qd fecerimus, aut postulamus, quā utile, aut quā honestum sit. Deinde leges nobis caras esse non propter literas, quæ tenuēs, et obscuræ notæ sint uolūtatīs, sed propter earū rerum, quibus descriptum est utilitatem, et eorū, qui scripserunt, sapientiā, et diligentia. Postea qd sit lex describere, ut ea uideatur in sententijs, non in uerbis consistere, et iudex is uidetur legi obtemperare, q sententiam eius, non qui scripturam sequatur. Deinde quā indignum sit eodem affia supplicio eum, q propter aliquod scelus, et audaciam contra legem fecerit, et eum, q honesta, aut necessaria de causa non ab sententia, sed ab literis legis recesserit. atq; his, et huiusmodi rationibus et accipi causam, et in hac lege accipi, et eā causam, quā ipse afferat, oportere accipi demonstrabit. Et quēadmodū ei dicebamus, q a scripto diceret, hoc fore utilissimū, siquid de æq̃tate ea, quæ cum aduersario staret, derogasset, sic huic, q contra scriptum dicit, plurimū proderit ex ipsa scriptura aliqd ad suā causam conuētere, aut ambigue aliquid scriptum ostendere. Deinde ex illo ambiguo eā ptem, quæ sibi proſit, defendere, aut uerbi definitionē inducere, et illius uerbi uim, quo urgeri uidetur, ad suæ causæ cōmodū traducere, aut ex scripto, nō scriptū aliquod inducere per rationationē, de qua post dicemus, quacūq; autem in re, quis leuiter probabili scripto ipso se defenderit, etiā cum æquitatē causa abūdet, necessario multum proficiet, ideo quod si id, quo nititur, ad uersariorum causa subduxerit omnem illam eius uim, et acrimoniam lenierit, ac diluerit. Locī autem communes certis ex assumptionis partibus in utraq; partem conuenient. Præterea eius, qui a scripto dicit, leges ex se, non ex eius, qui contra commiserit, utilitate spectari oportere, et legibus antiquius haberi nihil oportere. contra scriptum. leges in consilio scriptoris, et utilitate communi, non in uerbis consistere. Quā indignum sit æquitatem literis urgeri, quæ uoluntate eius, qui scripserit, defendatur. **EX** Contrarijs autem legibus controuersia nascitur, cū inter se duæ uidentur leges, aut plures discrepare, hoc modo. Lex. Qui tyrannum occiderit olympionicarū præmium capito, et quam uolet sibi rem a magistratu deposito, et magistratus ei concedito. Et altera lex. Tyranno occiso quinq; eius pro-

DE INVENTIONE

ximos cognatione magistratus necato. Alexandrum, qui apud Phæ-
reos in Thessalia tyrannidem occuparat, uxor sua, cui Thebe nomen
fuit, noctu, cum simul cubaret, occidit. Hæc filium suum, quem ex ty-
ranno habebat, sibi præmij loco deposcit. Sunt qui ex lege puerum oc-
cidi dicant oportere. Res in iudicio est. In hoc genere utraq; in par-
tem idem loci, atq; eadem præcepta conuenient, ideo quod utraq; suã
legem confirmare, contrariam infirmare debet. Primum igitur
leges oportet contendere, considerando utra lex ad maiores, hoc est ad
utiliores, ad honestiores, ac magis necessarias res pertineat. Ex quo cõ-
ficitur, ut si leges duæ, aut si plures, aut quotquot erunt cõseruari nõ
possint, quia discrepent inter se, ea maxime cõseruanda putetur, quæ
ad maximas res pertinere uideatur. Deinde utra lex posterius lata
sit. nã postrema quæq; grauissima est. Deinde utra lex iubeat aliqd.
utra permittat. nam id, quod imperatur, necessariũ, illud, quod per-
mittitur, uoluntarium est. Deinde in utra lege, si non obtemperatum
sit, pœna afficiatur, aut in utra maior pœna statuatur. Nam maxime
cõseruanda est ea, quæ diligentissima, & sancta est. Deinde utra lex
iubeat, utra uetet. nam sæpe ea, quæ uetat, quasi exceptione quadam
corrigere uidetur illam, quæ iubet. Deinde utra lex de genere omni,
utra de parte quadam, utra communiter in plures, utra in aliquam
certam rem scripta uideatur. nam quæ in partem aliquam, & quæ
in certam quandam rem scripta est, promptius ad causam accedere
uidetur, & ad iudicium magis pertinere. Deinde ex lege utrum
statim fieri necesse sit, utrum habeat aliquam moram, et sustentatio-
nem. nam id, quod statim faciendum sit, perfici prius oportet. Deinde
operam dare, ut sua lex ipso scripto uideatur niti. Contraria autem,
aut per ambiguum, aut per rationationem, aut per definitionem in-
duci, quo sanctius, et firmitus id uideatur esse, quod apertius descri-
ptum sit. deinde suæ legis ad scriptum, ipsam sententiam quoq; ad-
iungere, contrariam legem item ad aliam sententiam traducere, ut
si fieri poterit, ne discrepare quidem uideantur inter se. Postremo fa-
cere, si causa dabit facultatem ut nostra ratione utraq; lex cõseruari
uideatur, et aduersariorum ratione, altera sit necessario negligenda.
Locos autem communes, et quos ipsa causa det, uidere oportebit, & ex
utilitatis, et honestatis amplissimis partibus sumere, demonstrantem
per amplificationem ad utram potius legem accedere oporteat.

EX Rationatione nascitur controuersia, cum ex eo, quod uisum
est, ad id, qd nusquam scriptum est, uenitur. Hoc pacto. **LEX.** Si fu-
riosus est, agnatorum gentiliumq; in eo pecuniãq; eius potestas esto.

Et. LEX.

ET LEX. Paterfamilias uti super familia, pecuniaq; sua legauerit,
 ita ius esto. **ET LEX.** Si paterfamilias intestato moritur, familia, pe-
 cuniaq; eius agnatorum, gentiliunq; esto. Quidam indicatus est pa-
 rentem occidisse, et statim, quod effugiendi potestas non fuit, lignea
 solea in pedes inductae sunt. Os autem obuolutum est folliculo, et
 praeligatum. deinde est in carcerem deductus, ut ibi esset tantisper, dum
 culeus, in quem coniectus in profluentem deferretur, compararetur.
 Interea quidam eius familiares in carcerem tabulas afferunt, et te-
 stes adducunt. Haeredes, quos ipse iubet, scribunt. tabulae obsignantur.
 De illo post supplicium sumitur. Inter eos, qui haeredes in tabulis scri-
 pti sunt, et inter agnatos de hereditate controuersia est. Hic certa
 lex, quae testamenti faciendi ijs, qui in eo loco sint, adimat potestatem,
 nulla profertur. Ex ceteris legibus, et quae hunc ipsum supplicio
 huiusmodi afficiunt, et quae ad testamenti faciendi potestatem perti-
 nent, per rationationem ueniendum est ad eiusmodi rationem, ut
 queratur, habueritne testamenti faciendi potestatem. Locos autem
 in hoc genere argumentandi hos, et huiusmodi quosdam esse arbitra-
 mur. **PRIMUM** eius scripti, quod proferas laudationem, et confirma-
 tionem. Deinde eius rei, qua de queratur, cum eo, de quo constat colla-
 tionem eiusmodi, ut id, de quo queritur, rei, de qua constat, simile esse
 uideatur. Postea admirationem per punctationem, qui fieri possit, ut qui
 hoc equum esse concedat, illud neget, quod aut equius, aut eodem sit
 in genere. Deinde iacoco de hac re nihil esse scriptum, quod, cum de
 illa re esset scriptum, de hac re is, qui scribebat, neminem dubitaturum
 arbitratus sit. Postea multis in legibus multa esse praeterita, quae iacoco
 praeterita nemo arbitretur, quod ex ceteris, de quibus scriptum sit,
 intelligi possint. Deinde aequitas rei demonstranda est, ut in iudiciali
 absoluta. Contra autem qui dicet, similitudinem infirmare debet,
 quod faciet, si demonstrabit illud, quod conferatur, ab eo, cui confere-
 tur, diuersum esse genere, natura, ui, magnitudine, tempore, loco. **PRIMUM**
 na, opinione. si quo in numero illud, quod per similitudinem afferre-
 tur, et quo in loco illud, cuius causa afferretur, haberi conueniat,
 ostendatur. Deinde quod res cum re differat, demonstrabitur, ut non idem
 uideatur, de utraq; existimari oportere. Ac si ipse quoque poterit ratio-
 nationibus uti, iisdem rationationibus, de quibus ante dictum est,
 utetur, si non poterit, negabit oportere quicquam, nisi quod scriptum sit,
 considerare, periclitari omnia iura, si similitudines accipiantur, nihil
 esse pene, quod non alteri simile esse uideatur, multis dissimilibus re-
 bus, in unanquamque rem tantum singulas esse leges, omnia posse inter se

DE INVENTIONE

uel similia, uel dissimilia demonstrari. Loca communes a' ratioanatione. oportere coniectura ex eo, quod scriptum sit, ad id, quod non sit scriptum peruenire, & neminem posse omnes res p' scripturā amplecti, sed eum commodissime scribere, qui curet, ut quaedam ex quibusdā intelligantur. Contra ratioanationem huiusmodi coniecturam diuinationem esse, & stulti scriptoris esse non posse omnibus de rebus cauere, quibus uelut. DEFINITIO est, cum in scripto uerbum aliquod est p' scriptum, cuius de ui queritur, hoc modo. Lex. Qui in aduersa tempestate nauim reliquerint, omnia amittunt, eorum nauis, et onera sunt, qui in naui remanserint. Duo quidam, cum iam in alto nauigarent, & eorum alterius nauis, alterius onus esset, naufragum quendam natantem, & manus ad se tendentem animaduertunt, misericordia commoti, nauim ad eum applicuerunt, hominem ad se sustulerunt. Postea aliquanto, ipse quoque tempestas uehementius iactare cepit usque adeo, ut dominus nauis, cū idē gubernator esset, in scapham confugeret, & inde funiculo, qui a' puppi religatus scapham annexam trahebat, nauim quo ad posset, moderaretur. Ille autem, cuius merces erant, in gladiū in naui ibidem incumberet. Hic ille naufragus ad gubernaculum accessit, & nauim, quoad potuit, est opitulatus. Sedatis autem fluctibus, & tempestate iam commutata, nauis in portū prouehitur. Ille autem, q' in gladium incuberat, leuiter saucius, facile est ex uulnere recreatus. Nauim cū onere horum trium suam quisque esse dicat. Hic omnes scripto ad causam accedunt, & ex nominis ui nascitur controuersia. Nam & relinquere nauē, & remanere in naui, denique nauis ipsa quid sit, definitionibus quæritur. Iisdem autem ex locis omnibus, quibus definitiua constitutio tractabitur. Nūc expositis iis argumentationibus, quæ in iudiciale causarum genus accommodantur, deinceps in deliberatiuum genus, & demonstratiuum argumentandi locos, & præcepta dabimus, nō quo non in aliqua constitutione omnis semper causa uersetur, sed quæ propriū tantum harum causarum quidam loci sunt, non a' constitutione separati, sed ad fines horū generum accommodati. Nam placet in iudicali genere finem esse æquitatē, hoc est partem quandā honestatis. In deliberatiuo autē Aristoteli placet utilitatem, nobis & honestatē, & utilitatem. In demonstratiuo autē honestatē. Quare, in quoque genere causæ, quædā argumentationes cōmuniter, ac similiter tractabuntur, quædā separatius ad finem, quod referri omnem rationem oportet, adiunguntur, atque uniuscuiusque constitutionis exemplū supponere non grauaremur, nisi illud uideremus, quæadmodū res obscuræ, dicendo

dicendo fierent apertiores, sic res apertas obscuriores fieri ratione.
Nunc ad deliberationis præcepta pergamus.

ERV M expetendarum tria genera sunt. Par autem me-
r merus uitandarum ex contraria parte. Nam est quiddam,
quod sua ui nos allicit ad sese non emolumento captans
aliquo, sed trahens sua dignitate, quod genus, uirtus, sciētia, ueritas
est. Aliud autem non propter suam uim, et naturam, sed propter
fructum, atq; utilitatem, quod pecunia est. Est porro quiddā ex ho-
rum partibus iunctum, quod et sua ui, et dignitate nos inductos
ducit, et præ se gerit quandam utilitatem, quo magis expetatur, ut
amicitia, bona existimatio. Atq; ex his horum contraria facile tace-
ntibus nobis intelligentur. Sed ut expeditius ratio tradatur, ea, quæ
proposuimus, breui nominabuntur. Nam in primo genere quæ sunt,
honestæ appellabuntur. Quæ autē in secundo, utilia. hæc autem ter-
tia, quia partem honestatis, et utilitatis continent, et quia maior est
uis honestatis, iunctæ, res omnino ex duplici genere intelligentur, sed
in meliorem partem uocabuli conferantur, et honestæ nomenclantur.
Ex his illud conficitur, ut appetendarum rerū partes sint honestas,
et utilitas, uitandarū turpitudine, et inutilitas. His igitur duabus rebus
duæ res grandes sunt attributæ, necessitudo, et affectio, quarū alte-
ra ex ui, altera ex re, et psonis consideratur. De utraq; post aper-
tius perscribemus. Nunc honestatis rationes primum explicemus.

Quod autem totum, aut aliqua ex parte propter se petitur, hone-
stum nominabimus. Quare, cum eius duæ partes sint, quarū altera
simplex, altera iuncta sit, simplicem prius consideremus. Est igitur
in eo genere omnes res una ui, atq; uno nomine amplexa uirtus.
Nam uirtus est animi habitus naturæ modo rationi consentaneus.
Quamobrem omnibus eius partibus cognitis, tota uis erit simplicis
honestatis considerata. Habet igitur partes quatuor, prudentiam, ius-
ticiam, fortitudinem, temperantiam. Prudentia est rerum bona-
rum, et malarum, et utrarumq; scientia. Partes eius, memoria, in-
telligentia, providentia. Memoria est, per quam animus repetit illa,
quæ fuerunt. Intelligentia est, per quam ea perspicit, quæ sunt. Pro-
videntia est, per quam futurum aliquid uidetur ante, quàm factum
sit. Iustitia est habitus animi communi utilitate conseruata, suam
cuiq; tribuens dignitatem. Eius initium est ab natura profectum.
Deinde quedam in consuetudinem ex utilitatis ratione uenerunt.
Postea res et ab natura profectas, et ab consuetudine probatas le-
gum melius, et religio sanxit. Natura ius est, quod non opinio genuit,

DE INVENTIONE

sed quaedam innata uis in seruit, ut religionem, pietatem, gratiā, uindicationem, obseruantiam, ueritatem. Religio est, quæ superioris cuiusdam naturæ, quam diuinam uocant, curā, cærimoniamq; affert. pietas, per quam sanguine coniunctis, patri æq; beneuolis officium, et diligens tribuitur cultus. Gratia, in qua amicitiarum, et officiorum alterius memoria, et alterius remunerandi uolūtas continetur. Vindicta est, per quam uis, et iniuria, et omnino omne, quod obfuturum est, defendendo, aut ulciscendo propulsatur. Obseruantia est, per quam homines aliqua dignitate antecedentes cultu quodam, et honore dignantur. Veritas est, per quam immutata ea, quæ sunt, aut ante fuerunt, aut futura sunt, dicuntur. Consuetudine ius est, quod aut leuiter a natura tractum aluit, et maius fecit usus, ut religionem, aut siquid eorum, quæ ante diximus, ab natura profectum maius factum propter consuetudinem uidemus, aut quod in morem uetustas uulgi approbatione perduxit, quod genus, pactū, par, iudicatum. Pactum est, quod inter aliquos conuenit. Par, quod inter omnes æquabile est. Iudicatum, de quo alicuius, aut aliquorum iam sententijs constitutum est. Lege ius est, quod in eo scripto, quod populo expositum est, ut obseruet, cōtinetur. Fortitudo est considerata periculorum susceptio, et laborum perpessio. Eius partes magnificētia, fidētia, patientia, perseuerantia. Magnificētia est rerum magnarum et excelsarum cum animi ampla quadam, et splendida propositiōne agitatio, atq; administratio. Fidentia est, per quam magnis, et honestis in rebus multum ipse animus in se fiducia certa cū spe collocat. Patientia est honestatis, aut utilitatis causa rerum arduarum, ac difficilium uoluntaria, ac diuturna perpessio. Perseuerantia est in ratione bene considerata, stabilis, et ppetua permansio. Temperantia est rationis in libidinem, atq; in alios non rectos impetus animi firma, et moderata dominatio. Eius partes sunt, continentia, clementia, modestia. Continentia est, per quam cupiditas consilij gubernatione regitur. Clementia, per quam animi temere in odium alicuius inuersionis concitati comutare retinentur. Modestia, per quam pudor honestus claram, et stabilem comparat auctoritatem. Atq; hæc omnia propter se solū, ut nihil adiūgatur emolumenti, petenda sunt. Quod ut demonstretur, neq; ad hoc nostrum institutum pertinet, et a breuitate præcipiendi remotum est. Propter se autē uitanda sunt, non ea modo, quæ his contraria sunt, ut fortitudini ignauia, et iniustitiæ iniustitia, uerum etiam illa, quæ propinqua uidentur, et finitima esse, absunt autem longissime, quod genus, fidentiae contrariū est diffidentia,

diffidentia, & ea re vitium est. Audacia non contrarium, sed appon-
 situm est, ac propinquum, & tamen vitium est. Sic unicuique virtuti
 finitimum vitium reperietur, aut certo iam nomine appellatum, ut au-
 dacia, quæ fidentiæ, pertinacia, quæ perseverantiæ finitima est, su-
 perstitio, quæ religioni propinqua est, aut sine ullo certo nomine, quæ
 omnia item uti contraria rerum bonarum in rebus vitandis repo-
 nemus. Ac de eo eodem genere honestatis, quod omni ex parte propter
 se petitur, satis dictum est. Nunc de eo, in quo utilitas quoque adiungi-
 tur, quæ tamen honestum vocamus, dicendum videtur. Sunt igitur nul-
 ta, quæ nos cum dignitate, tum fructu quoque suo ducunt ad se, quo in
 genere est gloria, dignitas, amplitudo, amicitia. Gloria est frequens de
 aliquo fama cum laude. Dignitas, alicuius honesta & cultu, & ho-
 nore, et ueracundia digna autoritas. Amplitudo, potentiæ, aut ma-
 iestatis, aut aliquarum copiarum magna abundantia. Amicitia, volun-
 tas erga aliquem rerum bonarum illius ipsius causa, quem diligit, cum
 eius pari voluntate. Hic, quia de civilibus causis loquimur, fructus
 ad amicitiam adiungimus, ut eorum quoque causa petenda videatur, ne
 forte, qui nos de omni amicitia dicere existimant, reprehendere inci-
 piant, quanquam sunt qui propter utilitatem modo petendam putant
 amicitiam, sunt qui propter se solum, sunt qui propter se, & utilita-
 tem, quorum quid verissime constituatur, alius locus erit considerandus.
 Nunc hoc sic ad usum oratorium relinquatur, utranque propter rem
 amicitiam esse expetendam. Amiciarum autem ratio, quoniam partim
 sunt religionibus iunctæ, partim non sunt, et quæ partim veteres sunt,
 partim novæ, partim ab illorum, partim ab nostro beneficio profe-
 ctæ, partim utiliores, partim minus utiles, ex causarum dignitatibus,
 ex temporum opportunitatibus, ex officiis, ex religionibus, ex uetustate
 tibus habebitur. Utilitas autem aut in corpore posita est, aut in extra-
 neis rebus, quarum tamen rerum multo maxima pars ad corporis
 commodum reuertitur, ut in rebus quedam sunt, quæ (ut sic dicam) ad
 corpus pertinent civitatis, ut agri, portus, pecunia, classes, nauticæ, mili-
 tes, socii, quibus rebus incolumitatem, ac libertatem retinent civitates.
 Alia vero, quæ iam quiddam magis amplum, & minus necessariū
 conficiunt, ut urbis egregia exornatio, atque amplitudo, ut quedam ex-
 cellens pecuniæ magnitudo, amiciarum, ac societatum multitudo.
 Quibus rebus non illud solum conficitur, ut saluæ, & incolumes, ve-
 rum etiam ut amplæ, atque potentes sint civitates. Quare utilitatis duæ
 partes videntur esse, incolumitas, & potentia. Incolumitas est salutis
 tutela, atque integra conservatio. Potentia est ad sua conservanda, &

DE INVENTIONE

alterius obtinenda idonearum rerum facultas. Atque in ijs omnibus, quæ ante dicta sunt, quid difficulter fieri, et quid facile fieri possit, oportet considerare. Facile fieri id dicimus, quod sine magno, aut sine ullo labore, sumptu, molestia quam breuissimo tempore confici potest. Difficile autem fieri, quod quanquam laboris, sumptus, molestiæ, longinquitatis indiget, atque aut omnes, aut plurimas, aut maximas causas habet difficultatis, tamen his susceptis difficultatibus, compleri, atque ad exitum perducitur potest. Quoniam ergo de honestate, et de utilitate diximus, nunc restat, ut de ijs rebus, quas his attributas esse dicebamus, necessitudine, et affectione perscribamus. Puto igitur esse hanc necessitudinem, cui nulla ui resisti potest, quæ neque mutari, neque leniri potest. Atque ut apertius hoc sit, exemplis licet uim rei qualis, et quanta sit, cognoscamus. Vri posse flamma ligneam materiam necesse est. Corpus mortale aliquo tempore interire necesse est, atque ita necesse, ut uis ea postulat, quam modo describebamus, necessitudinis, cui nulla ui resisti potest, quæ neque mutari, neque leniri potest. huiusmodi necessitudines cum in dicendi ratione incident, recte necessitudines appellabuntur. Sin aliquæ res incident difficiles, in illa superiori possit ne fieri quæstione considerare. Atque etiam hoc mihi uideor uidere, esse quasdam cum adiunctione necessitudines, quasdam simplices, et absolutas. Nam aliter dicere solemus. necesse est Cassilinenfes se dedere Annibali. Aliter autem. necesse est Cassilinum uenire in Annibalis potestatem. Illic in superiore adiunctio est hæc, nisi malint fame perire. Si enim id malunt, non est necesse, hoc inferius non item, propterea quod siue uelint Cassilinenfes se dedere, siue famem perpeti, atque ita perire, necesse est Cassilinum uenire in Annibalis potestatem. Quid igitur perficere potest hæc necessitudinis distributio? prope dicam, plurimum, cum is locus necessitudinis uidebitur incurrere. Nam, cum simplex erit necessitudo, nihil erit, quod uulta dicamus, cum cā nulla ratione lenire possimus, cum autem ita necesse erit, ut aliquid effugere, aut adipisci uelimus, tum adiunctio illa quid habeat utilitatis, atque honestatis, erit considerandum. Nam, si uelis attendere, ita tamen, ut id quæras, quod conueniat ad usum ciuitatis, reperiās nullam esse rem, quam facere necesse sit, nisi propter aliquam causam, quam adiunctionem nominamus. Præter hæc autem esse multas inuenias res necessitudinis, ad quas similis adiunctio non accedit. Quod genus, ut homines mortales necesse est interire sine adiunctione, ut cibo utantur non necesse est, nisi cum illa exceptione, extra quam, si uolint fame perire. Ergo

ut dixi, illud, quod adiungitur, semper cuiusmodi sit, erit considerandum. Nam omni tempore id pertinebit, ut aut ad honestatem hoc modo exponenda necessitudo sit, necesse est hoc faciamus, si honeste uolumus uiuere, aut ad incolumitatem, hoc modo, necesse est, si incolumes uolumus esse, aut ad commoditatem, hoc modo, necesse est, si sine incommodo uolumus uiuere. ac summa quæ necessitudo uidetur esse honestatis, huic proxima incolumitatis, tertia ac leuissima commoditatis, quæ cum his nunquam poterit duabus contendere. Hæc autem inter se sæpe necesse est comparari, ut quanquam præstat honestas incolumitati, tamen uiri potissimum consulendum sit, deliberetur. Cuius rei certum quiddam præscriptum uidetur in perpetuum dari posse. Nam quæ in re fieri poterit, ut cum incolumitati consuluerimus, quod sit in præsentia de honestate delibatum, uirtute aliquando, & industria recuperetur, incolumitatis ratio uidebitur habenda, cum autem id non poterit, honestatis. Ita in huiusmodi quoque re cum incolumitati uidebimur consulere, uere poterimus dicere, nos honestatis rationem habere, quoniam sine incolumitate eâ nullo tempore possumus adipisci. Quæ in re uel concedere alteri, uel ad conditionem alterius descendere, & in præsentia quiescere, atque aliud tempus expectare oportebit. In commoditatis uero ratione modo illud attendatur digna ne causa uideatur ea, quæ ad utilitatem pertinebit, quare aut de magnificentia, aut de honestate quiddam derogetur. Atque in hoc loco mihi caput illud uidetur esse, ut queramus quid sit illud, quod si adipisci, aut effugere uelimus, aliqua res nobis sit necessaria, hoc est, quæ sit adiunctio, ut proinde, uti quæque res erit, laboremus, & grauissimam quamque causam uehementissime necessariam iudicemus. AFFECTIONES est quædam ex tempore, aut ex negotiorum euentu, aut administratione, aut studio hominum commutatio rerum, ut non tales, quales ante habitæ sint, aut plerunque haberi soleant, habende uideantur esse, ut ad hostes transire turpe uidetur esse, at non illo animo, quo Ulysses transiit, & pecuniam in mare deicere inutile, at non eo consilio, quo Aristippus fecit. Sunt igitur res quædam ex tempore, & ex consilio, non ex sua natura considerandæ, quibus in omnibus quid tempora petant, aut quid personis dignum sit, considerandum est, & non quid, sed quo quidque animo, qui cum, quo tempore, quandiu fiat, attendendum est. His ex partibus ad sententiam dicendam, locos sum oportere arbitramur.

DE INVENTIONE

Laudes autem, & uituperationes ex ijs locis sumentur, qui loci personis sunt attributi, de quibus ante dictum est. Sin distributus tractare quis uolet, partiatur in animum, & corpus, & extraneas res licebit. Animi est, uirtus, cuius de partibus paulo ante dictum est. Corporis, ualeudo, dignitas, uires, uelocitas. Extraneae, honos, pecunia, affinitas, genus, amicitia, patria, potentia, & cetera, quae simili esse in genere intelligentur. Atque in his id, quod in omnia ualet, ualere oportebit, contraria quoque, & quae, & qualia sint, intelligemus. Videre autem in laudando, & in uituperando oportebit, non tam quae in corpore, aut in extraneis rebus habuerit is, de quo agitur, quam quo pacto his rebus usus sit. Nam fortunam quidem & laudare stultitia, & uituperare superbia est. Animi autem, & laus honesta, & uituperatio uehemens est. Nunc quoniam omne in causa genus argumentandi ratio tradita est, de inuentione prima, ac maxima parte rhetoricae satis dictum uidetur. Quare quoniam & una pars ad exitum hunc ab superiore libro perducta est, & hic liber non parum continet literarum, quae restant in reliquis dicemus.

FINIS.

85

M. TVLLII CICERONIS AD QVIN-
TVM FRATREM DIALO-
GI DE ORATORE.

OGITANTI mihi sæpenumero, & me-
moriam uetera repetenti, perbeatū fuisse Quinte fra-
ter illi uideri solent: qui in optima rep. cum &
honoribus, & rerum gestarum gloria florerent:
eum uitæ cursum tenere potuerunt: ut uel in nego-
tio sine periculo, uel in otio cum dignitate esse pos-
sent. Ac fuit tempus illud, cum mihi quoq; initium requiescendi, atq;
animum ad utriusq; nostrū præclara studia referēdi fore, iustum, et
prope ab omnibus concessum esse arbitrarer, si infinitus forensium re-
rum labor, & ambitionis occupatio decursu honorum etiam ætatis
flexu constisset. quam spem cogitationum, et consiliorum meorum,
cum graues communium temporū, tum uarij nostri casus fefellerunt.
Nam, qui locus quietis, et tranquillitatis plenissimus fore uidebatur:
in eo maximæ molestiarum, et turbulentissimæ tempestates extite-
runt. neq; uero nobis cupientibus, atque optantibus fructus otij da-
tus est, ad eas artes, quibus a pueris dediti sumus: celebrandas, inter
nosq; recolendas: et ætate incidimus in ipsam perturbationem disci-
plinæ ueteris: & consulatu deuenimus in medium rerum omnium
certamen, atq; discrimen: & hoc tempus omne post consulatum obie-
cimus ijs fluctibus, qui per nos a cōmuni peste depulsi, in nosmetipsos
redundarunt. Sed tamen in his uel asperitatibus rerum, uel angustijs
temporis obsequar studijs nostris: & quantum mihi uel fraus inimicō-
rum, uel causæ amicorum, uel resp. tribuet otij, ad scribendum
potissimum conferā. Tibi uero frater neq; hortanti decero, neq; rogā-
ti. nam neq; autoritate quisquam apud me plus te ualere potest, neq;
uoluntate. Ac mihi repetenda est ueteris cuiusdam memoriæ nō sane
satis explicata recordatio, sed, ut arbitror, apta ad id, quod requiris,
ut cognoscas, quæ uiri omnium eloquentissimi, clarissimiq; senserint
de omni ratione dicendi. Vis enim, ut mihi sæpe dixisti, quoniā, quæ
pueris, aut adolescentulis nobis ex commentariolis nostris incohata;
atque rudia exciderunt, uix hac ætate digna, & hoc usu, quem ex
causis, quas diximus, tot tantisq; consecuti sumus, aliquid ijsdem de
rebus politius a nobis, perfectiusq; proferri solesq; nonnunquā hac
de re a me in disputationibus nostris dissentire, quod ego eruditissi-
morum hominum artibus eloquentiam contineri statuam, tu autem

m

DE ORATORE

illam ab elegantia doctrinae segregandam putes, et in quodam ingenij, atque exercitationis genere ponendam. Ac mihi quidem sepe numero in summos homines, ac summus ingenij præditos intuenti, quaerendum esse visum est, quid esset, cur plures in omnibus artibus quàm in dicendo admirabiles extitissent, ac quocunque te animo, et cogitatione conuerteris, permultos excellētes in quoque genere uidebis, non mediocrium artium, sed propè maximarū. Quis enim est, qui, si clarorum hominum scientiam rerum gestarum uel utilitate, uel magnitudine metiri uelit, non anteponat oratori imperatorem? Quis autem dubitet, quin belli duces ex hac una ciuitate præstantissimos pene innumerabiles, in dicendo autem excellentes uix paucos proferre possimus? Iam uero cōsilio, ac sapientia qui regere, ac gubernare reip. possent, multi nostra, plures perorum memoria, atque etiā maiorum extiterunt, cum boni per diu nulli, uix autem singulis aetatibus singuli tolerabiles oratores inuenirentur. Ac ne quis forte cū alijs studijs, quæ reconditis in artibus, atque in quadā uarietate literarum uersentur, magis hanc dicendi rationem, quam cū imperatoris laude, aut cum boni senatoris prudentia comparandā putet, conuertat animum, et ea ipsa artium genera circumspectat, quicquid in ijs floruerint, quamquid multi, sic facillime quanta oratorum sit, semperque fuerit paucitas, iudicabit. Neque enim te fugit laudandarū artium omnium procreatricem quandam, et quasi parentem, eam, quam φιλοσοφία ἡ γρᾶκι uocant, ab hominibus doctissimis iudicari, in qua difficile est enumerare, quot uiri, quanta scientia, quantaque in suis studijs uarietate, et copia fuerint, qui non aliqua in re una separatim elaborarint, sed omnia, quaecumque essent, uel scientiae peruestigatione, uel differendi ratione comprehenderint. Quis ignorat, ij, qui mathematica uocantur, quanta in obscuritate rerū, et quā recondita in arte, et multiplici, subtilique uersentur? quo tamē in genere ita multi perfecti homines extiterunt, ut nemo fere studuisse ei scientiae uehementius uideatur, quin, quod uoluerit, consecutus sit. Quis musicas? quis huic studio literarum, quod profitentur ij, qui grammatica uocantur, penitus se dedit, quin omnē illarum artium penē infinitam uim, et materiam, scientia, et cognitione comprehenderit? Vere mihi hoc uideor esse dicturus, ex omnibus ijs, qui in harum artium studijs liberalissimus sint, doctissimique uersati, minimam copiam poetarum egregiorū extitisse, atque in hoc ipso numero, in quo perraro exoritur aliquis excellens, si diligenter, et ex nostrorum, et graecorum copia comparare uoles, multo tamen pauciores oratores, quā poetae boni reperiuntur, quod

tur, quod hoc etiam mirabilius debet uideri, quia cæterarum artium studia fere reconditis, atq; abditis è fontibus hauriuntur, dicendi autem omnis ratio in medio posita, communi quodam in usu, atque in hominum more, et sermone uersatur, ut in cæteris id maxime excellat, quod longissime sit ab imperitorum intelligentia, sensuq; dissumtum, in dicendo autem uitium uel maximum sit à uulgari genere orationis, atq; à consuetudine cõmunis sensus abhorrere. Ac ne illud quidem uere dici potest, aut plures cæteris artibus inferuire, aut maiore delectatione, aut spe uberiore, aut præmijs ad perdiscendũ amplioribus commoueri, atq; ut omittam Græciam, quæ semper eloquentiæ princeps esse uoluit, atq; illas omnium doctrinarum inuentrices Athenas, in quibus summa dicendi uis, et inuenta est, et perfecta, in hac ipsa ciuitate profecto nulla unquam uehementius, quàm eloquentiæ studia uiguerunt. Nam postquam imperio omnium gentium constituto diuturnitas pacis otũ confirmauit, nemo fere laudis cupidus adolescens non sibi ad dicendum studio omni enitendũ putauit. Ac primo quidem totius rationis ignari, qui neque exercitationis ullam uiam, neque aliquod præceptum artis esse arbitrantur, tantum quantum ingenio, et cogitatione poterant consequantur, post autem auditis oratoribus græcis, cognitisq; eorũ literis, adhibitisq; doctoribus, incredibili quodam nostri homines dicendi studio flagrauerunt. Excitabat eos magnitudo, et uarietas, multitudoq; in omni genere causarum, ut ad eam doctrinam, quã si quisq; studio consecutus esset, adungeretur usis frequẽs, qui omnium magistrorum præcepta si peraret. Erant autem huic studio maxima, quæ nunc quoq; sunt proposita præmia, uel ad gratiam, uel ad opes, uel ad dignitatem. ingenua uero (ut multis rebus possumus iudicare) nostrorũ hominum multum cæteris hominibus omnium gentiũ præstiterunt. Quibus de causis, quis non iure miretur, ex omni memoria ætatiũ, temporum, ciuitatum, tam exiguum oratorum numerum inueniri? sed nimirum maius est hoc quiddam, q̃ homines opinantur, et pluribus ex artibus, studijsq; collectum. Quis enim aliud in maxima discentiũ multitudine, si magna magistrorum copia, præstantissimus hominum ingenijs, infinita causarũ uarietate, amplissimus eloquentiæ propositis præmijs esse causæ putet, nisi rei quãdam incredibilem magnitudinem, ac difficultatem? Est enim et scientia cõprehendẽda rerũ plurimarũ, sine qua uerborum uolubilitas inanis, atq; irridenda est, et ipsa oratio conformanda non solũ electione, sed etiam constructione uerborũ, et oēs animorũ motus, quos hominũ generi rerũ natura tra-

DE ORATORE

buit penitus pernosceri, quod omnis uis, ratioq; dicendi in eorū, qui audiunt, mentibus, aut sedandis, aut excitandis exprimenda est. Accedat eodem oportet lepos quidam, facetiæq; et eruditio libero digna, celeritasq; et breuitas, et respondendi, et laesendi subtili uenustate, atq; urbanitate coniuncta. Teneda præterea est omnis antiquitas, exemplorumq; uis, neq; legum, aut iuris ciuilis scientia negligenda est. Nam quid ego de actione ipsa plura dicā? quæ motu corporis, quæ gestu, quæ uultu, quæ uocis cōformatione, ac uarietate moderanda est, quæ sola per se, ipsa quantū sit, histrionum leuis ars, et scena declarat. in qua cum omnes in oris, et uocis, et motus moderatio ne elaborent, quis ignorat, quā pauci sint, fuerintq; , quos animo æquo spectare possimus? quid dicam de thesauro rerum omnium memoria? quæ nisi custos inuentis, cogitatisq; rebus, et uerbis adhibeatur, intelligimus omnia, etiam si præclarissima fuerint, in oratore peritura. Quamobrem mirari desinamus, quæ causa sit eloquentium paucitatis, cum ex illis rebus uniuersis eloquentia constet, quibus in singulis elaborare permagnū est, hortemurq; potius liberos nostros, cæterosq; quorum gloria nobis, et dignitas cara est, ut animo rei magnitudinem complectantur, neq; ijs, aut præceptis, aut magistris, aut exercitationibus, quibus utuntur omnes, sed alijs quibusdā se id, quod expetunt, consequi posse confidant. Ac mea quidem sententia nemo poterit esse omni laude cumulatus orator, nisi erit omnium rerum magnarum, atq; artium scientiam consecutus. ctenim ex rerū cognitione efflorescat, et redundet oportet oratio, quæ, nisi subest res ab oratore percepta, et cognita, inanem quandam habet elocutionem, et pene puerilem. Nequero ego hoc tantum oneris imponā nostris præsertim oratoribus in hac tanta occupatione urbis, ac uitæ, nihil ut ijs putem licere nescire, quanquam uis oratoris, professioq; ipsa benedicendi hoc suscipere, ac polliceri uidetur, ut omni de re, quæcunque sit proposita, ab eo ornate, æpioseq; dicatur. Sed quia non dubito, quin hoc plerisq; immensum, infinitumq; uideatur, et quod graecos homines non solum ingenio, et doctrina, sed etiam otio, studioq; abundantes partitionem quandam artium fecisse uideo, neq; in uniuerso genere singulos elaborasse, sed seposuisse à cæteris dictionibus eam partē dicendi, quæ in forensibus disceptationibus iudiciorum, aut deliberationum uersaretur, et id unum genus oratori reliquisse, non completar in his libris amplius, quā quod huic generi, re quæsita, et multum disputata, summorum hominum prope consensu est tributum, repetamq; nō ab incunabulis nostræ ueteris, puerilisq; doctrinæ quædam ordinem

dam ordinem præceptorum, sed ea, quæ quondam accepi in nostro-
rum hominum eloquentissimorum, et omni dignitate principum di-
sputatione esse uersata, non quo illa contemnā, quæ græci dicendi
artifices, et doctores reliquerunt, sed, cum illa pateant, in promptuq;
sint omnibus, neq; ea interpretatione mea, aut ornatius explicari, aut
planius exprimi possint, dabis hæc ueniam frater, ut opinor, ut eo-
rum, quibus summa dicendi laus a nostris hominibus concessa est,
authoritatem græcis antepōnam.

V M igitur uehementius inueheretur in causam prin-
cipum consul philippus, Drusiq; tribunatus pro senatus
authoritate susceptus, infringi iā, ac debilitari uideretur.
dica memini ludorum romanorum diebus L. Crassum quasi colligen-
di sui causa, se in Thusculanum contulisse, uenisse eodem socer eius,
qui fuerat Q. Mucius, dicebatur, et M. Antonius homo et consi-
liorum in rep. socius, et si. mma cum Crasso familiaritate coniun-
ctus. exierant autem cum ipso Crasso adolescentes, et Drusi maxi-
me familiares, et in quibus magnam tum spem maiores natu digni-
tatis suæ collocarant, C. Cotta, qui tum tribunatum pl. petebat, et
P. Sulpitius, qui deinceps cum magistratum petiturus putabatur. hi
primo die de temporibus illis, deq; uniuersa rep. quam ob causam ue-
nerant, multum inter se usq; ad extremum tempus diei colloqui
sunt, quo quidem in sermone multa diuinitus a tribus illis consula-
ribus Cotta deplorata, et commemorata narrabat, ut nihil incidisset
postea ciuitati mali, quod non impendere illi tanto ante uidissent.
eo autem omni sermone confecto, tantā in Crasso humanitatem fuisse
se, ut cum lauti acubuisse, tolleretur omnis illa superioris tristitia
sermonis, eaq; esset in homine iucunditas, et tantus in iocando lepos,
ut dies inter eos curiæ fuisse uideretur, conuiuū Thusculani. Pon-
stero autem die, cū illi maiores natu satis quiescent, in ambulationem
uentum esse dicebat, tum Scæuolam duobus spatijs, tribus'ue factis
dixisse, cur non imitamur Crasse Socratem illum, qui est in Phædro
Platonis? nam me hæc tua platanus admonuit, quæ non minus ad
opacandum hunc locum patulis est diffusa ramis, quā illa, cuius
umbram secutus est Socrates, quæ mihi uidetur non tam ipsa aquila,
quæ describitur, quā Platonis oratione creuisse, sed quod ille du-
rissimis pedibus fecit, ut se abiceret in herba, atq; ita illa, quæ
philosophi diuinitus ferunt esse dicta, loqueretur, id meis pedi-
bus certe concedi est æquius. Tum Crassum, Immo uero commo-
dius etiam, puluinosq; poposcisse, et omnes in ijs sedibus, quæ erant

m iii

sub platano, consedisse dicebat. Ibi, ut ex pristino sermone relaxaren-
tur animi omnium, solebat Cotta narrare, Crassum sermonem quen-
dam de studio dicendi intulisse. qui, cum ita esset exorsus. Non sibi
cohortandum Sulpitium, & Cottam, sed magis utrunq; collaudan-
dum uideri, quod tantam iam essent facultatem adepti, ut non aequa-
libus suis solum anteponerentur, sed cum maioribus natu compara-
rentur. Neq; uero mihi quicquam inquit praestabilius uidetur, quam
posse dicendo tenere hominum coetus, mentes allicere, uoluntates im-
pellere, quod uelit, unde autem uelit, deducere. haec una res in omni
libero populo, maximeq; in pacatis, tranquillisque ciuitatibus prae-
cipue semper floruit, semper dominata est. Quid enim est aut tam ad-
mirabile, quam ex infinita multitudine hominum existere unum;
qui id, quod omnibus natura sit datum, uel solus, uel cum paucis face-
re possit; aut tam iucundum cognitu, atq; auditu, quam sapientissi-
mus sententis, grauiusq; uerbis ornata oratio, & perpolitae aut tam
potens, tamq; magnificum, quam populi motus, iudicium religiones,
senatus grauitatem unius oratione conuertere? quid tam porro regnu-
tam liberale, tam munificum, quam opem ferre supplicibus, exalta-
re afflictos, dare salutem, liberare periculis, retinere homines in ciui-
tate? quid autem tam necessarium, quam tenere semper arma, qui-
bus uel tectus ipse esse possis, uel prouocare improbos, uel te ulcisci
lascissus? Age uero ne semper forum, subsellia, rostra, curiamq; me-
diteris, quid esse potest in otio aut iucundius, aut magis propriu hu-
manitatis, quam sermo facetus, ac nulla in re rudis? Hoc enim uno
praestamus uel maxime feris, quod colloquimur inter nos, & quod
exprimere dicendo sensa possumus. Quamobrem quis hoc non iure
miretur, summeq; in eo elaborandum esse arbitretur, ut quo uno ho-
mines maxime bestiis praestent, in hoc hominibus ipsis antecellat? Ve-
ro iam ad illa summa ueniamus, quae uis alia potuit aut dispersos
homines unum in locum congregare, aut a fera, agrestiq; uita ad
hunc humanum cultum, ciuilemque deducere, aut iam constitutis ciuita-
tibus, leges, iudicia, iura describere? Ac ne plura, quae sint pene in-
numerabilia, confectet, comprehendam breui. sic enim statuo, perfecti
oratoris moderatione, & sapientia non solum ipsius dignitatem, sed
& priuatorum plurimorum, & uniuersae reip. salutem maxime co-
tineri. Quamobrem pergit, ut facitis, adolescentes, atq; in id studi-
um, in quo estis, incumbite, ut & uobis honori, & amicis utilitati,
& reip. emolumento esse possitis. Tum Scaeuola comiter, ut sole-
bat, Caetera inquit assentior Crasso, ne aut de C. Laelii soceri mei, aut
de huius

Eloquutio vis

de huius generi, aut arte, aut gloria detrahā, sed illa duo Crasse ue-
reor, ut tibi possim concedere. Vnum, quod ab oratoribus ciuitates, et
ab initio constitutas, et sepe conseruatas esse dixisti. Alterū, quod
remoto foro, concione, iudicijs, senatu statuisti oratorē in omni gene-
re sermonis, et humanitatis esse perfectum. Quis enim tibi hoc cō-
cesserit, aut initio genus hominum in montibus, ac syluis dissipatum
non prudentium consilijs compulsū potius, quā disertorum ora-
tione delinitum, se oppidis, moenibusq; sepsisse? aut uero reliquas uti-
litates aut instituendis, aut conseruandis ciuitatibus, non a sapienti-
bus, et fortibus uiris, sed a disertis, et ornate dicētibz esse consti-
tutas? An uero tibi Romulus ille, aut pastores, et conuenas congre-
gasse, aut Sabinorum connubia coniunxisse, aut finitimorum um re-
prossisse eloquentia uidetur, non consilio, et sapientia singulari?
Quid in Numa Pompilio? qd in Seruio Tullo? quid in ceteris regi-
bus? quorū multa sunt eximia ad constituendam remp. num quod
eloquentiæ uestigiū apparet? Quid exactis regibus? tamēsi ipsam
exactionem mente non lingua perfectam L. Bruti esse cernimus, sed
deinceps omnia, nonne plena consiliorum, inania uerborum uide-
mus? Ego uero, si uelim et nostrae ciuitatis exemplis uti, et alia-
rum, plura proferre possim detrimenta publicis rebus, quā ad-
iumenta per homines eloquentissimos importata, sed ut reliqua prae-
termittam, omnium mihi uideor, exceptis Crasse uobis duobus, elo-
quentissimos audisse. Tiberium, et C. Sempronios, quorum pater ho-
mo prudens, et grauis, haud quaquam eloquens, et sepe alias, et
maxime censor salutis reip. fuit. atq; is non accurata quadam oratio-
nis copia, sed nutu, atq; uerbo libertinos in urbanas tribus tran-
stulit, quod nisi fecisset, remp. quam nunc uix tenemus, iandiu nullam
haberemus. At uero eius filij disertī, et omnibus uel naturae, uel
doctrinae praesidijs ad dicendum parati, cum ciuitatem uel pater-
no consilio, uel autis armis florentissimam accepissent, ista praeclara
gubernatrice, ut ais, ciuitatum eloquentia remp. dissipauerunt.
Quid leges ueteres, mosq; maiorum? Quid auspicia, quibus et
ego, et tu Crasse, cum magna reip. salute praesumus? quid religio-
nes, et caerimoniae? quid haec iura ciuilia? quae iam pridem in no-
stra familia sine ulla eloquentiae laude uersantur, num aut inuenta
sunt, aut cognita, aut omnino ab oratorum genere tractata? Equi-
dem et Seruium Galbam memoria teneo diuinum hominem in
dicendo, et M. Aemulium Porcanam, et Gn. ipsam Carbo-
nem, quem tu adolescentulus perpulisti, ignarum legum, ha-

m iiii

ciuitates ab oratoribus
constitutae

orator citra forum

DE ORATORE

sitantiem in maiorum institutis, rudem in iure civili, & hæc ætas nostra, præter te Crasse, qui tuo magis studio, quàm proprio munere aliquo disertorum, ius a nobis civile didicisti, quod interdum pudeat, iuris ignara est. Quod uero in extrema oratione quasi tuo iure si mpsisti, oratorem in omnis sermonis disputatione copiosissime posse uersari, id nisi hic in tuo regno essenuis, nõ tulissem, multisq; præessem, qui aut interdicto tecum contenderent, aut te ex iure manu conseru non carerent, quod in alienas possessiones tã temere irruisses. Ageret enim tecum lege primum pythagorei omnes, atq; Democritici, cæteri q; in suo genere physici, uindicarentq; ornatu homines in dicendo, & graues, quibus cum tibi iusto sacramento cõtendere non liceret. Urgerent præterea philosophorum greges, iam ab illo fonte, & capite Socrate, nihil te de bonis rebus in uita, nihil de malis, nihil de animi permotionibus, nihil de hominum moribus, nihil de ratione uitæ didicisse, nihil omnino quæsisse, nihil scire conuincerent, & cum uniuersi in te impetum fecissent, tum singulæ familie litem tibi intenderet, Instaret academia, quæ quicquid dixisses, id te ipsum negare cogeret. Stoici uero nostri disputationum suarum, atq; interrogationum laqueis te irretitum tenerent. Peripatetici autem etiam hæc ipsa, quæ propria oratorum putas esse adiumenta, atq; ornamenta dicendi, ab se peti uincerent oportere, ac non solũ meliora, sed etiam multo plura Aristotele, Theophrastumq; de his rebus, quam omnes dicendi magistros scripsisse ostenderent. Missos facio mathematicos, grammaticos, musicos, quorum artibus uestra ista dicendi uis ne minima qdem societate cõtingitur. Quamobrem ista tanta, tamq; multa profitenda Crasse non censeo, satis id est magnum, quod potes præstare, ut in iudicijs ea causa, quancunq; tu dicis, melior, & probabilior esse uideatur, ut in cõcionibus, ut in sententijs dicendis ad persuadendum tua plurimum ualeat oratio, deniq; ut prudentibus diserte, stultis etiam uere dicere uidearis. hoc amplius siquid poteris, non id mihi uidebitur orator, sed Crassus sua quadam propria non communi oratorum facultate posse.

Tum ille, Non sum inquit nescius Scaeuola ista inter græcos dici, & disceptari solere. audiui enim summos homines, cum quæstor ex Macedonia uenissem Athenas florente academia, ut temporibus illis ferebatur, quod cum Carneades, & Clitomachus, & Aeschines obtinebant, erat etiam Metrodorus, qui cum illis una ipsam illum Carneadem diligentius audierat, hominem omnium in dicendo, ut ferebant, acerrimũ, & copiosissimum, uigebat auditor Panætij illius in Mnesarchus, & Peripatetici Cripolaus, & Diodorus. multi erant præterea

præterea præclari in philosophia, & nobiles, a quibus omnibus una
 pene repelli uocæ oratorē a gubernaculis ciuitatum, excludi ab omni
 doctrina, rerumq; maiorum scientia, ac tantum in iudicia, & conci-
 unculas, tanquam in aliquod pistrinum detrudi, & compingi uide-
 bam. Sed ego neq; illis assentiebar, neq; harum disputationum inuen-
 tori, & principi longe omnium in dicendo grauissimo, & eloquentissi-
 mo Platoni, cuius tum Athenis diligentius legi cum Carneade Gorgi-
 am, quo in libro in hoc maxime admirabar Platonem, quod mihi in
 oratoribus irridendis ipse esse orator summus uidebatur. uerbi enim
 cōtrouersia tandiu torquet græculos homines cōtentionis cupidiores,
 quàm ueritatis. Nam si quis hunc statuet esse oratorem, qui tantum-
 modo in iure, aut in iudicijs possit, aut apud populū, aut in senatu co-
 piose loqui, tamen huic ipsi multa tribuat, & concedat necesse est. neq;
 enim sine multa pertractatione omnium rerum p. neq; sine legum,
 moris, iuris scientia, neq; natura hominum incognita, ac moribus, in
 his ipsis rebus satis callide uersari, & perire potest. qui autem hæc co-
 gnouerit, sine quibus ne illa quidem minima in causis quisquam re-
 cte tueri potest, quid huic abesse poterit de maximarum rerū scien-
 tia? Sin oratoris nihil uis esse, nisi composite, ornate, copiose eloq, quæ-
 ro id ipsum, qui possit assere sine ea scientia, quam ei non concedi-
 tis? dicē enim uirtus, nisi ei, qui dicit, ea, de quibus dicit, præpta sint,
 extare non potest. Quamobrem si ornate locutus est, sicut fertur, et
 mihi uidetur physicus ille Democritus, materies illa fuit physici, de
 qua dixit, ornatus uero ipse uerborum oratoris putandus est. & si
 Plato de rebus a ciuilibus controuersijs remotissimis diuinitus est locu-
 tus, quod ego cōcedo, si item Aristoteles, si Theophrastus, si Carneades
 in rebus ijs, de qbus disputauerunt, eloquentes, & in dicēdo suauēs,
 atq; ornati fuerunt, sint hæc res, de quibus disputant, in alijs quibus-
 dā studijs, oratio quidē ipsa propria est huius unius rationis, de qua
 loquimur, & querimus. Etenim uidemus ijsdē de rebus ieiune quos-
 dam, & exiliter, ut eum, quem acutissimum ferunt Chrysippum, di-
 sputauiſſe, neq; ob eam rem philosophiæ non satisfacisse, quod non ha-
 buerit hanc dicendi ex arte alienam facultatem. Quid ergo interest?
 aut quid discernes eorū, quos nominaui, ubertatem in dicēdo, & co-
 piam ab eorum exilitate, qui hac dicendi uarietate, & elegātia non
 utuntur? vnum erit profecto, quod ij, qui bene dicunt, afferūt pro-
 priam, compositam orationem, & ornata, & artificio quodā, &
 expolitione distinctam. hæc autem oratio, si res non subest ab oratore
 percepta, & cognita, aut nulla sit necesse est, aut omnīu irrisione lu-

DE ORATORE

datur, quid est enim tam furiosum, quam uerborum uel optimorum, atq; ornatissimorum sonitus inanis nulla sibi electa sententia, nec scientia? Quicquid erit igitur quacunq; ex arte, quocunq; de genere, id orator, si tanquam clientis causam didicerit, dicet melius, et ornatus, quam ille ipse eius rei inuentor, atq; artifex. Nam, si quis erit, qui hoc dicat, esse quasdam oratorum proprias sententias, atq; causas, et quasi certarum rerum forensibus cancellis circumscriptam scientiam, fatebor equidem in his magis assidue uersari hanc nostram dictionem, sed tamen in ijs ipsis rebus permulta sunt, quae isti magistri, qui rhetorica uocantur, nec tradunt, nec tenent. Quis enim nescit maximam uim existere oratoris in hominum mentibus, uel ad iram, aut ad odium, aut dolorem incitandis, uel ab hisce iisdem permotionibus ad lenitatem, misericordiamq; reuocandis? quae nisi qui naturas hominum, uimq; omnem humanitatis, causasq; eas, quibus mentes aut incitantur, aut reflectuntur, penitus perspexerit, dicendo, quod uolet, perficere non poterit. Atqui totus hic locus philosophorum putatur proprius, neq; orator ne auctore, unquam repugnabit, sed, cum illis cognitionem rerum concesserit, quod in ea solum illi uoluerint elaborare, tractationem orationis, quae sine illa scientia nulla est, sibi assumet. Hoc enim est proprium oratoris, quod saepe iam dixi, oratio grauis, et ornata, et hominum sensibus, ac mentibus accommodata. quibus de rebus Aristotelem, et Theophrastum scripsisse fateor. Sed uide, ne hoc Scaeuola totum sit a me. nam ego, quae sunt oratoris cum illis communia, non mutuo ab illis, isti, quae de his rebus disputant, oratorum esse concedunt. itaq; ceteros libros artis isti suae nomine, hos rhetoricos et inscribunt, et appellant. Etenim, cum illi in dicendo inciderint loci (quod saepe euenit) ut de dijs immortalibus, de pietate, de concordia, de amicitia, de communi ciuium, de hominum, de gentium iure, de equitate, de temperantia, de magnitudine animi, de omni uirtutis genere sit dicendum, clamabunt credo omnia gymnasia, atq; omnes philosophorum scholae, sua haec esse omnia propria, nihil omnino ad oratorem pertinere, quibus ego, ut de his rebus omnibus in angulis consumendi otij causa differant, cum concessero, illud tamen oratori tribuam, et dabo, ut eadem, de quibus illi tenui quodam, et exiguo sermone disputant, hic cum omni grauitate, et inuiditate explicet. haec ego cum ipsis philosophis, tum Athenis diserebam, coegit enim me Marcus Marcellus hic noster, qui nunc aedilis curulis est, et profecto, nisi ludos nunc faceret, huic nostro sermoni interesset, ac iam tum erat adolescentulus his studijs mirifice, deditus. Iam ue-

ro de legibus instituendis, de bello, de pace, de socijs, de uestigalibus,
de iure cunum generatim in ordines, etatesq; descripto, dicant uel
græci, si uelint Lycurgum, aut Solonem, quanquam illos quidē cen-
semus in numero eloquentium reponendos, scisse melius, quā Hy-
peridem, aut Demosthenem, perfectos iam homines in dicendo, et
perpolitos, uel nostros decemuiros, qui. XII. tabulas perscripserunt,
quos necesse est fuisse prudentes, anteponan in hoc genere, et Ser.
Galbae, et Socero tuo C. Lelio, quos constat dicendi gloria praestitisse,
nunquam enim negabo esse quasdam artes proprias eorum, qui in
his cognoscendis, atq; tractandis studium suum omne posuerunt, sed
oratorem plenum, atq; perfectum esse eum dicam, qui de omnibus
rebus possit uarie, copioseq; dicere. Etenim saepe in ijs causis, quas
omnes proprias esse oratorum confitentur, est aliquid, quod non ex
usu forensi, quem solum oratoribus conceditis, sed ex obscuriore ali
qua scientia sit promendum, et assumendum, quæro enim num pos
sit aut contra imperatorem, aut pro imperatore dici sine rei milita
ris usu, aut saepe etiam sine regionum terrestrium, aut maritimarū
scientia? num apud populum de legibus iubendis, aut uetandis, num
in senatu de omni reip. genere dici sine summa rerum civilium co
gnitione, et prudentia? num admoeri possit oratio ad sensus ani
morum, atq; motus uel inflammandos, uel etiam extinguendos, quod
unum in oratore dominatur, sine diligentissima peruestigatione ea
rum omnium rationum, quæ de naturis humani generis, ac mori
bus a philosophis explicantur? Atq; haud scio, an minus hoc uobis
sim probaturus, equidem non dubito, quod sentio dicere, physica ista
ipsa, quæ paulo ante, et mathematica, et ceterarum artium pro
pria posuisti, scientiæ sunt eorum, qui illa profitentur, illustrare aut
tem oratione si quis istas ipsas artes uelit, ad oratoris ei confugien
dum est facultatem. Neq; enim si philonem illum architectum, qui
Atheniensibus armamentarium fecit, constat perdiserte populo ra
tionem operis sui reddidisse, existmandum est architecti potius ar
tificio disertum, quā oratoris fuisse. Nec si huic M. Anterio pro
Hermodoro fuisset de naualium opere dicendum, non cum ab illo
causam didicisset, ipse ornate de alieno artificio, copioseq; dixisset.
neque uero Asclepiades is, quo nos medico, amicosq; usi sumus,
tum, cum eloquentia uincebat ceteros medicos, in eo ipso, quod
ornate dicebat, medicanæ facultate utebatur, non eloquentiæ.
Atque illud est probabilius, neque tamen uerum, quod Socra
tes dicere solebat, omnes in eo, quod scirent, satis esse eloquen

orator plenus: q

socratis dictu

DE ORATORE

tes illud uerius, neq; quēquam in eo disertum esse posse, quod nesciat, neq; si id optime sciat, ignarusq; sit facundæ ac policndæ orationis, diserte id ipsum posse, de quo sciat, dicere. Quamobrem, si quis uniuersam, et propriam oratoris uim definire, complectiq; uult, is orator erit mea sententia, hoc tam graui dignus nomine, qui quacūq; res inciderit, quæ sit dictione explicanda, prudenter, et compositè, et ornate, et memoriter dicat cum quadam etiam actionis dignitate. Sin cuiuspiam nimis infinitū uideatur, quod ita proposui quacūq; de re, licet hinc quantum cuiq; uidebitur, circūcidat, atq; amputet; tamē illud tenebo, si, quæ ceteris in artibus, aut studiis sita sint, orator ignoret, tantumq; ea teneat, quæ sint in disceptationibus, aut in usu forensi, tamen his de rebus ipsis si sit ei dicendum, cum cognouerit ab ijs, qui tenent, quæ sint in quaq; re, multo oratorē melius, quā ipsos illos, quorum ea sunt artes, esse dicturum. Ita si de re militari dicendum huic erit Sulpitio, quæret a C. Mario affini nostro, et cum acceperit, ita pronuntiabit, ut ipsi C. Mario penē hic melius, quā ipse ille scire uideatur. Sin de iure ciuili, tecum communicabit, teq; hominem prudentissimū, et peritissimū, in ijs ipsis rebus, quas abs te didicerit, dicendi arte superabit. Sin quæ res inciderit, in qua de natura, de uitij hominum, de cupiditatibus, de modo, de continentia, de dolore, de morte dicendum sit, forsitan, si ei sit uisum (et si hæc quidem nosse debet orator) cum Sex. Pompeio erudito homine in philosophia communicabit. hoc profecto efficiet, ut quancūq; rem a quoque cognouerit, de ea re multo dicat ornatiū, quā ille ipse, unde cognouerit. Sed, si me audierit, quoniam philosophia in tres partes est distributa, in naturæ obscuritatem, in differendi subtilitatem, in uitā, atq; mores, duo illa relinquamus, idq; largiamur inertie nostræ, tertium, uero quod semper oratoris fuit, nisi tenebimus, nihil oratori, in quo magnus esse possit, relinquemus. Quare hic locus de uitā, et moribus totus est oratori perdiscendus, cetera, si nō didicerit, tamen poterit, si quando uolet, ornare dicendo, cum erunt ad eum delata, et tradita. Etenim si constat inter doctos, hominem ignarum astrologiæ ornatissimū, atq; optimus uersibus Aratum de cælo, stellisq; dixisse, si de rebus rusticis hominem ab agro remotissimū Nicandrum colophonium poetica quadam facultate non rustica scripsisse præclare, quid est, cur non orator de rebus ijs eloquentissime dicat, quas ad certam causam, tempusq; cognorit? Est enim finitimus oratori poeta, numeris astrictior paulo, uerborum autem licentia liberior, multis uero ornandi generibus socius, ac penē par,

oratoris definire

philosophia in
tribus diuisa est

Aratus

secondo

oratoris
discrimine

in hoc quidem certe prope idem nullis ut terminis circumscribat,
aut definiat ius suum, quo minus ei liceat eadem illa facultate, &
copia uagari, qua uelit. Nanque illud quare Scævola negasti te fu-
isse latum, nisi in meo regno esses, quod in omni genere sermo-
ris, in omni parte humanitatis dixerim oratorem perfectum, esse de-
beret? Nunquam mehercule hoc dicerem, si eum, quem fingo, meipsum
esse arbitrarer, sed ut solebat C. Lucilius sæpe dicere homo tibi sub-
iratus, mihi propter eam ipsam causam minus, quam uolebat, familia-
ris, sed tamen et doctus, & perurbanus, sic sentio, neminem esse in
oratorum numero habendum, qui non sit omnibus ijs artibus, quæ
sunt libero homine dignæ, perpolitus, quibus ipsis, si in dicendo non
utimur, tamen apparet, atque extat utrum simus carum rerum rudes,
an didicerimus, ut qui pila ludunt, non utuntur in ipsa lusione arti-
ficio proprio palæstræ, sed indicat ipse motus, didicerint ne palæstræ,
an nesciant, et qui aliquid fingunt, & si tum pictura nihil utuntur,
tamen utrum sciant pingere, an nesciant, non obscurum est, sic in ora-
tionibus hisce ipsis iudiciorum, concionum, senatus, etiam si propriæ
cætere non adhibentur artes, tamen facile declaratur, utrum is, qui
dicat, tantummodo in hoc declamatorio sit opere iactatus, an ad dicen-
dum omnibus ingenuis artibus instructus accesserit. Tum ridens
Scævola, Non luctabor inquit tecum Crasse amplius, id enim ipsum,
quod contra me locutus es, artificio quodam es consecutus, ut et mihi,
quæ ego uellem, non esse oratoris, concederes, et ea ipsa nescio quomo-
do rursus detorqueres, atque oratori propria traderes. Hæc cum ego
prætor Rhodum uenissem, et cum si mimo illo doctore istius discipli-
næ Apollonio ea, quæ a Panætio acceperam, contulissem, irrisit ille qui-
dem, ut solebat philosophiam, atque contempsit, multa quæ non tam gra-
uiter dixit, quam facere tua autem fuit oratio eiusmodi, non ut ullam
artem, doctrinam, ne contemneres, sed ut omnes comites, ac ministras
oratoris esse diceres, quas ego, si quis sit unus complexus omnes, idem quæ
si ad eas facultates istam ornatissimæ orationis adiunxerit, non pos-
sum dicere eum non egregium quendam hominem, atque mirandum
fore, sed is, si quis esset, aut si etiam unquam fuisset, aut uero si esse pos-
set, tu esses unus profecto, qui & meo iudicio, & omnium uix ullam
cæteris oratoribus (pace horum dixerim) laudem reliquisti. Verum
si tibi ipsi nihil deest, quod in forensibus rebus, ciuilibusque ueretur,
quin scias, neque eam tamen scientiam, quam adiungis oratori, com-
plexus es, uidemus, ne plus ei tribuas, quam res, et ueritas ipsa co-
cedat. Hic Crassus, Memento inquit me non de mea, sed de oratoris fa-

*Lucilij oratoris
sententia*

DE ORATORE

cultate dixisse. Quid n. nos aut didicimus, aut scire potuimus? qui ante ad agendum, quam ad cognoscendum uenimus quos in foro, quos in ambitione, quos in rep. quos in amicorum negotijs res ipsa ante confecit, quā possemus aliquid de rebus tantis suspicari. Quod si tibi tantum in nobis uidetur esse, quibus etiam si ingenium, ut tu putas, non maxime defuit, doctrina certe, et otium, et hercule etiam studium illud dicendi acerrimum defuit, quid censes, si ad alius ingenium uel maius, illa, quæ ego non attigi, acceperint, qualem illum, et quantum oratorem futurum? Tum Antonius, Probas mihi inquit ista Crasse, quæ dicas, nec dubito, quin multo locupl. tior in dicendo futurus sit, siquis omnium rerum, atque artium rationem, naturamq; comprehenderit. sed primum id difficile factum est, præsertim in hac nostra uita, nostrisq; occupationibus, deinde illud etiā uerendum est, ne abstrahamur ab hac exercitatione, et consuetudine dicendi populari, et forensi. Aliud enim mihi quoddam genus orationis esse uidetur eorum hominum, de quibus paulo ante dixisti, quamuis illi ornate, et grauius, aut de natura rerum, aut de humanis rebus loquantur. Nitidum quoddam genus est uerborum, et lætum, sed palæstræ magis, et olei, quam huius civilis turbæ, ac fori. Nāq; ego met, qui sero, ac leuiter græcis literas attigissem, tamen, cū proconsul in Ciliciam proficiscens, Athenas uenissem, complures tum ibi dies sum propter nauigandi difficultatem commoratus, sed cum quotidiē mecum haberē homines doctissimos, eos fere ipsos, qui abs te modo sunt nominati, cumq; hoc, nescio quomodo, apud eos increbuisse, me in causis maioribus, sicuti te solere uersari, pro se quisque eorum, quantum quisque poterat, de officio, et ratione oratoris disputabat. Horum alij, sicut iste ipse Mnesarchus, hos, quos nos oratores uocamus, nihil esse dicebat, nisi quosdam operarios lingua celeri, et exercitata, oratorem autem, nisi qui sapiens esset, esse neminem, atque ipsam eloquentiam, quod ex benedicendi scientia constaret, unā quādam esse uirtutem, et qui unam uirtutē haberet, omnes habere, easq; ipsas esse inter se æquales, et pares, ita qui esset eloquens, cum uirtutes omnes habere, atq; esse sapientem. Sed hæc erat spinosa quedam, et exilis oratio, longeq; à nostris sensibus abhorrebat. Carneades uero multo uberius ysdem de rebus loquebatur, non quo aperiret sententiam suam (hic enim mos erat patrius academiæ aduersari semper omnibus in disputando) sed tum maxime tamen hoc significabat, eos, qui rhetores nominarentur, et qui dicendi præcepta traderent, nihil plane tenere, neq; posse quencquam facultatem assequi.

in archi orato
sententia

in archi orato
sententia

admicus mos

dicendi, nisi qui philosophorum inuenta didicisset. Disputabant contra disertis homines Athenienses in rep. causisq; uersati, in qbus erat etiam is, qui nuper Romae fuit, Menedemus hospes meus, qui, cum diceret esse quandam prudentiam, quae uersaretur in perspicendis rationibus constituendarum, & regendarum rerum publicarum, exatrabatur homo promptus ab homine, abundanti doctrina, & quadam incredibili uarietate rerum, & copia. Omnes enim partes illius ipsius prudentiae petendas esse a philosophia docebat, neq; ea, quae statuerentur in rep. de dijs immortalibus, de disciplina iuuentutis, de iustitia, de patientia, de temperantia, de modo rerum omnium, ceteraq; sine quibus ciuitates aut esse, aut bene moratae esse non possent, usq; in eorum libris inueniri. Quod, si tantam uim rerum maximarum arte sua rhetorici illi doctores complecterentur, querebat, cur de proemijs, & de epilogs, & de huiusmodi nugis (sic enim appellabat) referti essent eorum libri. de ciuitatibus instituendis, de scribendis legibus, de aequitate, de iustitia, de fide, de frangendis cupiditatibus, confirmandis hominum moribus, litera in eorū libris nulla inueniretur. Ipsa uero praecepta sic illudere solebat, ut ostenderet non modo eos illius expertes esse prudentiae, quam sibi asciscerent, sed ne hanc quidem ipsam dicendi rationem, ac uiam nosse. Caput enim esse arbitrabatur oratoris, ut & ipsis, apud quos ageret, talis, qualem se ipse optaret, uideretur. id fieri uita dignitate, de qua nihil rhetorici isti doctores in praeceptis suis reliquissent, et uti qui audirent, sic afficerentur animis, ut eos affici uellet orator, quod item fieri nullo modo posse, nisi cognosceret is, qui diceret, quot modis hominum mentes, & quibus rebus, & quo genere orationis in quamq; partem moueretur. haec autem esse penitus in media philosophia reclusa, atq; abdita, quae isti rhetores ne primoribus quidem labris attigissent. Ea Menedemus exemplis magis, quam argumentis conabatur refellere, memoriter enim multa ex orationibus Demosthenis praecclare scripta pronuncians, docebat illum in animis uel iudicum, uel populi in omnem partem dicendo permouendis, non fuisse ignarum, quibus ea rebus cōsequeretur, quae negaret ille sine philosophia quenquam scire posse. Huic respondebat, non se negare Demosthenem summam prudentiam summamq; uim habuisse dicendi, sed siue ille hoc ingenio potuisset, siue id, quod constaret, Platonis studiosus audiendi fuisset, non quid ille potuisset, sed quid isti docerent, esse querendum. saepe etiam in eam partem ferebatur oratione, ut omnino disputaret, nullā artē esse dicēdi, idq; cum argumentis docuerat, qd ita nati essemus, ut

*Menedemus est co
sinnia*

oratoris caput

DE ORATORE

et blandiri, et suppliciter insinuare ijs, a quibus esset petendum, et
aduersarios minaciter terrere possemus, et rem gestam exponere, et
id, quod intenderemus confirmare, et id, quod contra diceretur, refelle
re, et ad extremum deprecari aliquid, et conqueri, quibus in rebus
omnis oratorum uersaretur facultas, et quod consuetudo, exercitatioq;
et intelligendi prudentiam acueret, et eloquendi celeritatem inate
ret, Tum etiam exemplorum copia nitebatur, nam primum quasi de
dita opera neminem scriptorem artis, ne mediocriter quidem diser
tum fuisse dicebat, cum repeteret usque a corace nescio quo, et Thy
sia, quos artis illius inuentores, et principes fuisse constaret, eloquen
tissimos autem homines, qui ista nec didicissent, nec omnino scisse cu
rassent, innumerabiles quosdam nominabat, in quibus etiam siue ille
irridens, siue quod ita putaret, atq; ita audisset, me in illo numero, qui
illa non didicissem, et tamen (ut ipse dicebat) possem aliquid in dicen
do, proferebat. quorum ego illi alterum facile assentiebar, nihil me di
dicisse, in altero autem me illudi ab eo, aut etiam ipsum errare arbi
trabar. Artem uero negabat esse ullam, nisi quae cognitis, penitusq; per
spectus, et in unum exitum spectantibus, et nunquam fallentibus re
bus contineretur. Hae autem omnia, quae tractarentur ab oratoribus,
dubia esse, et incerta, cum et dicerentur ab ijs, qui ea omnia non pla
ne tenerent, et audirentur ab ijs, quibus non scientia esset tradenda,
sed exigui temporis, aut falsa, aut certe obscura opinio. Quid multa?
sic mihi tum persuadere uidebatur, neq; artificium ullum esse dicen
di, neq; quenquam posse, nisi qui illa, quae a doctissimis hominibus
in philosophia diceretur, cognosset, aut callide, aut copiose dicere. Qui
bus dicere Carneades solebat ingenium tuum Crasse uehementer ad
mirans, me sibi perfacilem in audiendo, te perpugnacem in disputan
do esse uisum. Tumq; ego hac eadem opinione adductus, scripsi etiam
illud quodam in libello, qui me imprudente, et inuito excidit, et per
uenit in manus hominum, disertos me cognosce nonnullos, eloquentem
adhuc neminem, quod eum statuebam disertum, qui posset satis acute,
atq; dilucide apud mediocres homines ex communi quadam homi
num opinione dicere, eloquentem uero, qui mirabilius, et magnifice
tius augere posset, atq; ornare, quae uellet, omnesq; omnium rerum, quae
ad dicendum pertinerent, fontem animo, ac memoria contineret. Id
si est difficile nobis, qui ante, quam ad discendum ingressi simus, obrui
mur ambitione, et foro, sit tamen in re positum, atq; natura. Ego n.
quantum auguror coniectura, quantaq; ingenia in nostris hominibus
esse uideo, non deffero fore aliquem aliquando, qui et studio acro
re, quam

orator
systas
clag tu in
uirtoris

us quod sit

Narci Antoni libri

stus

us

re, quàm nos sumus, atq; fuimus, et otio, ac facultate discendi maio-
 re, ac maturiore, et labore, atq; industria superiore, cum se ad au-
 diendum, legendum, scribendumq; maiore opera dediderit, existat
 talis orator, qualem quærimus, qui iure non solum disertus, sed etiã
 eloquens dici possit, qui tamen mea sententia, aut hic est iam Crassus,
 aut si quis pari fuerit ingenio, pluraq; quàm hic et audierit, et le-
 ctitarit, et scripserit, paulum huic aliquid poterit addere. Hoc
 loco Sulpitius, Insperanti mihi inquit, et Cotta, sed ualde optanti
 utriq; nostrum cecidit, ut in istum sermonem Crasse delaberemini.
 nobis enim huc uenientibus iucundum satis fore uidebatur, si, cum
 uos de rebus alijs loqueremini, tamen nos aliquid ex sermone uestro
 memoria dignum exapere possemus, ut uero penitus in eam ipsam
 totius huius uel studij, uel artificij, uel facultatis disputatione pene
 intimam perueniretis, uix optandum nobis uidebatur. Ego enim, q
 ab incunte etate incensus essem studio utriusq; uestrum, Crassi uero
 etiam amore, cum ab eo nusquam discederem, uerbu ex eo nunquã
 elicere potui de ui, ac de ratione dicendi, cum et per me ipsi me egis-
 sem, et per Drusum sepe tentassem, quo in genere tu Antoni (uere lo-
 quar) nunquam mihi percunctanti, aut quærenti aliquid defuisti, et
 per sepe me, quæ soleres in dicendo obseruare, docuisti. Nunc, quoniã
 uterq; uestrum patefecit earum rerum ipsarum aditum, quas quæri-
 mus, et quoniam princeps Crassus eius sermonis ordiendi fuit, date
 nobis hanc ueniam, ut ea, quæ sentitis de omni genere dicendi, sub-
 titiliter prosequamini. Quod quidem, si erit a uobis impetratum, ma-
 gnã habebō Crasse huic palæstræ, et Thusculano tuo gratiã, et
 longe Academiæ illi, Ac Lycio tuum hoc suburbanum gymnasium
 antepōnam. Tum ille, immo uero inquit Sulpiti rogemus Anto-
 nium, qui et potest facere id, quod requiris, et consuevit, ut te audio
 dicere, nam me quidem semper a genere hoc toto sermonis resu-
 gisse, et tibi cupienti, atq; instanti sæpius negasse, tute paulo ante dixi-
 sti, quod ego non superbia, neq; inhumanitate faciebam, neq; quo stu-
 dio rectissimo, atq; optimo non obsequi uelle, præsertim, cum te unũ
 ex omnibus ad dicendum maxime natum, aptumq; cognossem, sed
 mehercule istius disputationis insolentia, atq; earum rerum, quæ
 quasi traduntur in arte, inscitia. Tum Cotta. Quoniam id, quod
 difficillimum nobis uidebatur, ut omnino de his rebus Crasse loque-
 rere, affecti sumus, de reliquo iam nostra culpa fuerit, si te, nisi o-
 mnia, quæ percunctati erimus, explicaris, dimiserimus. De his cre-
 do rebus inquit Crassus, ut in conditionibus scribi solet, quibus

vna

sycius

DE ORATORE

sciam, poteroq; . Tum ille, Nanque quod tu non poteris, aut nescies
 quis nostrum tam impudens est, qui se scire, aut posse postulet? Iam
 uero ista conditione, dum mihi liceat negare posse, quod non potero,
 et fateri nescire, quod nesciam, licet inquit Crassus uostro arbitratu
 punctionemini. Atque inquit Sulpitius hoc primum ex te, de quo
 modo Antonius exposuit, quid sentias, querimus, existimes ne artem
 aliquam esse dicendi. Quid mihi nunc uos inquit Crassus, tanquam
 alicui graeco otioso, et loquaci, et fortasse docto, atq; erudito qua-
 stionculam, de qua meo arbitratu loquar ponitis? quando enim me
 ista curasse, aut cogitasse arbitramini, non semper irrissse potius eo-
 rum hominum impudentia, qui, cum in schola assedissent, ex magna
 hominum frequentia dicere iuberent, si quis quid quaereret, quod pri-
 mum ferunt Leontinum fecisse Gorgiam, qui perma gnum quiddam
 suscipere, ac profiteri uidebatur, cum se ad omnia, de quibus quisq;
 audire uellet, esse paratum denuntiaret. postea uero uulgo hoc face-
 re coeperunt, hodieq; faciunt, ut nulla sit res neq; tanta, neq; tam
 improvisa, neq; tam noua, de qua se non omnia, quae dici possunt,
 profiteantur esse dicturos. Quod si te Cotta arbitrarer, aut te Sulpi-
 ti de ijs rebus audire uelle, adduxissem huc graecum aliquem, qui
 nos istiusmodi disputationibus delectaret, quod ne nunc quidem dif-
 ficile factu est. est enim apud M. Pisonem adolescentem iam huic stu-
 dio deditum, si immo hominem ingenio, nostriq; cupidissimum, peri-
 pateticus staseas homo nobis sane familiaris, et, ut inter homines
 peritos constare uideo, in illo suo genere omnium princeps. Quae
 tu inquit mihi Mutius Staseam, quae peripateticum narras? gerendus
 est tibi mos adolescentibus Crasse, qui non graeci alicuius quotidianam
 loquacitatem sine usu, neq; ex scholis catilinam requirunt, sed ex
 homine omnium sapientissimo, atq; ex eo, qui non in libellis, sed in
 maximis causis, et in hoc domucilio imperij, et glorie, sit consilio,
 linguaq; princeps, cuius uestigia persequi cupiunt, cuius sententiam
 fascitantur. Equidem te cum in dicendo semper putavi deum, te mi-
 uero tibi nunquam eloquentiae maiorem tribui laudem, quam hu-
 manitatis, qua nunc te uti uel maxime decet, neq; discurrere cam di-
 sputationem, ad quam te duo excellentis ingenij adolescentis cupiunt
 accedere. Ego uero inquit, istis obsequi studeo, neq; grauior bre-
 uiter meo more, quid quaq; de re sentiam dicere, ac primum illud
 (quoniam auctoritatem tuam negligere scaeuola fas mihi esse non
 puto) respondeo, mihi dicendi aut nullam artem, aut pertenuem
 uideri, sed omnem esse contentionem inter homines doctos in uerbi
 controuersia

Gorgias Continuis

mus sr dr quauus

duum pollicitus

controversia positam. Nam si ars ita definitur, ut paulo ante exposuit Antonius, ex rebus penitus perspectis, planeq; cognitis, atq; ab opinionis arbitrio seiunctis, scientiaq; comprehensis, non mihi uidetur ars oratoris esse ulla. Sunt enim uaria, et ad uulgare, popularemq; sensum accommodata omnia genera huius forensis nostrae dictionis. Sin autem ea, quae observata sunt in usu, ac tractatione dicendi, haec ab hominibus callidis, ac peritis animaduersa, ac notata, uerbis designata, generiosis illustrata, partibus distributa sunt (id quod fieri potuisse uideo) non intelligo, quamobrem non, si minus illa subtili definitione, at hac uulgari opinione ars esse uideatur. sed siue est ars, siue artis quaedam similitudo, non est quidem ea negligenda, uerum intelligendum est, alia quaedam ad consequendam eloquentiam esse maiora. Tum Antonius uehementer se assentiri Crasso dixit, quod neque ita amplecteretur artem, ut uisolerent, qui curam uim dicendi in arte ponerent, neque rursus eam totam, sicut pleriq; philosophi facerent, repudiaret. sed existimo inquit, gratum te his esse Crasse futurum, si ista exposueris, quae putas ad dicendum plusquam ipsam artem posse prodesse. Dicam equidem quoniam institui, petamq; a uobis inquit, ne has meas ineptias offeratis, quanquam moderabor ipse, ne, ut quidam magister, atq; artifex, sed quasi unus e togatorum numero, atq; ex forensi usu homo mediocris, neq; omnino rudis uidear, non ipse aliquid a me prompsisse, sed fortuito in sermone uestrum incidisse. Et quidem cum peterem magistratus, solebam in prehensando dimittere a me scaeuolam, cum ei ita dicerem, me uelle esse ineptum, id erat petere blandius, quod nisi inepte fieret, bene non posset fieri, hunc autem esse unum hominem ex omnibus, quo praesente ego ineptus esse minime uellem, quem quidem nunc meorum ineptiarum testem, et spectatorem fortuna constituit. Nihil quidem est ineptius, quam de dicendo dicere, cum id ipsum dicere nunquam sit non ineptum, nisi cum est necessarium. Perge uero Crasse inquit Mutius, istam enim culpam, quam uiceris, ego praestabo. Sic igitur sentio, inquit Crassus, naturam primum, atq; ingenium ad dicendum uim afferre maximam, neque uero istis, de quibus paulo ante dixit Antonius, scriptoribus artis, rationem dicendi, et uiam, sed naturam defuisse. Nam et animi, atq; ingenii celeres quidam motus esse debent, qui ad excogitandum acuti, et ad explicandum, ornandumq; sint uerbes, et ad memoriam firmi, atq; diuturni, et si quis est, qui haec putet arte accipi posse, quod falsum est (praecclare enim se res habeat, si haec accedi, aut commoueri arte possint, inferi quidem, et donari ab arte non possunt,

DE ORATORE

omnia sunt enim illa dona naturæ) quid de illis dicet, quæ certe cum ipso homine nascuntur? linguæ solutio, uocis sonus, latera, uires, conformatio quædam, et figura totius oris, et corporis? Neq; hæc ita dico, ut ars aliquid limare non possit, neq; enim ignoro, et quæ bona sint, fieri meliora posse doctrina, et quæ non optima, aliquo modo a cui tamen, et corrigi posse, sed sunt quidam, aut ita lingua hesitantes, aut ita uoce absoni, aut ita nulli, motuq; corporis uasti, atq; agrestes, ut etiam si ingenuis, atq; arte ualeant, tamen in oratorum numerum uenire non possint. sunt autem quidam ita naturæ muneribus in hisdem rebus habiles, ita ornati, ut non nati, sed ab aliquo deo ficti esse uideantur. Magnum quiddam est onus, atq; munus suscipere, atq; profiteri, se esse omnibus silentibus unum maximus de rebus magno in conuentu hominum audiendum. adest enim fere nemo, quin acutius, atq; acrius uitia in dicente, quam recta uideat. ita quicquid est, in quo offenditur, id etiam illa, quæ laudanda sunt, obruit. Neq; hæc in eam sententiam disputo, ut homines adolescentes, siquid naturale forte non habeant, omnino a dicendi studio deterream. Quis enim non uideat C. Cælio æquali meo maximo honori fuisse homini nouo illam ipsam, quancunq; assequi potuerit, in dicendo mediocritatē? quis nostrum æqualem? Q. Varium uastum hominem, atq; fœdum non intelligit illa ipsa facultate, quancunq; habet, magnam esse in ciuitate gratiam consecutum? sed, quia de oratore querimus, fingendus est nobis oratione nostra detractis omnibus uitis orator, atq; omni laude cumulatus. neq; enim, si multitudo litium, si uarietas causarum, si hæc turba, et barbaria forensis dat locum uel uitiis, et oratoribus, ideo nos hoc, quod querimus, omittimus. Itaq; in ijs artibus, in quibus non utilitas queritur necessaria, sed animi libera quædam oblectatio, quam diligenter, et quam prope fastidiosè iudicamus? Nullæ enim lites, neq; controuersie sunt, quæ cogunt homines, sicut in foro non bonos oratores, item in theatro actores malos perpeti. Est igitur oratori diligenter prouidendum non uti illis satisfaciatur, quibus necesse est, sed ut ijs ipsis admirabilis esse uideatur, quibus libere liceat iudicare. Ac si queritis plane quid sentiam, ementiabo. apud homines familiarissimos, quod adhuc semper taci, et tacendum putauis. mihi etiam quicq; optime dicunt, quicq; id facillime, atq; ornatisime facere possunt, tamen, nisi timide ad dicendum accedunt, et in exordienda oratione perturbantur, pene impudentes uidentur, tametsi id accidere non potest, ut enim quisq; optime dicat, ita maxime dicendi difficultatem, uariosq; euentus orationis, hominumq;

inquit

hor i orator
mptus

hominumq; pertimescit, qui uero nihil potest dignum re, dignum no-
mine oratoris, dignum hominum auribus efficere, atq; edere, is mihi,
etiam si commouetur in dicendo, tamen impudens uidetur, non enim
pudendo, sed nō faciendo id, quod non decet, impudentiae nomen effi-
gere debemus. Quem uero non pudet (id quod in plerisq; uideo)
hunc ego non reprehensione solum, sed etiam pena dignum puto.
Equidem & in uobis animaduertere solco, & me ipso saepissime ex-
terior, ut exalbescam in principiis dicendi, & tota mente, atq; omni-
bus artibus contremiscam. Adolescentulus uero sic in initio accusa-
tionis exanimatus sum, ut hoc summum beneficium Quinto Maxi-
mo debuerim, quod continuo consilium dimiserit simul, ac me fra-
ctum, ac debilitatum metu uiderit. Hic omnes, assensu significare in-
ter sese, & colloqui coeperunt, fuit enim mirificus quidam in Cras-
so pudor, q tamen non modo non obisset eius orationi, sed etiam pro-
bitatis commendatione prodisset. Tum Antonius, saepe, ut dicis, *quid cur oratoris*
inquit, animaduerti Crasse, & te, & ceteros summos oratores, quan- *sum conf*
quam tibi par mea sententia nemo unquam fuit, in dicendi exordio
permoueri. Cuius quidem rei cum causam quererem, quid nam
esset, cur ut in quoq; oratore plurimum esset, ita maxime is pertime- *primu*
scret, has causas inueniebam duas. unam quod intelligerent ij, quos
usus, ac natura docuisset, nonnunquam summis oratoribus non satis
ex sententia euentum dicendi procedere, ita nō iniuria quotiescunq;
dicerent, id quod aliquando posset accidere, ne tum accideret, timere;
Altera est haec, de qua queri saepe soleo, ceterarum homines artium
spectati, & probati, si quando aliquid minus bene fecerunt, quam
solent, aut noluisse, aut uoletudine impediti non potuisse consequi id,
quod scirent, putantur. noluit, inquit, hodie agere Roscius, aut cru-
dior fuit oratoris peccatum, si quod est animaduersum, stultitiae pec-
catum uidetur, stultitia autem excusationem non habet, q nemo ui-
detur aut q crudus fuerit, aut quod ita maluerit, stultus fuisse, quo
etiam grauius iudicium in dicendo subimus, quoties enim dicimus,
toties de nobis iudicatur, & qui semel in gestu peccauit, non conti-
nuo existimatur nescire gestum, cuius in dicendo aliquid reprehen-
sum est, aut aeterna in eo, aut certe diuturna ualet opinio tarditatis.
Illud uero, quod a te dictum est, esse permulta, quae orator, nisi a na-
tura haberet, nō multum a magistro adiunaretur, ualde tibi assen-
tior, inq; eo uel maxime probaui summum illum doctore Alabaden *Alabandenensis. Abo*
sem Apollonium, qui, cum mercede doceret, tamen non patiebatur
eos, quos iudicabat non posse oratores euadere, opera apud sese per-

DE ORATORE

dere, dimittebatq; , & ad quancunq; artem putabat esse aptum ad eam impellere, atq; hortari solebat. Satis est enim ceteris artificijs percipiendis tantummodo simile esse hominis, & id, quod tradatur, uel etiam inculcetur, si quis forte sit tardior, posse percipere animo, & memoria custodire, non quaeritur mobilitas linguae, non celebritas uerborum, non deniq; ea, quae nobis non possumus fingere, facies, uultus, sonus. In oratore autem acumen dialecticorum, sententiae philosophorum, uerba prope poetarum, memoria iurisperitorum, uox tragicorum, gestus pene summorum actorum est requirendus. Quamobrem nihil in hominum genere rarius perfecto oratore inueniri potest. quae enim singularum rerum artifices singula si mediocriter adepti sunt, probantur, ea nisi omnia summa sunt in oratore probari non possunt. Tum Crassus, Atqui uidet inquit in artificio, & opera quam tenui, & leui quanto plus adhibeatur diligentiae, quam in hac re, quam constat esse maximam. Saep enim soleo audire Roscium, cum ita dicat, se adhuc reperire discipulum, quem quidem probaret, potuisse neminem, non quo non essent quidam probabiles, sed quia, si aliquid modo esset uitij, id ferre ipse non posset. Nihil est enim tam insigne, nec tam ad diuturnitatem memoriae stabile, quam id, in quo aliquid offenderis. Itaq; ut ad hanc similitudinem huius histronis, oratoria laudem dirigamus, uidetis ne, quam nihil ab eo, nisi perfecte, nihil nisi cum summa uenustate fiat, nisi ita ut debeat, & uti omnes moueat, atq; delectet? itaq; hoc iamdudum est consecutus, ut in quo quisq; artificio excelleret, is in suo genere Roscius diceretur. Hanc ego absolutionem, perfectionemq; in oratore desiderans, a qua ipse longe absum, facio impudenter. mihi enim uolo ignosci, ceteris ipse non ignosco. nam qui non potest, q uicio se facit, quem deniq; non deest, hunc (ut Apollonius inebat) ad id, quod facere possit, detrudendum puto. Num tu igitur inquit Sulpitius me aut hunc Cottam ius civile, aut rem militarem iubet discere? nam quis ad ista summa, atq; in omni genere perfecta potest peruenire? Tum ille, Ego uero inquit, quod in uobis egregiam quandam, ac praeclaram indolem ad dicendum esse agnouimus, ita haec exposui omnia, nec magis ad eos deterrendos, qui non possent, quam ad uos, qui possitis, exacuendos accommodaui orationem meam, & quanquam in utroq; uestrum summum esse ingenium, studiumq; perspexi, tamen haec, quae sunt in specie posita, de quibus plura fortasse dixi, quam solent graeci dicere, in te Sulpiti diuina sunt. Ego enim neminem nec motu corporis, neq; ipso habitu,

atque

Itaque inquit



Roscus

atq; forma aptiorem, nec uoce plenior, aut suauior mihi uidetur
audire, quæ quibus a natura minora data sunt, tamen illud assequi
possunt, ut is, quæ habeant modice, et sacriter utantur, et ut ne de-
deat id enim est maxime uitandum, et de hoc uno minime est
facile præcipere, non mihi modo, qui sicut unus paterfamilias his de
rebus loquor, sed etiam ipsi illi Roscio, quem sæpe audio dicere, atque
esse artis decere, quod tamen unum id esse, quod tradi arte non pos-
sit. Sed, si placet sermonem alio transferamus, et nostro more ali-
quando, non rhetorico loquamur. Minime uero inquit Cotta.
nunc enim te iam exoramus necesse est, quoniam retines nos in hoc
studio, nec ad aliam dimittis artem, ut nobis explices, quicquid est
istud, quod tu in dicendo potes. neq; enim sumus nimis auidi, ista tua
mediocri eloquentia contenti sumus, idq; ex te querimus, ut ne plus
nos assequamur, quam quantulum tu in dicendo assecutus es, quo-
niam, quæ a natura expetenda sunt, ea dicis non nimis deesse no-
bis, quid præterea esse assumendum putes? Tum Crassus arri-
dens. Quid censes inquit Cotta, nisi studium, et ardorem quen-
dam amoris? sine quo, cum in uita nihil quicquam egregium, tum
certe hoc, quod tu expetis, nemo unquam assequetur. neq; uero uos ad
eam rem uideo esse cohortandos, quos, cum mihi quoq; sitis molesti, ni-
mus etiā flagrare intelligo cupiditate. Sed profecto studia nihil pro-
sunt perueniendi aliquo, nisi illud, quod eo, quo intendas ferat, de-
ducaturq; cognoris. Quare, quoniam mihi leuius quoddam onus
imponitis, neq; ex me de oratoris arte, sed de hac mea, quantula-
cunq; est, facultate queritis, exponam uobis non quandam aut per-
reconditam, aut ualde difficilem, aut magnificam, aut grauem ratio-
nem consuetudinis meæ, qua quondam solitus sum uti, cum mihi in
isto studio uersari adolescenti licebat. Tum Sulpitius. O diem
Cotta nobis inquit, optatum, quod enim neq; precibus unq; nec insi-
diando, nec speculando assequi potui, ut quid Crassus ageret meditan-
di, aut dicendi causa, non modo uidere mihi, sed ex eius scriptore,
et lectore Diphilo suspicari liceret, id spero nos esse adeptos, omniaq;
iam ex ipso, quæ diu cupimus, cognituros. Tum Crassus Atqui
arbitror Sulpiti, cum audieris non tam te hæc admiraturum, quæ
dixero, quam existimaturum tum, cum ea audire cupiebas, causam
cur cuperes non fuisse. nihil enim dicam reconditum, nihil expe-
ctatione uestra dignum, nihil aut inauditum uobis, aut cuiq; nouū.
Nam principio illud, quod est homine ingenuo, liberaliterq; educato
dignum, non nego me ista omnium communia, et contrita præce-

Oratio Crassi oratoris
potest

DE ORATORE

atoris officium
artia

pta didicisse. primum oratoris officium esse, dicere ad persuadendum accommodate, deinde esse omnem orationem, aut de infinita rei questione sine designatione personarum, & temporum, aut de re certis in personis, ac temporibus locata. in utraq; autem re quicquid in controuersiam ueniat, in eo quaeri solere, aut factum ne sit, aut si est factum, quale sit, aut etiam quo nomine uocetur, aut, quod nonnulli addunt, recte ne factum esse uideatur. existere autem controuersias etiam ex scripti interpretatione, in quo aut ambigue qd sit scriptum, aut contrarie, aut ita, ut a sententia scriptum dissideat. his autem omnibus partibus subiecta quaedam esse argumenta propria. sed casuum quae sint a communi questione seiunctae, partim in iudicijs uersari, partim in deliberationibus, esse etiam genus tertium, quod in laudandis, aut uituperandis hominibus poneretur, certosq; esse locos, quibus in iudicijs uteremur, in quibus aequitas quaeritur, alios in deliberationibus, qui omnes ad utilitatem dirigerentur eorum, quibus consilium darenus, alios item in laudationibus, in quibus ad personarum dignitatem omnia referreretur. cumq; esset omnis oratoris uis, ac facultas in quinque partes distributa, ut deberet reperire primum quid diceret, deinde inuenta non solum ordine, sed etiam momento quodam, atq; iudicio dispensare, atq; disponere, tum ea deniq; uestire, atq; ornare oratione, post memoria seipere, ad extremum agere cum dignitate, & uenustate. Etiam illa cognoram, & acceperam ante, quam de re diceremus, initio conciliandos eorum esse animos, qui audirent, deinde rem demonstrandam, postea controuersiam constituendam, tum id, quod nos intenderemus, confirmandum, post, quae contra dicerentur, refellenda. extrema autem oratione, ea, quae pro nobis essent amplificanda, & augenda, quaeq; essent pro aduersarijs infirmanda, atq; frangenda. Audieram etiam, quae de orationis ipsius ornamentis traderentur, in qua praecipitur primum, ut pure, & latine loquamur, deinde, ut plane, & dilucide, tum ut ornate, post ad rerum dignitatem apte, & quasi decore, singularumq; rerum praecpta cognoram. Quin etiam, quae maxime propria essent, naturae tamen his ipsis artem adhiberi uideram, nam de actione, & de memoria quaedam breuia, sed magna cum exercitatione praecpta gustaram. in his enim fere rebus opus isticum artificum doctrina uersatur, quam ego si nihil dicam adiunare, mentiar. habet enim quaedam quasi ad componendum oratorem, quo quidq; referat, & quo intuens, ab eo quodcumq; sibi proposuerit, minus aberret. uerum ego hanc uim intelli go esse in praecptis omnibus, non ut ea secuti oratores eloquentiae laudem sine

dem sint adepti, sed quæ sua sponte homines eloquentes facerent, ea quosdam obseruasse, atq; id egisse. sic esse non eloquentiã ex artificio, sed artificio ex eloquentia natum. quod tamen, ut ante dixi, non eijcio. est enim etiam si munus necessarium ad benedicendum, tamen ad cognoscendũ non illiberale. Ea exercitatio quædã suscipiẽda uobis est, quãquam uos quidem iam pridem estis in cursu, sed is, qui ingreditur ad studium, quiq; ea, quæ agẽda sunt in foro tanquam in acie, possunt etiam nunc exercitatione, quasi ludicra prædiscere, ac meditari. Hanc ipsam inquit Sulpitius nosse uolumus, attamen ista, quæ abs te breuiter de arte decursa sunt, audire cupimus, quam quam sint nobis quoq; non inaudita, uerum illa mox, nunc de ipsa exercitatione qd sentias, querimus. Equidẽ probo ista Crassus inquit, quæ uos facere soletis, ut causa aliqua posita consimili causarũ earũ, quæ in forũ deferuntur, dicatis quãmaxime ad ueritatẽ accõmodate. sed pleriq; in hoc uocem modo, neq; cã scienter, & uires exercent suas, & linguæ celeritatem inatant, uerborũq; frequentia delectantur in quo fallit cosq; audierunt, dicendo homines, ut dicant efficere solere. uere enim etiã illud dicitur, peruerse dicere homines, peruerse dicendo fallime consequi. Quamobrem in istis ipsis exercitationibus & si utile est etiã subito sape dicere, tamen illud utilius sumpto spatio ad cogitandũ paratius, atq; accuratius dicere. Caput autem est, quod (ut uere dicam) minime facimus (est enim magni laboris, quem pleriq; fugimus) quamplurimum scribere, stylus optimus, & præstantissimus dicendi effector, ac magister, neq; iniuria, nam si subitam & fortuitam orationem cõmentatio, & cogitatio facile uincit, hæc ipsam profecto assidua, ac diligẽs scriptura superabit. omnes enim siue artis sunt loca, siue ingenij cuiusdam, atq; prudẽtiæ, qui modo insunt in ea re, de qua scribimus, ingretibus nobis, omniq; acie ingenij contemplantibus, ostendunt se, & occurrunt, omnesq; sententiæ, uerbaq; omnia, quæ sunt cuiusq; generis, maximeq; illustria, sub acumen styli subeant, & succedant necesse est, tum ipsa collocatio, cõformatioq; uerborum perficiatur in scribendo, non poetico, sed quodã oratorio numero, & modo. Hæc sunt, quæ clamores, & admirationes in bonis oratoribus efficiunt, neq; ea quisquam, nisi diu, multũq; scriptitarit, etiam si uehementissime se in his subitis dictionibus exercuerit, consequetur, & qui a scribendi consuetudine ad dicendũ uenit, hanc affert facultatem, ut etiam subito si dicat, tamen illa, quæ dicantur, similia scriptorum esse uideantur, atq; etiam si quando in dicendo scriptum attulerit aliquid, cum ab eo discesserit, reliqua si-

*Artificiu ab eloq
nata no r coha*

DE ORATORE

*nilis oratio consequetur. Ut concitato nauigio cum remiges inhibue-
 runt, retinet tamen ipsa nauis motum, & cursum suum intermisso
 impetu, pulsuq; remorum, sic in oratione perpetua, cum scripta de-
 ficiunt, parcm tamen obtinet oratio reliqua cursum scriptorum si-
 militudine, & ui concitata. In quotidianis autem cogitationibus equi-
 dem mihi adolescentulus proponere solebam illam exercitationem
 maxime, qua C. Carbonem nostrum illum inimicum solitum esse uti
 sciebam, ut aut uersibus propositis quammaxime grauib; aut ora-
 tione aliqua lecta ad eum finem, quem memoria possem compre-
 hendere, eam rem ipsam, quam legissem, uerbis alijs quammaxima
 possem lectis pronuntiare, sed post animaduerti hoc esse in hoc ui-
 tij, quod ea uerba, quæ maxime cuiusq; rei propria, quæq; essent or-
 natissima, atq; optima occupasset, aut Ennius, si ad eius uersus me exer-
 cerem, aut Gracchus, si eius orationem mihi forte proposuissem, ita
 si iisdem uerbis uterer, nihil prodesse, si alijs, etiam obesse, cum mi-
 nus idoneis uti consuescerem. postea mihi placuit, coq; sum usus ado-
 lescens, ut summorum oratorum græcis orationes explicarem, qbus
 lectis, hoc assequebar, ut cum ea, quæ legerem græcè, latine redderè,
 non solum optimis uerbis uterer, & tamen usitatis, sed etiam expri-
 merem quædam uerba imitando, quæ noua nostris essent, dummo-
 do essent idonea. Iam uocis, & spiritus, & totius corporis, & ipsius
 lingue motus, & exercitationes, non tam artis indigent, quàm labo-
 ris, quibus in rebus habenda est ratio diligenter, quos imitemur, quo-
 rum similes uelimus esse. Inuendi nobis sunt non solò oratores, sed
 etiam actores, ne mala consuetudine ad aliquam deformitatem pra-
 uitatemq; ueniamus. Exercenda est etiã memoria ediscendis ad uer-
 bum quamplurimis & nostris scriptis, & alienis. Atq; in ea exer-
 citatione non sanè mihi displicet adhibere, si consueris etiam istam
 locorũ, simulachrorumq; rationem, quæ in arte traditur. Educenda
 deinde dictio est ex hac domestica exercitatione, & umbratili mediũ
 in agmen, in pulcrem, in clamorem, in castra, atq; aciem forensem.
 subeundus usus omnium, & periclitandæ uires ingenij, & illa cõ-
 mentatio inclusa in ueritatis lucem proferenda est. Legendi etiam
 pœtæ, cognoscenda historia, omnium bonarũ artium scriptores, ac
 doctores & legendi, & puolutandi, & exercitationis causa laudan-
 di, interpretandi, corrigendi, uituperandi, refellendi, disputandumq;
 de omni re in contrarias partes, & quicquid erit in quaq; re, quod
 probabile uideri possit, eliciendũ, atq; dicendũ. perdiscendũ ius ci-
 uile, cognoscendæ leges, p̃cipienda omnis antiquitas, senatoria cõsue*

tudo, disciplina reip. iura sociorum, fœdera, pactiones, causa imperij
 cognoscenda est, libandus est etiam ex omni genere urbanitatis fac-
 tiarum quidam lepos, quo tanquam sale perspergatur omnis oratio.
 Effr. di nobis omnia, quæ sentiebam, quæ fortasse, si quencunq; pa-
 trem familias arripuissetis ex aliquo archilo, eadē uobis percunctan-
 tibus respondisset. Hæc cum Crassus dixisset, silentium est consecu-
 tum, sed quanquā satis ijs, qui aderāt, ad id, quod erat propositum, di-
 ctum uidebatur, tamen sentiebant celerius esse multo, quā ipsi uel-
 lent, ab eo peroratum. Tum Scæuola, Quid est Cotta inquit, qd
 tacetis? nihil ne uobis in mentem uenit, quod præterea a Crasso reg-
 ratis? Immo id mehercule inquit ipsum attendo, tantus enim cur-
 sus uerborum fuit, & sic exolauit oratio, ut eius uim, & inatatio-
 nem aspexerim, uel signa, ingressi m̄q; non uiderim, & tanquam in
 aliquā locupletem, ac refertam domum uenerim, non explicata ue-
 ste, neq; proposito argento, neq; tabulis, et signis propalā collocatis, sed
 his omnibus multis, magnificisq; rebus constructis, ac reconditis, sic
 modo in oratione Crassi diuitias, ac ornāmēta eius ingenij p̄ quædā
 inuolucra, atq; integumenta p̄spexi, sed ea cū contemplari cupere, uix
 aspiciendi potestas fuit, ita neq; hoc possum dicere, me omnino igno-
 rare qd possideat, neq; planē nosse, ac uidisse. Quin tu igitur facis
 idē inquit Scæuola, quod faceres, si in aliquā domum plenā orna-
 mentorū illā ueris, si ea seposita, ut dicas, essent, tuq; ualde spectandi
 cupidus esses, non dubitares rogare dominū, ut proferri iuberet, præ-
 fertim si esset familiaris, similiter nunc petes a Crasso, ut eā copiam
 ornamentorū suorū, quam constructā uno in loco quasi p̄ transfennā
 prætereuntes strictim aspeximus, in lucem proferat, et suo quicq; lo-
 co collocat. Ego uero inqt Cotta a te peto Scæuola, me enim, et hūc
 Sulpitiū impedit pudor ab homine omniū grauissimo, qui genus hu-
 iusmodi disputationis semper contempserit, hæc, quæ isti forsitan pue-
 rorum elementa uideantur exquirere. sed tu hoc nobis da Scæuola,
 & p̄fice, ut Crassus hæc, quæ coarctauit, et pangite referat in ora-
 tione sua, dilatat nobis, atq; explicet. Ego mehercule inqt Mutius,
 antea uestra magis hoc causa uolebā, quā mea, neq; n. tatopere hæc
 a Crasso disputationē desyderabā, quātō pere eius in causis oratione
 delector, nunc uero Crasse mea quoq; etiā causa rogo, ut quoniā tantū
 habemus otij, quantū iandiu nobis nō contigit, ne graueret ex ædifica-
 re id opus, qd institui. formā enim totius negotij opiniōe maiore,
 meliorēq; uideo, quā uehemēter probo. Enim uero inqt Crassus, mo-
 rari satis nō uoco etiā te hæc Scæuola desyderare, quæ neq; ego teneo

DE ORATORE

uti ū, qui docent, neq; sunt eius generis, ut si optime tenerem, digna essent ista sapientia, ac tuis auribus. An tu inquit ille, si de istis cōmunibus, & peruagatis uix huic etati audiendum putas, etiam ne illa negligere possimus, quæ tu oratori cognoscenda esse dixisti? de naturis hominum, de moribus, de rationibus ijs, quibus hominum mentes & incitarentur, & reprimerentur, de historia, de antiquitate, de administratione reip. deniq; de nostro ipso iure civili, hanc enim ego omnem scientiam, & copiam rerum in tua prudentia sciebā inesse, in oratoris uero instrumento tam lautam suppellectilem nunquam uideram. Potes igitur inquit Crassus (ut alia omittam, quæ sunt im-mensa, & ad ipsum tuū ius civile ueniam) oratores putare cos, quos multas horas expectauit, cum in campum properaret, & ridēs, & stomachans Scaeuola, cum Hypseus maxima uoce plurimis uerbis a M. Crasso prætor contenderet, ut ei, quem defendebat, causa cadere liceret, Gn. autem Octavius homo consularis non minus longa oratione recusaret, ne aduersarius causa caderet, ac ne is, pro quo ipse diceret, turpi tutelæ iudicio, atq; omni molestia, stultitia aduersarij liberaretur. Ego uero istos inquit (memini enim mihi narrare Mutiū) non modo oratoris nomine, sed ne foro qdē dignos putarē. Atq; non defuit illis patronis inquit Crassus, eloquentia, neq; dicendi ratio, aut copia, sed iuris civilis prudentia, quod alter plus lege agēdo petebat, quā quantum lex in. XII. tabulis permiserat, quod cum impetrasset, causa caderet, alter iniquum putabat, plus secum agi, quā quod esset in actione, neq; intelligebat, si ita esset actum, litem aduersarium perditurum. Quid his paucis diebus? non ne nobis in tribunali Q. Pompeij prætoris urbani familiaris nostri sedētibus, homo ex numero disertorū postulabat? ut illi, unde peteretur uetus, atq; usitata exceptio daretur, cuius pecuniæ dies fuisset, quod petitoris causa comparatum esse non intelligebat, ut si ille inficiator, probasset iudici ante petitam esse pecuniam, quā esset coꝑta deberi, petitor rursus cum peteret, ne exceptione excluderetur, quod ea res in iudicium antea non uenisset. Quid ergo hoc fieri turpius, aut dici potest, quā eum, qui hanc personam suscepit, ut amicorum controuersias, causasq; tueatur, laborantibus succurrat, ægris medeatur, afflictos exaltet, hunc in minimis, tenuissimisque rebus ita labi, ut alijs miserandus, alijs irridendus esse uideatur? Equidem propinquum nostrum P. Crassum illum diuitem, & multis alijs in rebus elegantem hominem, & ornatum, & præcipue in hoc ferendum, & laudandum puto; quod cum Scaeuolæ frater

esset solitus est ei per sepe dicere, neque illum in iure civili satis illi arti facere posse, nisi dicendi copia assumpsisset, quod quidem hic, qui mecum consul fuit, filius eius est consecutus. neque se ante causas amicorum tractare, atque agere coepisse, quam ius civile didicisset. Quid uero ille. M. Cato? nonne et eloquentia tanta fuit, quantam illa tempora, atque illa aetas in hac ciuitate ferre maximam potuit, et iuris civilis omnium peritissimus? Vt crecundius hac de re iandudum loquor, quod adest uir in dicendo summus, quem ego unum oratorem maxime admiror, sed tamen idem hoc semper ius civile contempsit. Verum, quoniam sententiae, atque opinionis meae uoluissem esse participes, nihil occultabo, et quoad potero, uobis exponam, quid de quaque re sentiam.

Antonij incredibilis quaedam, et prope singularis, et diuina uis in genij, uidetur etiam, si hac scientia iuris nudata sit, posse facile ceteris armis prudentiae causas tueri, atque defendere. quamobrem hic nobis sit exceptus, ceteros uero non dubitabo primum inertiae condemnare sententia mea, post etiam impudentiae. Nam uolitare in foro, haere in iure, ac praetorum tribunalibus, iudicia priuata magnarum rerum obire, in quibus saepe non de facto, sed de aequitate, ac iure certetur, iactare se in causis centumuiralibus, in quibus usucapionum, tutelarum, gentilitatum, agnationum, alluionum, arculuionum, nexorum, mancipiorum, parietum, lunum, stillicidiorum, testamentorum ruptorum, aut ratorum, ceterarumque rerum innumerabilium iura uersentur, cum omnino, quid suum, quid alienum, quare denique ciuis, an peregrinus, seruus, an liber quispiam sit, ignoret, insignis est impudentiae. Illa uero deridenda arrogantia est in minoribus nauigijs rudem esse se confiteri, quinqueremes autem, aut etiam maiores gubernare didicisse. Tu mihi, cum in arculo decipiare aduersarum stipulatiuncula, et cum obsignes tabellas clientis tui, quibus id sit scriptum, quo ille capiatur, ego tibi ullam causam maiorem committendam putem? atius hercule is, qui duorum scalmorum nauiculam in portu euerterit, in euxino ponto argonautarum nauem gubernarit. Quid sine paruae quidem causae sunt, sed saepe maximae, in quibus certatur de iure civili? quod tandem os est illius patroni, qui ad eas causas sine ulla scientia iuris audet accedere? Quae potuit igitur esse causa maior, quam illius militis? de cuius morte cum domum falsus ab exercitu nuntius uenisset, et pater eius re credita testamentum mutasset, et quem ei uisum esset, fecisset heredem, essetque ipse mortuus, res delata est ad centumuiros, cum miles domum reuenisset, egissetque lege in hereditatem paternam, testamento exheres filius. Nempe in ea causa

DE ORATORE

quæsitum est de iure civili, posset ne paternorum bonorum exheres esse filius, quem pater testamento neque heredem, neque exheredem scripsisset nominatim. Quid qua de re inter Marcellos, et Claudios patricios centumviri iudicarunt? cum Marcelli ab liberti filio stirpe, Claudij patricij eiusdem hominis hereditatem, gente, ad se redisse dicerent, non ne in ea causa fuit oratoribus de toto stirpis, ac gentilitatis iure dicendum? Quid quod item in centumviri iudicio certatum esse accepimus? qui Romam in exilium venisset, cui Romæ exulare ius esset, si se ad aliquem quasi patronum applicuisset, intestatoque esset mortuus, non ne in ea causa ius applicationis obscurum sane, et ignotum patefactum in iudicio, atque illustratum est a patrono? Quid nuper, cum ego C. Sergij Auratæ contra hunc nostrum Antonium iudicio privato causam defenderem, non ne omnis nostra in iure versata defensio est? cum enim Marius Cratidianus aedes Auratæ vendidisset, neque servare quandam earum ædium partem in mancipij lege dixisset, defendebamus quicquid fuisset incommodi in mancipio, id si venditor scisset, neque declarasset, præstare debere. Quo quidem in genere familiaris noster M. Buaculeius homo neque meo iudicio stultus, et sic valde sapiens, et a iuris studio non abhorrens, simili in re quodam modo nuper erravit. nam, cum aedes L. Fufij venderet, in mancipio lumina uti tum essent, ita recepit, Fufius autem, simulatque edificari coeptum est, in quadam parte urbis, quæ modo ex illis ædibus conspicia posset, egit statim cum Buaculeio, quod cuicumque particulae cæli officeretur, quamvis esset procul, mutata lumina putabat. Quid vero clarissima M. Curij causa, et M. Coponij nuper apud centumviros, quo concursu hominum, qua expectatione defensa est? cum Q. Scævola æqualis, et collega meus homo omnium et disciplina iuris civilis eruditissimus, et ingenio, prudentiaque acutissimus, et oratione maxime limatus, atque subtilis, atque ut ego soleo dicere, iuris peritorum eloquentissimus, eloquentium iuris peritissimus, ex scripto testamentorum iura defenderet, negaretque nisi posthumus, et natus, et ante quam in suam tutelam venisset, mortuus esset, heredem eum esse non posse, qui esset secundum posthumum, et natus, et mortuum heres institutus, ego autem defenderem hac eum mente fuisse, qui testamentum fecisset, ut si filius non esset, qui in tutelam veniret, M. Curius esset heres, num desitit uterque nostrum in ea causa, in auctoritatibus, in exemplis, in testamentorum formulis, hoc est in medio iure civili versari? Omitto iam plura exempla causarum am-

plissimarum, quæ sunt innumerabilia, Capitis nostri sæpe potest accidere, ut causæ uersentur in iure. Etenim si C. Mancum nobilissimum, atq; optimum uirum, ac consilarem, cum propter inuidiam Numantini fœderis pater patratus ex senatusconsulto Numantius dedidisset, eumq; illi non recepissent, posteaq; Mancus domum reuenisset, neq; in senatum introire dubitasset, P. Rutilus. M. filius Tribunus pl. de senatu iussit educi, quod eum auem negaret esse, quia memoria sic esset proditum, quem pater suus, aut populus uendidisset, aut pater patratus dedidisset, ei nullum esse postliminium. Quam possumus reperire ex omnibus rebus ciuilibus causam, contentionemq; maiorem, quàm de ordine, de ciuitate, de libertate, de capite hominis consularis? præsertim, cum hæc non in crimine aliquo, quod ille possit inficiari, sed in ciuili iure consisteret. Similiq; in genere inferiore ordine, si quis apud nos seruisset ex populo fœderato, seseq; liberasset, ac postea domum reuenisset, quæsitum est apud maiores nostros, num is ad suos postliminio redisset, & amisset hanc ciuitatem. Quid de libertate, quo iudicium grauius esse nullum potest? nonne ex iure ciuili potest esse contentio? cum quaeritur is, qui domini uoluntate census sit, si non sit conditum iustum, sitne liber. Quid quod usu memoria patrum uenit, ut pater familias, qui ex Hispania Romam uenisset, cum uxorem prægnantem in prouincia reliquisset, Romæq; alteram duxisset, neq; nuntium priori remisisset, mortuusq; esset intestato, & ex utraq; filius natus esset, mediocrisne res in conuersionem adducta est? cum quaeretur de duobus ciuium capitibus, & de puero, qui ex posteriore natus erat, & de eius matre, quæ, si iudicaretur, certis quibusdam uerbis non nouis nuptijs fieri cum superiore diuortium, in concubina locum duceretur. Hæc igitur, & horum similia iura suæ ciuitatis ignorantem, erectum, & celsum alacri, & prompto ore, ac uultu huc, atq; illuc intuentem, uagari magna cum caterua toto foro, præsidium clientibus, atq; opem amicis, & prope cunctis ciuib; lucem ingenij, & consilij sui porrigentem, atq; tendentem, nonne in primis flagitiosum putandum est? Et quoniam de impudentia dixi, castigenus etiam segnitatem hominum, atq; inertiam. Nam, si esset ista cognitio iuris magna, ac difficilis, tamen utilitatis magnitudo deberet homines ad discipulandum discendi laborem impellere. sed o' Dij immortales non dicere hoc audiente Scæuola, nisi ipse dicere soleret, nullius sibi artis faciliorem cognitionem uideri, qd quidē certis de causis a' plerisq; aliter existimatur,

DE ORATORE

primum, quia ueteres illi, qui huic scientiæ præfuerunt, obtinendæ, atq; augendæ potentiæ suæ causâ per uulgari artem suam noluerunt, deinde posteaquam est editum expositis a' Gn. Laio primû actio nibus, nulli fuerunt, q' illa artificiose digesta generatim componerët, nihil est enim, quod ad artem redigi possit, nisi ille prius, q' illa tenet, quorum artem insituere uult, habet illam scientiâ, ut ex ijs rebus, quarum ars non dum sit, artem efficere possit. hoc uideo, dū breuiter uoluerim dicere, dictû a' me esse paulo obscurius, sed experiar, & dicam, si potero, planius. Omnia ferè, quæ sunt cõclusa nunc artibus, dispersa, & dissipata quondam fuerunt, ut in musicis numeri, & uoces, & modi. In geometria lineamenta, formæ, interualla, magnitudines. In astrologia cœli cõuersio, ortus, obitus, motusq; syderû. In grammaticis poëtarum pertractatio, historiârû cognitio, uerborum interpretatio, pronuntiandi quidam sonus, in hac deniq; ipsa ratione dicendi ex cogitare, ornare, disponere, meminisse, agere, ignota quondam omnibus, et diffusa late uidebantur. adhibita est igitur ars quædam extrinsecus ex alio genere quodam, quod sibi totum philosophi assumunt, quæ rem dissolutam, diuisamq; conglutinet, & ratione quadam constringeret. Sit ergo in iure ciuili finis hic, legitime, atq; usitata in rebus, causisq; ciuium æqualitatis conseruatio. Tum sint notanda genera, & ad certû numerû, paucitatemq; reuocanda. Genus autem id est, quod sui similes communiõne quadam, specie autem differetis, duas, aut plures complectitur partes. Partes autē sunt, quæ generibus ijs, ex qbus emanant, subiunguntur. Omniaq; quæ sunt uel generum, uel partiû nomina, definitionibus, quam uim habeât, est exprimendû. Est enim definitio earû rerû, quæ sunt eius rei propriæ, quam definire uolumus, breuis, & circumscripta quædam explicatio. Hisce ego rebus exempla adiungerè, nisi apud quos hæc haberetur oratio, cernerem, nunc cõplectar, quod proposui, breui. Si enim aut mihi facere licuerit, quod iandiu cogito, aut alius quispiam, aut me impedito occuparit, aut mortuo effecerit, ut primum omne ius ciuile in genera digerat, quæ per pauca sunt, deinde eorum generum quasi quædam membra distingat, tum propriâ cuiusq; uim definitione declaret, perfectam artem iuris ciuilis habebitis, magis magnam, atq; uberem, quàm difficilem, & obscuram. Atq; interea tamen, dum hæc, quæ dispersa sunt, coguntur, uel passim licet arripetem, & colligentem undiq; repleti ista iuris ciuilis scientia. Non ne uidetis egtē romanum hominem acutissimo omnium ingenio, sed minime ceteris artibus eruditum C. Aculeonem, q' mecum uiuit, semperq;

semperq; iuxta, ita tenere ius civile, uti cum ab hoc discessis, nemo de ijs, qui peritissimi sunt, anteponat? Omnia enim sunt posita ante oculos, collocata in usu quotidiano, in congressione hominum, atq; in foro, neq; ita multis literis, aut uoluminibus magnis continentur. eadē enim sunt elata primū a pluribus, deinde paucis cōmutatis uerbis etiā ab ijsdem scriptoribus scripta sunt sepius. accedit uero quo facilius p̄cipi, cognosciq; ius civile possit (quod minime pleriq; arbitrantur) mira quaedam in cognoscendo suauitas, & delectatio. Nam siquem aliena studia delectant, plurima est & in omni iure, & in pontificum libris, & in duodecim tabulis antiquitatis effigies, quod & uerborū prisca uetustas cognoscitur, & actionum genera quaedā maioriū consuetudinem, uitamq; declarant. Siue quis civilē scientiā contempletur, quam Scæuola non putat oratoris esse propriā, sed cuiusdam ex alio genere prudentiæ, totam hanc descriptis omnibus ciuitatis utilitatibus, ac partibus XII. tabulis cōtineri uidebitis. Siue quem ista præpotens, & gloriosa philosophia delectat, dicam audacius, hosce habet fontes omniū disputationum suarum, qui iure civili, & legibus continentur. ex his enim & dignitatem maxime expectandā uidemus, cum uerus, iustus, atq; honestus labor honoribus, præmijs, atq; splendore decoratur, uitia autem hominum, atq; fraudes, damnis, ignominijs, uinculis, uerberibus, exilijs, morte multantur, et docemur non infinitis, concertationumq; plenis disputationibus, sed auctoritate, mutiq; legum domitas habere libidines, coercere omnes cupiditates, nostra tueri, ab alienis mentes, oculos, manus abstinere. Fremant omnes licet, dicā qđ sentio, bibliothecas mehercule omniū philosophorum unus mihi uidetur XII. tabularum libellus, si quis legum fontes, & capita uiderit, & auctoritatis pondere, et utilitatis ubertate superare. Ac si nos, id quod maxime debet, nostra patria delectat, cuius rei tanta est uis, ac tanta natura, ut Ithacam illā in asperrimis saxulis tanquam nidulū affixam sapientissimus uir immortalitati anteponeret, quo amore tandē inflammari esse debemus in eiusmodi patriam, quæ una in omnibus terris domus est uirtutis, imperij, dignitatis? cuius primum nobis mens, mos, disciplina nota esse debet, uel quia est patria parens omniū nostrum, uel quia tanta sapientia fuisse in iure constituendo putanda est, quanta fuit in his tantis opibus imperij comparandis. percipietis etiam illā ex cognitione iuris lætitiā, & uoluptatem, quod quantum præsterint nostri maiores prudentia ceteris gentibus, tum facillime intelligetis, si cum illorū Lycurgo, et Dracone, & Solone nostras leges cōferre uolueritis.

DE ORATORE

Incredibile est enim, quàm sit omne ius civile præter hoc nostrum in-
conditum, ac pene' ridiculū, de quo multa solco in sermonibus quo-
tidianis dicere, cū hominum nostrorū prudentiā cæteris hominibus,
et maxime græcis antepono. His ego de causis dixerā Scævola, ijs,
qui perfecti oratores esse uellent, iuris civilis cognitionem esse neassa-
riam. Iam uero ipsa per sese quantum afferat ijs qui ei præ sunt, ho-
noris, gratiæ, dignitatis, quis ignorat? Itaq; ut apud græcos infimi
homines mercedula adducti ministros se præbent in iudicijs orato-
ribus, ij, qui apud illos *μαρτυροὶ* uocantur, sic in nostra ciui-
tate cōtra amplissimus quisq; et clarissimus uir, ut ille, qui propter
hāc iuris civilis scientiā sic appellatus à summo pœta est.

Egregie cōdatus homo Catus Aelius Sextus,

Multiq; præterea, qui cum ingenio sibi authore dignitatē repe-
rissent, perferunt, ut in respōdendo iure autoritate plus etiam, q̃
ipso ingenio ualere. Senectuti uero celebrandæ, et ornandæ, quod
honestus potest esse persugium, quàm iuris interpretatio? Equidem
mibi hoc subsidiū iam inde ab adolescentia comparauī non solū ad
causarum usum forensem, sed etiam ad decus, atq; ornamentū sene-
ctutis, ut cum me uires (quod fere' iam tempus aduentat) deficere
cœpissent, ista, ab solitudine domū meā uindicarem. Quid est. n. præ-
clarus, q̃ honoribus, et reip. muneribus persunctum senē posse suo
iure dicere id, quod apud Enniū dicat ille Pythius Apollo, se esse cū,
unde sibi, si non populi, et reges, at omnes sui aues consiliū expectāt.
Suarum rerum incerti, quos ego mea ope ex
incertis certos, compotesq; consili

Dimitto, ut ne res tenere tractent turbidas.

Est enim sine dubio domus iuriconsulti totius oraculum ciuita-
tis. Testis est huiusce Q. Mutij ianua, et uestibulum, quod in eius
infirmissima ualitudine, affectaq; iam ætate maxima quotidie fre-
quētia ciuium, ac summorū hominum splendore celebratur. Iā illa
non longā orationem desiderant, quamobrē existimē publica quoq;
iura, quæ sunt propria ciuitatis, atq; imperij, tum monimenta rerū
gestarū, et uetustatis exempla oratori nota esse debere. Nam ut in
rerum priuatarū causis, atq; iudicijs depromenda sæpe oratio est ex
iure civili, et iurco, ut ante diximus, oratori iuris civilis scientia ne-
cessaria est, sic in causis publicis iudiciorū, cōtionum senatus, omnis
hæc et antiquitatis memoria, et publici iuris autoritas, et regendæ
reip. ratio, ac scientia, tanquā aliqua materies ijs oratoribus, q̃ uersan-
tur in rep. subiecta esse debent. Non. n. causidicum nescio quem, neq;
proclamatores,

proclamatores, aut rabulam hoc sermone nostro conquirimus, sed eum uirum, qui primū sit eius artis antistes, cuius cum ipsa natura magnā homini facultatē daret, tamen esse deus putatur, ut et ipsum, quod erat hominis proprium, non partum per nos, sed diuinitus ad nos delatum uideretur, deinde qui possit nō tam caduceo, quā nomine oratoris ornatus incolumus uel inter hostiū tela uersari, tum q̄ scelus, fraudemq̄; nocentis possit dicendo subycere odio ciuiū, suppli- cioq̄; constringere, idemq̄; ingenij præsidio innocentiam, iudiciorū poena liberare, idemq̄; languentem, labentemq̄; populū aut ad decus excitare, aut ab errore deducere, aut instigare in improbos, aut in- citatum in bonos, mitigare, q̄ deniq̄; quencunq̄; in animis hoīum mo- tum res, et causa postulet, eum dicēdo uel excitare possit, uel sedare, Hanc uim si quis existimat aut ab ijs, qui de dicendi ratione scripse- runt, expositā esse, aut a me posse exponi tam breui, uehementer, er- rat, neq̄; solū inscientiā meam, sed ne rerum quidem magnitudinem p̄spiciat. Equidem uobis, quoniā ita uolūstis, fontes, unde hauriretis, atq̄; itinera ipsa ita putauī esse demonstranda, non ut ipse dux essem; quod & infinitum est, & non necessariū, sed ut cōmonstrare tantū uia, & ut fieri solet, digitū ad fontes intenderē. Mihi uero inqt Mutius satis, superq̄; abs te uidetur istorū studiis, si modo sunt studiosi esse factum. nam ut Socratem illū solitū aiunt dicere, perfectū sibi opus esse, siq̄; satis esset, conatus cohortatione sua ad studiū cognoscē- dū, percipiendūq̄; uirtutis, q̄bus enim id p̄sum esset, ut nihil mal- lent se esse, quā bonos uiros, ijs reliquam facilem esse doctrinā, sic ego intelligo, si in hac, quæ patefecit oratione sua Crassus, intrare uo- lueritis, facillime uos ad ea, quæ cupitis, puenturos ab hoc aditu, ia- nuāq̄; patefactā. Nobis uero inqt Sulpitius, ista sunt p̄grata, perq̄; iucunda, sed pauca etiā requirimus, in primisq̄; ea, quæ ualde bre- uiter a te Crasse de ipsa arte percursa sunt, cū illa te & non contēne- re, & didicisse confiterere, ea si paulo latius dixeris, expleris omnē expectationē diuini desiderij nostri. nā nunc q̄bus studēdū rebus esset, accipimus, quod ipsum est tamen magnum, sed uias earū rerum, rationemq̄; cupimus cognoscere. Quid si inqt Crassus, quoniam ego quo facilius uos apud me tenerē, uestræ potius obsecutus sum uo- luntati, quā aut consuetudini, aut naturæ meæ, petimus ab Antonio, ut ea, quæ continet, neq̄; adhuc protulit, ex q̄bus unū libellū sibi ex- cidisse iandudū questus est, explicet nobis, & illa dicendi mysteria enuntiet? Ut uidetur inqt Sulpitius. nā Antonio dicēte etiā qd tu intelligas sentiemus. Peto igitur inqt Crassus a te, quoniā id no-

bis Antoni hominibus id ætatis oneris ab horum adolescentium studiis imponitur, ut exponas quid ijs de rebus, quas a te queri uides, sentias. Deprehensum equidem me inquit Antonius, plane uideo, atq; sentio, non solum quod ea requiruntur a me, quorum sum ignarus, atq; insolens, sed quia quod in causis ualde fugere soleo, ne tibi Crasse succedam, id me nunc isti uitare non sinunt, uerum hoc ingrediar ad ea, quæ multis audacius, quod idem mihi spero usu esse uenturum in hac disputatione, quod in dicendo solet, ut nulla expectetur ornata oratio. neq; enim sum de arte dicturus, quā nunquam didici, sed de mea consuetudine, ipsaq; illa, quæ in commentariū meū retuli, sunt eiusmodi, non aliqua mihi doctrina tradita, sed in rerum usu, causisq; tractata, quæ si uobis hominibus eruditissimis non probabuntur, uestrā iniquitatē accusatote, qui ex me ea quæ scribitis, quæ ego nescire, meā facilitatem laudatote, cum uobis non meo iudicio, sed uestro studio inductus non grauare respondero. Tum Crassus, perge modo inquit Antoni, nullum est enim periculū, ne quid tu eloquere, nisi ita prudenter, ut neminem nostrum paruiteat ad hunc te sermonem impulsisse.

Ego uero inquit pergam, et id faciam, quod in principio fieri in omnibus disputationibus oportere censeo, ut quod illud sit, de quo disputetur, explanetur, ne uagari, et errare cogatur oratio, si uel, si inter se dissenserint, non idem esse illud, de quo agitur, intelligent. Nam si forte quaereretur, quæ esset ars imperatoris, constituendum putarem principio, quis esset imperator, qui cum esset constitutus administrator quidem belli gerendi, tum adiungeremus de exercitu, de castris, de agminibus, de signorum collationibus, de oppidorum oppugnationibus, de comæatu, de insidijs faciendis, atq; uitandis, de relijs rebus, quæ essent propriæ belli administrandi, quarum qui essent animo, et scientia cōpotes, eos esse imperatores dicerem, uterq; exemplis Africanorum, et Maximorum, Epaminundam, atq; Annibalem, atq; eius generis homines nominare. Sin autem quaereremus, quæ esset is, qui ad remp. moderandam usum, et scientiam, et studium suum contulisset, definirem hoc modo. Qui quibus rebus utilitas reip. pararetur, augereturq; teneret, ijsq; uteretur, hunc reip. rectorē, et consilij publici auctorem esse habendum, prædicaremq; Publium Lentulum principē illum, et Tiberiū Gracchum patrem, et Quintum Metellum, et Publiū Africanum, et C. Leliū, et innumerabiles alios cum ex nostra ciuitate, tum ex cæteris. Sin autē quaereretur, quisnam iuris consultus uere nominaretur, eum dicere, qui legum, et consuetudinis eius, qua priuati in ciuitate uterentur, et ad respondendum, et ad agendum,

dum, & ad cauendum peritus esset, & ex eo genere Sextum Aelium M. Manilium. P. Mutium nominarem. Atque ut iam ad leuiora artium studia ueniam, si musicus, si grammaticus, si poeta quaeratur, possim similiter explicare, quid eorum quisque profiteatur, & quo non amplius ab quoque sit postulandum. Philosophi denique ipsius, qui de sua uis, ac sapientia unus omnia pene profiteatur, est tamen quaedam descriptio, ut is, qui studeat omnium rerum diuinarum, atque humanarum uim, naturam, causasque nosse, & omnem bene uiuendi rationem tenere, & persequi, nomine hoc appelletur. Oratorem autem, quoniam de eo quaerimus, eundem non facio eundem, quem Crassus, qui mihi uisus est omnem omnium rerum, atque artium scientiam comprehendere uno oratoris officio, ac nomine, atque eum puto esse, qui & uerbis ad audiendum iucundis, & sententijs ad probandum accommodatis uti possit in causis forensibus, atque communibus, hunc ego appello oratorem, eumque esse praeterea instructum uoce, & actione, & lepore quod uolo. Crassus uero mihi noster uisus est oratoris facultatem non illius artis terminis, sed ingenij sui finibus immensis pene describere. nam et ciuitatum regendarum oratori gubernacula sententia sua tradidit, in quo per mihi mirum uisum est Scaeuola te hoc illi concedere, cum saepissime tibi senatus breuiter, impoliteque dicenti maximis sit de rebus assensus, M. uero Scaurus, quem non longe ruri apud se esse audio, uir regendae reipublicae scientissimus, si audierit hanc auctoritatem grauitatis, & consilij sui uindicari a te Crasse, quod eam oratoris propriam esse dicas, iam credo huc ueniat, et hanc loquacitatem nostram uultu ipso, aspectuque conterreat, qui, quanquam est in dicendo minime contemnendus, prudentia tamen rerum magnarum magis, quam dicendi arte nititur. Neque uero, si quis utrumque potest, aut ille consilij publici auctor, ac senator bonus, ob eam ipsam causam orator est, aut hic disertus, aut eloquens, si est idem in procuratione ciuitatis egregius, aliquam scientiam dicendi copia est consecutus. multum inter se distant istae facultates, longeque sunt diuersae, atque seiuunctae, neque eadem ratione, ac uia M. Cato. P. Africanus. Q. Metellus. C. Laelius, qui omnes eloquentes fuerunt, orationem suam, & reipublicae dignitatem exornabant. neque enim est interdictum aut a rerum natura, aut a lege aliqua, atque more, ut singulis hominibus ne amplius, quam singulas artes nosse liceat. Quare non etsi eloquentissimus Athenis Pericles, idemque in ea ciuitate plurimos annos princeps consilij publici fuit, itaque eiusdem hominis, atque artis utraque facultas existimanda est. nec si Publius Crassus idem fuit eloquens, et iuris peritus, ob eam causam inest in facultate dicendi in-

DE ORATORE

ris civilis scientia. nam si quisq; ut in aliqua arte, & facultate excel-
 lens, aliam quoq; artem sibi assumpserit, is perficiet, ut quod præterea
 sciet, id eius, in quo excellat, pars quædam esse uideatur. licet ista ra-
 tione dicamus, pila bene, & duodecim scrupis ludere, proprium esse
 iuris civilis, quoniam utrumq; corû P. Mutius optime fecerit, eademq;
 ratione dicantur, & quos quondam græci nominant, ydæ poëtæ, quo-
 niam Empedocles physicus egregium poema fecerit. at hoc ne philo-
 sophi quidem ipsi, qui omnia sicut propria sua esse, atq; a se possideri
 uolunt, dicere audent, geometriam, aut musicam philosophi esse, quia
 Platonem omnes in illis artibus præstantissimum fuisse fateantur. Ac si
 iam placet, omnes artes oratori subiungere, tolerabilius est sic potius
 dicere, ut quoniã dicendi facultas non debeat esse ieiuna, atq; nuda,
 sed aspersa, atq; distincta multarum rerum iucunda quadam uarie-
 tate, sit boni oratoris multa auribus accepisse, multa uidisse, multa ani-
 mo, & cogitatione, multa etiam legendo percurrisse, neq; ea, ut sua
 possedisse, sed ut aliena libasse. fateor enim callidum quendam hunc,
 & nulla in re tironem, ac rudem, nec peregrinum, atq; hospitem in-
 agendo esse debere. Neq; uero istis tragædijs tuis, quibus uti philo-
 sophi maxime solent, Crasse perturbor, quod ita dixisti neminem pos-
 se, eorum mentes, qui audirent, aut inflammare dicendo, aut inflama-
 tas resinguere, cû eo maxime uis oratoris, magnitudinq; cernatur, nã
 si qui rerû omnium naturam, mores hominum, atq; rationes penitus
 perspexerit, in quo philosophia sit oratori necessario percipiendâ, quo
 in studio hominum ingeniosissimorum otiosissimorum totas ætates ui-
 demus esse contritas, quorum ego copiam, magnitudinemq; cognitio-
 nis, atq; artis non modo non contemno, sed etiam uehementer admi-
 ror, nobis tamen, qui in hoc populo, foroq; uersamur, satis est ea de mo-
 ribus hominum & scire, & dicere, quæ non abhorrent ab hominû
 moribus. Quis enim unquam orator magnus, et grauis, cum iratû
 aduersario iudicem facere uellet, hæsitauit ob eam causam, quod ne-
 sciret, quid esset iracundia, feruor ne mentis, an cupiditas puniendi do-
 loris? quis cum ceteros animorum motus aut iudicijs, aut populo
 dicendo misere, atq; agitare uellet, ea dixit, quæ a philosophis dici
 solent? qui partim omnino motus negât in animis ullos esse debere,
 quiq; eos in iudiciû mētibus cōtinent scelus eos nefariû facere, partim
 q; tolerabiliore uolunt esse, et ad ueritatē uitæ propius accedere, per
 mediocres, ac potius leues motus debere esse dicunt. Orator autem
 omnia hæc, quæ putantur in cōmuni uitæ cōsuetudine mala, ac mole-
 sta, et fugiendâ, multo maiora, et acerbiora uerbis facit. itemq; ea, quæ
 uulgo

uulgo expetenda, atq; optabilia uidentur, dicendo amplificat, atque ornat, neq; uult ita sapiens inter stultos uideri, uti qui audiant, aut illum ineptum, aut græculum putent, aut etiam si ualde probent ingenium, oratoris sapientiam admirentur, se esse stultos molste ferant, sed ita peragrat per animos hominum, ita sensus, mentesq; pertrahat, ut non desyderet philosophorum descriptiones, neque exquirat oratione, summum illud bonum in animo'ne sit, an in corpore? uirtute, an uoluptate definiatur? an hæc inter se iungi, copulariq; possint? an uero, ut quibusdam uisum, nihil certum sciri, nihil plane' cognosci, & percipi possit? quarum reru' fateor magnâ, multiplicemq; esse disciplinam, & multas, copiosas, variasq; rationes. sed aliud quiddâ longe aliud Crasse querimus. acuto homine nobis opus est, et natura, uisq; callido, qui sagaciter peruestiget, quid sui aues, uq; homines, quibus aliquid dicendo persuadere uelit, cogitent, sentiant, opinentur, expectent. Teneat oportet uenas cuiusq; generis, ætatis, ordinis, & eoru', apud quos aliquid aget, aut erit acturus, mentes, sensusq; degustet. philosophoru' autem libros reseruet sibi ad huiusmodi thursculani requiem, atque otium, ne si quando ei dicendum erit de iustitia, & fide, mutuetur a' Platone, qui, cum hæc exprimenda uerbis arbitraretur, nouam quandam finxit in libris ciuitatem, usq; eo illa, quæ dicenda de iustitia putabat, a' uitæ consuetudine, & a' ciuitatum moribus abhorrebant. Quod si ea probarentur in populis, atq; in ciuitatibus, quis tibi Crasse concessisset clarissimo uiro, & amplissimo principi ciuitatis, ut illa diceret in maxima concione tuorum ciuium, quæ dixisti? Eripite nos ex miseris, eripite nos ex faucibus eorum, quorum crudelitas nostro sanguine non potest expleri, nolite sinere nos cuiquam seruire, nisi uobis uniuersis, quibus & possumus, & debemus. Omitto miseras, in quibus, ut illi aiunt, uir fortis esse non potest, omitto fauces, ex quibus te eripi uis, ne iudicio iniquo exorbeatur sanguis tuus, quod sapienti negant accidere posse, seruire uero non modo te, sed uniuersum senatum, cuius tum causam agebas, ausus st dicere? potest ne uirtus Crasse seruire istis authoribus, quorum tu præcepta oratoris facultate complecteris? quæ & semper, & sola libera est, quæq; etiam, si corpora capta sint armis, aut constrieta uinculis, tamen suum ius, atque omnium rerum impunitam libertatem tenere debeat. Quæ uero addidisti non modo senatum seruire posse populo, sed etiam debere, quis hoc philosophus tam mollis, tam languidus, tam enervatus, tam omnia ad uoluptatem corporis, doloremq; referens probare

DE ORATORE

posset. senatum seruire populo, cui populus ipse moderandi, et regendi sui potestatem quasi quasdam habenas tradidisset? I taq; hæc, cū a te diuinitus ego dicta arbitrarer, P. Rutilius Rufus homo doctus, et philosophiæ deditus, non parū commodè, sed etiam turpiter, et flagitiose dicta esse dicebat. Idem Q. Scruuium Galbam, quem hominē probe commemorasse se aiebat pergrauiter reprehēdere solebat, quod is L. Scribonio quæstionem in eum ferente, populi misericordiā contasset, cum M. Cato Galbæ grauis, atq; acer inimicus asperere apud populum R. & uehementer esset locutus, quam orationem in originibus suis exposuit ipse. Reprehendebat igitur Galbam Rutilius, qđ is C. Sulpitiū Galli propinqui sui Q. Pupillum filiū ipse penē in humeros suos extulisset, qui patris clarissimæ recordatione, & memoria fletum populo moueret, et duos filios suos: paruos tutelæ populi cōmendasset, ac se tanq̃ in procinctu testamentum faceret sine libra, atq; tabulis populum R. tutorem instituere dixisset illorum orbitati. I taq; cum & inuidia, et odio populi tum Galba premeretur, his quoq; eū tragœdijs liberatum, ferebat, quod item apud Catonē scriptum esse uideo, nisi pueris, & lacrymis usus esset, pœnas eum daturum fuisse. Hæc Rutilius ualde uituperabat, et huic humilitati dicebat uel exiliū fuisse, uel mortem anteponendā. Neq; uero hoc solū dixit, sed ipse & sensit, & fecit. nam cum esset ille uir exemplum, ut scitis, innocentie, cumq; illo nemo neq; integrior esset in ciuitate, neq; sanctior, non modo supplex iudiciis esse noluit, sed ne ornatiùs quidē, aut liberior causam dici suam, quam simplex ratio ueritatis ferebat. paulum huic Cottæ tribuit partium disertissimo adolescenti sororis suæ filio. dixit item causam illam quadā ex parte. Q. Mutius more suo, nullo apparatu pure, & diluade, quod si tu tunc Crasse dixisses, qui subsidium oratori ex illis disputationibus, quibus philosophi utuntur, ad dicendi copiam petendum esse paulo ante dicebas, & si tibi pro P. Rutilio non philosophorum more, sed tuolicuisset dicere, quis scelerati illi fuissent, sicuti fuerunt pestiferi ciues, supplicioq; digni, tamē omnem eorum importunitatem ex intimis mentibus euellisset uis orationis tuæ. nunc talis uir amissus est, dum causa ita dicitur, ut si in illa commentitia Platonis ciuitate res ageretur. nemo ingenuit, nemo inelamauit patronorū, nihil cuiq; doluit, nemo est questus, nemo remp. implorauit, nemo supplicauit, Quid multa? pedē nemo in illo iudicio supposit. credo, ne stoicis renuntiaretur. Imitatus est homo Romanus, & consularis ueterem illum Socratem, qui cū omnium sapientissimus esset, sanctissimeq; uixisset, ita in iudicio capitis pro se ipse dixit,

ipse dixit, ut non supplex, aut reus, sed ut magister, aut dominus uideretur esse iudicū. quā etiā, cum ei scriptam orationem disertissimus orator Lysias attulisset, quam, si ei uideretur, edisceret, ut ea pro se in iudicio uteretur, non inuitus legit, et commodē scriptam esse dixit. sed inquit, ut si mihi calceos sicyonios attulisses, non utrer, quis essent habiles, et apti ad pedem, quia non essent uiriles, sic illā orationem disertam sibi, et oratoriam uideri, fortem, et uirilē non uideri. Ergo ille quoque damnatus est, neque solum primis sententijs, quibus tantum statuebant iudices damnarent, an absoluerent, sed etiam illis, quas iterum legibus ferre debebant. Erat enim Athenis reo damnato, si fraus capitalis non esset, quasi poenae aestimatio, ex sententia cū iudicibus daretur, interrogabatur reus, quam quasi aestimationem commeruisse se maxime confiteretur, quod cum interrogatus Socrates esset, respondit se meruisse, ut amplissimis honoribus, et premijs decoraretur, et ut ei uictus quotidianus in prytaneo publice praeberetur, qui honos apud graecos maximus habetur, cuius responso sic iudices exarserunt, ut capitis hominem innocentissimū condemnarent, qui quidem si absolutus esset (quod mehercule, etiam si nihil ad nos pertinet, tamen propter eius ingenij magnitudinem, uellem) quo nam modo istos philosophos ferre possemus, qui nunc, cum ille damnatus est nullam aliam ob culpam, nisi propter dicendi inscientiam, tamen a se oportere dicunt peti praecepta dicendi? quibus cum ego non pugno, utrum sit melius, aut uerius, tantum dico et aliud illud esse atque hoc, et hoc sine illo summum esse posse. Nam, quod ius ciuile Crasse tam uehementer amplexus es, uideo quid egeris, tū cum dicebas uidebam. Primum Scæuolæ te dedidisti, quē omnes amare meritissimo pro eius eximia suauitate debemus, cuius artem cum indotatam esse, atque incommutatam, et incomptam uideres, uerborum eam dote locupletasti, et ornasti, Deinde quod in ea tu plus operæ, laborisque consumpseras, cum eius studiū tibi et hortator, et magister esset domi, ueritus es, nisi istam artem oratione exaggerasses, ne operam perdidisses, sed ego ne cum ista quidem arte pugno, sit sanē tanta, quantam tu illam esse uis, etenim sine controuersia et magna est, et late patet, et ad multos pertinet, et summo in honore semper fuit, et clarissimi ciues ei studio etiam hodie præsunt. sed uide Crasse ne dum nouo, et alieno ornatu uelis ornare iuris ciuilis scientiam, suo quoque eam concesso, et tradito spolijs, atque denudare. Nam si ita diceres, qui iuris consultus esset, esse eum oratorem, utique qui esset orator, iuris eundem esse consultū, praeclaras duas artes cō-

DE ORATORE

stitueres, atq; inter se pares, & eiusdem socias dignitatis, nunc uero iurisconsultum sine hac eloquentia, de qua quaerimus, fatetur esse posse, fuisseq; plurimos, oratorem negas, nisi illam scientiam assumpserit, esse posse, ita & tibi iurisconsultus ipse per se nihil, nisi leguleius quidam cautus, & acutus, praeco actionum, cantor formularum, aut psyllabarum. Sed quia saepe utitur orator subsidio iuris in causis, ideo istam iuris scientiam eloquentiae tanquam ancillulam, pedissequamq; adiunxisti. Quod uero impudentiam admiratus es eorum patronorum, qui aut cum parua nescirent, magna profiterentur, aut ea, quae maxima essent in iure civili, tractare auderent in causis, cum ea nescirent, nunquamq; didicissent, utriusq; rei facilis est, & prompta defensio. Nam neq; illud est mirandum, qui quibus uerbis coemptio fiat, nesciat, eundem eius mulieris, quae coemptionem fecerit, causam posse defendere. Nec si parui nauigij, & magni eadem est in gubernando scientia, ideo qui quibus uerbis herascere oporteat, nesciat, idem herascundae familiae causam agere non possit. Nam quod maximas centumuirales causas in iure positas protulisti, quae tandem earum causa fuit, quae ab homine eloquenti iuris imperito non ornatissime potuerit dici? quibus quidem in causis omnibus sicut in ipsa M. Curiij, quae abs te nuper est dicta, & in C. Hostilij Mancini controuersia, atq; in eo puero, qui ex altera natus erat uxore, non remisso nuntio superiori, fuit inter peritissimos homines summa de iure dissensio. Quaero igitur quid adiunxerit orator in his causis iuris scientia? cum hic iurisconsultus superior fuerit discessurus, qui esset non suo artificio, sed alieno, hoc est non iuris scientia, sed eloquentia sustentatus. Equidem hoc saepe audiui cum aedilitatem P. Crassus peteret, eumq; maior natus, etiam consularis, Seruius Galba affectaretur, quod Crassi filiam C. filio suo despondisset, accessisse ad Crassum consulendi causa quendam rusticum, qui, cum Crassum seduxisset, atq; ad eum retulisset, responsumq; ab eo uerum magis, quam ad suam rem accommodatum abstulisset, ut eum iristem Galba uidit, nomine appellauit, quae finiitq; quae de re ad Crassum retulisset, ex quo ut audiuit, commotumq; ut uidit hominem, suspensus inquit animo, & occupato Crassum tibi respondisse uideo. deinde ipsum Crassum manu prehendit, & heus tu inquit, quid tibi in mentem uenit ita respondere? tum ille fidenter homo peritissimus confirmare, ita se rem habere, ut respondisset, nec dubium esse posse. Galba autem alludens uarie, & copiose multas similitudines afferre, multaq; pro aequitate contra ius dicere, atque

illum cum differendo par esse non posset, quanquam fuit Crassus in numero disertorum, sed par Galbæ nullo modo, ad authores confugisse, et id, quod ipse diceret, et in P. Mutij fratris sui libris, et in Sex. Aclij commentarijs scriptum protulisse, ac tamen concessisse Galbæ disputationem sibi probabilē, et prope uerā uideri. Attamen, quæ causæ sunt eiusmodi, ut de earum iure dubium esse non possit, omnino in iudicium uocari non solent. Num quis eo testamento, quod paterfamilias ante fecit, quam ei filius natus est, hereditatem peti? nemo, quia constat agnascendo rumpi testamentum. ergo in hoc genere iuris iudicia nulla sunt. Licet igitur impune oratori omnē hanc partem iuris in controuersijs ignorare, quæ pars sine dubio multo maxima est. In eo autem iure, quod ambigitur inter peritisimos, non esse difficile oratori eius partis, quancunq; defendet, authorem aliquē inuenire, a quo cum amentatas hastas acceperit, ipse eas oratoris læcertis, uiribusq; torquebit. Nisi uero, bona uenia huius optimi uiri dixerim Scæuolæ, tu libellis, aut præceptis soceri tui causam M. Curij defendisti, nonne arripuisti patrocinium æquitatis, et defensionem testamentorum, ac uoluntatis mortuorum? Ac mea quidem sententia (frequens enim te audiui, atq; affui) multo maiorem partem sententiarū sale tuo, et lepore, et politissimis facilijs pellexisti, cum et illud nimium acumen illuderet, et admirare ingenium Scæuolæ, qui ex cogitasset nasci prius oportere, quam emori, cumq; multa colligeret, et ex legibus, et ex senatusconsultis, et ex uita, ac sermone communi non modo acute, sed etiam ridicule, ac facete, ubi, si uerba non rem sequeremur, confici nihil posset. Itaque hilaritatis plenum iudicium, ac lætitiæ fuit, in quo quid tibi iuris civilis exercitatio profuerit, non intelligo, dicendi uis egregia summa festiuitate, et uenustate coniuncta profuit.

Ipse ille Mutius paterni iuris defensor, et quasi patrimonij propugnator sui, quid in illa causa, cum contra te diceret, attulit, quod de iure civili depromptum uideretur? quam legem recitauit? quid patefecit dicendo, quod fuisset imperitis occultius? nempe eius omnis oratio uersata est in eo, ut scriptum plurimum ualere oportere defenderet. At in hoc genere pueri apud magistros exercentur omnes, cum in eiusmodi causis aliās scriptum, aliās æquitatem defendere docentur. Et credo in illa militis causa si tu, aut heredē, aut militem defendisses, ad hostilianas te actiones non ad tuā uim, et oratoriam facultatem contulisses, tu uero uel si testamentum defenderes, sic ageres, ut omne omnium testamentorum ius in eo iudi-

DE ORATORE

ad posuit uideretur, uel si causam ageres militis patrem eius, ut soles, dicendo a mortuis excitasses, statuisses ante oculos, complexus esset filium, flensque eum centumuiris commendasset, lapides mehercule omnes flere, ac lamentari coegisset, ut totum illud, uti lingua nuncupasset, non in XII. tabulis, quas tu omnibus bibliothecis anteponis, sed in magistri carmine scriptum uideretur. Nam, quod inertiam ac ausas adolescentium, qui istam artem primum facillimam non ediscant, quæ quædam sit facilis, illi uiderint, qui eius artis arrogantia, quasi difficillima sit, ita subnixi ambulant, deinde etiam tu ipse uideris, qui eam artem facilem esse dicis, quam concedis adhuc artem omnino non esse, sed aliquando, si quis aliam artem didicerit, ut hæc artem efficere posset, tum esse illam artem futuram, deinde quod sit plena delectationis, in qua tibi remittunt omnes istam uoluptatem, et ea se carere patiuntur, nec quisquam est eorum, qui, si iam sit ediscendum sibi aliquid, non Teucrum Pacuij malit, quam manlianas uenaliū uendendorum leges ediscere. Tu autem, quod amore patriæ censes, nos nostrorum maiorum inuenta nosse debere, non uides ueteres leges, aut ipsas sua uetustate consenuisse, aut nouis legibus esse sublatis. Quod uero uiros bonos iure civili fieri putas, quia legibus et præmia propozita sint uirtutibus, et supplicia uitij, equidem putabam uirtutem hominibus (si modo tradi ratione possit) instituendo, et persuadendo non minus, et ui, ac metu tradi. nam ipsum quidem illud etiam sine cognitione iuris, quædam sit bellum cauere malum, scire possumus. De me autem ipso, cui uni tu concedis, ut sine ulla iuris scientia tamen causis satisfacere possem, tibi hoc Crasse respondeo, neque me unquam ius civile didicisse, neque tamen in ijs causis, quas in iure possem defendere, unquam istam scientiam desiderasse. Aliud est enim esse artificem cuiusdam generis, atque artis, aliud in communi uita, et uulgari hominum consuetudine non hebetem, nec rudem. cui nostrum non licet fundos nostros obire? aut res rusticas, uel fructus causa, uel delectationis inuisere? tamen nemo tam sine oculis, tam sine mente uiuit, ut quid sit sementis, ac messis, quid arborum putatio, ac uitium, quo tempore anni, aut quo modo ea fiant, omnino nesciat. Num igitur, sicuti fundus inspicendus, aut si mandandum aliquid procuratori de agricultura, aut imperandum millico sit, Magonis Carthaginiensis sunt libri perdiscendi? an hac communi intelligentia contenti esse possimus? Cur ergo non idem in iure civili, præsertim cum in causis, et in negotijs, et in foro conteramur, satis instructi esse possimus ad hoc duntaxat, ne in nostra patria peregrini, atque aduenæ esse

uideamur? Ac si iam sit causa aliqua ad nos delata obscurior, difficile credo sit cum hoc Scaeuola communicare, quanquam ipsi omnia, quorum negotium est consulta ad nos, et exquisita deferunt. An uero si de re ipsa, si de finibus, cum in rem praesentem non uenimus, si de tabulis, et praescriptionibus controuersia est, contortas res, et saepe difficiles necessario p̄discimus? si leges nobis, aut si hominum peritorum responsa cognoscenda sunt, ueremur ne ea, si ab adolescentia iuri ciuili minus studuerimus, non queamus cognoscere? Nihil ne igitur prodest oratori iuris ciuilis scientia? non possum negare, prodesse ullam scientiam, ei praesertim, cuius eloquentia copia rerum debeat esse ornata, sed multa, et magna, et difficilia sunt ea, quae sunt oratori necessaria, ut eius industriam in plura studia distrahere nolim. Quis neget, opus esse oratori in hoc oratorio motu, statuq; Roscij gestum, et uenustatem? tamen nemo suaserit studiosis dicendi adolescentibus in gestu discendo histionum more elaborare. Quid est oratori tam necessarium, quam uox? tamen me auctore nemo dicendi studiosus graecorum more, et tragicorum uoci seruiet, quod et annos complures sedentes declamant, et quotidie ante quam pronuntient, uocem cantantes sensim excitant, eandemque cum egerunt, sedentes ab acutissimo sono usque ad grauissimum sonum recipiunt, et quasi quodammodo colligunt, hoc nos si facere uelimus, ante condemnentur ij, quorum causas receperimus, quam toties, quoties p̄scribitur, per anem, aut Munione citarimus. Quod si in gestu, quod multum oratorem adiuvat, et in uoce, quae una maxime eloquentiam uel commendat, uel sustinet, elaborare nobis non licet, ac tantum in utroque assequi possumus, quantum in hac acie quotidiani muneris spatij nobis datur, quanto minus est ad iuris ciuilis p̄discendi occupationem descendendum? quod et summatim percipi sine doctrina potest, et hanc habet ab illis rebus dissimilitudinem, quod uox, et gestus subito sumi, et alicunde arripi non potest, iuris utilitas ad quamque causam, quamuis repete uel a peritis, uel de libris depromi potest. Ita que illi disertissimi homines ministros habent in causis iuris peritos, cum ipsi sint pitissimi, et quod, ut abs te paulo ante dictum est, pragmatici uocantur, in quo nostri omnino melius multo, quod clarissimorum hominum auctoritate leges, et iura testata esse uoluerunt, sed tamen non fugisset hoc graecos homines, si ita necesse esse arbitrati essent, oratorem ipsum erudire in iure ciuili, non ei pragmaticum adiutorem dare. Nam quod dicit senectutem a solitudine uindictari iuris ciuilis scientia, fortasse etiam pecuniae magnitudine, sed nos non quid nobis utile, uerum quid oratori necessaria-

DE ORATORE

rium sit querimus, quanquam, quoniam multa ad oratoris similitudinem ab uno artifice sumimus, solet idem Roscius dicere, se quo plus sibi ætatis accederet, eo tardioris tibianis modos, et canus remissiores esse facturum. Quod si ille astrictus certa quadam numerorum moderatione, et pedum, tamen aliquid ad requiem senectutis excogitat, quanto facilius nos non laxare modos, sed totos mutare possimus? Neque enim hoc te Crasse fallit, quam multa sint, et quam varia genera dicendi, et quod haud sciam, an tu primus ostenderis, quod iam multo dicas remissius, et lenius, quam solebas, neque minus, hæc tamen tua gravissimi sermonis lenitas, quam illa summa vis, et contentio probatur, multique oratores fuerunt, ut illum Scipionem audimus, et Lælium, qui omnia sermone conficerent paulo intentiore, nunquam ut Servius Calba lateribus, aut clamore contenderet. Quod si iam hoc facere non poteris, aut noles, uereris ne tua domus talis et uiri, et cuius, si a litigiosis hominibus non colatur, a cæteris deseratur? Equidem tantum absum ab ista sententia, ut non modo non arbitrer subsidium senectutis in eorum, qui consilium ueniant multitudine esse ponendum, sed tanquam portum aliquem expectem istam, quam tu times, solitudine. Subsidium enim bellissimum existimo esse senectuti otium. Reliqua uero etiam si adiuvant, historiã dico, et prudentiam iuris publica, et antiquitatis iter, et exemplorum copiam, si quando opus erit, a viro optimo, et istis rebus instructissimo familiarium meo Lógo mutuabor. Neque repugnabo, quo minus (id quod modo hortatus es) omnia legant, omnia audiant, in omni recto studio, atque humanitate uersentur, sed mehercule non ita multum spatij mihi uidetur, si modo ea facere, et persequi uolent, quæ a te Crasse præcepta sunt, quæ mihi prope etiam nimis duras leges imponere uisus es huic ætati, sed tamen ad id, quod cupiunt adipiscendum prope necessarius. Nam et subitæ ad propositas causas exercitationes, et accurate, et meditatæ cõmentationes, ac stylus ille tuus, quæ tu uere dixisti pfectorem dicendi esse, ac magistrum, multi sudoris est, et illa orationis suæ cum scriptis alienis cõparatio, et de alieno scripto, subita, uel laudandi, uel uituperandi, uel cõprobandi, uel refellendi causa, disputatio, non mediocris cõtentionis est uel ad memoriã, uel ad imitandum. Illud uero fuit horribile, quod mehercule uereor, ne maiorem uim ad deterrendum habuerit, quam ad cohortandum. uoluisti enim in suo genere unum quenque nostrum quasi quendam esse Roscium, dixisti quæ non tam ea, quæ recta essent, probari, quam quæ praua sunt fastidijs adherescere, quod ego non tam fastidiose in nobis, quam in his

strionibus spectari puto. Itaq; nos rancos saepe attentissime audiri uideo, tenet enim res ipsa, atq; causa, at Aesopum, si paulum irraucurii, explodi. A quibus enim nihil, praeter uoluptatem aurium, queritur, in ijs offenditur, simulatq; immunitur aliquid de uoluptate. In eloquentia autem multa sunt, quae teneant, quae si omnia summa non sunt, & pleraq; tamen magna sunt, necesse est ea ipsa, quae sunt, mirabilia uideri. Ergo ut ad primum illud reuertar, sit orator nobis is, qui ut Crassus descripsit, accommodate ad praesentia deinde possit dicere, is autem concludatur in ea, quae sunt in usu cui tatum uulgari, ac forensi, remotisq; ceteris studiis, quamuis ea sunt ampla, atq; praeclara, in hoc uno opere, ut ita dicam, noctes, & dies urgeatur, immeturq; illum, cui sine dubio summa uis dicendi conceditur, Atheniensem Demosthenem, in quo tantum studium fuisse, tantusq; labor dicitur, ut primum impedimenta naturae diligentia, industriaq; superaret, cuiq; ita balbus esset, ut eius ipsius artis, cui studeret, primam litteram non posset dicere, perfecti meditando, ut nemo planius eo locutus putaretur. deinde cum spiritus eius esset angustior, tantum continenda anima in dicendo est affectus, ut una continuati one uerborum (id quod eius scripta declarant) binæ ei contentiones uocis, & remissiones continerentur, qui etiam (ut memoriae proditum est) coniectis in os calculis, summa uoce uersus multos uno spiritu pronuntiare consuebat, neq; is consistens in loco, sed inambulans, atq; ascensu ingrediens arduo. Hisce ego cohortationibus Crasse ad studium, & ad laborem incitandos iuuenes uehementer assentior, cetera, quae collegisti ex uariis, & diuersis studiis, & artibus, tametsi ipse es omnia consecutus, tamē ab oratoris proprio officio, atq; munere seiuncta esse arbitror. Hæc cum Antonius dixisset, sanē dubitare uisus est Sulpitius, & Cotta, utrius oratio propius ad ueritatem uideretur accedere. Tum Crassus, Operarium nobis quendam Antoni oratorem facis, atq; haud scio, an aliter sentias, & utare tua illa mirifica ad refellendū consuetudine, qua tibi nemo unquam praestitit, cuius quidē ipsius facultatis exercitatio oratorum propria est, sed iā in philosophorum consuetudine uersatur, maximeq; eorum, qui de omni re proposita in utranq; partem solent copiosissime dicere. Verū ego non solum arbitrabar, his praesertim audientibus, a me informari oportere, qualis esse posset is, qui habitaret in subellijs, neq; quicquid amplius afferret, quam quod causarum necessitas postularet, sed maius quiddam uidebam, cum censebam oratorem, praesertim in nostra rep. nullius ornamenti expertem esse oportere, tu autem quoniam

DE ORATORE

exiguis quibusdā finibus totum oratoris munus circumscripsi, hoc si alius nobis expones ea, quæ abs te de officiis, præceptisq; oratoris quæsitæ sunt, sed opinor secundū hunc diē, satis enim multa a nobis hodie dicta sunt. Nunc et Scævola, quoniam in Tusculanum ire constituit, paulum requiescet, dum se calor frangat, et nos ipsi, quoniam iam id temporis est, valetudini demus operam. Placuit sic omnibus.

Tum Scævola, Sane inquit uellem non constituisse in Tusculanum me hodie uenturum esse Lælio. libenter audirem Antonium, et cum exurgeret simul arridens, neq; enim inquit, tam mihi molestus fuit, quod ius nostrum civile peruellit, quam incundus, quod se id nescire confessus est.

M. TVLLII CICERONIS DE ORATORE LI- BER SECVNDVS.

AGNA Nobis pueris Quinte frater, si memoria tenes, opinio fuit. L. Crassum non plus attigisse doctrinæ, quàm quantū prima illa puerili institutione potuisset. M. autem Antonium omnino omnis eruditionis expertem, atq; ignarum fuisse, erantq; multi, qui, quanquā ita se rem habere arbitrarentur, tamen quo facilius nos incensos studio discendi a doctrina deterrent, libenter id, quod dixi de illis oratoribus prædicaret, ut si homines non eruditi summam essent prudentiam, atq; incredibilem eloquentiam consecuti, inanis omnis noster esse labor, et stultum in nobis erudiendis patris nostri optimi, ac prudentissimi uiri studiū uideretur. Quos tum ut pueri refutare domesticas testibus patre, et C. Aculeone propinquo nostro, et L. Cicerone patruo solebamur, quod de Crasso pater, et Aculeo, quo cum erat nostra matertera, quem Crassus dilexit ex omnibus plurimum, et patruus, qui cū Antonio in Ciliciā profectus una decesserat, multa nobis de eius studio, doctrinaq; sæpe narrauit, cumq; nos cū consobrinis nostris Aculeonis filiis, et ea disceremus, quæ Crasso placerent, et ab his doctoribus, quibus ille uteretur, erudiremur, etiam illud sæpe intelleximus (cum essemus eiusmodi, quod uel pueri sentire poteramus) illum et græcè sic loqui, nullā ut nosse aliam linguā uideretur, et doctoribus nostris ea ponere in pœnctando, eaq; ipsum omni in sermone tractare, ut nihil esse ei nouū, nihil inauditū uideretur. De Antonio

vero,

vero, quanquam saepe ex humanissimo homine patruo nostro acceperamus, quemadmodum ille uel Athenis, uel Rhodi se doctissimorum hominum sermonibus dedidisset, tamen ipse adolescentulus quantum illius ineuntis ætatis meæ patiebatur pudor, multa ex eo saepe quasi ui. Non erit profecto tibi, quod scribo, hoc nouū (nam iam tum ex me audiebas) mihi illum ex multis, uarijsq; sermonibus, nullius rei, quæ quidem esset in his artibus, de quibus aliquid existimare possem, rudem, aut ignarum esse uisum. Sed fuit hoc in utroq; eorum, ut Crassus non tam existimari uellet non didicisse, quam illa despicere, et nostrorum hominum in omni genere prudentiam græcis anteferre. Antonius autem probabiliorē hoc populo orationem fore censebat suā, si omnino didicisse nunquam putaretur, atq; ita se uterq; grauiorem fore, si alter contemnere, alter ne nosse quidem græcos uideretur. Quorum consilium quale fuerit, nihil sane ad hoc tempus, illud autem est huius institutæ scriptiōis, ac temporis, neminem eloquentia non modo sine dicendi doctrina, sed ne sine omni quidē sapientia florere unquam, et præstare potuisse. Etenim ceteræ fere artes seipsæ per se tuentur singulæ, benedicere autem, quod est sancter, et perite, et ornate dicere, nō habet definitam aliquam regionem, cuius terminis septa teneatur. Omnia quæcunq; in hominum disceptationem cadere possunt, bene sunt ei dicenda, qui hoc se posse proficitur, aut eloquentiæ nomen relinquendum est. Quare equidem et in nostra ciuitate, et in ipsa Græcia, quæ semper hæc summa duxit, multos et ingenijs, et magna laude dicendi sine summa rerum omnium scientia fuisse fateor, talem uero existere eloquentiā, qualis fuerit in Crasso, et Antonio, non cognitis rebus omnibus, quæ in tantam prudentiam pertinerent, tantamq; dicendi copiam, quantā in illis fuit, non potuisse confirmo. Quo etiā feci libentius, ut eum sermonem, quem illi quondā inter se de his rebus habuissent, mandarem literis, uel ut illa opinio, quæ semper fuisset, tolleretur, alterū non doctissimum, alterū plane indotum fuisse, uel ut ea, quæ existimare a summis oratoribus de eloquentia diuinitus esse dicta, custodire literis, si ullo modo assequi, complectiq; potuissem, uel mehercule etiam ut laudē eorum iam prope senescentem, quantum ego possem, ab obliuione hominum, atq; a silentio uindicarem. Nam si ex scriptis cognosci ipsi suis potuissent, minus hoc fortasse mihi esse putassem laborandum, sed cum alter non multum, quod quidem extaret, et id ipsum adolescentens, alter nihil admodum scripti reliquisset, deberi hoc a me tantis hominum ingenijs putari, ut cum etiam nunc uiuam illorū memo-

riam teneremus, hanc immortalē redderem, si possem. Quod hoc
 etiam spe aggredior maiore ad probandum, quia non de Scruui Gal
 bā, aut C. Carbonis eloquentia scribo aliquid, in quo liceat mihi fin
 gere, si quid uelim, nullius memoria iam refellente, sed edo hæc ips
 cognoscenda, q̄ eos ipsos, de quibus loquor, sæpe audierunt, ut duos
 summos uiros, ipsi, qui neutrum illorum uiderint, eorum, quibus am
 bo illi oratores cogniti sint, uiuorum, et presentium, memoria teste
 commendemus. Nec uero te carissime frater, atque optime, rhetoricis
 nunc quibusdam libris, quos tu agrestes putas, insequor ut erudiā.
 Quid enim tua potest oratione aut subtilius, aut ornati⁹ esse? sed
 quoniam siue iudicio, ut soles dicere, siue, ut ille pater eloquentiæ de
 se Isocrates scripsit ipse, pudore a' dicendo, et timiditate ingenua
 quadam refugisti, siue, ut ipse iocari soles, unum putasti satis esse, non
 modo in una familia rhetorem, sed pene in tota ciuitate, non tamen
 arbitror tibi hos libros in eo fore genere, quod merito propter corū,
 qui de dicendi ratione disputarunt, ieiunitatem bonarū artium pos
 sit illudi. Nihil enim mihi quidem uidetur in Crassi, et Antoni ser
 mone esse præteritum, quod quisquam summus ingenij, acerrimus stu
 dij, optima doctrina, maximo usu cognosci, ac capi potuisse arbitra
 retur, quod tu facillime poteris iudicare, qui prudentiam, rationemq;
 dicendi per te ipsum, usum autem per nos percipere uoluisti. Sed quo
 citius hoc, quod suscepimus, non mediocri munus conficere possimus,
 omīssa nostra adhortatione, ad eorum, quos proposuimus, sermonem,
 disputationemq; ueniamus. Postero igitur die, quā illa erant acta
 hora fere secunda, cum etiam tum in lecto Crassus esset, et apud eū
 Sulpitius sederet. Antonius autem inambularet cum Cotta in porti
 cu, repente eo Q. Catulus senex cum C. Iulio fratre uenit, quod ubi
 audiuit commotus Crassus surrexit, omnesq; admirati maiorem ali
 quam esse causam eorum aduentus suspicati sunt. Qui cum inter se,
 ut ipsorum usus ferebat, amice consalutassent, quid uos tandem
 Crassus? nunquid nam inquit noui? Nihil sane inquit Catulus,
 etenim uides esse ludos, sed uel tu nos ineptos licet inquit, uel mole
 stos putes, cum ad me in Thusculanū inquit heri uesperu uenisset Cæ
 sar de Thusculano suo, dixit mihi a' se Scæuolam hinc euntem esse
 conuentū, ex quo mira quædam se audisse dicebat, te, quē ego toties
 omni ratione tentans ad disputandum elicere non potuissem, per
 multa de eloquentia cum Antonio disseruisse, et tanquam in scho
 la prope ad grecorum consuetudinem disputasse. Ita me frater ex
 orauit me ipsum non quidem a' studio audiendi nimis abhorrentē,
 sed uolens

sed mehercule, uerētem tamen, ne molesti uobis interueniremus, ut huc secum uenirem. Etenim Scæuolā ita dicere aiebat bonam partem sermonis in hunc diem esse dilatam, hoc si tu cupidius factum existimas, Cæsari attribues, si familiarius, utriq; nostrum, nos quidē nisi forte molesti interuenimus, uenisse delectat. Tum Crassus, Equidē quæcunq; causa nos huc attulisset, lætare, cum apud me uiderem homines mihi carissimos, & amantissimos, sed tamen uere dicam, quæuis malletm fuisset, quā ista, quā diu. ego enim (ut quemadmodum sentio loquar) nunquam mihi minus, quā hesternō die placui, magis adeo id facilitate, quā alia ulla culpa mea contigit, qui dum obsequor adolescentibus, me senem esse sum oblitus, feciq; hoc, quod ne adolescens quidem feceram, ut ijs de rebus, quæ doctrina aliqua continerentur, disputare. Sed hoc tamen cecidit mihi peropportune, quod transactis iam meis partibus ad Antoniū audiendū uenistis. Tum Cæsar, Equidem inquit Crasse ita sum cupidus te in illa longiore, ac perpetua disputatione audiendi, ut si id mihi minus contingat, uel hoc sim quotidiano tuo sermone contentus. Itaq; experiar equidem illud, ut ne Sulpitius familiaris meus, aut Cotta plus quā ego apud te ualere uideantur, et te exorabo profecto, ut mihi quoq; & Catulo tuæ suauitatis aliquid impertias. Sin tibi id minus libebit, non te urgebo, neq; committam, ut dum uereare, ne tu sis ineptus, me esse iudicēs. Tum ille, Ego mehercule inquit Cæsar ex omnibus latinis uerbis huius uerbi uim uel maximam semper putauī. quem enim nos ineptum uocamus, is mihi uidetur ab hoc nomen habere ductū, quod non sit aptus, idq; in sermonis nostri consuetudine perlate pater. Nā qui aut tempus quid postulet non uidet, aut plura loquitur, aut se ostentat, aut eorum, quibus cum est, uel dignitatis, uel cōmodi rationē non habet, aut deniq; in aliquo genere aut inconcinnus, aut multus est, is ineptus dicitur. Hoc uitiō cumulatā est eruditissima illa græcorū natiō, itaq; quod uim huius mali græci non uident, ne nomen qdē ei uitiō imposuerūt, ut enim quæras omnia, quomodo græci ineptū appellent non reperies. Omnium autē ineptiarū, quæ sunt innumerabiles, haud scio an ulla sit maior, quā ut illi solent quocunq; in loco, quoscunq; inter homines uisum est, de rebus aut difficillimis, aut non necessarijs argutissime disputare, hoc nos ab istis adolescentibus facere inuiti, & recusantes heri coacti sumus. Tum Catulus, Ne græci qdē inquit Crasse, qm ciuitatibus suis clari, et magni fuerunt, sicuti tu es, nosq; omnes in nostra rep. uolumus esse, horum græcorum, qui se inculcant auribus nostris, similes fuerunt, nec tamen in otio ser-

mones huiusmodi, disputationesque fugiebant. Ac si tibi uidentur quod temporis, qui loca, qui hominum rationem non habent inepti, sicut debent uideri, num tandem aut locus hic non idoneus uidetur, in quo porticus hæc ipsa, ubi inambulamus, et palæstra, et tot locis sessiones, gymnasiorum, et grecarum disputationum memoriam quodammodo commouent? aut importunum tempus in tanto otio, quod et raro datur, et nunc peroptato nobis datum est? aut homines ab hoc genere disputationis alieni? qui omnes hi sumus, ut sine his studiis nullam uitam esse ducamus? Omnia ista inquit Crassus ego alio modo interpretor, qui primum palæstram, et sedes, et porticus, etiam ipsos Catule grecos, exercitationis, et delectationis causa, non disputationis inuenisse arbitror. Nam et seculis multis ante gymnasia inuenta sunt, quam in his philosophi garrere coeperunt, et hoc ipso tempore cum omnia gymnasia philosophi teneant, tamen eorum auditores discum audire, quam philosophum malunt, qui simul ut increpuit, in media oratione de maximis rebus, et grauissimis disputantem philosophum omnes unctionis causa relinquunt. ita leuissimam delectationem grauissime, ut ipsi ferunt, utilitati anteponunt. Otium autem, quod dicis esse, assentior, uerum otij fructus est non contentio animi, sed relaxatio. Sæpe ex socero meo audiui, cum is diceret socerum suum Lælium semper fere cum sapione solitum rusticari, eosque incredibiliter repuerascere esse solitos, cum rus ex urbe tanquam ex uinculis euoluissent. Non audeo dicere de talibus uiris, sed tamen ita solet narrare Scæuola, conchas cos, et umbilicos ad Caietum, et ad Lucrinum legere consuesse, et ad omnem animi remissionem, ludumque descendere. sic enim se res habet, ut quemadmodum uolucres uidemus procreationis, atque utilitatis suæ causa fingere, et construere nidos, easdem autem, cum aliquid effecerint, leuandi laboris sui causa passim, ac libere solutas opere uolitare, sic nostri animi forensibus negotiis, atque urbano opere defessi, gestunt, ac uolitare cupiunt uacui cura, atque labore. itaque illud, quod ego in causa curiana Scæuolæ dixi, non dixi secus, ac sentiebam. Nam si inquam Scæuola nullum erit testamentum recte factum, nisi quod tu scripseris, omnes ad te ciues cum tabulis uenient, omnium testamenta tu scribes unus. quid igitur inquam quando ages negotium publicum? quando amicorum? quando tuum? quando denique nihil agges? Tum illud addidi, mihi enim liber esse non uidetur, qui non aliquando nihil agit, in qua permaneo Catule sententia, meque, cum huc ueni, hoc ipsum nihil agere, et plane cessare delectat. Nam quod addidisti

tertium,

tertium, uos eos esse, qui uitam insuauem sine his studijs putaretis, id me non modo non hortatur ad disputandum, sed etiam deterret. Nam ut C. Lucilius homo doctus, et perurbanus dicere solebat, ea, quae scriberet, neq; ab indoctissimis, neq; ab doctissimis legi uelle, quod alteri nihil intelligerent, alteri plus fortasse, quam ipse de se, quo etiam scripsit, persum non curo legere, hic enim fuit, ut noramus, omnium fere nostroru hominum doctissimus, Laelium Decanum uolo, quae cognouimus uirum bonum, et non illiteratum, sed nihil ad persum, sic ego, si iam mihi disputandum sit de his nostris studijs, nolim equidem apud rusticos, sed multo minus apud uos. malo enim non intelligi orationem meam, quam reprehendi. Tum Caesar, equidem inquit Catule iam mihi uidetur nauasse operam, quod huc uenerim, nam haec ipsa recusatio disputationis disputatio quaedam fuit mihi quidem preciosa. Sed cur impedimus Antonium, cuius audio esse partes, ut de tota eloquentia differat, quemque iandudum Cotta, et Sulpicius expectant. Ego uero inquit Crassus, neq; Antonium uerbum facere patiar, et ipse obmutescam, nisi prius a uobis impetraro.

Quid nam inquit Catulus? ut hic sitis hodie. Tum cum ille dubitaret, quod ad fratrem promiserat. Ego inquit Iulius pro utroque respondeo, sic faciemus, atque ista quidem conditione, uel ut uerbum nullum faceres, me teneres. Hic Catulus arrisit, et simul praecisa inquit mihi quidem dubitatio est, quoniam neque domi imperatam, et hic, apud quem eram futurus, sine mea sententia tam facile promisit. Tum omnes oculos in Antonium coniecerunt, et ille. Audite uero, audite inquit, hominem enim audietis de schola, atque a magistro, et graecis literis eruditum, et eo quidem loquor confidentius, quod Catulus auditor accessit, cui non solum uos latini sermonis, sed etiam graeci ipsi solent suae linguae subtilitatem, elegantiamque concedere, sed tamen quoniam hoc totum, quicquid est, siue artificium, siue studium dicendi, nisi accessit os nullum potest esse, docebo uos discipuli id, quod ipse non didici, quid de omni genere dicendi sentiam.

Hic posteaquam arriserunt, Res mihi uidetur esse inquit, facultate praeclara, arte mediocris. Ars enim earum rerum est, quae sciuntur. Oratoris autem omnis actio opinionibus, non scientia continetur. Nam et apud eos dicimus, qui nesciunt, et ea dicimus, quae nescimus ipsi, itaque et illi alias aliud iisdem de rebus et sentiunt, et iudicant, et nos contrarias saepe causas dicimus, non modo ut Crassus contra me dicat aliquando, aut ego contra Crassum, cum alterutri necesse sit falsum dicere, sed etiam ut uterque nostrum eadem de

DE ORATORE

re aliās aliud defendat, cum plus uno uerum esse non possit. Ut igitur in eiusmodi re, quæ mendacio nixa sit, quæ ad scientiā non sæpe perueniat, quæ opiniones hominum, et sæpe errores aucupetur, ita dicam, si causam putatis esse, cur audiat. Nos uero et ualde quidem Catulus inquit putamus, atque eo magis, quod nulla mihi ostentatione uideris esse uisurus. exorsus es enim non gloriose magis, ut tu putas a ueritate, quam a nescio qua dignitate. Ut igitur de ipso genere sum confessus inquit Antonius, artem esse non maximam, sic illud affirmo, præcepta posse quædam dari peracuta ad pertractandos animos hominum, et ad excipiendo corum uoluntates. huius rei scientiam si quis uolet magnam quandam artem esse dicere, non repugnabo. Etenim, cum plerique temere, ac nulla ratione causas in foro dicant, nonnulli autem propter exercitationem, aut propter consuetudinem aliquā callidius id faciant, non est dubium, quin si quis animaduertit, quid sit, quare alij melius, quam alij dicant, id possit notare. Ergo id quod toto in genere fecerit, is si non plane artem, at quasi artem quandam inuenerit. Atque utinam ut mihi illa uidere uideor in foro, atque in causis, ita nunc quemadmodum ea reperirentur, possim uobis exponere. Sed de me uidebo. nunc hoc propono, quod mihi persuasi, quamuis ars non sit, tamen nihil esse perfecto oratore præclarius. nam ut usum dicendi omittam, qui in omni pacata, et libera ciuitate dominatur, tanta oblectatio est in ipsa facultate dicendi, ut nihil hominum aut auribus, aut mentibus iucundius percipi possit. Quis enim tantus moderatæ orationis pronuntiatione dulcior inueniri potest? quid carmen artificiosa uerborum conclusione aptius? qui actor in imitanda, quam orator in suscipienda ueritate iucundior? quid autem subtilius, quam acuta, crebraque sententiæ? quid admirabilius, quam res splendore illustrata uerborum? quid plenius, quam omni rerum genere cumulata oratio? Neque enim ulla non propria oratoris est res, quæ quidem ornate dici, grauiterque debeat. Huius est in dando consilio de maximis rebus cum dignitate explicata sententiæ, eiusdem et languentis populi incitatio, et effrenati moderatio. Eadem facultate fraus hominum ad perniciem, et integritas ad salutem uocatur. Quis cohortari ad uirtutem ardentius? quis a uitis acrius reuocare? quis uituperare improbos asperius? quis laudare bonos ornatus? quis cupiditatem uehementius frangere accusando potest? quis mororem leuare mitius consolando? Historia uero testis temporum, lux ueritatis, uita memoriæ, magistra uitæ, nuntia uetustatis, qua uoce alia nisi oratoris, immortalitati commendatur? Nam si qua est ars alia, quæ uerborum aut faciendorum,

ciendorum, aut deligendorum scientiam profiteatur, aut si quisquam
 diatur, nisi orator, formare orationem, camq; variare, et distinguere
 quasi quibusdam uerborū, sententiarumq; insignibus, aut si nia ulla
 nisi ab hac una arte, traditur aut argumentorum, aut sententiarum,
 aut deniq; descriptionis, atq; ordinis, fateamur aut hoc, quod hæc ars
 profiteatur alienum esse, aut cum aliqua alia arte esse commune, sed
 si in hac una est ea ratio, atq; doctrina, non siqui aliarū artium bene
 locuti sunt, eo minus id est huius unius, sed ut orator de ijs rebus, quæ
 ceterarum artium sunt, si modo eas cognouit (ut heri Crassus dice-
 bat) optime potest dicere. sic ceterarum artium homines ornatius illa
 sua dicunt, si quid ab hac arte didicerunt. Neq; enim si de rusticis re-
 bus agricola quispiam, aut etiam, id quod multi, medicus de morbis,
 aut de pingendo pictor aliquis diserte dixerit, aut scripserit, iain co-
 illius artis putanda sit eloquentia, in qua quia uis magna est in homi-
 num ingenijs, eo multi etiam sine doctrina aliquid omnium generum,
 atq; artium consequuntur, sed quod cuiusq; sit proprium, et si ex co-
 iudicari potest, cum uideris quid quæq; doceant, tamē hoc certius ni-
 hil esse potest, quā quod omnes artes aliæ sine eloquentia suū mu-
 nus præstare possunt, orator sine ea nomen suū obtinere non potest,
 ut ceteri si disertis sint, aliqd ab hoc habeant, hic nisi domesticis se in-
 struxerit copijs, aliunde dicendi copiam petere non possit. Tum
 Catulus, Et si inquit Antoni minime impediendus est interpellatione
 iste cursus orationis tuæ, patiere tamen, mihiq; ignosces. nō enim pos-
 sum, quin exclamem, ut ait ille in trinumo, ita mihi uim oratoris cū
 exprimere subtiliter uisus es, tum laudare copiosissime, quod quidem
 eloquentem uel optime facere oportet, ut eloquentiam laudet. debet
 enim ad eam laudandam ipsam illam adhibere, quam laudat. Sed
 perge porro. nō enim assentior, uestrum esse hoc totum diserte dicere,
 idq; si quis in alia arte faciat, eum assumpto aliunde uti bono non
 proprio nec suo. Et Crassus, Nox te inquit nobis Antoni expoliuit,
 hominemq; reddidit, nam hesternō sermone unius cuiusdam operis,
 ut ait Cælius, remigem aliquem, aut baiulum nobis oratorem de-
 scripseras, inopem quendam humanitatis, atq; inurbanum. Tum
 Antonius, Heri enim inquit hoc mihi proposueram, ut si te refelli-
 sem, hos a te discipulos abducerem, nunc Catulo audiente, et Cæsare
 uideor debere non tam pugnare tecum, quā quid ipse sentiam di-
 cere. sequitur igitur, quoniā nobis est hic, de quo loquimur, in foro, atq;
 in oculis cuiusq; constituendus, ut uideamus, quid ei negotij demus,
 cuiq; eum muneri uelimus esse præpositum. Nam Crassus heri cum

DE ORATORE

uos Catule, & Casar non adisset, posuit breuiter in artis distribu-
tione idem, quod græci plerique posuerunt, neque sane quid ipse senti-
ret, sed quid ab illis diceretur, ostendit, duo prima genera quæstionum
esse, in quibus eloquentia uersaretur, unum infinitum, alterum cer-
tum. Infinitum mihi uidetur id dicere, in quo aliquid generatim quæ-
reretur, hoc modo, expetenda ne esset eloquentia. expetendi ne hono-
res. Certum autem, in quo quid in personis, & in constituta re, &
definita quæreretur, cuiusmodi sunt, quæ in foro, atque in cuius causis,
disputationibusque uersantur. ea mihi uidentur aut in lite ordinanda,
aut in consilio dando esse posita, nam illud tertium, quod & a Cras-
so tactum est, & ut audio, ille ipse Aristoteles, qui hæc maxime illu-
strauit, adiunxit, etiam si opus est, tamen minus est necessarium.

Quid nam inquit Catulus? an laudationes? id enim uideo poni ge-
nus tertium. Ita inquit Antonius, & in eo quidem genere scio &
me, & omnes, qui assuerunt, delectatos esse uehementer, cum abs te
est Popilia mater uestra laudata, cui primum mulieri hunc honorem
in nostra ciuitate tributum puto. sed non omnia, quæcumque loquimur,
mihi uidentur ad artem, & ad præcepta esse reuocanda. Ex his enim
fontibus, unde omnia ornate dicendi præcepta sumentur, licebit etiã
laudationem ornare, neque illa elementa desiderare, quæ ut nemo tra-
dat, quis est, qui nesciat, quæ sint in homine laudanda? positis enim ijs
rebus, quas Crassus in illius orationis sue, quam contra collegam
for habuit, principio dixit, quæ natura, aut fortuna daretur homini-
bus, in ijs rebus se uinci posse animo æquo pati, quæ ipsi sibi homines
parare possent, in ijs rebus se pati uinci non posse. Qui laudabit quæ-
piam, intelliget exponenda sibi esse fortunæ bona. Ea sunt, generis, pe-
cuniæ, propinquorum, amicorum, opum, uoletudinis. formæ, uirium, inge-
nij, cæterarumque rerum, quæ sunt aut corporis, aut extraneæ, si habue-
rit, bene his usum. si non habuerit, sapienter caruisse. si amiserit, mo-
derate tulisse. deinde quid sapienter is, quæ laudet, quid liberaliter,
quid fortiter, quid iuste, quid magnifice, quid pie, quid grate, quid hu-
maniter, quid denique cum aliqua uirtute aut fecerit, aut tulerit. Hæc,
& quæ sint eius generis facile uidebit, qui uolet laudare quæpiam,
& qui uituperare, contraria. Cur igitur dubitas inquit Catulus,
facere hoc tertium genus, quoniam inest in ratione rerum? non enim
si est facilius, eo de numero quoque est exæpendum. Quia nolo
inquit omnia, quæ cadunt aliquando in oratorem, quamuis exigua
sint, ea sic tractare, quasi nihil possit dici sine præceptis suis. nam &
testimonium saepe dicendum est, ac nonnunquam etiam adura-
tius,

tius, ut mihi necesse fuit in sex. Titium seditiosum auem, et turbulē
tum, explicatū in eo testimonio dicēdo, omnia consilia consulatus mei,
qbus illi tribuo pl. pro rep. resstissim, quāq; ab eo contra rēp. facta
arbitraretur, exposui, diu retentus sum, multa audiui, multa respondi,
num igitur placet cum de eloquentia praecepas, aliqd etiā de testi-
monijs dicendis quasi in arte tradere? Nihil sane inquit Catulus ne-
cesse est. Quid si (quod saepe summus uir acidi) mandata sint ex-
ponenda, aut in senatu ab imperatore, aut ad imperatorem, aut ad re-
gem, aut ad populum aliquem a senatu? num quia genere orationis
in huiusmodi causis accuratior est utendum, iaro etiam pars haec
causarum numeranda uidetur, aut proprijs praeceptis instruenda?
Minime uero inquit Catulus, non enim decuit homini diserto in eius-
modi rebus facultas ex ceteris rebus, et causis comparata. Ergo
item inquit illa, quae saepe diserte agenda sunt, et quae ego paulo
ante (cum eloquentia laudarem) dixi oratoris esse, neq; habent suum
locum ullum in diuisione partium, neq; certum praeceptorum ge-
nus, et agenda sunt non minus diserte, quam quae in lite dicuntur,
obiurgatio, cohortatio, consolatio, quorum nihil est, quod non summa
dicendi ornamenta desideret, sed ex artificio res istae praecepta non
querunt. Plane inquit Catulus assentior. Age uero inquit An-
tonius, qualis oratoris, et quanti hominis in dicendo putas esse histo-
riam scribere? Si ut graeci scripserunt, summi, inquit Catulus, si ut
nostri, nihil opus est oratore. satis est non esse mendacem. Atqui ne
nostros contemnas inquit Antonius, graeci ipsi sic initio scriptitarunt,
ut noster Cato, ut Pictor, ut Piso. erat enim historia nihil aliud, nisi
annalium confectio, cuius rei, memoriāq; publicae retinendae causa,
ab initio rerum romanarum usq; ad P. Mutium Pontificem Max. res
omnes singulorum annorum mandabat litteris Pontifex Maximus, effe-
rebatq; in albu, et proponebat tabulam domi, potestas ut esset p. pu-
lo agnoscendi, ij, qui etiam nunc annales maximi nominantur. Hac
similitudinem scribendi multi secuti sunt, qui sine ullis ornamentis mo-
nimenta solum temporum, hominum, locorum, gestarumq; rerum re-
liquerunt. Itaq; qualis apud graecos Pherecydes, Hellanicus, Acau-
silas fuit, alijq; permulti, talis noster Cato, et Pictor, et Piso, q neq;
tenent, q; ibus rebus ornatur oratio (modo enim huc ista sunt im-
portata) et dum intelligatur quid dicant, unam dicendi laudem pu-
tant esse breuitatem. Paululum se exerxit, et addidit historiae maio-
rem sonum uocis uir optimus Crassi familiaris Antipater, ceteri non
exornatores rerum, sed tantummodo narratores fuerunt. Est inquit

DE ORATORE

Catulus, ut dicit, sed iste ipse Caelius neque distinxit historiam uarietate locorum, neque uerborum colloatione, & tractu orationis leni, & aequabili perpoliuit illud opus, sed ut homo, neque doctus, neque maxime aptus ad dicendum sicut potuit, dolauit, uicit tamen, ut dicit, superiores. Minime mirum inquit Antonius, si ista res adhuc nostra lingua illustrata non est, Nemo enim studet eloquentiae nostrorum hominum, nisi ut in causis, atque in foro cluceat. apud grecos autem eloquentissimi homines remoti a causis forensibus, cum ad ceteras res illustres, tum ad scribendam historiam maxime se applicauerunt. Namque & Herodotum illum, qui princeps genus hoc ornauit, in causis nihil omnino uersatum esse accepimus. atqui tanta est eloquentia, ut me quidem (quantum ego graece scripta intelligere possum) magno pere delectet, & post illum, Thucydides omnes dicendi artificum sententia facile uicit, qui ita creber est rerum frequentia, ut uerborum prope numerum sententiarum numero consequatur. ita porro uerbis aptus, & pressus, ut nescias utrum res oratione, an uerba sententijs illustrentur. atqui ne hunc quidem, quanquam est in re. uersatus, ex numero accepimus corum, qui causas dictitarunt, & hos libros tum scripsisse dicitur, cum a re. remotus, atque id quod optimo cuique Athenis accidere solitum est, in exilium pulsus esset. Hunc consecutus est Syracusius Phyllistius, qui cum Dionysii tyranni familiarissimus esset, totum suum consumpsit in historia scribenda, maximeque Thucydidem est, sicut mihi uidetur, imitatus. Postea uero quasi ex clarissima rhetoris officina duo praestantes ingenio Theopompus, et Ephorus ab Isocrate magistro impulsu se ad historiam contulerunt, causas omnino nunquam attigerunt. Denique etiam a philosophia profectus princeps Xenophon socraticus ille, post ab Aristotele Callisthenes comes Alexandri scripsit historiam, & hic quidem rhetorico pene more, ille autem superior leniore quodam sono est usus, & qui illum impetum oratoris non habeat, uehemens fortasse minus, sed aliquanto tamen est, ut mihi quidem uidetur, dulcior. Minimus natu horum omnium Timaeus, quantum autem indicare possum, longe cruditissimus, & rerum copia, & sententiarum uarietate abundantissimus, & ipsa compositione uerborum non impolitus, magnam eloquentiam ad scribendum attulit, sed nullum usum forensium. Haec cum ille dixisset, quid est inquit Catule Caesar, ubi sunt, qui Antonium graece negant scire? quid historicos nominant? quam scienter? quam proprie de uno quoque dixit? Id mehercule inquit Catulus admirans illud iam mirari desino, quod nullo magis ante mirabar, hunc cum haec nesciret,

in dicendo posse tantum. Atqui Catule inquit Antonius, non ego utilitatem aliquam ad dicendum aucupans, horum libros, et nonnullos alios, sed delectationis causa, cum est otium, legere soleo. Quid ergo est: fatebor, aliquid tamen, ut cum in sole ambule, etiam si aliam ob causam ambule, fieri natura tamen ut colorer, sic cum istos libros ad Misenum (nam Romae uix licet) studiosius legerim, sentio orationem meam illorum tantum quasi colorari. sed ne latius hoc uobis patere uideatur, haec duntaxat in graeco intelligi, quae ipsi, qui scripserunt, uoluerunt a vulgo intelligi. In philosophos uestros si quando inadi, deceptus indicibus librorum, quod sunt fere inscripti de rebus notis, et illustribus, de uirtute, de iustitia, de honestate, de uoluptate, uerbum prorsus nullum intelligo, ita sunt angustis, et concisis disputationibus illigati. Poetas omnino: quasi alia quadam lingua locutos non conor attingere. cum his me (ut dixi) oblecto, qui res gestas, aut quae orationes scripserunt suas, aut qui ita loquuntur, ut uideantur uoluisse esse nobis, quod non sumus eruditissimi, familiares. sed illuc redeo, uidetis ne quantum munus sit oratoris historia: haud scio, an flumine orationis, et uarietate maximum, neque ea reperio usquam separatim instructam rhetorum praecipis. sita sunt enim ante oculos. Nam quis nescit primam esse historiae legem, nequid falsi dicere audeat, deinde nequid uere non audeat, nequa suspicio gratiae sit in scribendo, nequa similitudinis. Haec scilicet fundamenta nota sunt omnibus. Ipsa autem ex aedificatio posita est in rebus, et uerbis. rerum ratio ordinem temporum desyderat, regionum descriptionem, uult etiam, quoniam in rebus magnis, memoriaque dignis consilia primum, deinde acta, postea euentus expectantur, et de consilijs significari, quid scriptor probet, et in rebus gestis declarari, non solum quid actum, aut dictum sit, sed etiam quomodo, et cum de euentu dicatur, ut causae explicentur omnes, uel casus, uel sapientiae, uel temeritatis, hominumque ipsorum non solum res gestae, sed etiam qui fama, ac nomine excellant, de cuiusque uita, atque natura. Verborum autem ratio, et genus orationis fusi, atque tractum, et cum lenitate quadam aequabili profluens sine hac iudiciali asperitate, et sine sententiarum forensium aculeis prosequendum est. Harum tot, tantarumque rerum uidetis ne nulla esse praecipia, quae in artibus rhetorum reperiantur? In eodem silentio multa alia oratorum officia iacuerunt, cohortationes, consolationes, praecipia, admonita, quae tractanda sunt omnia disertissime, sed locum suum in illis artibus, quae traditae sunt, habent nullum. Atque in hoc genere illa quoque est infinita plura, quae oratori plerique ut

DE ORATORE

etiam Crassus ostendit) duo genera ad dicendum dederunt, vnum de certa, definitaq; causa, quales sunt, quæ in litibus, quæ in deliberationibus versantur, addat si quis volet etiam laudationis. Alterum, quod appellant omnes fere scriptores, explicat nemo, infinitam generis sine tempore, et sine persona questionem, hoc quid, et quantum sit, cum dicunt, intelligere mihi non videntur. Si enim est oratoris quæcunq; res infinite posita sit, de ea posse dicere, dicendum erit ei quanta sit solis magnitudo, quæ forma terræ. de mathematicis, de musicis rebus non poterit, quin dicat, hoc onere suscepto, recusare. Denique ei, qui proficitur esse suum non solum de iis controuersis, quæ temporibus, et personis notæ sunt, hoc est de omnibus forensibus, sed etiam de generum infinitis questionibus dicere, nullum potest esse genus orationis, quod sit exceptum. sed si illam quoque partem questionum oratori uolumus adiungere uagam, et liberam, et late patentem, ut de rebus bonis, aut malis. expetendis, aut fugiendis. honestis, aut turpibus. utilibus aut inutilibus. de uirtute. de iustitia. de continentia. de prudentia. de magnitudine animi. de liberalitate. de pietate. de amicitia. de fide. de officio. de cæteris uirtutibus, contrarijsq; uitijs dicendum oratori putemus, itemq; de rep. de imperio. de re militari. de disciplina ciuitatis. de hominum moribus, assumamus etiam quoque partem, sed ita ut sit circumscripta modicis regionibus. E quidem omnia, quæ pertinent ad usum ciuium. morem hominum. quæ versantur in consuetudine uitæ. in ratione reip. in hac societate ciuili. in sensu hominum communi. in natura. in moribus, comprehendenda esse oratori puto, si minus, ut separatim de his rebus. philosophorum more respondeat, at certe, ut in causa prudenter possit intexere. Hisce autem ipsis de rebus, ut ita loquatur, uti i, qui iura. qui leges. qui ciuitates constituerunt, locuti sunt, simpliciter, et splendide sine ulla serie disputationum, et sine ieiuna concertatione uerborum. Hoc loco, nequa sit admiratio, si tot, tantarumq; rerum nulla a me præcepta ponentur, sic statuo, ut in cæteris artibus cum tradita sunt cuiusq; artis difficillima, reliqua, quia ut facilia, aut similia sint, tradi non necesse esse. ut in pictura. qui hominis speciem pingere perdidicerit, posse eum cuiusuis uel formæ, uel ætatis etiam si non didicerit pingere, neque esse periculum, qui leonem, aut taurum pingat egregie, ne idem in multis alijs quadrupedibus facere non possit, neque est omnino ars ulla, in qua omnia, quæ illa arte effici possunt, a doctore tradantur. sed qui primarium, et certarum rerum genera ipsa didicerunt, reliqua per se-

quantur. similiter arbitror in hac sine ratione, sine exercitatione dicendi, qui illam vim adeptus sit, ut eorum mentes, qui aut de rep. aut de ipsius rebus, aut de iis, contra quos, aut pro quibus dicat, cum aliqua statuendi potestate audiant, ad suum arbitrium mouere possit, hunc de toto illo genere reliquarum orationum non plus quaesitum esse quid dicat, quam Polyctetum illū, cum Herculem fingeat, quemadmodum pellem, aut hydram fingeret, etiam si haec nunquam separatim facere didicisset. Tum Catulus, praeclare mihi uideris Antoni posuisse ante oculos, quid discere oporteret eum, qui orator esset futurus, quid etiam si non didicisset, ex eo, quod didicisset, assumere. deduxisti enim totum hominem in duo solum genera causarū, cetera innumerabilia exercitationi, et similitudini reliquisti, sed uide, ne in istis duobus generibus hydra tibi sit, et pellis, Hercules autem, et alia opera maiora ne in illis rebus, quas praetermittis, relinquantur. non enim mihi minus operis uidetur de uniuersis generibus rerū, quam de singulorum causis, ac multo etiā maius de natura deorum, quam de hominum litibus dicere. Non est ita inquit Antonius, dicam enim tibi Catule nō tam doctus, quam (id quod est maius) expertus. Omnium ceterarum rerū oratio, mihi crede, ludus est homini non hebeti, neque inexercitato, neque communium literarum, et politioris humanitatis experti, in causarum contentionebus magnum est quoddam opus, atque haud sciam, an de humanis operibus longe maximum, in quibus uis oratoris plerumque ab imperitis exitu, et uictoria iudicatur, ubi adest armatus aduersarius, qui sit et ferendus, et repellendus. ubi saepe is, qui rei dominus futurus est, alienus, atque iratus, aut etiā amicus aduersario, et inimicus tibi est, cum aut docendus is est, aut dedocendus, aut reprimendus, aut incitandus, aut omni ratione ad tempus, ad causam, oratione moderandus. in quo saepe beneuolentia ad odium, odium autem ad beneuolentiam deducendus est. qui tanquam machinatione aliqua, tum ad seueritatem, tum ad remissionem animi, tum ad tristitiam, tum ad laetitiam est contrahendus. omnium sententiarum grauitate, omnium uerborum ponderibus est utendus. accedat oportet actio uaria. uehemens. plena animi. plena spiritus. plena doloris. plena ueritatis. In his operibus si quis illam artem comprehenderit, ut tanquam Phidias Mineruae signum efficere possit, non sūne quemadmodum in clypeo idem ille artifex minora illa opera facere discat, laborabit. Tum Catulus, Quo ista maiora, ac mirabiliora fecisti, eo me maior expectatio tenet, quibusnam rationibus, quibusue praecipis ea rationis comparatur, non

DE ORATORE

quo mea quidem iam inter sit (neque enim aetas id mea desiderat, et aliud quoddam genus dicendi nos secuti sumus, qui nunquam sententias de manibus iudicum in quadam orationis extorsimus, ac potius placatis eorum animis, tantum, quantum ipsi patiebantur, accepimus) sed tamen ista tua, nullum ad usum meum, tantum cognoscendi studio adductus, requiro. Nec mihi opus est graeco aliquo doctore, qui mihi per uulgata praecepta decantet, cum ipse nunquam forum, nunquam ullum iudicium aspexerit, ut peripateticus ille dicitur Phormio. cum Annibal Carthagine expulsus Ephesum ad Antiochum uenisset exul, proque eo, quod eius nomen erat magna apud omnes gloria, inuitatus esset ab hospitibus suis, ut eum, quem dixi, si uellet audiret, cumque is se non nolle dixisset, locutus esse dicitur homo copiosus aliquot horas de imperatoris officio, et de omni re militari. tum cum caeteri, qui illum audierant, uehementer essent delectati, querebant ab Annibale quidnam ille ipse de illo philosopho iudicaret. hic poenitus, non optime graece, sed tamen libere respondisse fertur, multos se deliros senes saepe uidisse, sed qui magis, quam Phormio deliraret, uidisse neminem. Neque mehercule iniuria, quid enim aut arrogantius, aut loquacius fieri potuit, quam Annibali, qui tot annos de imperio cum Populo Romano omnium gentium uictore certasset, graecum hominem, qui nunquam hostem, nunquam castra uidisset, nunquam denique minimam partem ullius publici muneris attigisset, praecepta de re militari dare? Hoc mihi facere omnes isti, qui de arte dicendi praecipunt, uidentur. quod enim ipsi experti non sunt, id docent ceteros, sed hoc minus fortasse errant quod non te, ut Annibalem, sed pueros, aut adolescentulos docere conantur. Erras Catule inquit Antonius, nam egomet in multos iam Phormiones incidi. quis enim est istorum graecorum, qui quicquam nostrum quicquam intelligere arbitretur? ac mihi quidem non ita molesti sunt, facile omnes perpetior, et perfero, nam aut aliquid afferunt, quod mihi non displiceat, aut efficiunt, ut me non didicisse minus poeniteat, dimitto autem eos non tam contumeliose, quam philosophum illum Annibal, et eo fortasse plus habeo etiam negotij, sed tamen est eorum doctrina, quantum ego iudicare possum, perridicula. Diuidunt enim totam rem in duas partes, in causae controuersiam, et in quaestionis. Causam appellant rem positam in disputatione rerum, et controuersia. Quaestionem autem rem positam in infinita dubitatione. de causa praecepta dant de altera parte dicendi, mirum silentium. Deinde quinque faciunt quasi membra eloquentiae, inuenire quid dicas, inuenta dispo-

nere, deinde ornare uerbis, post memorie mandare, tum ad extremum agere, ac pronuntiare. rem sane non reconditam. Quis enim hoc non sua sponte uiderit, neminem posse apte dicere, nisi & quid diceret, & quibus uerbis, et quo ordine diceret, haberet, & ea meminisset? Atque hæc ego non reprehendo, sed ante oculos posita esse dico, ut eas item quatuor, quinque, sex uel partes, uel etiam septem (quoniam aliter ab alijs digeruntur) in quas est ab his omnis oratio distributa. Iubent enim exordiri, ita ut eum, qui audiat, beneuolum nobis faciamus, & docilem, & attentum. Deinde rem narrare, ita ut uerisimilis narratio sit, ut aperta, ut breuis. Post autem, diuidere causam, aut proponere nostra confirmare argumentis, ac rationibus, deinde contraria refutare. Tum autem alij conclusionem orationis, & quasi perorationem collocant. alij iubent ante quam peroretur ornandi, aut augendi causa digredi, deinde concludere, ac perorare, Ne hæc quidem reprehendo. sunt enim conanne distributa, sed tamen, id quod necesse fuit hominibus expertibus ueritatis, non perire. Quæ enim præcepta principiorum, & narrationum esse uoluerunt, ea in totis orationibus sunt conseruanda. Nam & ego mihi beneuolum iudicem facilius facere possum, cum sum in cursu orationis, quam cum omnia sunt inaudita. docilem autem non cum polliceor me demonstraturum, sed tum, cum doceo, & explano. attentum uero crebro tota actione excitandis mentibus iudicem, non prima denuntiatione efficere possumus. Iam uero narrationem, quod iubent uerisimilem esse, & apertam, et breuem, recte nos admonent, quod hæc narrationis magis putant esse propria, quam totius orationis, ualde mihi uidentur errare, omninoque in hoc omnis est error, quod existimant artificium esse hoc quoddam non dissimile cæterorum, cuiusmodi de ipso iure civili hesternio die Crassus componi posse dicebat, ut genera rerum primum exponerentur, in quo uitiū est, si genus ullum prætermittatur, deinde singulorum generum partes, in quo et deesse aliquam partem, et superare mendosum est. tum uerborum omnium definitiones, in quibus neque abesse quicquam deæet, neque redundare. Sed hoc si in iure civili, si etiam in paruis, aut mediocribus rebus doctores assequi possunt, non idem sentio tanta hac in re, tamque immensa posse fieri. Sin autem quod arbitrat, deducendi sunt ad eos, qui hæc docent, omnia iam explicata, & perpolitata assequitur. sunt enim innumerabiles de his rebus libri, neque abditæ, neque obscuræ. sed uideant quid uelint, ad ludendum ne, an ad pugnam dum arma sint sumpturi. aliud enim pugna, et acies, aliud ludus, cum uisusque poster de syderat. attamen ars ipsa ludicra armorum, et gladiatori,

DE ORATORE

Et militi prodest aliquid, sed animus acer, et praesens, et acutus idē,
 atq; uersutus inuictos uiros efficit non difficiliter arte coniuncta.
 Quare ego tibi oratorem sic iam insituā, si potuero, ut quid efficere
 possit ante perspiciam. Sit enim mihi tinctus literis, audierit aliqd.
 legerit, ista ipsa praecepta acceperit, tentabo qd deceat. quid uoce. qd
 uiribus. quid spiritu. quid lingua efficere possit. Si intelligam posse
 ad summos peruenire, non solum hortabor, ut elaboret, sed etiam, si
 uir quoq; mihi bonus uidebitur, obsecrabo. tantum ego in eccellente
 oratore, et eodē uiro bono pono esse ornamentum uniuersae ciuitati.
 Sin uidebitur, cū omnia summa fecerit, tamē ad mediocriū oratoreū
 esse uenturus, permittam ipsi quid uelit, molestus magnopere non
 ero. Sin planē abhorrebit, et erit absurdus, ut se contineat, aut ad
 aliud studiū transferat, admonebo. nam neq; is, qui optime potest
 deferendus ullo modo est a cohortatione nostra, neq; is, qui aliquid
 potest, deterrendus, quod alterū diuinitatis mihi cuiusdā uidetur, al-
 terum uel non facere, quod non optime possis, uel facere, quod non
 pessime facias, humanitatis, tertium uero illud, clamare contra quā
 deceat, et q̄ possit., hominis est, ut tu Catule, de quodam declama-
 tore dixisti, stultitiae suae quamplurimos testes domestico praecōio col-
 ligentis. De hoc igitur, qui erit talis, ut cohortandus, adiuvandusq;
 sit, ita loquamur, ut ei tradamus ea duntaxat, quae nos usus docuit,
 ut nobis duabus ueniat eo, quo sine duce ipsi peruenimus, quomā
 meliora docere non possumus. Atq; ut a familiari nostro exordiar,
 hunc ego Catule Sulpitium primum in causa paruula adolescentis
 lūaudiui, uoce, et forma, et motu corporis, et reliquis rebus aptis
 ad hoc munus de quo quaerimus, oratione autē celeri, et concitata,
 quod erat ingenij, et uerbis effruescentibus, et paulo nimium re-
 dundantibus, quod erat aetatis, nō sum aspernatus, uolo enim se effe-
 rat in adolescente fecunditas, nam facilius sicut in uitibus reuocan-
 tur ea, quae sese nimium profuderunt, quā si nihil ualeat materies,
 noua sarmenta cultura exatantur, ita uolo esse in adolescente, unde
 aliqd ampuē, non enim potest in eo esse suatus diuturnus, quod ni-
 mis celeriter est maturitate assecutum. Vidi statim indolem, neq; di-
 misi tempus, et cū sum cohortatus, ut forū sibi ludū putaret esse ad
 discendū, magistrū autem, quē uellet, eligeret, me quidem si audiret,
 L. Crassum quod iste arripuit, et ita sese facturū confirmauit, atq;
 etiā addidit, gratiae salicet causa, me quoq; sibi magistrū futurū. Vix
 annus intercesserat ab hoc sermone cohortationis meae, cū iste accusa-
 uit C. Norbanū defendēte me, nō est credibile quid interesse mihi sit
 uisum

ui sum inter eum, qui tum erat, & qui anno ante fuerat, omnino in illud genus eum Crassi magnificum, atq; praeclarum natura ipsa ducebat, sed ea non satis proficere potuisset, nisi eodem studio, atq; imitatione incadisset, atq; ita dicere consuesset, ut tota mente Crassum, atq; omni animo intueretur. Ergo hoc sit Primum in praeceptis meis, ut de monstremus, quem imitetur, atq; ita, ut quae maxime excellent in eo, quem imitabitur, ea diligentissime persequatur, tum accedat exercitatio, qua illum, quem ante delegerit, imitando effingat, atq; ita exprimat, ut multos imitatores saepe cognoui, qui aut ea, quae facilia sunt, aut etiam illa, quae insignia, ac pene uitiosa, consecuntur imitando. nihil est facilius, quam amictum imitari alicuius, aut statum, aut motum. si uero etiam uitiose aliquid est, id sumere, et in eo uitiosum esse, non magnum est, ut ille, qui nunc etiam amissa uoce furit in rep. Fisius, nervos in dicendo C. Fimbriae, quos tamen habuit ille, non assequitur, oris prauitatem, & uerborum latitudinem imitatur, sed tamen ille nec deligere scuit, cuius potissimum similis esset, et in eo ipso, quem delegerat, imitari etiam uitia uoluit. Qui autem ita faciet, ut oportet, primum uigilet necesse est in deligendo, deinde quae probauit, in eo quae maxime excellēt, ea diligentissime persequatur. Quid enim causae censetis esse, cur aetates extulerint singulae singula prope genera dicendi? quod non tam facile in nostris oratoribus possumus iudicare, quia scripta, ex quibus iudicium fieri posset, non multa sane reliquerunt, quam in graecis, ex quorum scriptis, cuiusq; aetatis, quae dicendi ratio, uoluntasq; fuerit, intelligi potest. Antiquissimi feruntur, quorum quidem scripta constant, pericles, atque Alabiades, & eadem aetate Thucydides, subtiles, acuti, breues, sententijs magis, quam uerbis abundantes, non potuisset accidere, ut unum esset omnium genus, nisi aliquē sibi proponerent ad imitandum. Consecuti sunt hos Critias, Theramenes, Lysias. multa Lysiae scripta sunt, nonnulla Critiae, de Theramene audiuius, omnes etiam tum retinebant illū periclis suum, sed erant paulo uberiore filo. Ecce tibi exortus est Isoocrates magister istorum omnium, cuius e ludo, tanq̃ ex equo troiano, innūmeri principes exierunt, sed eorum partim in pompa, partim in acie illustres esse uoluerunt. Itaque & illi, Theopompus, Ephorus, phyllistus, Naucrates, multiq; alij naturis differunt, uoluntate autem similes sunt inter sese, & magistri, & ij, qui se ad causas contulerunt, ut Demosthenes, Hyperides, Lycurgus, Aeschines, Dinarchus, alijq; complures, & si inter se pares non fuerunt, tamen sunt omnes in eodem ueritatis imitandae genere uersati, quorum quandiu māsit

DE ORATORE

imitatio, tandiu genus illud dicendi, studiumq; uixit. posteaquā ex-
tinctis his, omnis eorum memoria sensim obscurata est, & euauit,
alia quædam dicendi molliora, ac remissiora genera uiguerunt. In-
de Demochares, quem aiunt sororis filium fuisse Demosthenis, tum
phalereus ille Demetrius omnium istorū mea sententia politissimus,
aliq; eorum similes extiterunt. quæ si uolemus usq; ad hoc tempus
persequi, intelligemus, ut hodie Alabandensem illū Meneclē, et eius
fratrem Hieroclem, quos ego audiui, tota imitetur Asia. Sic semper
fuisse aliquem, cuius se similes pleriq; esse uellent. Hæc igitur simili-
tudinem qui imitatione assequi uolet, tum exercitationibus crebris,
atq; magnis, tum scribendo maxime persequatur. quod si hic noster
Sulpitius faceret, multo eius oratio esset pressior, in qua nūc inter-
dum, ut in herbis rustici solent dicere, in summa ubertate inest luxu-
ries quædā, quæ stylo depascenda est. Hic Sulpitius, Me quidem
inquit recte mones, idq; mihi gratum est, sed ne te quidē Antoni mul-
tum scriptitasse arbitror. Tum ille. Quasi uero inquit nō ea præ-
cipiam alijs, quæ mihi ipsi desunt, sed tamen ne tabulas quidem con-
ficere existimor, uerum, & in hoc ex re familiari mea, et in illo ex
eo, quod dico, quantulum id cunq; est, quid faciā iudicari potest. Atq;
esse tamen multos uideamus, qui neminem imitentur, & suapte natu-
ra, quod uelint sine cuiusquam similitudine consequantur, quod &
in uobis animaduerti recte potest Cæsar, & Cotta, quorū alter in-
usitatum quidem nostris oratoribus leporem quendam, & salē, al-
ter acutissimum, & subtilissimum dicendi genus est consecutus. Neq;
uero uester æqualis Curio patre mea sententia uel eloquentissimo tē-
poribus illis, quenquam mihi magnopere uidetur imitari, qui tamen
uerborum gravitate, & elegantia, et copia suam quandam ex prissit
quasi formā, figuramq; dicendi, quod ego maxime potui iudicare in
ea causa, quam ille contra me apud centuruiros pro fratribus Cossis
dixit. In qua nihil illi defuit, quod non modo copiosus, sed etiam sa-
piens orator habere deberet. Verū ut aliquando ad causas deduc-
mus illum, quem constituimus, & eas quidem, in quibus plusculum
negotij est, iudiciorum, atq; litium (referit aliquis fortasse hoc præse-
ptum. est enim non tam acutum, quā necessarium, magisq; monito-
ris non fatui, quā eruditi magistri). Hoc enim primum præcipie-
mus, quas cunq; causas erit acturus, ut eas diligenter, penitusq; cogno-
scat. Hoc in ludo non præcipitur. faciles enim causæ ad pueros de-
feruntur. Lex peregrinum uetat in murum ascendere, ascendit, ho-
res repulit, causatur. nihil est negotij huiusmodi causam cogno-
scere.

scere. recte igitur nihil de causa discenda præcipiunt. hæc est. n. in ludo causarum fere formula. At uero in foro, tabulæ, testimonia, pæctæ, conuentia, stipulationes, cognationes, affinitates, decreta, responsa, uita denique eorū, qui in causa uersantur, tota cognoscenda est. quarum rerum negligentia plerasque causas, et maxime priuatas (sunt enim multo sæpe obscuriores) uidemus amitti. ita nonnullidum operam suam multi existimari uolunt, ut toto foro uolitare, et a causa ad causam ire uideantur, causas dicunt incognitas. in quo est illa quidem magna offensio, uel negligentia, susceptis rebus, uel pfidia, receptis, sed etiā illa maior opinione mea, quod nemo potest de ea re, quam non nouit, non turpissime dicere. ita dū inertia uituperationem, quæ maior est, contemnuunt, assequuntur etiam illam, quam magis ipsi fugiunt, tarditatis. Equidem soleo dare operam, ut de sua quisque re me ipse doceat, et ut ne quis alius adsit, quo liberius loquatur, et agere aduersarij causam, ut ille agat suam, et quicquid de sua re cogitauerit, in medium proferat, itaque cum ille discessit, tres personas unus sustineo summa animi equitate, meam, aduersarij, iudicis, qui locus est talis, ut plus habeat adiumenti, quam incommodi, hunc iudico esse dicendum. ubi plus mali, quam boni reperio, id totum abiudico, atque reijcio. ita assequor, ut alio tempore cogitem quid dicam, et alio dicam, quæ duo plerique ingenio freti simul faciunt, sed certe ydem illi melius aliquanto dicerent, si aliud sumendum sibi tempus ad cogitandum, aliud ad dicendum putarent. Cum rem penitus, causamque cognoui, statim occurrit animo, quæ sit causa ambigui. nihil est enim, quod inter homines ambigatur, siue ex crimine causa constet, ut facti noris, siue ex controuersia, ut hæreditatis, siue ex deliberatione ut belli, siue ex psona, ut laudis, siue ex disputatione, ut de ratione uiuendi, in quo non aut quid factum sit, aut fiat, futurumue sit queratur, aut quale sit, aut quid uocetur. Ac nostræ fere causæ, quæ qdem sunt criminum, plerumque in ficiatione defenduntur. Nam et de pecunijs repetundis, quæ maximæ sunt, neganda fere sunt omnia, et de ambitu raro illud datur, ut possis liberalitatē, ac benignitatem ab ambitu, atque largitione seiungere, de sicarijs, de ueneficijs, de peculatu inficiari necesse est. Id est igitur genus primum causarum in iudicijs, ex controuersia facti. In deliberationibus plerumque ex futuri, raro etiam ex instantis, aut facti. Sæpe autem, res non sit, necne, sed qualis sit queritur, ut cum L. Opimij causam defendebat apud populum audiente me C. Carbo consul, nihil de C. Gracchi nece negabat, sed id iure pro salute patriæ factum esse dice-

bat, ut eidē Carboni Tribuno pl. alia tum nunte comp. capessenti P. Africanus de Tiberio Graccho interroganti responderat, iure casum uideri. Iure autem omnia defenduntur, quæ sunt eius generis, ut aut oportuerit, aut licuerit, aut necesse fuerit, aut imprudentia, aut casu facta esse uideantur. Iam quid uocetur queritur, cū quo uerbo qd appellandum sit contenditur, ut mihi ipsi cum Sulpitio fuit in Norbani causa summa contentio. pleraq; enim de ijs, quæ ab isto obijciabantur, cum confiterer, tamen ab illo maiestatem immutatam negabam, ex quo uerbo lege apuleia tota illa causa pendebat. Atque in hoc genere causarum nonnulli præcipiunt, ut uerbum illud, quod causam facit, lucide, breuiter uterque definiat, quod mihi quidem perquam puerile uideri solet. alia est enim cum inter doctos homines, de ijs ipsis rebus, quæ uersantur in artibus, disputatur, uerborum definitio, ut cum queritur quid sit ars, quid sit lex, quid sit ciuitas. In quibus hoc præcipit ratio, atque doctrina, ut uis eius rei, quàm definias, sic exprimatur, ut neque absit quicquam, neque super sit, quod quidem in illa causa neque Sulpitius fecit, neque ego facere conatus sum. nam quantum uterque nostrum potuit omni copia dicendi dilatauit, quid esset maiestatem minuere. Etenim definitio primum reprehensio uerbo uno, aut addito, aut dempto sæpe extorquetur e manibus, deinde genere ipso doctrinam redolet, exercitationemq; pene puerilem, tum et in sensum, et in mentem iudicis intrare non potest. ante enim præterlabitur, quàm percepta est. Sed in eo genere, in quo, quale sit quid, ambigitur, existit etiam ex scripti interpretatione sæpe contentio, in quo nulla potest esse, nisi ex ambiguo controversia. nam illud ipsum, cum scriptum a sententia discrepat, genus quoddam habet ambigui, quod tum explicatur, cum ea uerba, quæ desunt, suggesta sunt, quibus additis, defenditur, sententiam scripti perspicuam fuisse, et ex contrarijs scriptis siquid ambigitur, non nouum genus nascitur, sed superioris generis causa duplicatur, idq; aut nunquam diiudicari poterit, aut ita diiudicabitur, ut referendis præteritis uerbis id scriptum, quodcumq; defendimus, suppleatur, ita fit, ut unū genus in ijs causis, quæ propter scriptum ambiguntur, relinquatur, si est scriptum aliqd ambiguum. Ambiguorum autem cum plura genera sunt, quæ mihi uidentur ij melius nosse, qui dialectici appellantur, ij autem nostri ignorare, qui non minus nosse debeant, tum illud est frequentissimum in omni consuetudine uel sermone, uel scripti, cum ita eo aliquid ambigitur, quod aut uerbum, aut uerba sint prætermissa. Iterū autem peccant, cum genus hoc causarum, quod in scripti

scripti interpretatione uersatur, ab illis causis, in quibus qualis quæque res sit disceptatur, seiungunt. nusquam enim tam quæritur, quale sit genus ipsum rei, quam in scripto, quod totum a facti controuersia separatum est. Ita tria sunt omnino genera, quæ in disceptationem, et controuersiam cadere possunt, quid fiat, factum, futurum uel sit, aut quale sit, aut quomodo nomenetur. nam illud quidem, quod quidam græci adiungunt, recte ne factum sit, totum in eo est, quod quale sit, quærimus. Sed iam ad institutum reuertar meum. Cum igitur accepto causæ genere cognitam rem tractare cœpi, nihil prius constituo, quam quid sit illud, quo mihi referenda sit omnis illa oratio, quæ sit, propria quæstionis, et iudicii, deinde illa duo diligentissime cōsydero, quorum alterum commendationem habet nostram, aut eorū, quos defendimus, alterum est accommodatum ad eorū animos, apud quos dicimus, ad id, quod uolumus, commouendos. Ita ratio omnis dicendi tribus ad persuadendū rebus est nixa, ut probemus uera esse ea, quæ defendimus, ut conciliemus nobis eos, qui audiunt, ut animos eorū ad quæcūq; causa postulabit motum, uocemus. Ad probandum autem duplex est oratori subiecta materies, una rerum carum, quæ non excogitantur ab oratore, sed in re proposita, ratione tractantur, ut tabulæ, testimonia, pacta, conuentu, quæstiones, leges, senatusconsulta, res iudicatae, decreta, responsa sunt, et reliquæ, si quæ sunt, quæ non ab oratore pariuntur, sed ad oratorē a causa, atq; a reis deferuntur. Altera est, quæ tota in disputatione, et argumentatione oratoris collocata est, ita in superiore genere de tractandis argumentis, in hoc autem etiam de inueniendis cogitandū est. Atq; isti quidē, qui docent, cum causas in plura genera seuerunt, singulis generibus, argumentorum copiam suggerunt, quod etiā si ad instituendos adulescentulos magis aptum est, ut simulac posita sit causa, habeant quo se referant, unde statim expedita possint argumenta depromere, tamen et tardi ingenij est riuulos consectari, fontes rerum non uidere, etiam ætatis est, usq; nostri a capite, quod uelimus arcessere, et unde omnia manant uidere. et primū genus illud earū rerum, quæ ad oratorē deferuntur, meditatu nobis in perpetuum ad omnem usum similium rerum esse debet. nam pro tabulis, et contra tabulas, et pro testibus, et contra testes, pro quæstionibus, et contra quæstiones, et item de cæteris rebus eiusdem generis uel separatim dicere solemus de genere uniuerso, uel definite de singulis temporibus, hominibus, causis, quos quidē locos (uobis hoc Cotta, et Sulpiti dico) multa commutatione, atq; meditatione paratos, atq; expeditos habere debetis. Lon-

gum est enim nunc me explicare, qua ratione aut confirmare, aut in
 firmare testes, tabulas, quaestiones oportet. Hæc sunt omnia ingenij
 uel mediocris, exercitationis autem uel maximæ, artem quidē, et præ-
 cepta dūtaxat hætenus requirunt, ut certis dicendi luminibus ornē-
 tur. itemq; illa, quæ sunt alterius generis, quæ tota ab oratore paritū-
 tur, excoitationem non habent difficilem, explicationem magis illu-
 stre, perpolitamq; desiderant. Itaq; cum hæc duo nobis quaerenda
 sint in causis, primum quid, deinde quomodo dicamus, alterum quod
 totum arte tinctum uidetur, tametsi artem requirit, tamen prudentiæ
 est penè mediocris, quid dicendum sit uidere, alterum est, in quo ora-
 toris uis illa diuina, uirtusq; cernitur, ea, quæ dicēda sunt, ornate, co-
 piose, uariēq; dicere. Quare illā partem superiorem, quoniam semel
 ita uobis placuit, non recusabo, quominus perpoliam, atq; conficiam,
 quantum cōsequar, uos iudicabitis, quibus ex locis ad eas tres res,
 quæ ad fidē faciendā solæ ualēt, ducatur oratio, ut et conciliētur ani-
 mi, et doceantur, et moucantur. hæc sunt enim tria numero. ea uero
 quemadmodum illustrentur, presto est, qui omnes docere possit, qui
 hoc primus in nostros mores induxit, qui maxime auxit, qui solus
 efficit. Namq; ego Catule, dicam enim non reuerens assentandi suspi-
 cionem, neminem esse oratorem paulo illustriorem arbitror, neq; græ-
 cum, neq; latinum, quem ætas nostra tulcrit, quem non et sæpe, et
 diligenter audierim. Itaq; siqd est in me, quod iā sperare uideor, quo-
 niam quidem uos his ingenuis homines tantū operæ mihi ad audiē-
 dum datis, ex eo est, quod nihil quisquam unq; me audiente egit ora-
 tor, quod nō in memoria mea penitus insederit. Atq; ego is, qui sum,
 quantuscunq; sum, ad iudicandus oibus auditis oratoribus, sine ulla
 dubitatione, sic statuo et iudico, neminem omnium tot, et tanta, quā-
 ta sint in Crasso, habuisse ornāmēta dicendi. Quāobrem, si uos quoq;
 hoc idem existimatis, nō erit, ut opinor, iniqua partitiō si cū ego hūc
 oratorem, quem nunc fingō, ut institui, crearo, alucro, cōfirmaro, tra-
 dam eum Crasso et uestiendum, et ornandum. Tum Crassus,
 Tu uero inq; Antini perge, ut instituisti. neq; enim boni est, neq; libe-
 ralis parentis, quem procrearit, et eduxerit, eum non et uestire, et
 ornare, præsertim cū te locupletem esse negare non possis. quod enim
 ornamentum, quæ uis, qui animus, quæ dignitas illi oratori defuit? q
 in causa peroranda non dubitauit excitare reum consularē, et eius
 diloriare tunicam, et iudicibus ciuitrices aduersas senis imperatoris
 ostendere? qui idem hoc accusante Sulpitio cum hominē seditiosum,
 furiosumq; defenderet, non dubitauit seditiones ipsas ornare, ac de-
 monstrare

monstrare grauissimis uerbis, multos sepe impetus populi non iniustus esse, quos prestare nemo possit. multas etiā rep. seditiones sepe esse sectas, ut cum reges essent exacti, ut cū tribunitia potestas esset constituta, illam Norbani seditionem ex luctu ciuium, et ex Cepionis odio, qui exeratum amiserat, neq; reprimi potuisse, et iure esse conflatam. Potuit hic locus tam anceps, tam inauditus, tam lubricus, tam nouus, sine quadā incredibili ui, ac facultate dicendi tractari? Quid ego de Gn. Manlij? quid de Q. Regis commiseratione dicam? quid de alijs innumerabilibus? in quibus hoc nō maxime enituit, quod tibi omnes dant, acumen quoddam singulare, sed hæc ipsa, quæ nunc ad me delegare uis, ea semper in te eximia, et præstātia fuerunt. Tum Catulus, Ego uero inqt in uobis hoc maxime admirari soleo, quod cum inter uos in dicendo dissimulim sitis, ita tamen uterq; uestrum dicat, ut ei nihil neque a natura denegatum, neq; a doctrina non delatum esse uideatur. Quare Crasse neq; tua suauitate nos priuabis, ut siquid ab Antonio aut prætermisum, aut relictum sit, nō expleres, neq; te Antoni, siquid non dixeris, exhibebimus, non potuisse potius, quā a Crasso dici maluisse.

Hic Crassus, Quin tu inquit Antoni omittis ista, quæ proposuisti, quæ nemo horum desiderat, quibus ex locis ea, quæ dicenda sunt in causis reperiuntur, quæ, quanquam abs te nouo quodā modo, præclareq; dicuntur, sunt tamen et re faciliora, et præceptis peruagata, illa deprome nobis, unde afferas, quæ sepiissime tractas, semperq; diuinitus. Depromam equidem inquit Antonius, et, quo facilius id a te exigam, quod peto, nihil tibi a me postulanti recusabo. Mea totius orationis, et istius ipsius in dicendo facultatis, quā modo Crassus in cælum uerbis extulit, tres sunt rationes, ut ante dixi, una cōaliandorum hominum, altera docendorum, tertia concitandorum. harum trium partium prima lenitatem orationis, secunda acumen, tertia uim desiderat. nam hoc necesse est, ut is, qui nobis causam ad iudicaturus sit, aut inclinatione uoluntatis propēdeat in nos, aut defensionis argumentis adducatur, aut animi permotione cogatur. sed quoniam illa pars, in qua rerum ipsarum explicatio, ac defensio posita est, uidetur omnem huius generis quasi doctrinam continere, de ea primum loquimur, et pauca dicemus. pauca enim sunt, quæ usu iam tractata, et animo quasi habere notata uideamur. Ac tibi sapienter monenti L. Crasse libenter assentiemur, ut singularum causarum defensiones, quas solent magistri pueris tradere, relinquamus, aperiamus autem ea capita, unde omnis ad omnem et causam,

DE ORATORE

et orationem disputatio duatur. Neque enim quoties uerbum aliquod est scribendum nobis, toties eius uerbi literæ sunt cogitatione coqui rendæ, nec quoties causa dicenda est, toties ad eius causæ seposita argumenta reuolui nos oportet, sed habere certos locos, qui ut literæ ad uerbum scribendum, sic illi ad causam explicandam, statim occurrant. sed hi loci ei demum oratori prodesse possunt, qui est uersatus in rebus, uel usu, quem ætas denique affert, uel auditione, et cogitatione, quæ studio, et diligentia præcurrit ætatem. Nam si tu mihi quauis eruditum hominem adduxeris, quamuis acrem, et acutum in cogitando, quamuis ad pronuntiandum expeditum, si erit idem in consuetudine ciuitatis, in exemplis, in institutis, in moribus, ac uoluntatibus ciuium suorum hospes, non multum ei loci proderunt illi, ex quibus argumenta promuntur. subactum mihi ingenio opus est, ut agro non semel arato, sed nouato et iterato, quo meliores factus possit, et grandiores edere. subactio autem est usus, auditio, lectio, literæ. Ac primum naturam causæ uideat, quæ nunquam latet, factum ne sit quaeratur, an quale sit, an quod nomen habeat, quo perspecto, statim occurrit naturali quadam prudentia, non his subductionibus, quas isti docent, quod faciat causam, id est quo sublato controuersia stare non possit, deinde quod ueniat in iudicium, quod isti sic iubent quaerere. Interfecit Optimus Gracchum, quid facit causam? quod reip. causa, cum ex senatusconsulto ad arma uocasset. hoc tolle, causa non erit. at id ipsum negat contra leges licuisse Decius. ueniet igitur in iudicium, licuerit ne ex senatusconsulto seruandæ reip. causa. Perspicua sunt hæc quidem, et in uulgari prudentia sita. sed illa querenda, quæ ab accusatore, et defensore argumenta, ad id, quod in iudicium uenit, spectantia, debeant afferri. Atque hic illud uidendum est, in quo summus est error istorum magistrorum, ad quos liberos nostros mittimus, non quo hoc quidem ad dicendum magno pere pertineat, sed tamen ut uideatis, quam sit genus hoc eorum, qui sibi cruditi uidentur, hebes, atque impolitum. Constituunt enim in partiendis orationum modis duo genera causarum, unum appellant, in quo sine personis, atque temporibus de uniuerso genere queratur, alterum, quod personis certis, et temporibus definiatur, ignari omnes controuersias ad uniuersi generis uim, et naturam referri. nam in ea ipsa causa, de qua ante dixi, nihil pertinet ad oratoris locos Optimij persona, nihil Decij. de ipso enim uniuerso genere infinita quaestio est, num pona uideatur esse afficiendus, qui ciuem ex senatusconsulto patriæ conseruandæ causa interfecerit, cum id per leges non liceret. Nulla denique est causa, in qua id, quod

quod in iudicium uenit, ex reorum personis, ac non generum ipso-
rum uniuersa disputatione quæatur. Quinetiam in ijs ipsis, ubi de
facto ambigitur, ceperit ne contra leges pecunias P. Decius, argumē-
ta & criminum, & defensionis reuocentur oportet ad genus, & ad
naturam uniuersam, quod sumptuosus, de luxuria, quod alieni appe-
tens, de auaritia, quod seditiosus, de turbulentis, & malis ciuibus,
quod a multis arguitur, de genere testum, contraq; quæ pro reo di-
centur, omnia necessario a tempore, atque homine ad communes re-
rum, & generum summas reuoluentur. Atque hæc forsitan homi-
ni non omnia, quæ sunt in natura rerum celeriter animo comprehē-
denti, permulta uideantur, quæ ueniant in iudicium cum de fa-
cto quæatur, sed tamen criminum est multitudo non defensionum,
aut locorum infinita. Quæ uero, cum de facto non ambigitur, quæ-
runtur qualia sint, ea si ex rebus, ualde & modica, & illustria. Nam si Man-
cini causam in uno Mancino ponimus, quotiescunque is, quem pater-
patratus dediderit, receptus non erit, toties causa noua nascetur. Sin
illa controuersia causam facit, uideatur ne ei, quem paterpatratus de-
diderit, si is non sit receptus, postliminium esse, nihil ad artem dicen-
di, nec ad argumenta defensionis Mancini nomen pertinet. Ac si-
quid afferi præterea hominis aut dignitas, aut indignitas, extra quæ-
stionem est, & ea tamen ipsa oratio ad uniuersi generis disputatio-
nem referatur necesse est. Hæc ego non eo consilio disputo, ut homi-
nes eruditos redarguam, quanquam reprehendendi sunt, qui in ge-
nere definiendo istas causas describunt in personis, & in temporibus
positas esse. nam & si incurrunt tempora, & personæ, tamen intel-
ligendum est, non ex ijs, sed ex genere quæstionis pendere causas.
Sed hoc nihil ad me. nullum enim nobis certamen cum istis esse de-
bet. tantum satis est intelligi, ne hoc quidem eos consecutos, quod in tā-
to otio, etiam sine hac forensi exercitatione, efficere potuerunt, ut ge-
nera rerū discernere, eaq; paulo subtilius explicarent. Verum
hoc (ut dixi) nihil ad me. Illud ad me, ac multo etiam magis ad
uos Cotta noster, & Sulpiti, quomodo nunc se istorum artes ha-
bent, pertimescenda est multitudo causarum. est enim infinita. si in
personis ponitur, quot homines tot causæ, sin ad generum uniuersas
quæstiones referuntur, ita modica, & pauca sunt, ut omnes eas di-
ligentes, & memores, & sobrij oratores percursas animo, & prope
decantatas habere debeant. nisi forte existimatis a M. Curio cau-
sam didicisse L. Crassum, & ea re multum attulisse, quamobrem

DE ORATORE

posthumum non nato Curium tamen heredem Coponij esse oporteret. Nihil ad copiam argumentorum, neque ad causæ uim, ac naturam nomen Coponij, ac Curij pertinuit. in genere erat uniuerso rei negatijq; non in tempore, ac nominibus omnis quæstio, cum scriptum ita sit, Si mihi filius gignitur, isq; prius moritur, & cætera, tum ut mihi ille sit hæres. Si natus filius non sit, uideatur ne is, qui filio mortuo institutus hæres sit, hæres esse. perpetui iuris, & uniuersi generis quæstio non hominum nomina, rationem dicendi, & argumentorum fontes desiderat. In quo etiam isti nos iurisperiti impediunt, a discendoq; deterrent. Video enim in Catonis, & Bruti libris nominatim ferè referri, quid alicui de iure, uiro, aut mulieri responderint. credo ut putarem in hominibus non in re, consultationis, aut dubitationis causam aliquam fuisse, ut, quod homines essent innumerabiles, debilitati a iure cognoscendo uoluntatem discendi simul cum spe perdiscendi abijceremus. Sed hæc Crassus aliquando nobis expediet, & exponet descripta generatim. est enim, ne forte ne scias, heri nobis ille hoc Catule pollicitus, se ius civile, quod nunc diffusum, & dissipatum est, in certa genera coacturum, & ad artem facile redacturum. Et quidem inquit Catulus haudquaquam id est difficile Crasso, qui & quod disci potuit de iure, didicit, & quod ijs, qui eum docuerunt, defuit, ipse afferi, ut quæ sint in iure, uel acute describere, uel ornate illustrare possit. Ergo ista inquit Antonius, tum a Crasso discemus, cum se de turba, & a subsellij in otium (ut cogitat) solitudinemq; contulerit. Iam id quidem sæpe inquit Catulus, ex eo audiui, cum diceret sibi certum esse a iudicijs, causisq; discedere. sed, ut ipsi solco dicere, non licebit. neque enim ipse auxilium suum sæpe a uiris bonis frustra implorari patietur, neq; id æquo animo feret ciuitas, quæ si uoce L. Crassi atrebit, ornamento quodam sese spoliata putabit. Nam hercle inquit Antonius, si hæc uere a Catulo dicta sunt, tibi mecum in eodem est pistrino Crasse uiuendum, & istam oscitantem, & dormitantem sapientiam, Scæuolarum, & cæterorum beatorum otio concedamus. Arrisit hic Crassus leuiter, & pertexere modo inquit Antoni, quod exorsus es, me tamen ista oscitans sapientia, simul atque ad eam confugero, in libertatem uindicabit. Huius quidem loci, quæ modo sum exorsus, hic est finis inquit Antonius, quoniam intelligitur non in hominum innumerabilibus personis, neque in infinita temporum uarietate, sed in generum causis, atque naturis omnia sita esse, quæ in dubium uocarentur, genera autem esse definita non solum numero, sed etiam

am pauca, ut eam materiem orationis, quæ cuiusq; esset generis, studiosi qui essent dicendi, omnibus locis descriptam, instructam, ornataq; comprehenderent, rebus dico, & sententijs. Ea, ut sua, uerba parient, quæ semper satis ornata mihi quidem uideri solent, si eiusmodi sunt, ut ea res ipsa peperisse uideatur. Ac si uerū quæritis, quod mihi quidē uideatur (nihil enim aliud affirmare possum nisi sententiam, & opinionem meam) hoc instrumentum causarum, & generum uniuersorum in forum deferre debemus, neq; ut quæq; res delata ad nos erit, tum deniq; scrutari locos, ex quibus argumenta eruamus, quæ quidem omnibus, qui ea mediocriter modo considerarint, studio adhibito, et usu, pertractata esse possunt, sed tamē animus referendus est ad ea capita, & ad illos, quos sæpe iam appellauimus locos, ex quibus omnia ad omnem orationem inuenta ducuntur. Atq; hoc totum est siue artis, siue animaduersionis, siue consuetudinis, nosse regiones, intra quas uenere, & peruestiges, quod quæras. Vbi eum locum omnem cogitatione seperis, si modo usum rerum percellueris, nihil te effugiet, atque omne, quod erit in re, occurret, atque incidet. & sic cum ad inueniendum in dicendo hæc tria sint, acumen, deinde ratio, quam licet (si uolumus) appellemus artem, tertium diligentia, non possum equidem non ingenio primas concedere, sed tamen ipsum ingenium diligentia, etiam ex tarditate, incitat. Diligentia inquam cum omnibus in rebus, tum in causis defendendis plurimum ualet, hæc præcipue colenda est nobis, hæc semper adhibenda, hæc nihil est, quod non assequatur, causa ut penitus, quod initio dixi, nota sit, diligentia est, ut aduersarium attente audiamus, atque ut eius non solum sententias, sed etiam uerba omnia excipiamus, uultus denique perspiciamus omnes, qui sensum animi plerumque indicant, diligentia est. id tamen dissimulanter facere, ne sibi ille aliquid proficere uideatur, prudentia est. deinde ut in ijs locis, quos proponam paulo post, peruoluatur animus, ut se penitus insinuet in causam, ut sit cura, & cogitatione intentus, diligentia est, ut his rebus adhibeat tanquam lumen aliquod memoriam, ut uocem, ut uires. hæc magna sunt. Inter ingenium quidem, & diligentiam perpaululum loci reliquum est arti. ars demonstrat tantum ubi quæras, atque ubi sit illud, quod studeas inuenire. reliqua, quæ sunt in cura, attentione animi, cogitatione, uigilantia, assiduitate, labore, complectar uno uerbo, quo sæpe iam usi sumus, diligentia, qua una uirtute omnes uirtutes reliquæ continentur. Nam orationis quidem copia uidemus ut abun-

DE ORATORE

dent philosophi, quā (ut opinor, sed tu hæc Catule melius) nulla dant præcepta dicendi, nec ideo minus quæcunq; res proposita est, suscipiunt, de qua copiose, et abundanter loquantur. Tum Catulus, Est inquit, ut dicis, Antoni, ut pleriq; philosophi nulla tradant præcepta dicendi, et habeant paratum tamen quid de quaq; re dicant. Sed Aristoteles is, quem maxime ego admiro, proposuit quosdā locos, ex quibus omnis argumentatio nō modo ad philosophorum disputationē, sed etiam ad hanc, qua in causis utimur, inueniretur, a quo quidē homine iandudum Antoni non aberrat oratio tua siue tu similitudine illius divini ingenij in eadem incurris uestigia, siue etiā illa ipsa legisti, atq; didicisti, quod quidem mihi magis uersimile uidetur. plus enim te operæ græcis dedisse rebus uideo, quā putarā. Tum ille, uerum inquit ex me audies Catule, semper ego existimaui incundiorē, et probabiliorem huic populo oratorē fore, qui primum quāminimam artificij alicuius, deinde nullā græcarum rerū significationem daret. atq; ego idē existimaui peccatis esse non hominis, cum tantas res græci suscipere, profiterentur, agerent, seseq; et uident di res obscurissimas, et bene uiuendi, et copiose dicendi rationem hominibus daturis pollicerentur, non adiuuere aurem, et si palam audire eos non auderes, ne minueres apud tuos ciues auctoritatem tuā, subauscultando tamen exapere uoces eorū, et procul qd narrent attendere. itaq; feci Catule, et istorū omnium summam causas, et genera ipsa gustavi. Valde hercule inquit Catulus, timide tanquā ad aliquem libidinis scopulum, sic tuā mentem ad philosophiam appulisti, quam hæc ciuitas aspernata nunquā est. Nam et referta quondā Italia pythagoreorum fuit, tum cum erat in hac gente magna illa græcia, ex quo etiam quidam Numam Pompiliū illū regem nostrum, fuisse pythagoreum ferunt, qui annis permultis ante fuit, quā ipse pythagoras, quo etiam maior uir habendus est, cum illam sapientiam constituendæ ciuitatis duobus prope seculis ante cognouit, quā eam græci natam esse senserunt. Et certe non tulit ullos hæc ciuitas aut gloria clariores, aut auctoritate grauiore, aut humanitate politiores P. Africano. C. Lælio. L. Furio, qui secum eruditissimos homines ex Græcia palam semper habuerunt. Atq; ego ex istis sæpe audiui, cum dicerent pergratum Athenienses et sibi fecisse, et multis principibus ciuitatis, quod cum ad senatum legatos de suis maximis rebus mitteret, tres illius ætatis nobilissimos philosophos misissent Carneadē, et Critolaū, et Diogenē, itaq; eos dū Romæ eēnt, et a se, et ab alijs frequēter auditos, quos tu cū haberes auctores

Antoni miror cur philosophiæ, sicut Zethus ille paciuianus prope bellum indixeris. Minime inquit Antonius, ac sic decreui philosophari potius, ut Neoptolemus apud Ennium, paucis. nã omnino haud placet. Sed tamen hæc est mea sententia, quam uidebar exposuisse. ego ista studia non improbo, moderata modo sint. opinionem istorum studiorum, et suspicionem artificij apud eos, qui res iudicent, oratori aduersariã esse arbitror. immutui enim et oratoris auctoritatẽ, et orationis fidẽ. Sed, ut cõ reuocetur, unde huc declinauit oratio, ex tribus istis clarissimis philosophis, quos Romã uenisse dixisti, uides ne Diogenem fuisse, q̃ diceret, artẽ se tradere bene differẽdi, et uera, ac falsa diiudicãdi, quã uerbo græco διαλεκτικὴν appellaret. In hac arte, si modo est hæc ars, nullũ est præceptũ, quomodo uerũ inueniatur, sed tantum est, quomodo iudicetur. Nam et omne, quod eloquimur, sit, ut id aut esse dicamus, aut non esse, et si simpliciter dictũ sit, suscipiunt dialectici, ut iudicent, uerum ne sit, an falsum, et si coniuncte sit elatum, et adiuncta sint alia, iudicent recte ne adiuncta sint, et uera ne summa sit uniuscuiusq; rationis, et ad extremum ipsi se compungunt suis acuminibus, et multa querendo reperiunt nõ modo ea, quæ iam non possint ipsi dissoluere, sed etiã quibus ante exorsa, et potius detexta prope retexantur. Hic nos igitur stoicus iste nihil adiunat, quoniam quemadmodum inueniam, quid dicã non docet, atq; idem etiã impedit, quod et multa reperit, quæ neget ullo modo posse dissolui, et genus sermonis affert non liquidum, non fuscum, ac profluens, sed exile, aridum, concisum, ac minutum. quod siquid probabit, ita probabit, ut oratori tamen aptum nõ esse fateatur. Hæc enim nostra oratio multitudinis est auribus accommodanda, ad oblectandos animos, ad impellendos, ad ea probanda, quæ non aurificis statim, sed quadam populari trutina examinantur. Quare istam artem totam dimittamus, quæ in excogitandis argumentis muta nimium est, in iudicandis nimium loquax. Critolaum istum, quem simul cũ Diogene uenisse cõmemoras, puto plus huic studio nostro prodesse potuisse. erat enim ab isto Aristotele, a cuius inuentis tibi ego uideor nõ longe aberrare, atq; inter hũc Aristotele, cuius et illũ legi librũ, in quo exposuit dicendi artes omnium superiorũ, et illos, in quibus ipse sua quædam de eadem arte dixit, et hos germanos huius artis magistros, hoc mihi uisum est interesse, quod ille eadẽ acie mētis, qua rerum omnium uim, naturamq; uiderat, hæc quoque aspexit, quæ ad dicendi artem, quã ille despiciebat, pertinebant, illi autem, qui hoc solũ colendũ ducebant, habitauerunt in hac una ratione tra-

DE ORATORE

etanda, non eadē prudentia, qua ille, sed usu in hoc uno genere, studioq; maiore. Carneadis uero uis incredibilis illa dicendi, et uarietas perquam esset optanda nobis, qui nullam unquam in illis suis disputationibus rem defendit, quam non probarit, nullam oppugnauit, quam non euerterit. Sed hoc maius est quoddam, quam ab ijs, q̄ hęc tradunt, et docent, postulandum sit. Ego autem, siquē nunc plane rudem institui ad dicendum uelim, his potius tradā assidue uno opere eandem incudem diem, noctemq; tundentibus, qui oēs tenuissimas periculas, atq; omnia minima mansa, ut aiunt, nutrices infantibus pueris in os inferant. Sin sit is, qui et doctrina mihi liberaliter institutus, et aliquo iam imbutus usu, et satis acri ingenio esse uideatur, illuc eum rapiā, ubi nō seclusa aliqua aquila teneatur, sed unde uniuersum flumen erumpat, et illi sedes, et tanquam domicilia omnium argumentorum commoſtret, et ea breuiter illustret, uerbisq; definiat. Quid enim est, in quo hæreat, qui uiderit omne, qd̄ sumatur in oratione, aut ad probandum, aut ad refellendū, aut ex summi uis, atque natura, aut assumi foris? Ex sua uis, cū aut res quæ sit tota queratur, aut pars eius, aut uocabulū quod habeat, aut quippiam rem illam quod attingat. extrinsecus autē, cum ea, quæ sunt foris, neq; inherant in rei natura colliguntur. Si res tota queritur, de finitione uniuersa uis explicanda est sic si maiestas est amplitudo, ac dignitas ciuitatis, is eam minuit, qui exercitum hostibus populi tradidit, nō qui eū, qui id fecisset, populi potestati tradidit. Sin pars, partitione, hoc modo. aut senatui parendum de salute reip. fuit, aut aliud consiliū instituendum, aut sua sponte faciendum. aliud consiliū, superbū. suū, arrogans. utendum igitur fuit consilio senatus. Sin ex uocabulo, ut Carbo, si consul est, qui consulit patriæ, qd̄ aliud fecit Opimus? Sin ab eo, quod re attingat, plures sunt argumentorum sedes, ac loca. nam et coniuncta querimus, et genera, et partes generibus subiectas, et similitudines, et dissimilitudines, et contraria, et consequentia, et consentanea, et quasi præcurrentia, et repugnantia, et causas rerum uestigabimus, et ea, quæ ex causis orta sunt. et maiora. paria. minora queremus. Ex coniunctis sic argumenta ducuntur. Si pietati summa tribuenda laus est, debetis moueri, cum Quintum Metellū tam pie lugere uideatis. Ex genere autem. Si magistratus in populi potestate esse debent, quid Norbanum accusas, cuius tribunatus uoluntati paruit ciuitatis? Ex parte autem ea, quæ est subiecta generi. Si omnes, qui reip. consului, cari nobis esse debent, certe in primis imperatores, quorum consilijs, uir-

ate, periculis retinemus & nostram salutem, & imperij dignitatē.

Ex similitudine autem. Si feræ partus suos diligunt, quæ nos in liberos nostros indulgentia esse debemus? At ex dissimilitudine. Si barbarorū est in diem uiuere, nostra consilia in sempiternum tempus spectare debent. atq; utroq; in genere & similitudinis, et dissimilitudinis, exempla sunt ex aliorum factis, aut dictis, aut euentis, & fictæ narrationes sæpe ponendæ. Iam ex contrario. Si Gracchus nefarie, præclare Opimus. Ex consequētibus. Si et ferro interfectus ille, & tu inimicus eius cum gladio cruento comprehensus es in illo ipso loco, & nemo præter te ibi uisus est, et causa nemini, & tu semper audax, quid est, quod de fiane dubitare possimus? Ex consentaneis, & præcurrentibus, et repugnantibus, ut olim Crassus adolescens. Non si Opimum defendisti Carbo, iaro te isti bonum autem putabunt. simulasse te, et aliud quid quæsisse p̄ficiū est, quod T. Gracchi mortem sæpe in concionibus deplorasti, quod P. Africani necis socius fuisti, quod eam legem in tribunatu tulisti, quod semper a bonis dissensisti. Ex causis autem rerū sic. Auaritiam si tollere uultis, mater eius est tollenda luxuries. Ex ijs autē, quæ sunt orta de causis. Si aerarij copys, et ad belli adiuuēta, et ad ornāmēta pacis utimur, uelut galibus seruiamus. Maiora autē, et minora, et paria cōparabimus sic. ex maiore. Si bōa existitatio diuitijs præstat, et pecunia tāto pe expetitur, q̄to gloria magis est expetēda? ex minore sic.

-Hic paruæ consuetudinis

Causa huius mortem fert tam familiariter,

Quid si ipse amasset? quid mihi hic faciet patri?

Ex pari sic. est eiusdē & eripere contra temp. et largiri pecunias.

Foris autem assumuntur ea, quæ nō sua ui. sed extranea subleuātur, ut hæc. hoc utrū est. dixit enim Q. Luctatius. hoc falsum est. habita enim quæstio est. hoc sequi necesse est. recto enim tabulas. de quo genere toto paulo ante dixi. Hæc ut breuissime dicta potuerūt, ita a me dicta sunt. Vt enim si aurū cui, quod esset multifariā defossum, cōmostrare uellem, satis esse deberet, si signa, et notas ostenderem locorū, quibus cognitis, ille sibi ipse foderet, et id, quod uellet paruo labore, nullo errore inueniret, sic has ego argumentorū notæ notas, quæ illa mihi quærenti, demonstrant ubi sint, reliqua cura, & cogitatione eruntur. Quod autem argumentorum genus cuiq; causarum generi maxime conueniat, non est artis exquisitæ præscribere, sed est mediocris ingenij iudicare. neq; enim nunc id agimus, ut artem aliquam dicendi explicemus, sed ut doctis-

DE ORATORE

simis hominibus usus nostri quasi quædam admonita tradamus. His igitur locis in mente, & cogitatione defixis, & in omni re ad dicendum posita excitatis, nihil erit, quod oratorem effugere possit, nō modo in forensibus disceptationibus, sed omnino in ullo genere dicendi. Si uero assequetur, ut talis uideatur, qualem se uideri uelit, et animos eorum ita afficiat, apud quos aget, ut eos quocunq; uelit uel trahere, uel rapere possit, nihil profecto præterea ad dicendum regret. Iam illud uidemus nequaquam satis esse reperire, qd dicas, nisi id inuentum tractare possis. Tractatio autē uaria esse debet, ne aut cognoscant artem, qui audiat, aut defatigetur similitudinis sacietate. Proponi oportet quid afferas, et id quare ita sit, ostendere, & ex iisdem illis locis interdum concludere, relinquere alias, alioq; transire. sæpe non proponere, ac ratione ipsa afferenda, quid proponendū fuerit, declarare. sicuti quid simile dicas, prius ut simile confirmes, deinde quod agitur adiungas. puncta argumentorum plerunq; ut oculos, ne quis ea numerare possit, ut re distinguantur, uerbis confusa esse uideantur. Hæc ut & properans, & apud doctos, & semidoctos ipse percurro, ut aliquando ad illa maiora ueniamus. Nihil est enim in dicendo Catule maius, quàm ut faueat oratori is, qui audiet, utq; ipse sic moueatur, ut impetu quodam animi, & perturbatione magis, quàm iudicio, aut consilio regatur. Plura. n. multo homines iudicant, odio, aut amore, aut cupiditate, aut iracundia, aut dolore, aut lætitia, aut spe, aut timore, aut errore, aut aliqua p̄motione mentis, quàm ueritate, aut præscripto, aut iuris norma aliqua, aut iudicii formula, aut legibus. quare, nisi quid uobis aliud placet, ad illa pergamus. Paulum inquit Catulus etiam nunc deesse uidetur ijs rebus Antoni, quas exposuisti, quod sit tibi ante explicandum, quàm illuc proficiscere, quo te dicas intendere. Quid nam inquit? Qui ordo tibi placet inquit Catulus, & quæ dispositio argumentorum, in qua tu mihi semper deus uideri soles. Vide quàm sim in isto genere inquit Catule deus, nō mehercule mihi nisi admonito uenisset in mentem, ut possis existimare me in ea, in quibus nonnunquā aliquid efficere uideor, usu solere in dicendo, uel casu potius incurrere. Ac res quidem ista, quam ego, qd non noram, sic tanquam ignotum hominem præteribam, tantum potest in dicendo, ut ad uincendum nulla plus possit. sed tamen mihi uideris ante tempus a merationem ordinis, & disponendarum rerū requisisse. Nā si ego omnem uim oratoris in argumentis, et in re ipsa per se comprobanda posuissem, tempus esset etiam de ordine argumentorum, & de colloctione aliquid dicere. sed cum tria sint a me proposita,

posita, de uno dictum, cū de duobus reliquis dixerō, tum erit deniq;
de disponenda tota oratione quærendum. Valet igitur multum ad
vincendum probari mores, instituta, et facta, et uitam, et eorū, qui
agent causas, et eorum pro quibus, et item improbari aduersariorū,
animosq; eorū, apud quos agitur, conciliari quammaxime ad bene-
uolentiam, cum erga oratorem, tum erga illum, pro quo dicit orator.
Conciliantur autem animi dignitate hominis, rebus gestis, existimatio-
ne uitæ, quæ facilius ornari possunt, si modo sunt, quam fingi, si nulla
sunt. Sed hæc adiuvant in oratore lenitas uocis, uultus, pudoris signi-
ficatio, uerborum comitas, siquid persequare acrius, ut inuitus, et co-
actus facere uideare, facilitatis, liberalitatis, mansuetudinis, pietatis,
grati animi, non appetentis, nō auidi signa proferri perutile est, cāq;
omnia, quæ proborum, demissorū, non acrium, nō pertinacium, nō
litigiosorum, non acerborum sunt, ualde beneuolentiam conciliant,
abalienantq; ab ijs, in quibus hæc non sunt. Itaq; eadē sunt in aduer-
sarios ex contrario conferēda. Sed genus hoc totū orationis in ijs cau-
sis excellit, in quibus minus potest inflammari animus iudicis acri, et
uehementi quadā inatatione. Non enim semper fortis oratio quæri-
tur, sed sæpe placida, summissa, lenis, quæ maxime commendat reos.
reos autem appello non eos modo, qui arguuntur, sed omnes, quorū
de re disceptatur. sic enim olim loquebantur. Horum igitur exprime-
re mores oratione, iustos, integros, religiosos, timidos, pferentes inu-
riarum, mirū quiddam ualeat, et hoc uel in principijs, uel in re nar-
randa, uel in peroranda tantam habet uim, si est suauiter, et cum
sensu tractatum, ut sæpe plus, quā causa ualeat. tantum autē effici-
tur sensu quodā, ac ratione dicendi, ut quasi mores oratoris effingat
oratio. genere enim quodā sententiarū, et genere uerborū, adhibita
etiā actione leni, facilitateq; significandi, efficitur, ut probi, ut bene mo-
rati, ut boni uiri esse uideantur. Huic autem est illa dispar adiuncta
ratio orationis, quæ alio quodā genere mentes iudicum permoet, im-
pellitq; ut aut oderint, aut diligant, aut inuideant, aut saluū uelint,
aut meuant, aut sperent, aut cupiant, aut abhorreant, aut lætentur,
aut mœreant, aut misereātur, aut punire uelint, aut ad eos motus ad-
ducantur, siqui finitimi sunt, et propinqui his, ac talibus animi p-
turbationibus. Atq; illud optandum est oratori, ut aliquam pmo-
nem animorū sua sponte ipsi afferant ad causam iudices, ad id, quod
utilitas oratoris feret accommodatam. facilius est enim currentē (ut
aiunt) incitare, quā commouere languentem. sin id aut nō erit, aut
erit obscurius, sicut medico diligētī priusquam conetur egro adhibere

re medianā, non solum morbi eius, cui mederi uolet, sed etiam consuetudo ualentis, et natura corporis cognoscenda est, sic equidē cum aggredior anapitem causam, et grauē ad animos iudiciū pertractandos, omni mente in ea cogitatione, curaq; uersor, ut odorcer, quā sagacissime possim, qd sentiant, quid existiment, qd expectent, quid uelint, quo deduci oratiōe facillime posse uideantur. Si se dant, et, ut ante dixi, sua sponte, quo impellimus inclinant, atq; propendent, accipio quod datur, et ad id, unde aliq; status ostenditur, uela do. sin est integer, quietusq; iudex, plus est operis. sunt enim omnia dicendo exactanda nihil adiuvante natura. sed tantam uim habet illa, quæ recte à bono poëta dicta est flexanima, atq; omnium regina rerū oratio, ut non modo inclinantem erigere, aut stantem inclinare, sed etiā aduersantem, et repugnantem, ut imperator bonus, ac fortis capere possit. Hæc sunt illa, quæ meludens Crassus modo flagitabat, quæ à me diuinitus tractari solere diceret, et in causa M. Aquilij. Caij; Norbani, nonnullisq; alijs, quasi præclare acta laudaret, quæ mehercule ego Crasse, cum à te tractantur in causis, horrere soleo, tanta uis animi, tantus impetus, tantus dolor, oculis, uultu, gestu, digito deniq; isto tuo significari solet. tantum est flumen grauissimorum, optimorumq; uerborum, tam integræ sententiæ, tam ueræ, tam nouæ, tam sine pigmentis, fuciq; puerili, ut mihi non solum tu incendere iudicem, sed ipse ardere uidearis. Neq; fieri potest, ut doceat is, qui audit, ut oderit, ut inuideat, ut pertimescat aliquid, ut ad fletum, misericordiamq; deducatur, nisi omnes ij motus, quos orator adhibere uolet iudici, in ipso oratore impressi esse, atq; iniusti uidebuntur. Quod si factus aliquis dolor suscipiendus esset, et si in eiusmodi genere orationis nihil esset, nisi falsum, atq; imitatione simulatum, maior ars aliqua forsitan esset requirenda, nunc ego quid tibi Crasse, quid cæteris accidat, nescio, de me autem causa nulla est, cur apud homines prudentissimos, atq; amicissimos mentiar. non mehercule unquam apud iudices, aut dolorem, aut misericordiam, aut inuidiam, aut odium excitare dicendo uolui, quin ipse in commouendis iudicibus ijs ipsis sensibus, ad quos illos adducere uellem, permouerer. Neq; enim facile est perficere, ut irascatur ei, cui tu uelis iudex, si tu ipse id lente ferre uideare, neq; ut oderit eum, quæ tu uelis, nisi te ipsum flagrantem odio ante uiderit. Neq; ad misericordiam adducatur, nisi ei tu signa doloris tui uerbis, sententijs, uoce, uultu, collachrymatione deniq; ostenderis. Vt enim nulla materies tam facilis ad exardescendū est, quæ nisi admoto igni, ignem concipere possit, sic nulla mens est tam ad comprehendendam

prehendendam vim oratoris parata, quæ possit incendi, nisi inflam-
 maris ipse ad eam, & ardens accesserit. Ac ne forte hoc magnum,
 ac mirabile esse uideatur, hominem toties irasci, toties dolere, toties
 omni animi motu concitari, præsertim in rebus alienis, magna uis est
 earum sententiarum, atq; eorum locorum, quos agas, tractesq; dicen-
 do, ut nihil opus sit simulatione, & fallacijs. Ipsa enim natura ora-
 tionis eius, quæ suscipitur ad aliorum animos permouendos, oratorẽ
 ipsum magis etiam, quàm quenquam eorum, qui audiunt, permouet.
 & ne hoc in causis, in iudicijs, in amicorum periculis, in concursu
 hominum, in ciuitate, in foro accidere miremur, cum agitur non so-
 lum ingenij nostri existimatio (nam id esset lenius, quanquam cum
 professus sis te id posse facere, quod pauca, ne id quidem negligendum
 est) sed alia sunt maiora multo, fides, officium, diligentia, quibus re-
 bus adducti, etiam cum alienissimos defendimus, tamen eos alienos,
 si ipsi uiri boni uolumus haberi, existimare non possumus, sed ut di-
 xi, ne hoc in nobis mirum esse uideatur, quid potest esse tam fictum,
 quàm uersus, quàm in scena, quàm fabulæ? tamen in hoc genere sæpe
 ipse uidi, cum ex persona mihi ardere oculi hominis histrionis uide-
 rentur spondalia illa dicentis.

Segregare abs te ausus, aut sine illo salamina ingredi,
 Neq; paternum aspectum es ueritus. —

Nunquam illum aspectum dicebat, quin mihi Telamon iratus fu-
 rere luctu filij uideretur. Ut idem inflexa ad miserabile sonu uoce,
 — quem ætate exacta indigem

Liberum lacerasti, orbasti, extinxisti, neq; fratris necis
 Neq; gnati eius parui, qui tibi in tutelam est traditus.

fletus, ac lugens dicere uidebatur? Quæ si ille histrio quotidie cum
 ageret, tamen recte agere sine dolore non poterat, qd Pacuuium puta-
 tis inscribendo leni animo, ac remisso fuisse? Fieri nullo modo potuit.
 Sæpe enim audiui, poetam bonu neminem (id quod à Democrito, et
 Platone in scriptis relictum esse dicunt) sine inflammatione animorũ
 existere posse, et sine quodã afflatu quasi furoris. Quare nolite exi-
 stimare me ipsum, qui non heroum ueteres casus, fictosq; luctus uelle
 imitari, atq; adumbrare dicendo, neq; actor essem alienæ psonæ, sed
 author meæ, cum mihi M. Aquilius in ciuitate retinendus esset, quæ in
 illa causa peroranda fecerim, sine magno dolore fecisse. Quem enim
 ego consulẽ fuisse, imperatorẽ ornatum à senatu, ouantem in capito-
 lium ascendisse memnisssem, hunc cū afflictũ, debilitatum, moeren-
 tem, in summũ discrimen adductum uidere, non prius sum conatus

DE ORATORE

miseri cordiam alijs commouere, quam misericordia sumi ipse captus. Senti equidem tum magno pere moueri iudices, cum excitauim moerorū, ac sordidatum senem, et cum ista feci, quæ tu Crasse laudas, nō arte, de qua quid loquar nescio, sed motu magno animi, ac dolore, ut discinderem tunicam, ut cicatrices ostenderem, cum C. Marius maxorem orationis meæ præfens, ac sedens multum lachrymis suis adiunaret, tumq; ego illum crebro appellans collegam ei suum commendarem, atq; ipsum aduocatum ad communem imperatorum fortunam defendendam inuocarem, non fuit hæc sine meis lachrymis, nō sine dolore magno miseratio, omniumq; deorum, et hominum, et ciuium, et sociorum imploratio, quibus omnibus uerbis, quæ a me tum sunt habitæ, si dolor abfisset meus, non modo non miserabilis, sed etiam irridenda fuisset oratio mea. Quamobrem hoc uos doceo Sulpiti, bonus ego uidelicet, atq; eruditus magister, ut in dicendo irasci, ut dolere, ut flere possitis, quanquam te quidem quid hoc doceam? qui in accusando sordali, et quæstore meo tantum incendium non oratione solu, sed multo etiam magis ui, et dolore, et ardore animi concitatas, ut ego ad id restringendū uix conarer accedere. habueras enim tu omnia in causa superiora, uim, fugam, lapidationem, crudelitatem tribunitiam in Cepionis graui, miserabiliq; casu, in iudicium uocabas, deinde principem et senatus, et ciuitatis M. Aemilium lapide percussum esse constabat, ui pulsū ex templo L. Cottam, et T. Didium, cum intercedere uellent rogationi, nemo poterat negare. Accedebat, ut hæc tu adolescens pro rep. queri summa cum dignitate existimare, ego homo censorius uix satis honeste uiderer seditiosum ciuem, et in hominis consularis calamitate crudelem, posse defendere. Erant optimi ciues iudices, bonorum uirorum plenum forū, uix ut mihi tenuis quædam uenia daretur excusationis, quod tamen eum defendere, qui mihi quæstor fuisset. Hic ego quid dicam me arte aliqua adhibuisse? quid fecerim narrabo, si placuerit, uos meam defensionem in aliquo artis loco reponetis. Omnium seditionum genera, uicia, pericula collegi, eamq; orationem ex omni reip. nostræ temporum uarietate repetui, conclusiq; ita, ut dicere, et si omnes molestæ semper seditiones fuissent, iustas tamen fuisse nonnullas, et propè necessarias. tum illa, quæ modo Crassus commemorabat, egi, neq; reges ex hac ciuitate exigere, neq; tribunos pl. creari, neq; plebiscitis toties consularem potestatem minui, neq; prouocationem patronam illam ciuitatis, ac uindictam libertatis populo R. dari sine nobilium dissensione potuisse, ac si illæ seditiones saluti huic ciuitati fuissent, non

continuo

continuo si quis motus populi factus esset, id C. Norbano in nefario crimine, atq; in fraude capitali esse ponendum. Quod si unquam populo R. concessum esset, ut iure matatus uideretur, id quod docebam sepe esse concessum, nullam illa causam iustiores fuisse. Tum omnem orationem traduxi, & conuersti in increpandam Cepionis fugam, in deplorandum interitum exercitus, sic & eorum dolorē, qui lugebāt suos, oratione reficiendā, & animos equitum romanorū, apud quos tum iudices causa agebatur ad Q. Cepionis odium, a quo erant ipsi propter iudicia abalienati, renouabam, atq; reuocabā. Quod ubi sensi me in possessione iudicij, ac defensionis meae constitisse, quod & populi beneuolentiam mihi conciliaram, cuius ius etiam cum seditionis coniunctione defenderam, et iudicum animos totos uel calamitate ciuitatis, uel luctu, ac desiderio propinquorum, uel odio proprio in Cepionem ad causam nostram conuerterā, tunc admiscere huic generi orationis uehementi, atque atroci genus illud alterum, de quo ante disputauim, lenitatis, et mansuetudinis coepi. me pro meo sodali, qui mihi in liberum loco more maiorum esse deberet, & pro mea omni fama propē, fortunisq; decernere, nihil mihi ad existimationem turpius, nihil ad dolorem acerbius accidere posse, quā si is, qui sepe alienissimus a me, sed meis tamen auibus saluti existimarer fuisse, sodali meo auxiliū ferre nō potuissē. petebam a iudicibus, ut illud cuncti meae, ut honoribus, ut rebus gestis, si iusto, si pio dolore me esse affectum uiderent, concederent, praesertim, si in alijs causis intellexissent, omnia me semper pro amicorum periculis, nihil unquā pro me ipso deprecatum. Sic in illa omni defensione, atque causa, quod esse in arte positū uidebatur, ut de lege apuleia dicerem, ut qd esset minuire maiestatem explicarem, per quam breuiter pstrinxi, atq; attigi. His duabus partibus orationis, quarum altera conatationem habet, altera cōmendationē, quae minime praeceptis artium sunt perpolita, omnis est a me illa causa tractata, ut & acerrimus in Cepionis inuidia renouāda, & in meis moribus erga meos necessarios declarandis mansuetissimus uiderer, ita magis affectis animus iudicum quā doctis, tua Sulpitii est a nobis tum accusatio uicta. Hic Sulpitius, vere hercule inquit Antoni ista commemoras, nam ego nihil unquā uidi, quod tam e manibus elaberetur, quā mihi tum est elapsa illa causa. cū enim, quemadmodum dixisti, tibi ego non iudicium, sed incendiū tradidissē, quod tuum principium dī immortales fuit? qui timor? quae dubitatio? quanta haesitatio, tractusq; uerborum? ut tu illud initio, qd tibi unum ad ignoscendum homines dabant, tenuish? te pro homi-

ne per necessarium quæstore tuo dicere? quam tibi primum munisti ad
 te audiendum uia? Ecce autem cum te nihil aliud profecisse arbitrarer;
 nisi ut homines tibi autem improbum defendenti ignoscendum pro
 pter necessitudinem arbitrarentur, serpere occulte cœpisti nihil dum
 alijs suspicantibus, me uero iam peramiescente, ut illam non Norbani
 seditionem, sed illam populi R. iracundiam, neq; eam iniustam, sed me
 ritam, ac debitam fuisse defenderes, deinde qui locus abs te prætermis
 sus est in Cæpionem? ut tu illa omnia odio, inuidia, misericordia, mi
 scuisti? neq; hæc solū in defensione, sed etiam in scituro, cæterisq; meis
 rebus, quorum tu testimonia non refellendo, sed ad eundem impetū
 populi confugiendo, refutasti. Quæ cum abs te modo commemoraren
 tur, equidem nulla præcepta desiderabam. istam enim ipsam demō
 strationem defensionum tuarū abs te ipso commemoratam doctrinā
 esse nō mediocrem puto. Atqui si ita placet inquit Antennius, trade
 mus etiam, quæ nos sequi in dicendo, quæq; maxime spectare solemus.
 docuit. n. iam nos longa uita, usq; rerū maximarū, ut quibus re
 bus animi hominum mouerentur teneremus. Equidem primū confy
 derare solco, postulatne causa, nam neq; paruis in rebus adhibēde
 sunt hæc dicendi facies, neq; ita animatis hominibus, ut nihil ad corū
 mentes oratione flectēdas proficere possimus, ne aut irrisioe, aut odio
 digni putemur, si aut iragōdias agemus in nugis, aut conuellere ad
 oriamur ea, quæ non possint commoueri. Nā quoniam hæc fere ma
 xime sunt in iudicium animis, aut quicunq; illi erunt, apud quos age
 mus, oratione molienda, amor, odiū, iracundia, inuidia, misericordia,
 spes, letitia, timor, molestia, sentimus amorem conciliari, si id uelle ui
 deare, quod sit utile ipsis, apud quos agas, defendere, si aut pro bonis
 uiris, aut certe pro ijs, qui illis boni, atq; utiles sint laborare. nāq; hæc
 res amorem magis conciliat, illa uirtutis defensio caritatē, plusq; pro
 ficiat, si proponitur spes utilitatis futuræ, quā præteriti beneficij com
 memoratio. Enitendum est, ut ostendas in ea re, quæ defendas, aut
 dignitatem inesse, aut utilitatem, eumq; cui concilies hunc amorē, si
 gnifices nihil ad utilitatem suā retulisse, ac nihil omnino fecisse cau
 sa sua. inuidetur enim commodis hominum ipsorum studijs autē co
 rum cæteris commodandi fauctor. Videndūq; hoc loco est, ne quos
 ob benefacta diligere uolumus, eorum laudē, atq; gloriam, cui maxime
 inuideri solet, nimis efferre uideamur. Atq; usq; his ex locis et odiū
 in alios struere discemus, et a nobis, ac nostris dimouere, eademq;
 hæc genera tractanda sunt in iracundia uel excitanda, uel sedanda.
 nam si, quod ipsis, qui audiunt, perniciosum, aut inutile sit, id factum
 augeas,

augere, odium creatur. sin quod, aut in bonos viros, aut in eos, quos quisque minime debuerit, aut in rem. patum excitatur, si nō tam acerbum odium, tamen aut inuidiæ, aut odij non dissimilis offensio. Item timor incutitur aut ex ipsorum periculis, aut ex communibus, interior est ille proprius, sed hic quoque communis ad eandem similitudinem est perducendus. par atque una ratio est spei, letitiæ, molestiæ. sed haud sciam an acerrimus longe sit omnium motus inuidiæ, nec minus virium opus sit in ea comprimenda, quàm in excitanda. Invident autem homines maxime paribus, aut inferioribus, cum se relictos sentiunt, illos autem dolent euolasse, sed etiam superioribus, inuidetur saepe uehementer, & eo magis, si intolerantius se iactant, & æquabilitatem communis iuris, præstantia dignitatis, aut fortune suæ transeunt, quæ si inflammanda sunt, maxime dicendum est, non esse uirtute parta, deinde etiam uitij, atque peccatis. tum sicut honestiora, atque grauiora, tamen non esse tanti ulla merita, quanta insolentia hominis, quantumque fastidium. Ad sedandum autem, magno illa labore, magnisque periculis esse parta, nec ad suum commodum, sed ad aliorum esse collata, seseque siquam gloriam peperisse uideatur, tamen si ea non sit æqua merces periculi, tamen ea non delectari, totamque abijcere, atque deponere, omninoque perficiendum est (quoniam plerique sunt inuidi, maximeque est hoc commune uitium, & perniatium, inuidetur autem præstanti, florentique fortune) ut hæc opinio, minuat, & illa excellens opinio fortuna, cum laboribus, & miserijs permista esse uideatur. Iam misericordia mouetur, si is, qui audit, adduci potest, ut illa, quæ de altero deplorentur, ad suas res reuocet, quas aut tulerit acerbæ, aut timeat, aut intuens alium crebro ad seipsum reuertatur. ita cum singuli casus humanarum miseriæ grauius accipiuntur, si dicuntur dolenter, tum afflictæ, & prostrata uirtus maxime luctuosa est, & ut illa altera pars orationis, quæ probitatis commendatione boni uiri debet speciem tueri, lenis (ut sepe iam dixi) atque summissa, sic hæc, quæ suscipitur ab oratore ad commutandos animos, atque omni ratione flectendos, intenta, ac uehemens esse debet. Sed est quedam in his duobus generibus, quorum alterum lene, alterum uehemens esse uolumus, difficilis ad distinguendum similitudo. nam ex illa lenitate, qua conciliamur ijs, qui audiunt, ad hanc uim acerrimam, qua eosdem excitamus, influat oportet aliquid, & ex hac uim nonnunquam animi aliquid influendum est illi lenitati, neque est ulla temperatio, ut oratio, quàm illa, in qua asperitas contentionis oratoris ipsius

DE ORATORE

humanitate conditur. remissio autem lenitatis quadam grauitate, et contentione firmatur. In utroque autem genere dicendi, et illo, in quo uis, atque contentio quaeritur, et hoc, quod ad uitam, et mores accommodatur, et principia tarda sunt, et exitus in se ipsi, et producti esse debent. Nam neque assiliendum statim est ad illud genus orationis (abest enim totum a causa) et homines prius ipsum illud, quod proprium sui iudicii est, audire desiderant, nec cum in ea rationem ingressus sis, celeriter discedendum est. Non enim sicut argumentum simulatque possum est, arripitur, alterumque, et tertium percipitur, ita misericordia, aut inuidiam, aut iracundiam, simulatque intuleris, possis commouere. Argumentum enim ratio ipsa confirmat, quae simulatque emissae est, adhuc haerescit, illud autem genus orationis non cognitionem iudicis, sed magis perturbationem requirit, quam consequi nisi multa, et uaria, et copiosa oratione, et simili contentione actionis nemo potest. Quare qui aut breuiter, aut summissae dicunt, docere iudicem possunt, commouere non possunt, in quo sunt omnia. Iam illud perspicuum est, omnium rerum in contrariis partes facultatem ex ipsis suppeditari locis. Sed argumento resistendum est, aut ipsis, quae comprobandi eius causa sumuntur, reprehendendis, aut demonstrando id quod concludere illi uelint, non efficere propositis, nec esse consequens, aut si ita non refellas, afferendum est in contrariam partem, quod sit aut grauius, aut aequae graue. Illa autem, quae aut conciliationis causa leuiter, aut per motionis uehementer aguntur, contrariis commotionibus inferenda sunt, ut odio, beneuolentia, ut misericordia inuidia tollatur. Suauis autem est, et uehementer saepe utilis iocus, et facetiae, quae etiam si alia omnia tradi arte possunt, naturae sunt propria certe, neque ullam artem desiderant, in quibus tu longe alijs mea sententia Caesar excellis, quo magis mihi etiam testis esse potes, aut nullam esse artem salis, aut si qua est, eam nos tu potissimum docebis. Ego uero inquit Caesar omni de re facetius puto posse ab homine non inurbano, quam de ipsis facetijs disputari. Itaque cum quosdam graecos inscriptos libros esse uidissem de ridiculis, nonnullam in speciem ueneram posse me aliquid ex istis discere, inueni autem ridicula, et salsa multa graecorum, nam et siculi in eo genere, et Rhodij, et Byzantij, et praeter caeteros Attici excellunt, sed qui eius rei rationem quandam conati sunt, artemque tradere, sic insulsi extiterunt, ut nihil aliud eorum nisi ipsa insulsi tas rideatur. Quare mihi quidem uidetur nullo modo doctrina ista res posse tradi. Etenim cum duo genera sint facetiarum, alterum aequabiliter in omni sermone sumum, alterum peracutum, et breue, illa a ueteribus superior, et uillatio, haec altera;

diacritas

dicacitas nominata est. leue nomen habet utraq; res, quippe leue. n. est totum hoc risum mouere. Veruntamen, ut dicas Antoni multū in causis per sepe lepore, & facetijs profici uidi. Sed cum in illo genere perpetuæ festiuitatis ars non desideretur. natura. n. fingit homines, & creat, imitatores, et narratores facetos, & uultu adiuvante, et uoce, et ipso genere sermonis, tum uero in hoc altero dicacitatis, quid habet ars loci? cū ante illud facete dictū emissum hæcere debeat, quā cogitari potuisse uidetur? Quid. n. hic meus frater ab arte adiuari potuit, cum a Philippo interrogatus quid latraret, furē se uidere respondit. quid in omni oratione Crassus, uel apud centuuiros contra Scæuolam, uel contra accusatorem Brutum, cum pro Cn. Plancio diceret? nam id, quod tu mihi tribuis Antoni, Crasso est omniū sententia concedendum. non enim fere quisquam repletur præter hūc in uiroq; genere leporis excellens, & illo, quod in perpetuitate sermonis, & hoc, quod in celeritate, atque dicto est. Nam hæc perpetua contra Scæuolā curiana defensio tota redundauit hilaritate quadā, & ioco, dicta illa breuia non habuit. parcebat enim aduersarij dignitati, in quo ipso seruabat sua, quod est hominibus facietis, et dicacibus difficillimum, habere hominum rationem, & temporum, et ea, quæ occurrant, cum falsissime dici possint, tenere. Itaq; nonnulli ridiculi homines hoc ipsum non insulse interpretantur. dicere. n. aiunt. Ennium flammam a sapiente facilius ore in ardente opprimi, quā bona dicta teneat. hæc scilicet bona dicta, quæ salsa sint. nā ea dicta appellantur proprio iam nomine. Sed ut in Scæuolam continuuit ea Crassus, atque illo altero genere, in quo nulli aculei contumeliarum, inerant, causam illam, disputationemq; lussit, sic in Bruto, quem oderat, et quem dignum contumelia iudicabat, utroque genere pugnauit. quā multa de balneis, quas nuper ille uendiderat, quā multa de amisso patrimonio dixit? atq; illa breuia, cum ille diceret se sine causa sudare, minime mirum inquit, modo enim existi de balneis. Innumerabilia huiusmodi fuerunt, sed nō minus illa incunda perpetua. cum enim Brutus duos lectores excitasset, & alteri de colonia narbonensi Crassi orationem legendam dedisset, alteri de lege seruilia, & cum contraria inter sese de rep. capita contulisset, noster hic facetissime tres patris Bruti de iure ciuili libellos tribus legendos dedit. Ex libro primo. Forte euenit, ut in priuernati essemus. Brute, testificatur pater se tibi priuernatiē fundū reliquisse. deinde ex libro secundo. In albano eramus ego, & Marcus filius. sapiens uidelicet homo cū primis nostræ ciuitatis, norat hunc gurgitem, metuebat, ne

DE ORATORE

cum is nihil haberet, nihil esse ei relictum putaretur. tum ex libro tertio, in quo finem scribendi fecit, tot enim, ut audiui Scelam dicere, sunt ueri Bruti libri. In Tiburti forte assedimus ego, & M. filius. ubi sunt ij fundi Brute, quos tibi pater publicas commentarius cōsignatos reliquit? quod nisi puberem te inquit iam haberet, quartum librum composuisset, & se etiam in balneis locutum cum filio scriptum reliquisset. Quis est igitur, qui non fateatur hoc lepore, atque is facit, non minus refutatum esse Brutum, quam illis tragædijs, quas egit idem? cum casu in eadem causa cum funere efferretur anus Iunia, proh dii immortales, quæ fuit illa, quanta uis, quam inexpectata, quam repentina? cum coniectis oculis, gestu omni imminenti, summa gravitate, & celeritate uerborum, Brute qd sedes? quid illam anum patri nuntiare uis tuo? quid illis omnibus, quorum imagines ducti uides? quid maioribus tuis? quid Lucio Bruto, qui hunc populum dominatu regio liberauit? quid te facere? cui rei, cui gloriæ, cui uirtuti studere? patrimonio ne augendo? at id non est nobilitatis, sed fac esse, nihil superest, libidines totum dissipauerunt. an iuri civili? est paternum, sed dicet te, cum ædes uenderes, ne in rutis quidem, & cæsis solum tibi paternum recepisse, an rei militari? quæ nunquam castra uideris, an eloquentiæ? quæ nulla est in te, & quicquid est uocis, ac linguæ omne in istum turpissimum calumniæ quæstum contulisti. Tu lucem aspicerere audes? tu hos intueri? tu in foro? tu in urbe? tu in ciuium esse conspectu? tu illam mortuam? tu imagines ipsas non perhorrescis? quibus non modo imitandis, sed ne collaudandis quidem tibi ullum locum reliquisti. Sed hæc tragica, atque diuina, faceta autem, et urbana innumerabilia ex una conatione meministi. nec enim concio maior unquam fuit, nec apud populū grauior oratio, quam huius contra collegam in censura nuper, neque lepore, & festiuitate conditor. Quare tibi Antoni utrumque assentior, & multum facetias in dicendo prodesse sepe, & eas arte nullo modo posse tradi. & illud quidem admiror, te nobis in eo genere tribuisse tantum, & non huius rei quoque palmam, ut cæterarū Crasso detulisse. Tum Antonius, Ego uero ita fecissem, inquit, nisi interdum in hoc Crasso paulum inuiderem. nam esse quamuis facetū, atque falsum, non nimis est per se ipsum inuidendum, sed cum omnium sis uenustissimus, & urbanissimus, omnium grauissimus, & seuerissimus & esse, & uideri, quod isti contigit uni, id mihi uix ferendum uidebatur. Hic cum arrisisset Crassus, Attamen inquit Antonius, cum artem esse facetiarum Iuli negares, apperui quid-

dam, quod præcipiendum uideretur. Haberi enim dixisti rationem oportere hominum, rei, temporis, nequid iocus de gravitate decerneret, quod quidē in primis a Crasso observari solet. Sed hoc præceptum prætermittendum est facietiarum, cum his nihil opus sit, nos autem quomodo utamur, cum opus sit, quærimus, ut in adversarium, et maxime si eius stultitia poterit agitari, in testem stultum, cupidum, lenem, si facile homines audituri uidebuntur. Omnino probabiliora sunt, quæ læssiti dicimus, quàm quæ priores. nam et ingenij celeritas maior est, quæ apparet in respondendo, et humanitatis est responsio. uidentur enim quieturi fuisse, nisi essemus læssiti. ut in ista ipsa cōtione nihil fere dictū est ab hoc, quod quidem facietius dictū uideretur, quod non provocatus responderit. erat autē tanta gravitas in Domitio, tanta auctoritas, ut quod esset ab eo obiectum, lepore magis eleuandum, quàm contentione frangendum uideretur. Tū Sulpitius, Quid igitur inquit, patiemur Cæsarem, qui quāquam Crasso facietias concedit, tamen multo in eo studio magis ipse elaborat, nō explicare totum nobis genus hoc iocandi, quale sit, et unde deducatur? præsertim cum tantam uim, et utilitatem salis, et urbanitatis esse fateamur. Quid si inquit Iulius assentior Antonio dicenti nullam esse artem salis? Hic cū Sulpitius reticisset, quasi uero inquit Crassus, horum ipsorum, de quibus Antonius tandiu loquitur, ars ulla sit. observatio quædam est, ut ipse dixit, earum rerū, quæ in dicendo ualent, quæ si eloquentes facere posset, quis esset non eloquens? quis enim hæc uel non facile, uel certe aliquo modo posset ediscere? Sed ego in his præceptis hanc uim, et hanc utilitatem esse arbitror, non ut ad reperiendum, quid dicamus arte ducamur, sed ut ea, quæ natura, quæ studio, quæ exercitatione consequimur, aut recta esse confidamus, aut praua intelligamus, cum quo referenda sint, didicerimus. Quare Cæsar ego quoque a te hoc peto, ut, si tibi uidetur, disputes de hoc toto iocandi genere, quid sentias, nequa forte dicendi pars, quoniam ita uoluisti, in hoc tali cœtu, atque in tam accurato sermone præterita esse uideatur. Ego uero inquit ille, quoniam collectam a conuiuia Crasse exigis, non commutam, ut si defugerim, tibi causam aliquam dem recusandi, quanquam solco sæpe mirari eorum impudentiam, qui agunt in scena gestum spectante Roscio. quis enim sese commouere potest, cuius ille uitia non uideat? sic ego nunc Crasso audiente primum loquar de facietijs, et docebo sus (ut aiunt) oratorem eum, quem cum Catulus nuper audisset, fœnum alios aiebat esse oportere. Tum ille, iocabatur inquit

DE ORATORE

Catulus, præsertim cum ita dicat ipse, ut ambrosia alendus esse uideatur, uerum te Cæsar audiamus, ut ad Antoni reliqua redeamus. Et Antonius, per pauca quidem mihi restant inquit, sed tamen defessus iam labore, atque itinere disputationis meæ, requiescam in Cæsaris sermone, quasi in aliquo peropportuno diuersorio. Atqui inquit Iulius non nimium liberale hospitium meum dices, nā te in uiam simulac per paululum gustaris, extrudam, et eijciam. Ac ne diutius uos demorer, de omni isto genere, quid sentiam perbreuiter exponā. De risu quinque sunt, quæ querantur, unum, quid sit, alterum, unde sit, tertium, sit ne oratoris uelle risum mouere, quartum, quatenus, quintum, quæ sint genera ridiculi. Atque illud primum, quid sit ipse risus, quo pacto conatetur, ubi sit, quomodo existat, atque ita repente erumpat, ut eum cupientes tenere nequeamus, et quomodo si mul latera, os, uenas, uultum, oculos occupet, uiderit Democritus, neque enim ad hunc sermonem hoc pertinet, et si pertineret, nescire me tamen id non puderet, quod ne ipsi quidem illi scirent, qui pollicerentur. Locus autem, et regio quasi ridiculi (nam id proxime queritur) turpitudine, et deformitate quadam continetur. hæc enim ridentur uel sola, uel maxime, quæ notant, et designant turpitudinem aliquam non turpiter. Est autem, ut ad illud tertium ueniam, est plane oratoris mouere risum, uel quod ipsa hilaritas beneuolentiā conaliat ei, per quem excitata est, uel quod admiratur omnes acumen uno sæpe in uerbo positum, maxime respondentis, nonnunquam etiam lacestentis uel quod frangit aduersarium, quod impedit, quod eleuat, quod deterret, quod refutat, uel quod ipsum oratorem politum esse hominem significat, quod eruditum, quod urbanum, maximeque quod tristitiam, ac seueritatem mitigat, et relaxat, odiosasque res sæpe, quas argumentis dilui non facile est, ioco, risuque dissoluit. Quatenus autem sint ridicula tractanda oratori, perquam diligenter uidendum est, id quod in quarto loco querendi posueramus. nam nec insignis improbitas, et scelere iuncta, nec rursus miseria insignis agitata ridetur. facinorosos enim maiore quadam ui, quam ridiculi, uulnerari uolunt, miseros illudi nolunt, nisi si se forte iactant. parcendum est autem maxime caritati hominum, ne temere in eos dicas, qui diliguntur. Hæc igitur adhibenda est primum in iocando moderatio. itaque ea facillime luduntur, quæ neque odio magno, nec misericordia maxima digna sunt. Quamobrem materies omnis ridiculorum est in istis uitiis, quæ sunt in uita hominum neque carorum, neque calamitosorum, neque eorum, qui ob facinus ad supplicium rapiendi uidentur, eaque

belle agitata videntur. Est etiam deformitatis, et corporis vitiorum satis bella materies ad iocandum. Sed quaerimus idem, quod in ceteris rebus maxime quaerendum est, quatenus. In quo non modo illud praecipitur, nequid insulse, sed etiam siquid perridicule possis vitandū est oratori utrunque, ne aut scurrilis iocus sit, aut mimicus. Quae cuiusmodi sint, facilius iam intelligemus, cum ad ipsa ridiculorum genera deuenerimus. Duo enim sunt genera facietiarum, quorum alterum re tractatur, alterum dicto. Re, si quando quid tanquam aliqua fabella narratur, ut olim tu Crasse in Memmum, comedisse eum Lacertum Largi, cum esset cum eo Tarracinae de annicula rixatus, falsa, attamen a te ipso ficta tota narratio, addidisti clausulam, tota Tarracina, tum omnibus in parietibus inscriptas fuisse literas, tria. LLL. duo. MM. Cum quaereres id quod esset, senem tibi quendam oppidanum dixisse, lacerat lacertum Largi mordax Memmius. perspicatis hoc genus quam sit facetum, quam elegans, quam oratorium, siue habeas uere quod narrare possis, quod tamen est mendacunculus aspergendū, siue fingas. Est autem haec huius generis uirtus, ut ita ficta demones, ut mores eius, de quo narres, ut sermo, ut uultus omnes exprimantur, ut is, qui audiunt, tum geri illa, fierique uideantur. In re est item ridiculum, quod ex quadam deprauata imitatione sumi solet, ut idem Crassus per tuam nobilitatem, per uestram familiam. quod aliud fuit in quo conatio rideret, nisi illa uultus, et uocis imitatio? per tuas statuas uero cum dixit, et extento brachio paululum etiam de gestu addidit, uehementius risimus. Ex hoc genere est illa rosciana imitatio senis, Tibi ego Antipho assero inquit, senium est cum audio. Atque ita est totum hoc ipso genere ridiculum, ut cautissime tractandum sit. mimorum est enim ethologorum, si nimia est imitatio, sicut obscenitas. orator surripiat oportet imitationem, ut is, qui audiat, cogitet plura quam uideat, praestet idem ingenuitatem, et ruborem suum uerborum turpitudine, et rerum obscenitate, uitanda haec ergo duo genera sunt eius ridiculi, quod in re positum est, quae sunt propria perpetuarum facietiarum, in quibus describuntur hominum mores, et ita effinguntur, ut aut re narrata aliqua, quales sunt intelligantur, aut imitatione breuiter iniecta in aliquo insigni ad irridendum uitio reperiatur. In dicto autem ridiculum est id, quod uerbi, aut sententiae quodam acumine mouetur. sed ut in illo superiore genere, uel narrationis, uel imitationis, uitanda est mimorum ethologorum similitudo, sic in hoc scurrilis oratori diuinitas magnopere fugienda est. Qui igitur distinetur a Crasso a Catulo, a ceteris familiaribus uestrum Cranium,

DE ORATORE

aut Vargulam amicum meum? non nehercule in mentem mihi qdē uenit, sunt enim dicaces, Granio qdē nemo dicacior. Hoc opinor, primum, ne, quotiescunq; potuerit dictum, dicta, necesse habeamus dicere. pusillus testis processit, licet inq; rogare Philippus: tum quæsit, propterans modo breuiter, hic ille, non accusabis, pusillum rogabo. ridicule, sed sedebat iudex L. Aurifex breuior etiam, quam ipse testis, omnis est risus in iudicem conuersus, uisum est totū scurrile iudiciū. Ergo hæc, quæ cadere possunt in quos nolis, quamuis sint bella, sunt tamen ipso genere scurrilia, ut iste, qui se uult dicacem, et mehercule est, Appius, sed nonnunquam in hoc uitiū scurrile delabitur. Cæ nabo inquit apud te, huic lusco familiari meo C. Sextio, uni enim locum uideo, Est hoc scurrile, et quod sine causa laessit, et tamen id dixit, quod in omnes luscōs conueniret, ea quia meditata putatur esse, minus ridetur. Illud egregium Sextij, et ex tempore, manus laua inquit, et coena. Temporis igitur ratio, et ipsius dicacitatis moderatio, et temperantia, et raritas dictorum distinguit oratorem a scurra, et quod nos cum causa dicimus, non ut ridiculi uideamur, sed ut proficiamus aliquid, illi totum diem, et sine causa. Quid enim est Vargula affectus? cum eū candidatus A. Sempronius cum Marco suo fratre complexus esset, puer abigebat muscas. risum quæsiuit, qd est mea sententia uel tenuissimus ingenij fructus. Tempus igitur dicendi prudentia, et grauitate moderabimur, quarū utinam artē aliquā haberemus, sed domina natura est. Nunc exponamus genera ipsa summam, quæ risum maxime moueant. Hæc igitur sit prima partitio, quod facere dicatur, id alias in re habere, alias in uerbo facit, maxime autem homines delectari, si quando risus coniuncte re, uerboq; moueatur. Sed hoc memōtote, quoscunq; locos attingam, unde ridicula ducantur, ex iisdem locis fere etiam graues sententias posse duci, tantum interest quod grauitas honestis in rebus seuerere, iocus in turpiculis, et quasi de formibus ponitur, uelut in iisdem uerbis et laudare frugi seruum possumus, et si est nequam, iocari. Ridiculum est illud Neronianum uetus in furare seruo, solum esse, cui domi nihil sit nec ob signatum, nec occlusum. quod idem in bono seruo dici solet, sed hoc iisdem etiam uerbis. Ex iisdem autem locis omnia nascuntur, Nam quod Sp. Caruilio grauitate claudicanti ex uulnere ob repperito, et ob eam causam uerecundanti in publicum prodire mater dixit, quin prodis mi Spuri, ut quotiescunq; gradū facias, toties tibi tuarum uirtutum ueniat in mentem, præclarum et graue est. quod Caluino Clauicia claudicanti. ubi est uetus illud? num claudicat? at

hic clodiat. Hoc ridiculum est, & utrunq; ex eo, quod in claudicatione animaduerti potuit, est ductum. quid hoc Næuio ignauius? Seneca Sapiens. At in male olentē uideo me a te circumueniri. Subridicule Philippus. At utrunq; genus continet uerbi ad literā imitati similitudo. Ex ambiguo dicta, uel argutissima putantur, sed non semper in ioco, sæpe etiam in gravitate uersantur. Africano illi maiori coronam sibi in conuiuium ad caput accommodanti, cum ea sæpius rumperetur. P. Licinius Varus, noli mirari inquit, si non conuenit, caput enim magnum est. Laudabile, & honestum. At ex eodem genere est. Caluus satis est, quod dicit. Parum ne multa? nullum genus est ioci, quo non ex eodem seuerā, & grauiā sumantur. Atq; hoc etiam animaduertendum, non esse omnia ridicula facta. Quid enim potest tam ridiculū, quā Sannio est? sed ore, uultu, imitandis moribus, uoce, deniq; corpore ridetur ipse, salū hunc possum dicere, atq; ita non, ut eiusmodi oratorem esse uelim, sed ut minimum. Quare primum genus hoc quod risum uel maxime mouet, non est nostrū, morosum, superstitiosum, suspiciosum, gloriosum, stultum. naturā ridetur ipsa, quas psonas agitare solemus non sustinere. Alterum genus est imitatione admodum ridiculū, sed nobis tantum licet furtim, siquando, & cursim. Alterum minime est liberale. Tertium, oris deprauatio, non digna nobis. Quartum obscenitas, non solum non foro digna, sed uix conuiuium liberorū. Detrahitur igitur tot rebus ex hoc oratorio loco, facetiæ reliquæ sunt, quæ aut in re, ut ante diuisi, positæ uidentur esse, aut in uerbo. nam quod quibusq; uerbis dixeris, facetum tamen est, re continetur. quod mutatis uerbis saltem amittit, in uerbis habet leporem omnem. Ambigua sunt in primis acuta, atque in uerbo posita, non in re, sed non sæpe magnum risum mouent, magis ut belle, & literate dicta laudantur, ut in illum Titium, qui cum studiose pila luderet, & idem signa sacra noctu frangere putaretur, gregalesq; eum in campum non uenisse requirerent, excusauit Vespas Terentius, quod eum brachium fregisse diceret. ut illud Africani, quod est apud Lucilium.

Quid Decius Nuculam, an confixum uis facere inquit?

Ut tuus amicus Crasse Granus, nō esse sextantis. Et si quæritis, is qui appellatur dicax, hoc genere maxime excellit, sed risus mouent alia maiores. Ambiguum per se ipsum, probatur id quidem, ut ante dixi uel maxime, ingeniosi enim uidetur uim uerbi in aliud, atq; ceteri accipiant, posse ducere, sed admirationem magis, quā risum

DE ORATORE

mouet, nisi si quando incidit in aliud genus ridiculi. quæ genera percurram equidem. sed scitis esse notissimum ridiculi genus, cum aliud expectamus, aliud dicitur, hic nobismetipsis noster error risum mouet, quod, si admissum est etiã ambiguum. fit falsus. ut apud Næuium, uidetur esse misericors ille, qui iudicatum duci uidet, percunctatur ita,

Quanti addictus? nulle nummum—

Si addidisset tantummodo, ducas licet, esset illud genus ridiculi præter expectationem, sed quia addidit

—Nihil addo, ducas licet.

Addito ambiguo altero genere ridiculi fuit, ut mihi quidẽ uidetur, falsissimus. Hoc tum est uenustissimum, cum in alteratione arripitur ab aduersario uerbum, et ex eo, ut a Catulo in Philippum, in eum ipsum aliquid, qui læssit, infligitur. sed cum plura sint ambigui genera, de quibus est doctrina quædam subtilior, attendere, et aucupari uerba oportebit, in quo, ut ea, quæ sint frigidiore uitemus. etenim cauendũ est, ne arcessum dictum putetur, permulta tamen acute dicimus. Alterum genus est, quod habet paruam uerbi immutationẽ, quod in litera positum græci uocant παραμυξία, ut nobiliorem mobiliorem Cato, aut ut idem, cum cuiusdã dixisset, eamus deambulatum, et ille, quid opus fuit de? immo uero inquit, qd opus fuit te? aut eiusdem responsio illa, si tu & aduersus, & auersus impudicus es.

Etiã interpretatio nominis habet acumen, cum ad ridiculum conuertas, quamobrem ita quis uocetur, ut ego nuper, Nummum diuisorem, ut Neoptolemum ad Troiam, sic illum in campo martio nomen inuenisse. atq; hæc omnia uerbo continentur. Sæpe etiã uersus facete iterponitur, uel ut est, uel paululũ immutatus. aut aliqua pars uersus, ut satius scauro stomachanti, ex quo sunt nonnulli, qui tuam legem de ciuitate natam Crasse dicant,

* Si, tacete, quid hoc clamoris est? quibus nec pater, nec mater sit
Tanta confidentia estis, auferte istam enim superbiam.

Nam in Cælio sanẽ etiam ad causam utile fuit tuum illud Antoni, cum ille a se pecuniam profectam diceret testis, & haberet filium delicatiorem, abeunte iam illo,

Sentin senem esse tactum triginta munis?

In hoc genus conijciuntur prouerbia, ut illud scipionis cum Asellus omnes provincias stipendia merentem se pagrasse gloriaretur, agas Asellum, & cætera. Quare ea quoq; quoniam mutatis uerbis nõ possunt retinere eandem uenustatem, non in re, sed in uerbis posita ducantur. Est etiam in uerbo positum non insulsum genus ex eo, cum
ad uerbum

ad uerbum, non ad sententiam rem accipere uidere. ex quo uno genere totus est tutor marus uetus oppido ridiculus. sed ab eo a' mimis, tantum genus huius ridiculi insigni aliqua, & nota re notari uolo. Est autem ex hoc genere illud, quod tu Crasse nuper, ei, qui te rogasset, num tibi molestus esset futurus, si ad te bene ante lucem uenisset, tu uero inquisi molestus non eris. iubebis igitur te inquit suscitari? et tu, certe negaras te molestum futurum. Ex eodem hoc uetus illud est, quod aiunt Maluginensem illum M. Sapiorem, cum ex centuria sua renūtiaret Acidinum consulem, præcoq; dixisset, dic de L. Manlio, uirum bonum inquit, egregiumq; ciuem esse arbitror. Ridicule etiam illud L. Portius Nasica censori Catoni, cum ille ex tui animi sententia tu uxorem habes? non hercule inquit, ex animi mei sententia. Hæc aut frigida sunt, aut tum salsa, cū aliud est expectatum. natura enim nos (ut ante dixi) noster delectat error, ex quo cum quasi decepti sumus expectatione, ridemus. In uerbis etiam illa sunt, quæ aut ex immutata oratione ducuntur, aut ex unius uerbi translatione, aut ex inuersione uerborum. Ex immutatione, ut olim Rusca, cum legē ferret annalem, dissuasor M. Seruilius, dic mihi inquit M. Pinnari, num, si contra te dixerō, mihi male dicturus es, ut ceteris fecisti? ut sementē feceris, ita metes inquit. Ex translatione autem, ut cum Sapiō ille maior corinthiis statuam pollicentibus eo loco, ubi aliorum essent imperatorum, turmas dixit displicere. Inuertuntur autem uerba, ut Crassus apud M. Perpennam iudicem pro Aculeone cum diceret, aderat contra Aculeonem Gratidiano L. Heluius Lamia deforms, ut nos sis, qui cum interpellaret odiose, audiamus inquit pulchellum puerum Crassus. cum esset arrisum, nō potui mihi inquit Lamia formam ipse fingere, ingenium potui. tum hic, audiamus inquit disertum. multo etiā arrisum est uehementius. Sunt etiam illa uenusta, ut in grauib; sententijs, sic in facetijs. Dixi enim dudum materiā aliam esse iocū, aliam seueritatis, grauium autem, et iocorum unam esse rationē. Ornant igitur in primis orationē uerba relata contrarie, quod idē genus est sæpe etiam facetum, ut seruilius ille Galba, cum iudices L. Scribonio Tribuno pl. ferret familiares suos, & dixisset Libo, quando tandem Galba de triclinio tuo exhibis? cum tu inquit de cubiculo alieno. A quo genere ne illud quidē plurimum distat, Clautia Metello. nullam in Tyburte habes, cortem in palatio. Ac uerborum qdem genera, quæ essent faceta, dixisse me puto. Rerū plura sunt, eaq; magis (ut dixi ante) ridetur, in qbus est narratio, res sane difficilis. Ex primēda enim sunt, et ponēda ante oculos ea, quæ uideantur, et

f

DE ORATORE

uerisimilia, quod est proprium narrationis, et quæ sint, quod ridiculi proprium est, subterpia, cuius exemplum, ut breuissimum, sit sane illud, quod ante posui, Crassi de Memmio. Et ad hoc genus ascribamus etiam narrationes apologorum. Trahitur etiã aliquid ex historia, ut cum Sex. Titius se Cassandram esse diceret, multos inquit Antonius possum tuos Aiaces Oilcos nominare. Est etiã ex similitudine, quæ aut collationem habet, aut tanquam imaginem, collationem, ut ille Gallus olim testis in pisonem, cum innumerabilem Magro præfecto pecuniã dixisset datam, idq; scaurus tenuitate Magi redargueret, erras inquit scaure, ego enim Magum non conseruas se dico, sed tanquam nudus nucas legeret in uentrem abstulisse. Ut illud M. Cicero senex huius uiri optimi nostri familiaris pater, nostros homines similes esse syrorum uenaliũ, ut qsq; optime græce sciret, ita esse nequissimum. Valde autem ridetur etiã imagines, quæ fere in deformitatem, aut in aliquod uitium corporis ducuntur, cū similitudine turpioris, ut meum illud in Helium Mantiam iam ostendam cuiusmodi sis, cū ille, ostende quæso, demonstraui digito pictum Gallũ in mariano scuto ambrico sub nodis distortũ, eiecta lingua, buais fluentibus. Risus est commotus, nihil tam Mantia simile uisum est, ut cū Testio penario mentum in dicendo interquenti, tem ut diceret, siqd uellet, si nucẽ fregisset. Etiam illa, quæ minuendi, aut augendi causa ad incredibile admirationem effruntur, uelut tu Crasse in concione, ita sibi ipsum magnum uideri Memmũ, ut in forũ descendens caput ad fornucẽ Fabij demitteret. Ex quo genere etiã illud est, qd sapio apud Numantiam cū stomacharetur cū C. Metello, dixisse dicitur, si quantum pareret mater eius, asinum fuisse pariturã.

Arguta etiã significatio est, cū parua re, et saepe uerbo res obscura, et latens illustratur, ut cū C. Fabricio P. Cornelius homo, ut existimabatur, auarus, et furax, sed egregie fortis, et bonus imperator, gratias ageret, quod se homo inimicus cõsulẽ fecisset, bello præsertim magno, et graui, nihil est, quo mihi gratias agas inquit, simalui compilari, quã uenire. Ut Asello Africanus obijacenti lustrũ illud infelix, noli inquit mirari, is enim qui te ex ararijs exemit, lustrũ condidit, et taurũ immolauit. Tanta suspicio est, ut religione ciuitatẽ obstrinxisse uideatur Mummius, quod Asellum ignominia leuauit.

Vrbana etiam dissimulatio est, cū alia dicuntur, ac sentias, non illo genere, de quo ante dixi, cū cõtraria dicitur, ut Lamiæ Crassus, sed cum toto genere orationis seuereludas, cū aliter sentias, ac loquar, ut noster Scæuola Septimulcio illi Anagnino, cui pro C. Gracchi capite erat

pite erat durum repensum, roganti, ut se in Asiam præfectum duceret, quid tibi vis inquit insane? tanta malorum est multitudo civium, ut tibi ego hoc confirmem, si Romæ manseris, te paucis annis ad maximas pecunias esse venturum. In hoc genere Fannius in annalibus suis Africanum hunc Acumlium dicit fuisse, et eum græco uerbo appellat εἰρων. sed uti ferunt, quod melius hæc norunt, Socratem opinor in hac ironia, dissimulantiaque longe lepore, et humanitate omnibus præstitisse. genus est perelegans, et cum gravitate salsum, cumque oratoris dictionibus, tum urbanis sermonibus accommodatum. et hercule omnia hæc, quæ à me de facili disputantur, non maiora forensium actionum, quam omnium sermonum condimenta sunt. Nam, quod apud Catonem est, qui multa retulit, ex quibus à me exempli causa multa ponuntur, per mihi scitum uidetur C. publicum solitum dicere P. Mummium, cui vis tempori hominem esse sic profecto res se habet, nullum, ut sit uitæ tempus, in quo non deceat leporem, humanitatemque uersari. sed redeo ad cætera. Est huic finitimæ dissimulationi, cum honesto uerbo uitiosa res appellatur, ut cum Africanus censor tribum uocat eum centurionem, qui in Pauli pugna non affuerat, cum ille se custodiæ causa diceret in castris remansisse, querereturque cur ab eo notaretur, non amo inquit nimium diligentes. Acutum etiam illud est, cum ex alterius oratione aliud excipias, atque ille uult, ut Salinatori Maximus, cum Tarento amisso arcem tamen Liuius retinisset, multaque ex ea prælia præclara fecisset, cum aliquot post annos Maximus id oppidum recepisset, rogaretque eum Salinator, ut meminisset opera sua se Tarentum recepisse, quidni inquit meminerim? nunquam ego recepissem, nisi tu perdidisses. Sunt etiam illa subabsurda, sed eo ipso nomine sæpe ridicula, non solum nimis perapposita, sed etiam quodammodo nobis. homo fatuus, postquam rem habere coepit, est mortuus. quid est tibi ista mulier? uxor? similis, medius fidius. quandiu ad aquas fuit nunquam est mortuus. Genus hoc leuius, et, ut dixi, minus, sed habet nonnunquam aliquid etiam apud nos loci, ut uel non stultus, quasi stulte cum sale dicat aliquid, ut tibi Antoni Mania, cum audisset te censorem à M. Dronio de ambitu postulatum, aliquando inquit tibi tuum negotium agere licebit. ualde hæc ridentur, et hercule omnia, quæ à prudentibus, quasi per dissimulationem non intelligendi subabsurde, falseque dicuntur. Ex quo genere est etiam non uideri intelligere quod intelligas, ut Pontidius, qualem existimas, qui in adulterio deprehenditur? tardum. ut ego, qui in delectis Metello cum excusationem ocu-

DE ORATORE

rum a me non acciperet, & dixisset, tu igitur nihil uides? ego uero inquam a porta exquilina uideo uillam tuam, ut illud Nasica, qui cum ad poetam Ennium uenisset, cuius ab hostio querenti Ennium, ancilla dixisset domi non esse, Nasica sensit illa domini iussu dixisse, & illum intus esse, paucis post diebus cum ad Nasicam uenisset Ennius, & eum a ianua quereretur, exclamat Nasica se domi non esse, tum Ennius, quid? ego non cognosco uocem inquit tuam? hic Nasica, homo es impudens, ego cum te quererem, ancillae tuae credidi te domi non esse, tu mihi non credis ipsi? Est bellum illud quoque, ex quo is, qui dixit, irridetur in eo ipso genere, quod dixit, ut cum Q. Opimius consularis, qui adolescentulus male audisset, festiui homini Eglio, qui uideretur mollior, nec esset, dixisset,

- Quid tu Egilia mea

Quando ad me uenis cum tua colu, & lana?

- Non pol (inquit) audeo,

Nam me ad famosas uenit mater accedere.

Salsa sunt etiam, quae habent suspicionem ridiculi absconditam, quod in genere est illud ficuli, cui cum familiaris quidam quereretur, quod diceret uxorem suam suspendisse se de ficu, amabo te inquit, da mihi ex ista arbore quos seram surculos. In eodem genere est, quod Catullus dixit cuidam oratori malo, qui cum in epiloquio misericordiam se mouisse putaret, postquam assedit, rogauit hunc, uideretur ne misericordiam mouisse. Ac magnam quidem inquit. neminem enim puto esse tam durum, cui non oratio tua miseranda uisa sit. Me quidem hercule ualde illa mouent stomachosa, & quasi submorosa ridicula, non cum a moroso dicuntur, tum enim non sal, sed natura ridetur.

In quo, ut mihi uidetur, persalsum illud est apud Naenium,

Quid ploras pater? mirum uicantem, condemnatus sum.

Huic generi quasi contrarium est ridiculi genus patientis, ac lenti, ut cum Cato percussus esset ab eo, qui arcam ferebat, cum ille diceret, caue, rogauit nunquid aliud ferret praeter arcam? Etiam stultitiae falsa reprehensio, ut ille ficulus, cui praetor Scipio patronum causae dabat hospitem suum hominem nobilem, sed admodum stultum, quae so inquit praetor aduersario meo da istum patronum, deinde mihi neminem dederis. Mouent illa etiam, quae coniectura explanantur, longe aliter, atque sunt, sed acute, atque conanne, ut cum Sciaurus accusaret Rutilium ambitus, cum ipse consul esset factus, ille repulsam tulisset, & in eius tabulis ostenderet literas A F P R, idque diceret esse, actum fi de P. Rutilij, Rutilius autem, ante factum post relatum C. Cannius eques

Rom. cum

Rom. cum Ruffo adesset, exclamat neutrum illis literis declarari. Quid ergo? inquit Scaurus, Aemilius fecit, plectitur Rutilius. Ridetur etiam discrepantia, quod huic abest? nisi res, et uirtus? Bella etiam est familiaris reprehensio quasi errantis, ut cum obiurgauit Albius Granius, quod, cum eius tabulis quiddam Albutio probatum uideretur, et ualde absoluto Scauola gauderet, neque intelligeret contra suas tabulas esse indicatum. Huic similis est etiam admonitio in consilio dando familiaris, ut cum patrono malo, cum uocem in dicendo obtulisset, suadebat Granius, ut mulsam frigidam biberet, simulac donum redisset, perdam inquit uocem, si id fecero, melius est inquit, quam teum. Bellum etiam est, cum quid cuique sit consentaneum dicatur, ut cum Scaurus nonnullam haberet inuidiam ex eo, quod Phrygonis Pompeii locupletis hominis bona sine testamento possederat, sederetque aduocatus reo Bestia, cum finis quoddam duceretur, accusator C. Memmius, uide inquit Scaure, mortuus rapitur, si potes esse possessor. sed ex his omnibus nihil magis ridetur, quam quod est praeter expectationem, cuius innumerabilia sunt exempla, uel Appii maioris illius, qui in senatu, cum ageretur de agris publicis, et de lege thoria, et preme retur Lucullus ab iis, qui a pecore eius depasci agros publicos dicebant, non est inquit Luculli pecus illud, erratis. defendere Lucullum uidebatur. ego liberum puto esse, quia libet pascitur. placet etiam mihi illud Scipionis illius, qui T. Gracchum perculit, cum ei M. Flaccus multis probris obiectis P. Mutium indicem tulisset, eiero inquit iniquus est, cum esset admurmuratum, ah inquit patres conscripti, non ego mihi illum iniquum ciero, uerum omnibus. Ab hoc uero Crasso nihil facietius, cum laesisset testis Silus Pisonem, quod se in eum audisse dixisset, pot fieri inquit Sile, ut is, unde te audisse dicis, iratus dixerit. annuit Silus. potest etiam ut tu non recte intellexeris, id quoque toto capite annuit, ut se Crasso daret. potest etiam fieri inquit, ut omnino, quod te audisse dicis, nunquam audieris. hoc ita praeter expectationem accidit, ut testem omnium risus obrueret. huius generis est plenus Nauius, et iocus est familiaris. -spiciens si algebis tremes.

Et alia permulta. Saepem etiam facite concedas aduersario id ipsum, quod tibi ille detrahit, ut C. Laelius, cum ei quidam malo genere natus diceret indignum esse suis maioribus, ut hercule inquit tu tuis dignus. Saepem etiam sententiose ridicula dicuntur, ut M. Cincius quod die legem de donis, et numeribus tulit, cum C. Cento produisset, et satis contumeliose, quid fers Cinciole? quaesisset. ut emas inquit Cai, si uti uelis. Saepem etiam false quae fieri non possunt, optantur, ut M. Lepi-

DE ORATORE

dus, cum cæteris in campo exercentibus in herba ipse recubisset, uel
 lem hoc esset inquit laborare. salsum est etiam quærentibus, &
 quasi per cunctantibus lente respondere quod nollent, ut censor Lepi-
 dus, cum M. Antistio Pirgensi equum ademisset, amicum cum uocase-
 rantur, & quærent, quid ille patri suo responderet, cur adeptum
 sibi equum diceret, cum optimus colonus, parcissimus, modestissimus,
 frugalissimus esset, me istorum inquit nihil credere. Colliguntur a græ-
 cis alia nonnulla execrationes, admirationes, munationes. Sed hæc ipsa
 numis mihi uideor multa in genera descripsisse. nam illa, quæ uerbi rati-
 one, et in continentur, certa ferè, ac definita sunt, quæ plerumque, ut ante
 dixi, laudari magis, quàm rideri solent. hæc autem, quæ sunt in re, et in
 ipsa sententia partibus sunt innumerabilia, generibus pauca. Expe-
 ctationibus. n. deapiendis, & naturis aliorum irridendis, ipsorum
 ridicule indicandis, et similitudine turpioris, & dissimulatione, &
 subabsurda dicendo, et stulta reprehendendo, risus mouentur. Ita-
 que imbutus est is, qui iocose uolet dicere, quasi natura quadam apta
 ad hæc genera, et moribus, ut ad cuiusque modi genus ridiculi, uultus
 etiam accomodetur, qui quidem quo seuerior est, et tristior, ut in te
 Crasse, hoc illa quoque, quæ dicuntur, salisora uideri solent. Sed iam tu
 Antoni, qui hoc diuersorio sermonis tui libenter acquieturum te esse di-
 xisti, tanquam in pontinum diuerteris, neque amonum, neque salubre
 locum, censeo, ut satis diu te putes requiescisse, et iter reliquum cõfice-
 re pergis. Ego uero atque hilare quidem a te acceptus inquit, et cum
 doctior per te, tum etiam audacior factus sum ad iocandum. Non
 enim uereor, nequis me in isto genere leuiorem iam putet, quoniam
 quidem tu Fabricios mihi authores, et Africanos, Maximos, Catones,
 Lepidos protulisti. Sed habetis ea, quæ uoluistis ex me audire, de quibus
 quidem accuratius dicendum, & cogitandum fuit. nam cætera
 faciliora sunt, atque ex iis, quæ iam dicta sunt, reliqua nascuntur omnia.
 Ego enim, cum causam sum aggressus, atque omnia cogitando, quoad fi-
 cere potui, persecutus, cum et argumenta cause, et eos locos, quibus ani-
 mi iudicium conciliantur, et illos, quibus permouentur, uidi, atque cognoui,
 tum constituo quid habeat quæque causa boni, quid mali. nulla enim
 ferè res potest in dicendi disceptationem, aut controuersiam uocari,
 quæ non habeat utrumque, sed quantum habeat, id refert. mea autem ra-
 tio in dicendo hæc esse solet, ut boni quod habeat, id amplectatur, exor-
 nem, exaggerè, ibi commorer, ibi habitem, ibi hæream. a malo autem,
 uitioque cause ita recedam, non ut id me defugere appareat, sed ut to-
 tum bono illo ornando, & augendo dissimulatum obruatur. & si cau-
 sa est in

sa est in argumentis, firmissima quæque maxime tuorum, siue plura sunt, siue aliquod unum. sin autem in conciliatione, aut in permotione causa est, ad eam me potissimum partem, quæ maxime commovere animos hominum potest, confero. Summa denique huius generis hæc est, ut si in refellendo aduersario firmior esse oratio, quàm in confirmandis nostris rebus potest, omnia in illum conferam tela. sin nostra facilius probari, quàm illa redargui possint, abducere animos a contraria defensione, et ad nostram conor traducere. Duo denique illa, quæ fiscalima uidentur, quoniam quæ difficiliora sunt, non possum, mihi pro meo iure sumo. unum ut molesto, aut difficili argumento, aut loco nonnihil quam omnino nihil respondeam, quod forsità aliquis iure irriserit. quis enim est, qui id facere non possit? sed tamē ego de mea nunc, nō de aliorum facultate disputo, confiteorque me, si quæ premeat res uchemētius, ita concedere solere, ut non modo non abiecto, sed ne reiecto quidem scuto fugere uidear, sed adhibere quandā in dicendo speciem, atque pompam, et pugnae similem fugam, consistere uero in meo presidio, sic ut non fugiendi hostis, sed capiendi loci causa assisse uidear. Alterum est illud, quod ego oratori maxime cauendū, et promittendum puto, quodque me solitari summe solet, non tam ut proximis causis elaborare soleo, quàm ut nequid obsum, non quin eritendū sit in utroque, sed tamen multo est turpius oratori, non uisum uideri causæ, quàm non profuisse. sed quid hoc loco uos inter uos Catule? an hæc, ut sunt continenda, contemnitis? Minime inquit ille, sed Cæsar de isto ipso quiddā uelle dicere uidebatur. Me uero lubente inquit Antonius dixerit, siue refellendi causa, siue querendi. Tum Iulius, Ego mehercule inquit Antoni semper is fui, qui de te oratore sic prædicarem, unum te in dicendo mihi uideri rectissimū, propriūque hoc esse laudis tuæ, nihil a te unquā esse dictum, quod obesset ei, pro quo diceres. idque memoria teneo, cum mihi sermo cum hoc ipso Crasso multis audientibus esset, de te institutus, Crassusque plurimis uerbis eloquentiam laudaret tuam, dixisse me, cum ceteris tuis laudibus hanc esse uel maximam, quod non solū, quod opus esset, diceres, sed etiam quod non opus esset, non diceres. tum illū mihi respondere meminī, cetera in te summe esse laudanda, illud uero improbi esse hominis, et perfidiosi, dicere quod alienum esset, et nocere ei, pro quo quisque diceret. quare non sibi eum disertum, qui id non faceret, uideri, sed improbiū, qui faceret. Nūc, si tibi uidetur Antoni, demonstres uelim, quare tu hoc ita magnum putes nihil in causa mali facere, ut nihil tibi in oratore maius esse uideatur. Dicā eadem Cæsar inquit, quod intelli-

f iiii

DE ORATORE

gam, sed & tu, & nos omnes, hoc inquit mementote, non me de perfecti oratoris diuinitate quadam loqui, sed exercitationis, et consuetudinis meae mediocritate. Crassi quidem responsum excellētis cuiusdā est ingenij, ac singularis, cui quiddam portenti simile esse uisum est, posse aliquem inueniri oratorem, qui aliquid mali faceret dicēdo, ob essetq; ei, quē defenderet. facit enim de se coniecturā, cuius tanta uis ingenij est, ut neminem nisi consulto putet, quod contra se ipsum sit dicere, sed ego non de praestanti quadam, et eximia, sed prope de uulgari, & communi prudentia disputo. Vt apud graecos fertur incredibili quadam magnitudine consilij, atq; ingenij Atheniensis ille fuisse Themistocles, ad quē quidā doctus homo, atq; in primis eruditus accessisse dicitur, eiq; artē memoriæ, quæ tū primum proferebatur, pollicatum esse se traditurum. cum ille quaesisset, quid nā illa ars efficere posset, dixisse illū doctore, ut omnia meminisset, et ei Themistocle respondisse, gratius sibi illum esse facturū, si se obliuisci, quæ uellet, quā si meminisse, docuisset. Vides ne, quæ uis in homine acerrimi ingenij, quā potens, & quanta mens fuerit? qui ita responderit, ut intelligere possemus, nihil ex illius animo, quod semel esset infusum, unquā effluere potuisse. cū quidē ei fuerit optabilius obliuisci posse potius, quod meminisse nollet, quā quod semel audisset, uidisset uel meminisse. sed neq; propter hoc Themistoclis responsum memoriæ nobis opera danda non est, neq; illa mea cautio, & timiditas in causis propter praestantē prudentiam Crassi negligenda est. uterq; n. istorum non mihi attulit aliquam, sed suam significauit facultatem. Etenim pernulta sunt in causis, in omni parte orationis circumspicunda, nequid offendas, nequod irruas. Sæpe aliquis testis, aut non lædit, aut minus lædit, nisi lassatur, orat reus, urgent aduocati, ut inuehamur, ut maledicamus, denique ut interrogemus, non moueor, non obtempero, non satisfacio, neq; tamen ullam assequor laudem. homines enim imperiti facilius, quod stulte dixeris reprehendere, quā quod sapienter taceris, laudare possunt. Hic quantum fit mali, si iratum, si non stultum, si non leuem testem læseris? habet. n. & uoluntatem nocendi in iracundia, & uim in ingenio, & pondus in uita. nec si hoc Crassus non committit, ideo non multi, & sæpe committunt. quo quidem mihi uideri turpius nihil solet, quā cū ex oratoris dicto aliquo, aut responso, aut rogato, sermo ille sequitur, occidit ille aduersariū ne? immo uero aiunt se, et cū, quem defendit, hoc Crassus non putat nisi perfidia accidere posse. ego autem sæpissimē uideo in causis aliquid mali facere hoīes minime malos. Quid illud,

illud, quod supra dixi, solere me cedere, et ut planius dicam, fugere ea, quæ etiam ualde causam meam premerent? cum id non faciunt alij, uersanturq; in hostium castris, ac sua præsidia dimittunt, medio ceter'ne causis nocent? cum aut aduersariorum adiumenta confirmât, aut ea, quæ sanare nequeunt, exulcerant? Quid cū personarum, quas defendunt, rationem nō habent? si quæ sunt in his inuidiosa, nō mitigant extenuando, sed laudando, et effereudo inuidiosiora faciunt? quantum est in eo tandē mali? Quid si in homines ætos, iudicibusq; incundos sine ulla præmunitione orationis acerbius, et cōtumeliosius inuachare, non ne ab eis te iudices abalienes? Quid si quæ uitia, aut in cōmoda sunt in aliquo iudice uno, aut pluribus, ea tu in aduersarijs exprobando non intelligas te in iudices inuchi, mediocre peccatū est? Quid si cū pro altero dicas, litem tuam facias, aut læsus efferrare iracundia, causam relinquant, nihil ne noceas? In quo ego, non quo libet male audia, sed quia ego causam nō libenter relinquo, nimium patiens, et lentus existimor. ut cū te ipsum Sulpiti obiurgabam, quod ministratorem peteres non aduersarium. Ex quo etiā illud assequor, ut si quis mihi male dicat, petulans aut plane insanus esse uideatur. In ipsis autem argumentis siquid posueris, aut aperte falsum, aut ei, quod dixeris, dicturus'ue sis, contrariū, aut genere ipso remotum ab usu iudiciorum, ac foro, nihil ne noceas? Quid multa? omnis cura mea solet in hoc uersari semper (dicam enim sæpius) si possim, ut boni aliquid officia dicēdo, sin id minus, ut certe nequid mali.

Itaq; nūc illuc redeo Catule, in quo tu me paulo ante laudabas, ad ordinē collocationēq; rerū, ac locorū, cuius rō est duplex. altera, quā affert natura causarum, altera, quæ oratorū iudicio, et prudentia comparatur. Nam, ut aliquid ante rem dicamus, deinde ut rem exponamus, post ut eam probemus nostris præsidij confirmandis, contrarijs refutandis, deinde ut concludamus, atq; ita peroremus, hoc dicēdi genus natura ipsa præscribit. Vt uero statuamus ea, quæ probandi, docendi, persuadendi causa dicenda sunt, quæadmodum componamus, id est uel maxime propriū oratoris prudentiæ. Multa. n. occurrunt argumēta, multa, quæ in dicendo profutura uideantur, sed eorum partim ita leuia sunt, ut contēnenda sint, partim etiam, siquid habent adiumenti, sunt nōnunq; eiusmodi, ut insit in ijs aliqd uitij, neq; tāti sit illud, qđ prodesse uideatur, ut cū aliquo malo cōiūgatur. Quæ autē sunt utilia, atq; firma, si ea tamen (ut sæpe fit) ualde multa sunt, ea, quæ ex ijs aut leuissima sunt, aut alijs grauioribus consilia, secerni arbitror oportere, atq; ex oratione remoueri. eadē cū

DE ORATORE

colliſſo argumenta cauſarum, non tam ea numerare ſoleo, quam expendere. Et quoniam, quod ſepe iam dixi, tribus rebus omnes ad noſtram ſententiam perducimus, aut docendo, aut conſolando, aut per-mouendo, una ex tribus hiſ rebus res prae nobis eſt ferenda, ut nihil aliud niſi docere uelle uideamur, reliquae duae ſicuti ſanguis in corpo-ribus, ſic ille in perpetuis orationibus fuiſſe eſſe debebunt. Nam & prin-cipia, & ceterae partes orationis, de quibus paulo poſt pauca di-cemus, habere hanc uim magnopere debent, ut ad eorum mentes, apud quos agitur, mouendas permanere poſſint. Sed hiſ partibus ora-tionis, quae & ſi nihil docent argumentando, perſuadendo tamen, & commouendo proficiunt plurimum, quanquam maxime proprius eſt locus & in exordiendo, & in perorando, digredi tamen ab eo, quod propoſueris, atque agas, permouendorum animorum cauſa, ſe-pe utile eſt. Itaque uel narratione expoſita ſepe datur ad commouen-dos animos digrediendi locus, uel argumentis noſtris confirmatis, uel contrariis reſutatis, uel uiroque loco, uel omnibus, ſi habet eam cau-ſa dignitatem, atque copiam, recte id fieri poteſt, haecque cauſae ſunt ad agendum, & ad ornandum grauiffimae, atque pleniffimae, quae plu-rimos exitus dant ad cuiusmodi digreſſionem, ut hiſ locis uti liceat, quibus animorum impetus eorum, qui audiunt, aut impellantur, aut reflectantur. atque etiam in illo reprehendo eos, qui quae minime fir-ma ſunt, ea prima collocant, in quo illos quoque errare arbitror, qui ſiquando (id quod mihi nunquam placuit) pluriſ adhibent patro-nos, uti quicunque eorum minimum putant eſſe, ita eum primum uo-lunt dicere. Res enim hoc poſtulat, ut eorum expectationi, qui au-diunt, quam celerrime ſatisfacatur, cui ſi initio ſatisfactum non ſit, multo plus ſit in reliqua cauſa laborandum. male enim ſe res habet, quae non ſtatim, ut dicta coepta eſt, melior fieri uidetur. Ergo ut in ora-tore optimus quiſque ſic & in oratione firmiſſimum quodque ſit pri-mum, dum illud tamen in utroque teneatur, ut ea, quae aequae excellat, ſeruentur etiam ad perorandum, ſi quae erunt mediocria (nam uitio-ſis nuſquam eſſe oportet locum) in mediam turbam, atque in gregem conijciantur. Hiſce omnibus rebus conſideratis, tum denique id, quod primum eſt dicendum, poſtremo ſolco cogitare, quo utar exor-dio. nam ſiquando id primum inuenire uolui, nullum mihi occurrit, niſi aut exile, aut nugatorium, aut uulgare, atque commune. Prin-ci-pia autem dicendi ſemper cum accurata, & acuta, et inſtructa ſen-tentijs, apta uerbis, tum uero cauſarum propria eſſe debent. prima eſt enim quaſi cognitio, et commendatio orationis in principio, quae co-

tinuo eum, qui audit, permulcere, atque allicere debet. Et quo narrari soleo non equidem istos, qui nullā huius rei operam dederunt, sed hominem in primis disertum, atque eruditum philippum, qui ita solet ad dicendum surgere, ut quod primum uerbum habiturus sit, nesciat, et ait idem, cum brachium concallescere, tum se solere pugnare, neque attendit eos ipsos, unde hoc simile ducat, illas primas hastas ita iacere leniter, ut et uenustati uel maxime seruiant, et reliquis uiribus suis consulant, neque est dubium, quin exordium dicendi uehemens, et pugnax non saepe esse debeat, sed si in ipso illo gladiatorio uitae certamine, quod ferro decernitur, tamen ante congressum multa sunt, quae non ad uulnus, sed ad speciem ualere uideantur, quanto hoc magis in oratione expectandum est, in qua non uis potius, sed delectatio postulat? Nihil est denique in natura rerum omnium, quod se uniuersum profundat, et quod totum repente euolet, sic omnia, quae fiunt, quaeque aguntur acerrime, lenioribus principiis natura ipsa praetexit. Haec autem in dicendo non ex irinsecus alicunde quarendenda, sed ex ipsis uisceribus causae sumenda sunt. iureo tota causa pertentata, atque perspecta, locis omnibus inuentis, atque instructis, considerandum est, quo principio sit utendum, sic et facile reperietur. sumentur enim ex iis rebus, quae erunt uerissima, uel in argumentis, uel in iis partibus, ad quas causas dixi digredi saepe oportere. Ita et momenti aliquid afferent, cum erunt pene ex intima defensione de promptae, et apparebit eas non modo non esse communes, nec in alias causas, posse transferri, sed penitus ex ea causa, quae tum agitur, effloruisse. Omne autem principium aut rei totius, quae agitur, significationem habere debebit, aut aditum ad causam, et communicationem, aut quoddam ornamentum, et dignitatem. Sed oportet ut aedibus, ac templis uestris, et aditus, sic causis principia pro portione rerum praepone. Itaque in paruis, atque frequentibus causis ab ipsa re est exordiri saepe commodius. Sed cum erit utendum principio (quod plerumque erit) aut ex reo, aut ex aduersario, aut ex re, aut ex eis, apud quos agitur, sententias duas decabit. Ex reo (reos appello, quorum res est) quae significant uirum bonum, quae liberalem, quae calamitosum, quae misericordia dignum, quae ualeant contra falsam criminationem. Ex aduersario, usdem ex locis fere contraria. Ex re, si crudelis, si infanda, si praeter opinionem, si immerito, si misera, si ingrata, si indigna, si noua, si quae restitui, sanarique non possit. Ex iis autem, apud quos agitur, ut beneuolos, beneque existimantes efficiamus, quod agendo efficitur melius, quam rogari.

DE ORATORE

do. est id quidem in totam orationem confundendum, nec minime in extremam, sed tamen multa principia ex eo genere gignuntur. Nam et attentum, commonentur graeci, ut principio faciamus iudicem, et doctile, quae sunt utilia, sed non principij magis propria, quam reliquarum partium, facilia etiam in principiis, quod et attenti tum maxime sunt, cum omnia expectant, et doctiles magis initijs esse possunt. Illius striora enim sunt, quae in principiis, quam quae in medijs causis dantur, aut augendo, aut refellendo. Maxima autem copia principiorum ad iudicem aut alliciendum, aut incitandum ex ijs locis trahitur, qui ad motus animorum conficiendos inerunt in causa, quos tamen totos in principio explicari non oportebit, sed tantum impelli primo iudicem leuiter, ut iam inclinato reliqua incumbat oratio. Connexum autem ita sit principium consequenti orationi, ut non tanquam citharæ di proæmum affectum aliquod, sed coherens cum omni corpore membrum esse uideatur. nam nonnulli, cum illud meditati ediderunt, sic ad reliqua transeunt, ut audientiam sibi fieri uelle uideantur. Atque eiusmodi illa prolusio debet esse, non ut samnitum, qui uibrant hastas ante pugnam, quibus in pugnando nihil utuntur, sed ut ipsis sententijs, quibus proluserunt, uel pugnare possint. Narrare uero rem quod breuiter iubent, si breuitas appellanda est, cum uerbum nullum redundet, breuis est L. Crassi oratio, si tum est breuitas, cum tantum uerborum est, quantum necesse est, aliquando id opus est, sed saepe obest, uel maxime in narrando, non solum quod obscuritatem affert, sed etiam quod eam uirtutem, quae narrationis est maxima, ut iucunda, et ad persuadendum accommodata sit, tollit, uidelicet illa.

Nam is postquam exarsit ex ephebis —

Quam longa est narratio? mores adolescentis ipsius, et seruilis pericunctatio, mors Chrysidis, uultus, et forma, et lamentatio sororis, reliqua, praeuere, iucundeque narratur. Quod si hac breuitate quaesisset. Effertur, inus, ad sepulchrum uenimus,

In ignem posita est —

in his fere decem uersiculis totum conficere potuisset, quanquam hoc ipsum effertur, inus, concisum est, ita ut non breuitati seruatum sit, sed magis uenustati. Quod si nihil fuisset, nisi in ignem posita est, tamen res tota cognosci facile potuisset, sed et festiuitatem habet narratio distincta personis, et interpuncta sermonibus, et est probabilius, quod gestum esse dicas, cum quemadmodum actum sit, exponas, et multo apertius ad intelligendum est, si sic constituitur aliquando, ac non ista breuitate percurritur. Apertam enim narrationem tam

esse oportet, quàm cæteras, & hoc magis in hac elaborandum est, quod & difficilius est, non esse obscurum in re narranda, quàm aut in principio, aut in argumento, aut in purgando, aut perorando, et maiore etiam periculo hæc pars orationis obscura est, quàm cæteræ, uel quia si quo alio in loco est dictum quod obscurius, tantum id perit, quàm ita dictum est, narratio obscura tota obæcat orationem, uel quod alia possis, semel si obscurius dixeris, dicere alio loco planius, narrationis unus est in causa locus. Erit autem perspicua narratio, si uerbis usitatis, si ordine temporum conseruato, si non interrupte narrabitur. Sed quando utendum sit, aut non sit narratione id est consilij. neque enim si nota res est, nec dubium sit, quid gestum sit, narrari oportet, nec si aduersarius narrauit, nisi si refellemus, ac si quando erit narrandum, ne illa, quæ suspicionem, & crimen efficient, contraque nos erunt acriter persequantur, & quicquid poterit, detrahamus, ne illud, quod Crassus si quando fiat perfidia non stultitia fieri putat, ut cause noceamus, accidat. nam ad summam totius cause pertinet caute, an contra demonstrata res sit, quod omnis orationis reliquæ fons est narratio. Sequitur, ut causa ponatur, in quo uidendum est, quid in controuersia ueniat. Tunc suggerenda sunt firmanientia cause coniuncte, et infirmas contrariis, & tuis confirmandis. namque una in causis ratio quædam est eius orationis, quæ ad probandam argumentationem ualet, ea autem & confirmationem, & reprehensionem querit, sed quia neque reprehendi, quæ contra dicuntur, possunt, nisi tua confirmes, neque hæc confirmari, nisi illa reprehendas, ideo hæc & natura, & utilitate, & tractatione coniuncta sunt. Omnia autem concludenda plerumque rebus augendis, uel inflammando iudicæ, uel mitigando, omniaque cum superioribus orationis locis, tum maxime extremo, ad mentes iudicum quammaxime promouendas, & ad utilitatem nostram uocandas, conferenda sunt. Neque senem iam causa uidetur esse, cur seceramus ea præcepta, quæ de suasionibus tradenda sunt, aut laudationibus. sunt enim plerumque communia, sed tamen suadere aliquid, aut dissuadere, grauissime mihi uidetur esse personæ. namque & sapientis est consilium explicare suum de maximis rebus, & honesti, & disertis, ut mente pro uidere, auctoritate probare, oratione persuadere possit, atque hæc in senatu minore apparatu agenda sunt. sapiens enim est consilium, multisque alijs dicendi relinquendus locus, uitanda etiam ingenij, ostentationisque suspicio. Concio capit omnem uim orationis, & grauitatem, uarietatemque desiderat. Ergo in suadendo nihil est optabilius, quàm dignitas. nam qui utilitatem putat, non quid maxime uelit suaser, sed

DE ORATORE

quid interdum magis sequatur uidet. Nemo est enim praesertim in
tam clara ciuitate, quin putes, expetendam maxime dignitatem, sed diuin
at utilitas plerumque, cum subest ille timor, ea neglecta, ne dignitatem
quidem posse retineri. Controuersia autem inter hominum sententias, aut
in illo est, utrum sit utilius, aut etiam, cum id conuenit, certatur, utrum
honestati potius, an utilitati consulendum sit. Quae quia pugnare saepe
inter se uidentur. Qui utilitatem defendit, enumerabit commoda
pacis, opum, potentiae, pecuniae, uestigalium, praesidij, militum, utilitates
ceterarum rerum, quarum fructum utilitate metimur, itemque in
commoda contrariorum. Qui ad dignitatem impellet, maiorum exempla,
quae erunt, uel cum periculo gloria colligit, posteritatis immor
talem memoriam uigebit, utilitatem ex laude nasci defendet, semperque
eam cum dignitate esse coniunctam. Sed quid fieri possit, aut non pos
sit, quidque etiam sit necesse, aut non sit, in utraque re maxime est quaer
endum. Inciditur enim omnis iam deliberatio, si intelligitur non pos
se fieri, aut si necessitas affertur, et qui id docuit non uidentibus alijs,
is plurimum uidet. Ad consilium autem de repudandum caput est,
nosse remp. ad dicendum uero probabiliter, nosse mores ciuitatis, quae
quia crebro mutantur, genus quoque orationis est saepe mutandum, et
quanquam una fere uis est saepe eloquentiae, tamen quia summa di
gnitas est populi, grauissima causa reip. maximi motus multitudinis,
genus quoque dicendi grandius quoddam, et illustrius esse adhiben
dum uidetur, maximaque pars orationis ad mouenda est ad animorum
motus, nonnunquam aut cohortatione, aut commemoratione aliqua,
aut in spem, aut in metum, aut ad cupiditatem, aut ad gloriam concita
ndos, saepe etiam a temeritate, iracundia, spe, iniuria, inuidia, crude
litate reuocandos. Fit autem, ut quia maxima quasi oratori scena ui
deatur concio, natura ipsa ad ornatiorem dicendi genus excitetur. Habet
enim multitudo uim quandam talem, ut quemadmodum tibicen sine
tibijs canere, sic orator nisi multitudine audiēte eloquens esse non pos
sit. Et cum sint populares multi, uariique lapsus, uitanda est acclama
tio aduersa populi, quae aut orationis peccato aliquo excitatur, si aspe
re, si arroganter, si turpiter, si sordide, si quoquo animi uitio dictum
esse aliquid uideatur, aut hominum offensione, uel inuidia, quae aut
iusta est, aut ex criminatione, atque fama, aut res si displicet, aut si est in
aliquo motu suae cupiditatis, aut metus multitudo, hisque quatuor causis
totidem medicinae opponuntur. Tum obiurgatio, si est autoritas, tum
admonitio quasi lenior obiurgatio, tum promissio, si audierint proba
turos, tum deprecatio, quod est infimum, sed nonnunquam utile. nullo

autem loco plus facilius profunt, et celeritas, et breue aliquod dictum, nec sine dignitate, et cum lepore. nihil enim tam facile, quam multitudo a tristitia, et sepe acerbitate, commode, ac breuiter, et acute, et hilare dicto deducatur. Exposui fere, ut potui, uobis in utroque genere causarum, quae sequi solent, quae fugere, quae spectare, quaeque omnino in causis ratione uersari. Nec illud tertium laudationum genus est difficile, quod ego initio quasi a praecipis nostris secreueram, sed et quia multa sunt orationum genera, et grauiora, et maioris copiae, de quibus nemo fere praeciperet, et quod nos laudationibus nota multum uti soleremus, totum hunc segregabam locum. Ipsi enim graeci magis legendi, et delectationis, aut hominis alicuius ornandi, quam utilitatis huius forensis causa, laudationes scriptitauerunt, quorum sunt libri quibus Themistocles, Aristides, Agesilaus, Epaminondas, Philippus, Alexander, alijque laudantur. Nostrae laudationes, quibus in foro utimur, aut testimonij breuitatem habent nudam, atque inornatam, aut scribuntur ad funebrem concionem, quae ad orationis laudem minime accommodata est. Sed tamen, quoniam est utendum aliquando, nonnunquam etiam scribendum, uelut P. Tiberoni Africanum auunculum laudanti scripsit C. Laelius, uel ut nosmetipsi ornandi causa graecorum more, siquos uelimus, laudare possimus, sit a nobis quoque tractatus etiam is locus. Perspicuum est igitur alia esse in homine optanda, alia laudanda. Genus, forma, uires, opes, diuitiae, caeteraque, quae fortuna det, aut extrinsecus, aut corpori, non habent in se ueram laudem, quae debetur uirtuti uni putatur, sed tamen quod ipsa uirtus in earum rerum usu, ac moderatione maxime cernitur, tractanda etiam in laudationibus haec sunt naturae, et fortunae bona, in quibus est summa laus non extulisse se in potestate, non fuisse insolentem in pecunia, non se praetulisse alijs propter abundantiam fortunae, ut opes, et copiae non superbiae uideatur, ac libidini, sed bonitati, ac moderationi facultatem, et materiam dedisse. Virtus autem, quae est per se ipsa laudabilis, et sine qua nihil laudari potest, tamen habet plures partes, quarum alia est ad laudationem aptior. Sunt enim aliae uirtutes, quae uidentur in moribus hominum, et quadam comitate, ac beneficentia posita, aliae quae in ingenij aliqua facultate, aut animi magnitudine, ac robore. Nam clementia, iustitia, benignitas, fides, fortitudo in periculis communibus, iucunda est auditu in laudationibus. omnes enim haec uirtutes non tam ipsis, qui eas in se habent, quam generi hominum fructuose putantur. Sapientia, et magnitudo animi, quae omnes res humanae geruntur, tenues, et pro nihilo putantur, et in ex-

DE ORATORE

cogitando uis quædam ingenij, et ipsa eloquentia, admirationis habet non minus, iucunditatis minus. ipsos enim magis uidetur, quos laudamus, quàm illos apud quos laudamus, ornare, ac tueri, sed tamen in laudando iungenda sunt etiam hæc genera uirtutum. ferunt enim aures hominum, cum illa, quæ iucunda, et grata, tum etiam illa, quæ mirabilia sunt in uirtute laudari, et quoniam singularum uirtutum sunt certa quædam officia, ac munera, et sua cuique uirtuti laus propria debetur, erit explicandam in laude iustitiæ, quid cum fide, quid cum æquabilitate, quid cum eiusmodi aliquo officio is, qui laudabitur, fecerit. itemque in cæteris res gestæ ad cuiusque uirtutis genus, et uim, et nomen accommodabuntur. Gratissima autem laus eorum factorum habetur, quæ suscepta uidentur à uiris fortibus sine emolumento, ac præmio. quæ uero etiā cum labore, et periculo ipsorum hæc habent uberrimam copiam ad laudandum, quod et dici ornatissime possunt, et audiri facillime. ea enim denique uirtus esse uidetur præstantis uiri, quæ est fructuosa alijs, ipsi autem laboriosa, aut periculosa, aut certe gratuita. Magna etiam illa laus, et admirabilis uideri solet, tulisse casus sapienter aduersos, non fractum esse fortuna, retinuisse in rebus asperis dignitatem. Neque tamen illa non ornant, habiti honores, decreta uirtutis præmia, res gestæ iudicij hominum comprobant, in quibus etiam felicitatem ipsam decorum immortalium iudicio tribui, laudationis est. Sumendæ autem res erunt, aut magnitudine præstabiles, aut nouitate primæ, aut genere ipso singulares. neque enim parue, neque usitatæ, neque uulgares, admiratione, aut omnino laude dignæ uideri solent. Est etiā cum cæteris præstantibus uiris comparatio, in laudatione præclara. De quo genere libitum mihi est paulo plura, quàm ostenderæ dicere, non tam propter usum forensem, quod est à me in omni hoc sermone tractatus, quàm ut hoc uideretis, si laudationes essent in oratoris officio, quod nemo negat, oratori uirtutum omnium cognitione, sine qua laudatio effici non possit, esse necessariā. Iam uituperandi præcepta, contrarijs ex uitijs sumenda esse, perspicuum est. simul est illud ante oculos, nec bonum uirum proprie, et copiose laudari, sine uirtutum, nec improbum notari, ac uituperari, sine uitiorum cognitione, satis insigniter, atque asperere posse. Atque his locis et laudandi, et uituperandi sepe nobis est utendum in omni genere causarum. Habetis de inueniendis rebus, disponendisque quid sentiam. adiungam etiam de memoria, ut labore Crassum leuē. neque ei quicquam aliud, de quo differat, relinquam, nisi ea, quibus rebus hæc exornentur. perge uero inquit Crassus. libet enim te cognitum

gnitum iam artificem, aliquandoq; exolutum illis integumentis dissimulationis tue, nudatumq; perspicio, & quod mihi nihil, aut quod non multū relinquis, p̄commode facis, estq; mihi gratū. Iam istuc quantum tibi ego reliquerim, inquit Antonius, erit in tua potestate. si enim uere agere uolueris, omnia tibi relinquo, sin dissimulare, tu quēadmodum his satisfaras, uideris. Sed ut ad rē redeam, non sum tanto ego inquit ingenio, quanto Themistocles fuit, ut obliuionis artem, quā memoriæ malim, gratiamq; habeo Simonidi illi chio, quē primum ferunt artem memoriæ protulisse. Dicunt enim, cum caneret Cratone in Thessalia Simonides apud Scopam fortunatum hominē, & nobilē, canissetq; id carmen, quod in eum scripisset, in quo multa ornandi causa poetarum more in Castorē scripta, et Pollucem fuissent, nimis illum sordide Simonidi dixisse, se diu diu eius ei, quod pactus esset pro illo carmine, daturū, reliquum a suis lyndaridis, quos æque laudasset, peteret, si ei uideretur, paulo post esse ferunt nuntiātū Simonidi, ut prodiret, iuuenes stare ad ianuam duos quo dā, qui eum magno pere euocarent, surrexisse illum ipsum, prodisse, uidisse neminem hoc interim spatio conclauē illud, ubi epularetur Scopas, concidisse, ea ruina ipsum oppressum cum suis interisse, quos cum humare uellent sui, neq; possent obritos interno scire ullo modo, Simonides dicitur ex eo, quod meminisset, quo eorū loco quisq; cubisset, demonstrator unius cuiusq; sepeliēdi fuisse. hac tum re admonitus inuenisse fertur ordinem esse maxime, qui memoriæ lumen afferret. Itaq; ijs, qui hanc partem ingenij exercerent, locos esse capiendos, & ea, quæ memoria tenere uellent, effingenda animo, atq; in his locis collocanda, sic fore, ut ordinem rerum locorum ordo conseruaret, res autem ipsas rerum effigies notaret, atq; ut locis pro cetera simulachris pro literis uteremur. Qui sit autem oratori memoriæ fructus, quanta utilitas, quanta uis, qd me attinet dicere? tenere quæ didiceris in accipienda causa, quæ ipse cogitaris, omnes fixas esse in animo sententias, omnē descriptum uerborū apparatus, ita audire uel eū unde dicas, uel eum, cui respondēdū sit, ut illi nō infundere in aures tuas orationem, sed in animo uideantur inscribere. Itaq; soli, qui memoria uigent, sciunt qd, & quatenus, & quomodo dicturi sunt, cui responderint, quid supersit. ydemq; multa ex alijs causis aliquando a se acta, multa ab alijs audita meminerunt. Quare confiteor equidem huius boni naturā esse principem, sicut earū rerum, de quibus ante locutus sum omnium, sed hæc ars tota dicendi, siue artis imago quædam est, & similitudo, habet hanc uim, non ut totum ali-

DE ORATORE

quid, cuius in ingenijs nostris pars nulla sit, pariat, & procreet, uerū ut ea, quæ sunt orta iam in nobis, & procreata, educa, atq; confirmet. Vcruntamen neq; tam acri memoria ferè quisquā est, ut, nō dispositis, notatisq; rebus, ordinem uerborum, aut sententiarum complectatur, neq; uero tam hebeti, ut nihil hac consuetudine, & exercitatione adiunctur. Vidit enim hoc prudēter siue Simonides, siue alius quis inuenit, ea maxime animus effingi nostris, quæ essent a sensu tradita, atq; impressa, acerrimum autem ex omnibus nostris sensibus esse sensum uidēdi, quare facillime animo teneri posse ea, quæ p̄aperentur auribus, aut cogitatione, si etiam oculorum commendatione animus traderentur, ut res cæcas, & ab aspectus iudicio remotas conformatio quædam, & imago, & figura ita notaret, ut ea, quæ cogitando complecti uix possemus, intuendo, quasi teneremus. His autē formis, atq; corporibus, sicut omnibus rebus, quæ sub aspectū ueniūt, sedes opus est, etenim corpus intelligi sine loco non potest. Quare ne in re nota, & peruiulgata multus, & insolens sim, locus est utendum multis, illustribus, explicatis, modicis interuallis. Imaginibus autem agentibus, acribus, insignitis, quæ occurrere, celeriterq; p̄cutere animum possint. Quam facultatem & exercitatio dabit, ex qua consuetudo gignitur, similitum uerborum conseruata, & immutata casibus, aut traducta ex parte ad genus notatio, & unius uerbi imagine totius sententiæ informatio, picturis cuiusdam summuratione, & modo, formarum uarietate locos distinguētis. Sed uerborum memoria, quæ minus est nobis necessaria, maiore imaginū uarietate distinguatur. multa enim sunt uerba, quæ quasi articuli connectunt membra orationis, quæ formari similitudine nulla possunt, eorum fingendæ nobis sunt imagines, quibus semper utamur. rerū memoria propria est oratoris. eam singulis personis bene positae notare possumus, ut sententias imaginibus, ordinem locis comprehendamus. Neq; uerum est, quod ab inertibus dicitur, opprimi memoriā imaginum pondere, & obscurari etiam id, quod per se natura tenere potuisset. Vidi enim ego summos homines, & diuina propē memoria, Athenis Carneadem, in Asia, quem uiuere hodie aiunt, scriptum Metrodorum, quorum uterq; tanquam literis in cera, sic se aiebat imaginibus in ijs locis, quos haberet, quæ meminisse uellet, perscribere. Quare hac exercitatione non eruenda memoria est, si est nulla naturalis, sed certe, si latet, euocanda est. Habetis sermonem bene longum hominis utinam non impudentis, illud quidem certe, non nimis uerecundi, qui quidem cum te Catule, tum etiam L. Crasso audiente de dicendi

dicendi ratione tam multa dixerim. nam istorum etas minus me fortasse mouere debuit. sed mihi ignoscetis profecto, si modo quæ causa me ad hanc insolitam mihi loquacitatem impulerit, acceperitis.

Nos uero inquit Catulus, etenim pro me hoc, et pro meo fratre respondere, non modo tibi ignoscimus, sed te diligimus, magnamq; tibi habemus gratiam, et cum humanitatem, et facilitatem agnoscimus tuam, tum admiramur istam scientiam, et copiam. Equidem hoc me affectum puto, quod magno sum leuatus errore, et illa admiratione liberatus, quod multis cum alijs semper admirari solebam, unde esset illa tanta tua in causis diuinitas. nec enim te ista attigisse arbitrabar, quæ diligentissime cognosse, et undiq; collegisse, usq; doctum partim correxisse uideo, partim comprobasse. Neq; eo minus eloquentiam tuam, et multo magis uirtutem, et diligentiam admiro, et simul gaudeo iudicium animi mei comprobari, quod semper statui, neminem sapientiæ laudem, et eloquentiæ, sine summo studio, et labore, et doctrina consequi posse. Sed tamen quidnam est id, quod dixisti, fore ut tibi ignoscere uis, si cognosceremus, quæ te causa in sermonem impulisset? Quæ est enim alia causa, nisi quod nobis, et horum adolescentium studio, qui te attentissime audierunt, morem gerere uoluisti? Tum ille, Adimere inquit omnem recusationem Crasso uolui, quem ego paulo sciebam uel pudenter, uel inuitius, nolo enim dicere de tam suauis homine fastidiosius, ad hoc genus sermonis accedere. quid enim poterit dicere? consularē se esse hominem, et censoriū, eadem nostra causa est. an etatem afferet? quadriennio minor est, an se nescire? quæ ego sero, quæ cursim arripui, quæ subsistis uis operis (ut aiunt) iste a puero summo studio, summis doctoribus. Nihil dicam de ingenio, cui par nemo fuit, etenim me dicentem q audierit, nemo unq; tam sui despiciens fuit, qui desperaret, aut melius, aut eodem modo se posse dicere, Crasso dicente nemo tam arrogans, qui similiter se unquam dicturum esse confideret. Quãobrem ne frustratales uiri uenerint, te aliquando Crasse audiamus. Tum ille, Vt ita ista esse concedam inquit Antoni, quæ sunt longe secus, qd mihi tandem hodie, aut cuiq; homini, quod dici possit, reliquisti? Dicam enim uere amantissimi homines quod sentio, sepe ego doctos homines, quid dico sepe? immo nonnunquam, sepe enim qui potui? qui puer in forum uenerim, neq; inde unquam diutius, quàm quæstor abfuerim? sed tamen audiui, ut heri dicebam, et Athenis cum essem, doctissimos uiros, et in Asia istum ipsum sceprium Metrodorum, cum de his ipsis rebus disputaret, neq; uero mihi quisquam

DE ORATORE

copiosius unquam uisus est, neq; subtilius in hoc genere dicēdi, quā iste hodie, esse uersatus, quod si esset aliter, et aliquid intelligerem ab Antonio prætermisum, non essem tam inurbanus, ac pene inhumanus, uti eo grauarer, quod uos cupere sentirem. Tum Sulpitius, An ergo inquit oblitus es Crasse, Antonium ita partitum esse tecum, ut ipse instrumentum oratoris exponeret, tibi eius distinctionem, atq; ornatum relinqueret? Hic ille, primum quis Antonio permisit inquit, ut & partes faceret, & utrā uellet prior ipse sumeret? deinde, si ego recte intellexi, cum ualde libenter audirem, mihi coniuncte est uisus de utraq; re dicere. Ille uero inquit Cotta ornamenta orationis non attigit, neq; eam laudem, ex qua eloquētia nomen ipsum inuenit. Verba igitur inquit Crassus mihi reliquit Antonius, re ipse sumpsit. Tum Cæsar, si quod difficilius est, id tibi reliquit, est nobis inquit causa, cur te audire cupiamus sin quod facilius, tibi causa nō est, cur recuses. Et Catulus, Quid quod dixisti inquit Crasse, si hic hodie apud te maneremus, te morem nobis esse gesturum, nihil ne ad fidem tuam putas pertinere? Tum Cotta ridens, Possem tibi inquit Crasse concedere, sed uide, nequid Catulus attulerit religionis, opus hoc censorium est, id autem committere uide quā sit homini turpe censorio. Agite uero ille inquit, ut uultis, sed nunc quidem, quoniam id temporis est, surgendum censeo, & requiescendum, post meridiem si ita uobis est commodum, loquemur aliquid, nisi forte me in crastinum differre mauultis. Omnes se uel statim, uel si ipse post meridiem malet, quam primū tamen audire uelle dixerūt.

M. TULLII CICERONIS
DE ORATORE LIBER TERTIVS.

i
NSTITVENTI mihi Quinte frater cū sermonem referre, et mandare huic tertio libro, quē post Antoniū disputationē Crassus habuisset, acerbā sane recordatio ueterem animi curam, molestantiq; renouauit. Nam illud immortalitate dignum ingenium, illa humanitas, illa uirtus L. Crassi morte extincta subita est, uix diebus decem post eum diem, quē hec, & superiore libro continetur. ut enim Romam redijt extremo senecarum ludorum die, uelociter commotus ea oratione, quæ ferebatur habita esse in concione a Philippo, quē dixisse constabat, uisendum

dendum sibi aliud esse consilium, illo senatu se remp. gerere non posse, mane idibus Septembris, et ille, et senatus frequens uocatu Drusi in curiam uenit, ibi cum Drusus multa de Philippo quesitus esset, retulit ad senatum de illo ipso, quod consul in eum ordinem tam graui-
ter in concione esset inuectus. Hic ut saepe inter homines sapientissimos constare uidi, quanquam hoc Crasso, cum aliquid acuratus dixisset, semper fere contigisset, ut nunquam dixisse melius putaretur, tamen omnium consensu sic esse tum iudicatum, ceteros a Crasso semper omnes, illo autem die etiam ipsum a sese superatum. Deplorauit enim casum, atque orbitatem senatus, cuius ordinis a consule, quod quasi pater bonus, aut tutor fidelis esse deberet, tanquam ab aliquo nefario praedone diriperetur patrimonium dignitatis, neque uero esse mirandum, si cum suis consilijs remp. profligasset, consilium senatus a rep. repudiaret. Hic cum homini et uehementi, et disertio, et in primis forti ad resistendum Philippo quasi quasdam uerborum fides admonisset, non uulit ille, et grauius exarsit, pignorumque ablati Crassum instituit coercere. Quo quidem ipso in loco multa a Crasso diuinitus dicta efferebantur, cum sibi illum consule esse negaret, cui senator ipse non esset. An tu cum omnem auctoritatem uniuersi ordinis propugnare putares, eamque in conspectu populi R. concideres, me his pignorum existimas posse terreri non tibi illa sunt credenda, si Crassum itis coercere, haec tibi est exadenda lingua, qua uel euulsa spiritu ipso libidine tuam libertas mea resutabit. Per multa tum uehementissima contentione animi, ingenij, uirium, ab eo dicta esse constabat, sententiamque eam, quam senatus frequens secutus est, ornatissimus, et grauissimus uerbis, ut populo R. satisfaceret, nunquam senatus, neque consilium reip. nec fidem defuisse, ab eo dictam, et eundem id quod in auctoritatibus per scriptis extat, scribendo affuisse. Illa tanquam cygnea fuit diuini hominis uox, et oratio, quam quasi expectantes post eius interitum ueniebamus in curiam, ut uestigium illud ipsum, in quo ille postremum institisset, contueremur. Namque tum latus ei dicenti condoluisset, sudoremque multum consecutum esse audiebamus, ex quo cum cohorruiisset, cum febris domum redijt, dieque septimo est lateris dolore consumptus. O fallacem hominum spem, fragilemque fortunam, et inanes nostras contentiones, quae in medio spatio saepe franguntur, et corrunt, et ante in ipso cursu obruuntur, quae portum conspiciere potuerunt. Nam quoad Crassi fuit ambitionis labore uita destituta, tandem priuatis magis officijs, et ingenij laude floruit, quam fructu amplitudinis, aut reip. dignitate. qui autem ei annus primus ab hono-

DE ORATORE

rum perfunctione aditum omnium concessu ad summam auctoritatem dabat, is eius omnem spem, atque omnia uitae consilia morte peruerit. Fuit hoc luctuosum suis, acerbum patriae, graue bonis omnibus, sed ut tamen rempublicae casus secuti sunt, ut mihi non crepta L. Crasso a' dys mortalibus uita, sed donata mors esse uideatur. non uidit flagrantem bello Italiam, non ardentem inuidia senatum, non sceleris nefarii principes ciuitatis reos, non luctum filiae, non exilium generi, non acerbissimam C. Marii fugam, non illam post reditum eius eadem omnium crudelissimam, non denique in omni genere deformatam eam ciuitatem, in qua ipse florentissima multum omnibus gloria praestitisset. sed quoniam attigi cogitatione uim, uarietateque fortunae, non uagabitur oratio mea longius, atque his fere' ipsis definetur uiris, qui hoc sermone, quem referre coepimus, continentur. Quis. n. non iure beatam L. Crassi mortem illam, quae est a' multis saepe defleta, dixerit, cum horum ipsorum sit, qui tum cum illo postremum fere' collocuti sunt, euentum recordatus? Teneamus enim memoria Q. Catulum uirum omni laude praestantem, cum sibi non incolumem fortunam, sed exilium, et fugam deprecaretur, esse coactum, ut uita seipse priuaret. Iam M. Antoni in his ipsis rostris, in quibus ille reipublicae constantissime consul defenderat, quaeque censor in patiorum manubijs ornarat, possum caput illud fuit, a quo erant multorum ciuium capita seruata. Neque uero longe ab eo C. Iulij caput hospitis Etrusci scelere proditum cum L. Iulij fratris capite iacuit, ut ille, qui haec non uidit, et uixisse cum reipublica pariter, et cum illa simul extinctus esse uideatur. Neque enim propinquum suum maximi animi uirum P. Crassum suapte interfectum manu, neque collegae sui pontificis Maximi sanguine simulachrum uideat respersum esse uidit. cui, moerori (qua mente ille in patriam fuit) etiam C. Carbonis inimicissimi hominis eodem illo die mors nefaria fuisset. Non uidit eorum ipsorum, qui tum adolescentes Crasso se dicarant, horribiles, miserosque casus, ex quibus C. Cotta, quem ille florentem reliquerat, paucis diebus post mortem Crassi depulsus per inuidiam tribunatu, non multis ab eo tempore mensibus eiectus est e ciuitate. Sulpitius autem, qui in eadem inuidiae flamma fuisset, quibus cum priuatus coniunctissime uixerat, hos in tribunatu spoliare instituit omni dignitate, cui quidem ad summam gloriam eloquentiae florentem, ferro crepta uita est, et poena temeritatis non sine magno reipublicae malo constituta. Ego uero te Crasse, cum uita flore, tum mortis opportunitate, diuino consilio et ortum, et extinctum esse arbitror. nam tibi aut pro uirtute animi, constantiaque tua quilibet ferri subeunda fuit crudelitas,

crudelitas, aut si qua te fortuna ab atrocitate mortis uēdicasset, eadem esse te funerum patriæ spectatorem coegisset. neque solum tibi improborum dominatus, sed etiam propter admistam cunum eadem bonorum uictoria morori fuisset. Mihi quidem Quinte frater et eorum casus, de quibus ante dixi, et ea, quæ nosmetipsi ob amorem in remp. incredibilem, et singularem pertulimus, ac sensibus cogitanti, sententia sæpe tua uera, ac sapiens uideri solet, qui propter tot, tantos, tamq; præcipientes casus clarissimorum hominum, atque optimorum uirorum me semper ab omni contentione, ac dimicatione reuocasti. Sed quoniam hæc iam neque in integro nobis esse possunt, et summi labores nostri magna compensati gloria mitigantur, pergamus ad ea solatia, quæ non modo sedatis molestijs iucunda, sed etiam hærentibus, salutaria nobis esse possunt, sermonemq; L. Crassi reliquum, ac pene postrenum memoriæ prodamus, atque ei, et si nequaquam parem illius ingenio, at pro nostro tamen studio meritam gratiam, debitamq; referamus. Neque enim quisquam nostrum, cum libros platonis mirabiliter scriptos legit, in quibus omnibus fere Socrates exprimitur, non, quanquam illa scripta sunt diuinitus, tamen maius quiddam de illo, de quo scripta sunt, suspicatur. quod item nos postulamus non a te quidem, qui nobis summa omnia tribuis, sed a ceteris, qui hæc in manus sument, ut maius quiddam de L. Crasso, quàm quantum a nobis exprimeatur, suspicentur. nos enim, qui ipsi sermoni non interfuisse uisus, et quibus C. Cotta tantummodo locos, ac sententias huius disputationis tradidisset, quo in genere orationis utrumq; oratorem cognoueramus, id ipsum sumus in eorum sermone adumbrare conati. Quod si quis erit, qui ductus opinione uulgi, aut Antonium ieiuniorum, aut Crassum fuisse pleniorē putet, quàm quomodo a nobis uterque inductus esset, is erit ex ijs, qui aut illos non audierit, aut indicare non possit. Nam fuit uterque (ut exposui antea) cum studio atque ingenio, et doctrina præstans omnibus, tum in suo genere perfectus, ut neq; in Antonio deesset hic ornatus orationis, neq; in Crasso redundaret. Vt igitur ante meridiem discesserunt, paululumq; reuerunt, in primis hoc a se Cotta animaduersum esse dicebat omne illud tempus meridianum, Crassum in acerrima, atq; attentissima cogitatione posuisse, seseq; qui uultu eius, cum ei dicendum esset, obtutumq; oculorum in cogitando probe nosset, atq; in maximis causis sæpe uidisset, eū dedita opera quiescentibus alijs in eā hexedrā uenisset, in qua Crassus lectulo posito recubisset, eūq; eū in cogitatione defixum esse sensisset, statim recessisse, atq; in eo silentio duas horas fere esse consumptas. deinde cū

DE ORATORE

omnes inclinato iam in post meridianū tempus die uenissent ad Cras-
sum. Quid est Crasse inquit Iulius, imus'ne sessum? et si admoni-
tum uenimus te, non flagitatum. Tum Crassus, An me tam impudē-
tem esse existimatis, ut uobis, hoc praesertim munus, putē diutius pos-
se debere? Quinā igitur inquit ille locus, an in media silua pla-
cet? est enim is maxime et opacus, et frigidus. sanē inquit Cras-
sus, etenim est in eo loco sedes huic nostro non inopportuna sermoni.
Cum placuisset idem ceteris, in siluam uenitur, et ibi magna cum
audiendi expectatione confiditur. Tum Crassus, Cum autoritas,
atque amicitia uestra, tum Antonij facultas eripuit inquit mihi in opti-
ma mea causa libertatem recusandi, quanquam in partienda disputa-
tione nostra, cum sibi de ijs, quae dici ab oratore oporteret, si meret,
mihi autem relinqueret, ut explicarem, quemadmodum illa ornari
oporteret, ea diuisit, quae seiuncta esse non possunt. Nam cum omnis
ex re, atque uerbis constet oratio, neque uerba sedem habere possunt,
si re subtraxeris, neque res lumen, si uerba semoueris. Ac mihi quidē
ueteres illi maius quiddam animo complexi, plus multo etiā uidisse
uidentur, quā quantum nostrorum ingeniorum acies intueri potest,
qui omnia haec, quae supra, et subter, unum esse, et una ui, atque una
consensione naturae constricta esse dixerunt. Nullum est enim genus
rerū, quod aut annulsum a ceteris per se ipsum constare, aut quo cae-
tera si careant, uim suam, atque aeternitatem conseruare possint. Sed
si haec maior esse ratio uidetur, ut hominum possit sensu, aut cogita-
tione comprehendere. Est etiam illa Platonis uera, et tibi Catule certe
non inaudita uox, omnem doctrinam harum ingenuarū, et huma-
narum artium uno quodā societatis uinculo contineri. ubi enim p-
specta uis est rationis eius, quae causae rerū, atque exitus cognoscuntur,
mirus quidam omnium quasi consensus doctrinarū, concentusque reperiri-
tur. Sed si hoc quoque uidetur esse altius, quā ut id nos humi strati su-
spicere possimus, illud certe tamen, quod amplexi sumus, quod profite-
mur, quod suscepimus, nosse, et tenere debemus. Una est enim, quod
et ego hesternā die dixi, et aliquot lectis antemeridiano sermone si-
gnificauit Antonius, eloquentia, quascunque in oras disputationis, re-
giones uel delata est. nā siue de cōli natura loquitur, siue de terrae, si-
ue de diuina ui, siue de humana, siue ex inferiori loco, siue ex aequo,
siue ex superiore, siue ut impellat homines, siue ut doceat, siue ut deterre-
at, siue ut cōcitet, siue ut reflectat, siue ut incēdat, siue ut leniat, siue
ad paucos, siue ad multos, siue iter alienos, siue cū suis, siue secū, rursus ē
adducta oratio nō fontibus, et quocūque ingreditur eodē ē instructa,
ornatūque

ornatūq; comitata. Sed quoniam oppressi iam sumus opinionibus nō modo uulgis, uerum etiā hominum leuiter eruditum, qui quæ cō-
 plecti tota nequeunt, hæc facilius dimissa, et quasi disceptata contre-
 ctant, & qui tanquam ab animo corpus, sic à sententijs uerba seiun-
 gunt, quorum sine interitu fieri neutrum potest, non suscipiā oratio-
 ne mea plus, quam mihi imponitur, tantū significabo breui, neq; uer-
 borum ornatū inueniri posse non paritis, expressisq; sententijs, neq;
 esse ullam sententiam illustrem sine luce uerborū. Sed prius quā
 illa conor attingere, quibus orationem ornari, atq; illuminari putē,
 proponam breuiter, quid sentiam de uniuerso genere dicendi. Natu-
 ra nulla est (ut mihi uidetur) quæ non habeat in suo genere res cō-
 plureis dissimiles inter se, quæ tamen consimili laude dignentur. Nā
 & auribus multa papimus, quæ etsi nos uocibus delectant, tamē
 ita sunt uaria sæpe, ut id, quod proximum audias, iucundissimū esse
 uideatur, & oculis colliguntur pene innumerabiles uoluptates, quæ
 nos ita capiunt, ut unum sensum dissimili genere delectent, & reli-
 quos sensus uoluptates oblectant disparēs, u sit difficile iudicium ex-
 cellentis maxime suauitatis. At hoc idem, quod est in naturis rerū,
 transferri potest etiam ad artes. Vna fingendi est ars, in qua præ-
 stantes fuerunt Myro, Polyctetus, Lysippus, qui cōs inter se dissimiles
 fuerunt sed ita tamen, ut neminē sui uclis esse dissimilem. Vna est
 ars, ratioq; picturæ, dissimillimiq; tamen inter se Zeuxis, Aglaophō,
 Apelles, neq; eorū quisquam est, cui quicquam in arte sua deesse ui-
 deatur. & si hoc in his, quasi mutis artibus est mirandum, et tamen
 uerum, quanto admirabilius in oratione, atq; in lingua, quæ cum in
 ijsdem sententijs, uerbisq; uersetur, summas habet dissimilitudines,
 nō sic, ut alijs uituperandi sint, sed ut ij, quos cōstet esse laudandos, in
 dispari in genere laudentur. Atq; id primū in poetis cerni licet, qui-
 bus est proxima cognatio cum oratoribus, quā sint inter sese Ennius,
 Pacuuius, Acciusq; dissimiles, quā apud græcos Aeschylus, Sopho-
 cles, Euripides, quanq̃ omnibus par pene laus in dissimili scribēdi
 genere tribuatur. Aspicite nunc eos homines, atq; intucmini, quorū de
 facultate querimus, quid intersit inter oratorū studia, atq; naturas,
 suauitatem Isocrates, subtilitatem Lysias, acumē Hyperides, sonitum
 Aeschines, uim Demosthenes habuit, quis eorū non egregius? tamē
 cuiusquam nisi sui similis? Grauitatem Africanus, lenitatem Lælius,
 asperitatem Galba, profluens quiddam habuit Carbo, & canorū,
 quis horum non princeps temporibus illis fuit? & suo tamen qsq; in
 genere princeps. Sed quid ego uetera conquirā, cum mihi liceat uti

DE ORATORE

præsentibus exemplis, atq; uiuis? Quid incundius auribus nostris unquam accidit huius oratione Catuli? quæ est pura sic, ut latine loqui penè solus uideatur, sic autem grauis, ut in singulari dignitate omnis tamen adsit humanitas, ac lepos. quid multa? istum audiens eadem sic iudicare soleo, quicquid aut addideris, aut mutaueris, aut detraxeris, uitiosius, et deterius futurum. Quid noster hic Cæsar? nō nouam quandam rationem attulit orationis, et dicendi genus induxit prope singulare? quis unquam res præter hunc tragicas penè comice, tristes remisse, seueras hilare, forenses scenica prope uenustate tractauit? atq; ita, ut neq; iocus magnitudine rerum excluderetur, nec grauitas facilius minueretur. Ecce præsentibus duo prope æquales Sulpitius, et Cotta. qd tam inter se dissimile, qd tã in suo genere præstas? limatus alter, et subtilis re explicas proprijs, aptisq; uerbis, hæret in causa semper, et qd iudici probandum sit cum acutissime uidit, omisissæ teris argumentis in eo mentem, orationemq; defigit. Sulpitius aut fortissimo quodam animi impetu, plenissima, et maxima uoce, summa contentione corporis, et dignitate motus, uerborum quoq; ea grauitate, et copia est, ut unus ad dicendum instructissimus a natura esse uideatur. Ad nosmetipsos iam reuertor, quoniam sic fuimus semper comparati, ut hominum sermonibus quasi in aliquod contentionis iudicium uocaremur, quid tã dissimile, quàm ego in dicendo, et Antonius? cum ille is sit orator, ut nihil eo possit esse præstantius, ego autem, quaquã memet mei poenitet, cum hoc maxime tamen in comparatione conuincar. Videtis ne genus hoc, quod sit Antonij, forte, uehemens, comotum in agendo, præuinitum, et ex omni parte cause septum, acre, actum, enucleatum, in unaquaq; re commorans, honeste cedens, acriter insequens, terrens, supplicans, summa orationis uarietate, nulla nostrarum aurium satietate. Nos autem, quicumq; in dicendo sumus (quoniam esse aliquo in numero uobis uidemur) certe tamen ab huius multum genere distamus. quod quale sit, non est meum dicere, propterea quod minime sibi quisq; notus est, et difficillime de se quisque sentit, sed tamen dissimilitudo intelligi potest, et ex motus mei mediocritate, et ex eo, quod quibus uestigijs primum insiti, in ijs ferè soleo perorare, et quod aliquanto me maior in uerbis, quàm in sententijs eligendis labor, et cura torquet, uerentem, ne si paulo obsoleto fuerit oratio, non digna expectatione, et silentio fuisse uideatur. Quod si in nobis, qui adsumus, tantæ dissimilitudines, tam certæ res cuiusq; propriæ, et in ea uarietate ferè melius a deteriore facultate magis, quàm genere, distinguitur, atque omne laudatur, quod in suo genere

perfectum est, quid censeatis, si omnes, qui ubique sunt, aut fuerunt oratores amplecti uoluimus, num'ne fore, ut quot oratores, totidē pene' reperiantur genera dicendi? Ex qua mea disputatione forsitan occurrat illud, si pene' innumerabiles sint quasi formae, figuraeq; dicendi, specie dispares, genere laudabiles, non posse ea, quae inter se discrepant, usdem praeceptis, atque in una institutione formari.

Quod non est ita, diligentissimeq; hoc est eis, qui instituunt aliquos, atque erudiunt, uidendum, quo sua quaeque natura maxime ferre uideatur. Etenim uidemus ex eodem quasi ludo summorum in suo cuiusque genere artificum, et magistrorum exisse discipulos, dissimiles inter se, attamen laudandos, cum ad cuiusque naturam institutio doctoris accommodaretur. Cuius est uel maxime insigne illud exemplum (ut ceteras artes omitamus) quod dicebat Isocrates doctor singularis, se calcaribus in Ephoro, contra autem in Theopompo frenis uti solere. alterum enim exultantem uerborum audacia reprimebat, alterum cunctantem, et quasi uerecundantem incitabat. Neque eos similes efficit inter se, sed tantum alteri affinxit, de altero limauit, ut id confirmaret in utroque, quod utriusque natura pateretur. Haec eo mihi praedicenda fuerunt, ut si non omnia, quae proponerentur a me ad omnium uestrum studium, et ad genus id, quod quisque uestrum in dicendo probaret, adhererent, id a me genus exprimi sentiretis, quod maxime mihi ipsi probaretur. Ergo haec et agenda sunt ab oratore, quae explicauit Antonius, et dicenda quodammodo. Quinam igitur dicendi est modus melior? (nam de actione post uidero) quam ut latine, ut plane, ut ornate, ut ad id, quodcunque agatur, apte, congruenterq; dicamus. Atque eorum quidem, quae duo prima dixi, rationem non arbitror expectari a me puri, dilucidiq; sermonis, neque enim conamur docere eum dicere, qui loqui nesciat, nec sperare qui latine non possit, hunc ornate esse dicturum, neque uero, qui non dicat, quod intelligamus, hunc posse, quod admiremur, dicere. Linquamus igitur haec, quae cognitionem habent facilem, usum necessarium, nam alterum iraditur literis, doctrinaq; puerili, alterum adhibetur ob eam causam, ut intelligatur, quid quisque dicat, quod uidemus ita esse necessarium, ut tamen eo minus nihil esse possit. Sed omnis loquendi elegantia, quanquam expolitur scientia literarum, tamen augetur legendis oratoribus, et poetis. sunt enim illi ueteres, qui ornare non dum poterant ea, quae dicebant, omnes prope' praeclare locuti, quorum sermone assuefacti qui erunt, ne cupientes quidem

DE ORATORE

poterunt loqui nisi latine, neque tamen erit utendum uerbis ijs, quibus iam consuetudo nostra non utitur, nisi quando ornandi causa parce, quod ostendam, sed usitatis, ita poterit uti, lectissimus ut utatur ijs, qui in ueteribus erit scriptis studiose, et multum uolutatus. Atque ut latine loquamur, non solum uidendum est, ut et uerba efferamus ea, quae nemo iure reprehendat, et ea sic, et casibus, et temporibus, et genere, et numero conseruemus, ut nequid perturbatum, ac discrepans, aut praeposterum sit, sed etiam lingua, et spiritus, et uocis sonus est ipse moderandus. Nolo exprimi literas putidius, nolo obscurari negligentius, nolo uerba exiliter exanimata exire, nolo inflata, et anhelata grauius. nam de uoce non dum ea dico, quae sunt actionis, sed hoc, quod mihi cum sermone quasi coniunctum uidetur. Sunt enim certa uitia, quae nemo est, quin effugere cupiat, mollis uox, ut muliebris, aut quasi extra modum absona, atque abfurda. est autem uitium, quod nonnulli de industria conseruantur. rustica uox, et agrestis quosdam delectat, quo magis antiquitatem, si ita sonet, eorum sermo retinere uideatur, ut tuus Catule sodalis L. Cottia gaudere mihi uidetur grauitate linguae, sonoque uocis agresti, et illud, quod loquitur, priscum uisumiri putat, si plane fuerit rusticum. Me autem tuus sonus, et subtilitas ista delectat, omitto uerborum, quanquam est caput, uerum id affert ratio, docent literae, confirmat consuetudo et legendi, et loquendi, sed hanc dico suauitatem, quae exit ex ore, quae quidem, ut apud graecos atticorum, sic in latino sermone huius est urbis maxime propria. Athenis iandiu doctrina ipsorum Atheniensium interijt, domatium tantum in illa urbe remanet studiorum, quibus uacant ciues, peregrini fruuntur capiti quodammodo nomine urbis, et authoritate, tamen eruditissimos homines asiaticos quibus Atheniensis indoctus, non uerbis, sed sono uocis, nec tam bene, quam suauiter loquendo facile superabit. Nostri minus student literis, quam latini, tamen ex istis, quos nostris, urbanis, in quibus minimū est literarum, nemo est quin literatissimum togatorum omnium. Quod ualerium soranum lenitate uocis, atque ipso oris pressu, et sono facile uincat. Quare cum sit quaedam certa uox romani generis, urbisque propria, in qua nihil offendi, nihil displicere, nihil animaduerti possit, nihil sonare, aut olere peregrinum, hanc sequamur, neque solum rusticam asperitatem, sed etiam peregrinam insolentiam fugere discamus. Equidem cum audio socrum meam Laeliam (facilius enim mulieres in corruptam antiquitatem conseruant, quam mulierum sermonis expertes, ea tenent semper, quae prima didicerunt) sed ea sic audio, ut plautum mihi

aut Næuium uidear audire, sono ipso uocis ita recto, & simplici est, ut nihil ostentationis, aut imitationis afferre uideatur, ex quo sic locutum esse eius patrem iudico, sic maiores, non asserere, ut ille, quæ dixi, non uaste, non rustice, non hiulæ, sed presse & æquabiliter, & leniter, quare Cotta noster, cuius tu illa lata Sulpiti nonnunquam imitatus, ut iotam literam tollas, & e plenissimum dicas, non mihi oratores antiquos, sed iuiores uideris imitari. Hic cum arrisisset ipse Sulpitius, sic agam uobiscum inquit Crassus, ut quoniam me loqui uoluistis aliquid de uestris uitijs audiat. Utinam quidem inquit ille, id enim ipsam uolumus, id quod si feceris, multa (ut arbitror) hic hodie uitia ponemus. At enim non sine meo periculo Crassus inquit possum Sulpiti te reprehendere, quoniam Antonius mihi te simillimum dixit sibi uideri. Tum ille, tum quod monuit idem ut ea, quæ in quoque maxima essent, imitaremur? ex quo uereor, ne nihil sim tui nisi suppletionē pedis imitatus, & pauca quædā uerba, & aliquæ si forte te motum. Ergo ista inquit Crassus, quæ habes à me, non reprehendo, ne me ipsum irrideam, sunt autem mea multo, & plura, & maiora quàm dicas, quæ autem sunt, aut tua plane, aut imitatione ex aliquo expressa, de ijs te, si quis me forte locus admonuerit, comenabo. Prætereamus igitur præcepta latine loquendi, quæ puerilis doctrina tradit, et subtilior cognitio, ac ratio literarum alit, aut consuetudo sermonis quotidiani, ac domestici libri confirmant, et lectio ueterum oratorum, & poetarum. Neque uero in illo altero diutius comoremur, ut disputemus quibus rebus assequi possimus, ut ea, quæ dicamus, intelligantur, latine scilicet dicendo, uerbis usitatis, ac proprie demonstrantibus ea, quæ significari, ac declarari uolumus, sine ambiguo uerbo, aut sermone, non nimis longa continuatione uerborum, non ualde productis ijs, quæ similitudinis causa ex alijs rebus transferuntur, non disceptis sententijs, non præposteris temporibus, non confusis personis, non perturbato ordine. quid multa? tam facilis est tota res, ut mihi puerum sepe uideatur, cum difficilius intelligatur quid patronus uelit dicere, quàm si ipse ille, qui patronum adhibet, de re sua diceret. Isti enim, qui ad nos causas deferunt, ita nos plerumque ipsi docent, ut non desyderes planius dici. Easdem res autem simul ac Fufius, aut uester æqualis Pomponius agere cœpit, non æque quid dicat, nisi admodum attendi, intelligo. ita confusa est oratio, ita perturbata, nihil ut sit primum, nihil ut secundum, tantaque insolentia, ac turba uerborum, ut oratio, quæ lumen adhibere rebus debet, ea obscuritatem, & tenebras afferat, atque ut quodammodo ipsi sibi in dicendo obstrepere uideantur. Verum si

DE ORATORE

placet, quoniam hæc satis spero uobis quidē, certe maioribus molestā,
 & putida uideri, ad reliqua aliquanto odiosiora pergamus. At qui
 uidet inquit Antonius, cum alias res agamus, quā te inuiti audia-
 mus, q̄ adduci possimus, de me enim cōyctio, relictis ut rebus omnibus
 te sectemur, te audiamus, ita de horridis rebus nitida, de iciunis ple-
 na, de purulgentis noua quædam est oratio tua. Faciles enim inqt
 Antoni partes eæ fuerunt duæ, quas modo percurri, uel potius pe-
 ne præterij, latine loquendi, planeq; dicendi, reliquæ sunt magnæ,
 implicatæ, uariæ, graues, q̄bus omnis admiratio ingenij, omnis laus
 eloquentiæ continetur. Nemo enim unquam est oratorē, quod latine
 loqueretur, admiratus, si est aliter, irridet, neq; eum oratorem tan-
 tummodo, sed hominem non putant. nemo extulit eum uerbis, q̄ ita
 dixisset, ut qui adessent intelligerent, quid diceret, sed contempsit eū
 qui minus id facere potuisset. In quo igitur homines exhorrescunt?
 quem stupefacti dicentem intuentur? in quo exclamant? quē deum,
 ut ita dicam, inter homines putant? qui distincte, qui explicate, qui
 abundanter, qui illuminate & rebus, & uerbis dicunt, et in ipsa ora-
 tione quasi quendam numerum, uersumq; conficiunt, id est quod di-
 co ornate, qui idem ita moderantur, ut rerum, ut personarū dignita-
 tes ferunt, ij sunt in eo genere laudandi laudis, quod ego aptum, &
 congruens nomen. q̄ ita dicerent, eos negauit adhuc se uidisse An-
 tonius, & ijs hoc nomen dixit eloquentiæ solis esse tribuendum.
 Quare omnes istos me auctore deridete, atq; contemnite, qui se ho-
 rum, qui nunc ita appellantur, rhetorum præceptis omnem oratorū
 uim complexos esse arbitrantur, neq; adhuc quā personam teneant,
 aut quid profiteantur, intelligere potuerunt. Verū enim oratori quæ
 sunt in hominum uita, quandoquidem in ea uersatur orator, atq; ea
 est ei subiectæ materies, omnia quæ sita, audita, lecta, disputata, tra-
 ctata, agitata esse debent. Est enim eloquētia una quædam de sum-
 mus uirtutibus, quanquā sunt omnes uirtutes æquales, & pares, sed
 tamen est species alia magis alia formosa, & illustris, sicut hæc uis,
 quæ scientiam complexa rerum, sensa mentis, & consilia sic uerbis
 explicat, ut eos, qui audiant, quocunq; incubuerit, possit impellere,
 quæ quo maior est uis, hoc est magis probitate iungenda, summaq;
 prudētia, quarū uirtutum expertibus, si dicēdi copiam tradiderimus,
 non eos quidem oratores effecerimus, sed furentibus quædam arma
 dederimus. Hanc inquā cogitandi, pronuntiandiq; rationem, uimq;
 dicendi ueteres græci sapientiā nominabant, hinc illi Lycurgi, hinc
 Pittaci, hinc Solones, atq; ab hac similitudine Coronatni nostri, Fæ-

bricij, Catones, Sapiiones, fuerunt, non tam fortasse docti, sed impetu
 mentis simili, & uoluntate. Eadem autem alij prudentia, sed consilio
 ad uitae studia dispari, quietem, atq; otium secuti, ut Pythagoras,
 Democritus, Anaxagoras, a' regendis ciuitatibus totos se ad cognitio-
 nem rerum transtulerunt, quae uita propter tranquillitatem, & pro-
 pter ipsius scientiae suauitatem, qua nihil est hominibus incundius,
 plures quam utile fuit rebus publicis, delectauit. Itaq; ut ei studio
 se excellentissimis ingenijs homines dediderunt, ex ea summa facul-
 tate uacui, ac liberi temporis, multo plura, quam erat necesse, doctissi-
 mi homines otio nimio, & ingenijs uberrimis affluentes curanda sibi
 esse, ac quaerenda, & inuestiganda duxerunt. Nam uetus quidem il-
 la doctrina eadem uidetur & recte faciendi, & benedicendi magi-
 stra, neq; disuncti doctores, sed ydem erant uiuendi praecipitores,
 atq; dicendi, ut ille apud Homerum Phoenix, qui se a' Peleo patre
 Achilli iuueni comitem esse datum dicit ad bellum, ut illum efficeret
 oratorem uerborum, actoremq; rerum. Sed ut homines labore assi-
 duo, & quotidiano afflicti, cum tempestatis causa opere prohibetur,
 ad pilam se, aut ad talos, aut ad tesseras conferunt, aut etiam noui
 sibi ipsi aliquem excogitant in otio ludum, sic illi a' negotijs publicis,
 tanquam ab opere, aut temporibus exclusi, aut uoluntate sua feriati
 totos se alij ad poetas, alij ad geometras, alij ad musicos contulerunt,
 alij etiam, ut dialectici, nouum sibi ipsi studium, ludumq; pepererunt,
 atq; in ijs artibus, quae reperiuntur sunt, ut puerorum mentes ad huma-
 nitatem fingerentur, atq; uirtutem, omne tempus, atq; aetates suas con-
 sumperunt. Sed quod erant quidam, yq; multi, qui aut in rep. pro-
 pter ancipitem, quae non potest esse seiuncta, faciendi, dicendiq; sa-
 pientiam florerent, ut Themistocles, ut Pericles, ut Theramenes, aut
 qui minus ipsi in rep. uersarentur, sed ut huius tamen eiusdem sa-
 pientiae doctores essent, ut Gorgias, Thrasimachus, Iocrates, inuen-
 ti sunt, qui cum ipsi doctrina, & ingenijs abundarent, a' re autem
 ciuili, & a' negotijs animi quodam iudicio abhorrerent, hanc dicen-
 di exercitationem exagitarent, atq; contemnerent, quorum princeps
 Socrates fuit is, qui omnium eruditorum testimonio, totiusq; iudicio
 Graeciae, cum prudentia, & acumine, & uenustate, & subtilitate,
 tum uero eloquentia, uarietate, copia, quam se cunq; in partem de-
 disset, omnium fuit facile princeps. Is, qui haec, quae nos nunc quaerimus,
 tractarent, agerent, docerent, cum nomine appellarentur
 uno, quod omnis rerum optimarum cognitio, atque in ijs exer-
 citatio philosophia nominaretur, hoc commune nomen eripuit,

DE ORATORE

sapienterq; sentiendi, & ornate dicendi scientiam re coherentes, disputationibus suis separauit, cuius ingenium, uariosq; sermones immortalitati scriptis suis plato tradidit, cum ipse litera socrates nullam reliquisset. Hinc discidium illud extitit quasi lingue, atq; cordis, absurdum sane, & inutile, & reprehendendum, ut alij nos sapere, alij dicere docerent. Nā cum essent plures ortiferē a socrate, qđ ex illius uarijs, & diuersis, & in omnem partem diffusis disputationibus alius aliud apprehenderat, profeminatę sunt, quasi familie dissentientes inter se, & nullū disiunctę, & dispares, cu tamen omnes se philosophi, socraticos & dici uellent, et esse arbitrantur.

Ac primo ab ipso platone aristoteles, & xenocrates, quorū alter peripateticorum, alter academę nomen obtinuit. deinde ab antisthene, qui patientiam, & duritiam in socratico sermone maxime adamarat, cynici primum, deinde stoici, tum ab aristippo, quē illę magis uoluptarię disputationes delectarant, cyrenaię philosophia manauit, quam ille et eius posterī simpliciter defenderant. ij q nunc uoluptate omnia metiuntur, dum uerecundius id agunt, nec dignitati satisfaciunt, quam nō aspernantur, nec uoluptatem tuentur, quam amplexari uolunt. Fuerunt etiam alia genera philosophorum, qui se omnes ferē socraticos esse dicebant, Eretricorum, Erilliorū, Megaricorum, Pyrrhoneorū, sed ea horum uī, et disputationibus sunt iandiu fracta, & extincta. Ex illis autem, quę remanent, ea philosophia, quę suscepit patrocinū uoluptatis, et sic uera uideatur, procul abest tamen ab eo uiro, quem querimus, & quem authorem publici consilij, & regendę ciuitatis ducem, & sententię, atq; eloquentię principē in senatu, in populo, in causis publicis esse uolumus. nec ulla tamen ei philosophię fiet iniuria a nobis. non enim repelletur inde, quod aggredi cupiet, sed in hortulis quiescet suis, ubi uult, ubi etiā recubans molliter, & delicate, nos auocat a rostris, a iudicijs, a curia, fortasse sapienter, ac pręsertim a rep. uerū ego non quaero nūc, quę sit philosophia uerissima, sed quę oratori coniuncta maxime. Quare istos sine ulla contumelia dimittamus, sunt enim & boni uiri, & quoniam sibi ita uidentur, beati, tantumq; eos admoneamus, ut illud, etiam si est uerissimum, tacitum tamen tanquam mysteriū teneant, quod negant uersari in rep. esse sapientis. nā si hoc nobis, atq; optimo cuiq; persuaserunt, non poterunt ipsi esse, id quod maxime cupiunt, otiosi. Stoicos autem, quos minime improbo, dimitto tamen, nec eos iratos uereor, quoniā omnino irasci nesciunt, atq; hanc ab ijs habeo gratiam, quod soli ex omnibus, eloquentiā uirtutem, ac sapientiam esse

entiam esse dixerunt. sed utrumque est in his, quod ab hoc, quem instruimus, oratore ualde abhorreat, uel quod omnes, qui sapientes nō sint, seruos, latrones, hostes, insanos esse dicunt, neque tamen quenquam esse sapientem, ualde autem est absurdum ei concionem, aut senatum, aut ullum cœtum hominum committere, cui nemo, illorum, qui adsint, sanus, nemo ciuis, nemo liber esse uideatur. Accedit, quod orationis etiā genus habent fortasse subtile, & certe acutum, sed ut in oratore exile, inusitatum, abhorrens ab auribus uulgi, obscurum, inane, ieiunū, attamen eiusmodi, quo uti ad uulgus nullo modo possit. Alia enim & bona, & mala uidentur stoici, et cæteris ciuibz, uel potius gentibus, alia uis honoris, ignominie, præmij, supplicij. uere, an secus, nihil ad hoc tempus, sed, ea si sequamur, nullam unquam rē dicendo expedire possimus. Reliqui sunt Peripatetici, & Academici, quanquam academicorum nomen est unum, sententiæ duæ. nam Speusippus platonis sororis filius, & Xenocrates, qui platonem audierat, & qui xenocratem polemo, & Crantor, nihil ab aristotele, qui unā audierat platonem, magnopere dissensit, copia fortasse, & uarietate dicendi pares non fuerunt. Arcefilas primum, qui polemonē audierat, ex uarijs platonis libris, sermonibusq; secretas hoc maxime arripuit, nihil esse certū, quod aut sensibus, aut animo percipi possit, quem ferunt eximio quodam usum lepore dicēdi, aspernatum esse omne animi, sensusq; iudicium, primumq; instituisse (quanquam id fuit socraticum maxime) non quid ipse sentiret ostendere, sed contra id, quod quisq; se sentire dixisset, disputare. Hinc hæc recentior Academia emanauit, in qua extitit diuina quadam celeritate ingenij, dicendiq; copia Carneades, cuius ego, et si multos auditores cognoui Athenis, tamen authores certissimos laudare possum, & socerum meum Scæuolam, qui eum Romæ audiuit adolescens, & Q. Metellum L. F. familiarem meum clarissimum uirum, qui illum a se adolescente Athenis, iam affectum senectute, multos dies auditum esse dicebat. Hæc autem, ut ex Apennino fluminum, sic ex communi sapientium iugo sunt doctrinarum facta diuortia, ut philosophi tanquam in superum mare ionium defluerent, grecum quiddam, & portuosum, oratores autem in inferum hoc thuscum, & barbarū, scopulosum, atq; infestum laberentur, in quo etiam ipse vlysses errasset. Quare si hac eloquentia, atq; hoc oratore contenti sumus, qui sciat, aut negare oportere, quod arguere, aut, si id non possis, tum ostendere, quod is fecerit, qui insimuletur, aut recte factum, aut alterius culpa, aut iniuria, aut ex lege, aut non contra legem, aut imprudens

DE ORATORE

tia, aut necessario, aut non eo nomine usurpandum, quo arguatur,
 aut non ita agit, ut debuerit, ac licuerit, et si satis esse putatis, ea, quæ
 isti scriptores artis docent, discere, quæ multo tamen ornatiùs, quàm
 ab illis dicantur, et uberius explicauit Antonius. sed si his contenti
 estis, atque ipsi etiam, quæ dicta uolueris a me, ex ingenti quodam ora-
 torem, immensòque campo in exiguum sane gyrum compellit. Sin ue-
 terem illum periculum, aut hunc etià, qui familiarior nobis propter
 scriptorum multitudinem est, Demosthenem sequi uultis, et si illam
 præclaram, et eximiam speciem oratoris perfecti, et pulchritudinē
 adamastis, aut uobis hæc carneadia, aut illa aristotelia his cōprehen-
 denda est. Namque (ut ante dixi) ueteres illi usque ad Isocratem omnem
 omnium rerum, quæ ad mores hominum, quæ ad uitam, quæ ad uir-
 tutem, quæ ad remp. pertinebant, cognitionem, et scientiam, cum di-
 cendi ratione iungebant. postea dissociati (ut exposui) a Socrate di-
 ferti a doctis, et deinceps a socraticis item omnibus, philosophi elo-
 quentiam despexerunt, oratores sapientiam, neque quicquam ex alte-
 rius parte tetigerunt, nisi quod illi ab his, aut ab illis hi mutuarētur,
 ex quo promiscue haurirent, si manere in pristina communione uo-
 luissent. sed ut pontifices ueteres propter sacrificiorū multitudinem
 tres uiros epulones esse uoluerunt, cum essent ipsi a Numa, ut etiam
 illud ludorū epulare sacrificiū facerent, instituti sic socratici a se cau-
 sarum actores a communi philosophiæ nomine separauerunt, cum
 ueteres, dicendi, et intelligendi mirificam societatem esse uoluissent.
 Quæ cum ita sint paululum equidem de me deprecabor, et petam
 a uobis, ut ea, quæ dicam, non de memet ipso, sed de oratore dicere
 putetis. Ego enim sum is, qui cum summo studio patris in pueritia do-
 ctus essem, et in forum ingenij tantum, quantum ipse sentio, non tan-
 tum quantum ipse forsitan uobis uidear, detulissem, non possem dicere
 me hæc, quæ nunc complector, perinde ut dicam discenda esse, didici-
 se, quippe qui omnium maturrime ad publicas causas accesserim, an-
 nosque natus unum, et uiginti nobilissimum hominem, et eloquen-
 tissimum in iudicium uocari, cui disciplina fuerit forum, magister
 usus, et leges, et instituta populi Romanique maiorum. paulum, sitiens
 istarum artium, de quibus loquor, gustauit quæstor in Asia, cum essem
 æqualem fere meum ex Academia rhetorum nactus Metrodorum
 illum, de cuius memoria commemorauit Antonius, et inde decedens,
 Athenis, ubi ego diutius essem moratus, nisi Atheniensibus, quod
 mysteria non referrent, ad quæ biduo serius ueneram, suauisuis-
 sem. Quare hoc, quod complector, tantam scientiam, uimque doctri-
 næ, non

ne, non modo non pro me, sed contra me est potius. non enim quod ego, sed quid orator possit, disputo, atque hos omnes, quae artes rhetoricas exponunt, perridiculos. scribunt enim de litiu genere, et de principijs, et de narrationibus. illa uis autem eloquentiae tanta est, ut omnium rerum, uirtutum, officiorum, omnisque naturae, quae mores hominum, quae animos, quae uitam continet, originem, uim, mutationesque teneat. eadem mores, leges, iura describat, rempublicam regat, omnia, quae ad quamcunque rem pertineant, orate, copioseque dicat. In quo genere nos quidem uersamur tantum, quantum possumus, quantum ingenio, quantum mediocri doctrina, quantum usu ualeamus, neque tamen istis, qui in una philosophia qua sita tabernaculum uitae suae collocarunt, multum sane in disputatione concedimus. quid enim meus familiaris C. Velleius afferre potest, quamobrem uoluptas sit summum bonum, quod ego non copiosius possum uel tutari, si uelim, uel refellere ex illis locis, quos exposuit Antonius, hac dicendi exercitatione? in qua Velleius est rudis, unusquisque nostrorum uersatus. quid est, quod aut Sex. Pompeius, aut duo Balbi, aut meus amicus, qui cum Panetio uixit, M. Vigelius, de uirtute hominum stoici possint dicere, qua in disputatione ego his debeam, aut uestrum quisquam concedere? Non est enim philosophia similis artium reliquarum. nam quid faciet in geometria qui non didicerit? quid in musicis? aut taceat oportebit, aut ne sanus qui dem iudicetur. haec uero, quae sunt in philosophia, ingenijs eruntur, ad id, quod in quoque uerisimile est eliciendum, acutis, atque acribus, eaque exercitata oratione poliuntur. Hic hic noster uulgaris orator, si minus erit doctus, attamen in dicendo exercitatus, hac ipsa exercitatione communi, istos quidem nostros uerberabit, neque se ab ijs contemni, ac despicere sinet. Sin aliquis extiterit aliquando, qui aristoteli more de omnibus rebus in utranque sententiam possit dicere, et in omni causa duas contrarias orationes praeceptis illius cognitis, explicare, aut hoc Arcefilae modo, et Carneadis contra omne, quod propositum sit, differat, quique ad eam rationem adiungat hunc rhetoricum usum, moremque, exercitationemque dicendi, is sit uerus, is perfectus, is solus orator. Nam neque sine forensibus neruis satis uehemens, et grauis, nec sine uarietate doctrinae satis politus, et sapiens esse orator potest. Quare coracem istum uestrum patiamur nos quidem pullos suos excludere in nido, qui uolent clamatores odiosi, ac molesti, pamphilumque nescio quem sinamus in insulis tantam rem, tanquam pueriles delicias aliquas depingere, nosque ipsi hac tam exigua disputatione hesterni, et hodie-

DE ORATORE

ni dici totum oratoris munus explicemus, dummodo illa res tanta sit, ut omnibus philosophorum libris, quos nemo oratorum istorum unquam attigit, comprehensa esse uideatur. Tum Catulus, Haudquaquam hercle inquit Crasse mirandum est, esse in te tantam dicendi uel uim, uel suauitatem, uel copiam, quem quidem antea natura rebar ita dicere, ut mihi non solum orator summus, sed etiam sapientissimus homo uiderere, nunc intelligo illa te semper etiam potiora dixisse, quae ad sapientiam spectarent, atque ex his hanc dicendi copiam fluxisse, sed tamen, cum omnis gradus aetatis recordor tuae, cumque uiam tuam, ac studia considero, neque quo tempore ista didiceris, uideo, nec magnopere te istis studiis, hominibus, libris intelligo deditum, neque tamen possum statuere, utrum magis mirer, te illa, quae mihi persuades maxima esse adiumenta, potuisse in tuis tantis occupationibus perdiscere, an, si non potueris, posse isto modo dicere.

Hic Crassus, Hoc tibi inquit Catule primum persuadeas uelim, me non multo secus facere, cum de oratore disputem, ac facerem si esset mihi de histrione dicendum. negarem enim posse eum satisfacere in gestu, nisi palastram, nisi saltare didicisset, neque ea cum dicere, me esse histrionem necesse esset, sed fortasse non stultum alieni artificij existimatores, similiter nunc de oratore, uestro impulsu loquor, summo scilicet. Semper enim quacunque de arte, aut facultate quaeritur, de absoluta, et perfecta quaeri solet. Quare si iam me multis esse oratorem, si etiam sat bonum, si bonum denique non repugnabo (quid enim nunc sim ineptus? ita me existimari scio) quod si ita est, summus tamen certe non sum. neque enim apud homines res est ulla difficilius, neque maior, neque quae plura adiumenta doctrinae desideret. Attamen quoniam de oratore nobis disputandum est, de summo oratore dicam necesse est. uis enim, et natura rei, nisi perfecta ante oculos ponitur, qualis, et quanta sit intelligi non potest. Me autem Catule fateor, neque hodie in istis libris, et cum istis hominibus uiuere, nec uero id, quod tu recte commemorasti, ullum unquam habuisse sepositum tempus ad discendum, ac tantum tribuisse doctrinae temporis, quantum mihi puerilis aetas, forenses feriae concesserint. At si quaeris Catule de doctrina ista quid ego sentiam, non tantum ingenioso homini, et ei qui foris, qui curiam, qui causas, qui rempublicam spectet, opus esse arbitror temporis, quantum sibi uisum fuerit, quos discantes uita deiecit. omnes enim artes aliter ab iis tractantur, qui eas ad usum transferunt, aliter ab iis, qui ipsarum artium tractatu delectati, nihil in uita sunt aliud acturi. Magister hic Samnitium summa iam senectute est, et quotidie comeditur, nihil

nihil enim curat aliud, atque uelociter puer addidicerat. sed quod erat apud ad illud, totumque cognorat, fuit, ut est apud Lucium.

- *Quannus bonus ipse*

Samnis in ludo, ac rudibus cuius satis asper,
sed plus operæ foro tribuebat, amicus, rei familiari. Valerius quotidie cantabat. erat enim scenicus, quid faceret aliud? at Numerius Furius noster familiaris, cum est commodum, cantat. est enim paterfamilias, est eques romanus, puer didicit, quod discendum. Eadem ratio est harum artium maximarum, dies, et noctes uirum summa uirtute, et prudentia uidebamus philosopho cum operam daret. *Q. Tullio* beronem, at eius auunculum uix intelligeres id agere, cum ageret *ta men*, *Africanum*. Ista discantur facile, si et tantum sumas, quantum opus sit, et habeas, qui docere fideliter possit, et scias etiam ipse discere. Sed si tota uita nihil uelis aliud agere, ipsa tractatio, et quaestio quotidie ex se gignit aliquid, quod cum desidiosa delectatione uestiges, ita fit, ut agitatione rerum sit infinita cognitio, facilis usus doctrinae confirmet, mediocri opera tribuatur, memoria, studiumque permaneat, libet autem semper discere. ut si uelim ego talis optime ludere, aut pilæ studio tenear, etiam fortasse, si assequi non possim. at alij, quia præclare faciunt, uehementius, quam causa postulat, delectantur, ut Tityus pila, Brulla talis. Quare nihil est, quod quisquam magnitudinem artium ex eo, quod senes discunt, pertimescat. namque aut senes ad eas accesserunt, aut usque ad senectutem in studiis detinentur, aut sunt tardissimi. res quidem se mea sententia sic habet, ut nisi quod quisque cito potuerit, nunquam omnino possit perdiscere. Iam iam inquit Catulus, intelligo Crasse quid dicas, et hercule assentior, satis uideo tibi homini ad perdiscendum acerrimo, ad ea cognoscenda, quæ dicas, fuisse temporis. Pergis? ne inquit Crassus, me quæ dicam, de me non de re putare dicere? Sed iam, si placet, ad instituta redeamus. Mihi uero Catulus inquit, placet. Tum Crassus, Quorsum igitur hæc spectat inquit, tam longa, et tam alte repetita oratio? hæc duæ partes, quæ mihi sunt, illustrandæ orationis, ac totius eloquentiæ cumulandæ, quarum altera dici postulat ornate, altera apte, hæc habent uim, ut sit quammaxime iucunda, quammaxime insensu eorum, qui audiunt, influat, et quamplurimis sit rebus instructa. Instrumentum autem hoc forense, litigiosum, acre, tractatum ex uulgi opinionibus, exiguum sane, atque mendicium est. illud rursus ipsum, quod tradit istis, qui profitentur se dicendi magistros, non multum est maius, quam illud uulgare, ac forense. Apparatu nobis opus

DE ORATORE

est, & rebus exquisitis undique, & collectis, arcessitis, comportatis, ut tibi Caesar faciendū est ad annum, ut ego in aedilitate laboravi, quā quotidianis, & uernaculis rebus satisfacere me posse huic populo nō putabam. Verborum eligendorum, & collocandorum, & concludendorum facilis est, uel ratio, uel sine ratione ipsa exercitatio. Rerum est sylua magna, quam cum græci iam non tenerent, ob eamque causam inuentus nostra dediceret pene discendo, etiam latini, si diis placet, hoc biennio magistri dicendi extiterunt, quos ego censor edicto meo sustuleram, non quo (ut nescio quos dicere aiebant) acui ingenia adolescentium nollem, sed contra ingenia obtundi nolui, corroborari impudentiam. Nam apud græcos, qui cuiusmodi essent uidebam, tamen esse præter hanc exercitationem lingue, doctrinam aliquam, & humanitatem dignam scientia, hos uero nouos magistros, nihil intelligebam posse docere, nisi ut auderent, quod etiam cum bonis rebus conuinctum per seipsum est magnopere fugiendum. hoc cum unum traderetur, & cum impudentia ludus esset, putari esse censoris, ne longius id serperet, providere, quā nō hac ita statuo, atque decerno, ut desperem latine ea, de quibus disputauimus, tradi, ac perpoliri. patitur enim & lingua nostra, et natura rerum, ueterem illam, excellentemque prudentiam græcorum ad nostrum usum, moremque transferri, sed hominibus opus est eruditis, qui adhuc in hoc quidā genere nostri nulli fuerunt, sin quando extiterint, etiam græcis erunt anteponendi. Ornatur igitur oratio genere primum, & quasi colore quodam, & suauitate suo. nam ut grauis, ut suauis, ut erudita sit, ut liberalis, ut admirabilis, ut polita, ut sensus, ut dolores habeat, quantum opus sit, non est singulorum articulorum, in toto spectantur hæc corpore. ut porro confersa sit quasi uerborum, sententiarumque floribus, id non debet esse fuscum, & aquabiliter per omnem orationem, sed ita distinctum, ut sint quasi in ornatu disposita quedam insignia, & lumina. Genus igitur dicendi est eligendum, quod maxime teneat eos, qui audiant, & quod non solum delectet, sed etiam sine sacietate delectet. non enim a me iam expectari puto, ut moneam, ut caueatis, ne exilis, ne inculta sit uestra oratio, ne uulgaris, ne obsoleta, aliud quiddam magis & ingenia me hortatur uestra, & ætates. Difficile enim dictum est, quæ nam causa sit, cur ea, quæ maxime sensus nostros impellunt, uoluptate, et specie prima acerrime commouent, ab ijs celerrime fidei quodam, et sacietate ab alienemur. Quanto colorum pulchritudine, & uarietate floridiora sunt in picturis nouis pleraque, quā in ueteribus? quæ tamen, etiam si primo

si primo aspectu nos ceperunt, diutius non delectant, cum iidem nos in antiquis tabulis illo ipso horrido, obsoletoque teneamur. Quāto molliores sunt, et deliciaiores in cantu flexiones, et falsa uoculae, quā certae, et seuerae? quibus tamen non modo austeri, sed, si saepius fiūt, multitudo ipsa reclamationat. Licet hoc uidere in reliquis sensibus, unguentis minus diu nos delectari summa, et acerrima suauitate conditis, quā his moderatis, et magis laudari, quod ceram, quā quod crocum olere uideatur. in ipso tactu esse modum et mollitudinis, et leuitatis. Quin etiam gustatus, qui est sensus ex omnibus maxime uoluptarius, quā dulcedine praeter ceteros sensus commouetur, quā cito id, quod ualde dulce est, aspernatur, ac respuunt? quis potione uti, aut cibo dulci diutius potest? Quā utroque in genere ea, quae leuiter sensum uoluptate moueant, facillime fugiant saetatem, sic omnibus in rebus uoluptatibus maximus fastidium finitimum est, Quo hoc munus in oratione miremur, in qua uel ex poetis, uel ex oratoribus possumus iudicare, concinnam, distinctam, ornatam, festiuā, sine intermissione, sine reprehensione, sine uarietate, quamuis claris sit coloribus picta uel poesis, uel oratio non posse in delectatione esse diuturna. atque eo citius in oratoris, aut in poetae ancillis, ac fisco offenditur, quod sensus in nimia uoluptate natura non mente satiantur, in scriptis, et in dictis non aurium solum, sed animi iudicio etiam magis, infucata uitia noscuntur. Quare bene, et praeclare. quamuis nobis saepe dicatur. belle, et festiue. nimium saepe nolo. quanquam illa ipsa exclamatio. non potest melius. sit uelini crebra, sed habeat tamē illa in dicendo admiratio, ac summa laus umbram aliquam, et recessum, quo magis id, quod erit illuminatum, extare, atque eminere uideatur. Nūquam agit hunc uersum Roscius eo gestu, quo potest, Nam sapiens uirtuti honorem praemium, haud praedam petit.

sed abiit prorsus, ut in proximos,

Ecquid uideo? ferro sepius possidet sedes sacras.

incadat, aspiciat, admiretur, stupefcat. Quid ille alter.

Quid petam praesidi?

quā leniter, quā remisse, quā non actuose? instat enim.

O pater, o patria, o priami domus,

in quo tanta commoueri actio non posset, si esset consumpta superiore motu, et exhausta, neque id actores prius uiderunt, quā ipsi poetae, quā denique illi etiam, qui fecerunt modos, a quibus utrisque summittitur aliquid, deinde augetur, extenuatur, inflatur, uariatur, distinguitur. Ita sit nobis igitur ornatus, et suauis orator, nec tamen potest aliter esse,

u iiii

ut suauitatem habeat austeram, et solidam, non dulcem, atque deo-
 etiam, nam ipsa ad ornandum præcepta quæ dantur, eiusmodi sunt,
 ut ea, quamuis uitiisissimus orator, explicare possit. Quare, ut an-
 te dixi, primum sylua rerum, ac sententiarum comparanda est, qua
 de parte dixit Antonius, hæc formâda filo ipso, et genere orationis,
 illuminanda uerbis, uarianda sententijs. Summa autem laus eloquen-
 tiæ est amplificare rem ornando, quod ualet non solum ad augendū
 aliquid, et tollendum altius dicendo, sed etiam ad extenuandum,
 atque abijciendum. Id desideratur omnibus ijs in locis, quos ad fidem
 orationis faciendam adhiberi dixit Antonius, uel cum explanamus
 aliquid, uel cum conciliamus animos, uel cū concitamus. sed in hoc quod
 postremum dixi, amplificatio potest plurimum, eaque una laus orato-
 ris est, et propria maxime, etiam maior est illa exercitatio, quam
 extremo sermone instruxit Antonius (primo reijciebat) laudandi, et
 uituperandi. Nihil est enim ad exaggerandam, et amplificandam
 orationem accommodatius, quam utrumque horum cumulatissime facere
 posse. Consequentur etiam illi loci, qui quanquam proprii cau-
 sarum, et inherentes in eorum neruis esse debent, tamen, quia de uni-
 uersa re tractari solent, communes à ueteribus nominati sunt, quorum
 partim habent uitiorum, et peccatorum acrem quâdam cum ampli-
 ficatione incusationem, aut querelam, contra quâdâ nihil solet, nec
 potest, ut in depeculatore, in proditore, in paricidâ, quibus uti
 confirmatis criminibus oportet, aliter enim iciumi sunt, atque inanes.
 Alij autem habent deprecationem, aut miserationem, alij uero an-
 cipites disputationes, in quibus de uniuerso genere in utranque partem
 differi copiose licet. Quæ exercitatio nunc propria duarum philoso-
 phiarum, de quibus ante dixi, putatur. apud antiquos erat eorum, à
 quibus omnis de rebus forensibus dicendi ratio, et copia petebatur.
 de uirtute enim, de officio, de æquo et bono, de dignitate, honore, igno-
 minia, præmio, pœna familibusque de rebus in utranque partem dicendi,
 animos, et uim, et artem habere debemus. sed quoniam de nostra
 possessione depulsi in paruo, et eo litigioso prædiolo relictî sumus, et
 aliorum patroni nostra tenere, tuerique non potuimus, ab ijs (quod
 indignissimum est) qui in nostrum patrimonium irruperunt, quod
 opus est nobis, mutuemur. Dicunt igitur nunc quidē illi qui ex par-
 ticula parua urbis, ac loci nomen habent, et peripatetici philosophi,
 aut academici nominantur, olim autem propter eximiam rerum ma-
 ximarum scientiam à grecis politici philosophi appellati uniuersa-
 rum rerum publicarum nomine uocabantur, omnem ciuilem ora-
 tionem

tionem in horum alterutro genere uersari, aut definita controuersia
 certis temporibus, ac rebus, hoc modo, placeat ne a Carthaginensibus
 captiuos nostros redditus suis recuperari, aut infinite de uniuerso ge-
 nere quereris, quid omnino de captiuo statuendū, ac sentiendū sit.
 atq; horum superius illud genus, causam, aut controuersiam appel-
 lant, eamq; tribus, lite, aut deliberatione, aut laudatione definiunt.
 hæc autem altera quæstio infinita, et quasi proposita, consultatio no-
 minatur, atq; hæcenus loquuntur. Etiam hæc insituendo diuisione
 utuntur, sed ita non ut iure, aut iudicio, ut deniq; recuperare am-
 sam possessionem, sed ut ex iure civili surculo defringendo uirpare
 uideantur. Nam illud alterum genus, quod est temporibus, locis, rebus
 definitum, obtinent, atque id ipsum lacina. Nunc enim apud philo-
 nem, quem in academia maxime uigere audio, etiam harum iā cau-
 sarum cognitio, exercitatioq; celebratur. Alterum uero tantummodo
 in prima arte tradenda nominant, et oratoris esse dicunt, sed neq;
 um, neq; naturam eius, nec partes, nec genera proponunt, ut præte-
 riri omnino fuerit satius, quam attentatum deserui. nunc enim iopia
 reticere intelliguntur, tum iudicio uiderentur. Omnis igitur res eā
 dem habet naturā ambigendi, de qua queri, et disceptari potest, siue
 in infinitis consultationibus disceptatur, siue in ijs causis, quæ in ciui-
 tate, et in forensi disceptatione uersantur, neq; est ulla, quæ nō aut
 ad cognoscēdū, aut ad agendū uim, rationemq; referatur. nā aut ipsa
 cognitio rei, scientiaq; pquiritur, ut, uirtus suam ne propter dignita-
 tem, an propter fructus aliquos expectatur? aut agendū consilium ex-
 quiritur, ut sit ne sapienti capessenda res? Cognitionis autē tres mo-
 di, coniectura, definitio, et, ut ita dicam, cōsecutio. Nam quid in re sit
 coniectura, queritur, ut illud. Sit ne in humano genere sapientia?
 Quam autem uim quæq; res habeat, definitio explicat, ut si quæ-
 ratur quid sit sapientia. Cōsecutio autem tractatur, cum quid quāq;
 rem sequatur, inquiritur, ut illud, sit ne aliquando mentiri boni uiri?
 Redeunt rursus ad coniecturā, eamq; in quatuor genera dispartiūt.
 nam aut quid sit, queritur, hoc modo, natura ne sit ius inter hoies,
 an opinionibus? aut quæ sit origo cuiusq; rei, ut quod sit initiū legū,
 aut rerum publicarum? aut causa, et ratio, ut si queratur, cur do-
 ctissimi homines de maximis rebus dissentiant? aut de immutatione,
 ut si disputetur, num interire uirtus in homine, aut, nū in uitii pos-
 sit conuertri? Definitionis autem sunt disceptationes, ut cum queritur
 quid in communi mente quasi impressum sit, ut si differatur, id ne sit
 ius, quod maxime parti sit utile? aut cum quid cuiusq; sit proprium

DE ORATORE

exquiritur, ut ornate dicere proprium ne sit oratoris? an id etiā ali-
quis præterea possit? aut cū res distribuitur i partes, ut si quærat,ur,
quot sint genera rerū expetendarum, ut, sint ne tria, corporis, ani-
mæ, externarumq; rerum? aut cum quæ forma, et quas naturalis no-
ta cuiusq; sit, describitur, ut si quærat,ur avari species, seditiosi, glo-
riof. Consecutionis autē duo prima quæstionum genera ponuntur.
Nam aut simplex est disceptatio, ut si differatur, expetenda ne sit glo-
ria? aut ex cōparatione, laus, an diuitiæ magis expetendæ sint? Sim-
plicium autem sunt tres modi, de expetendis fugiendisue rebus, ut
expetendū ne honores sint? num fugienda paupertas? de æquo, aut ini-
quo, æquū ne sit ulcisci iniurias etiam propinquorum? de honesto,
aut turpi, ut hoc, sit ne honestum gloriæ causa mortem obire? Com-
parationis autem duo sunt modi, unus, cum idem ne sit, an aliquid
inter sit quæritur, ut metuere, et uereri, ut rex, & tyrannus, ut assen-
tator, et amicus, alterum, cum quid præstet aliud alij quæritur, ut il-
lud, optimū ne cuiusq; sapientes, an populari laude ducantur? Atq; eæ
quidem disceptationes, quæ ad cognitionem referuntur, sic ferē a do-
ctissimis hominibus describuntur. Quæ uero referuntur ad agendū,
aut in officij disceptatione uersantur, quo in genere quid rectum, fa-
ciendumq; sit, quæritur, cui loco omnis uirtutum, et uitiorum est sylua
subiecta, aut in animorū aliqua p̄motione, aut gignenda, aut sedada
tollendaue tractatur, huic generi subiectæ sunt cohortationes, obiur-
gationes, consolationes, miserationes, omnisq; ad omnem animi motū
& impulsio, et, si ita res feret, mitigatio. Explicatis igitur his ge-
neribus, ac modis disceptationum omnium, nihil sanē ad rē perti-
net, si qua in re discrepauit a b̄ Antonij diuisione nostra partitio. ca-
dē enim sunt mēbra in utrisq; disputationibus, sed paulo secus a
me, atq; a b̄ illo p̄tita, ac d̄tributa. Nūc ad reliqua progrediar, mēq;
ad meum munus, p̄sumiq; reuocabo. Nā ex illis locis, quos exposuit
Antonius, omnia sunt ad quæq; genera quæstionum argumenta su-
menda, sed alijs generibus alij loci magis erunt apti. de quo non tam
quia longum est, quā quia perspicuum, dicā nihil est necesse. Or-
natissimæ sunt igitur orationes eæ, quæ latissime uagantur, et a pri-
uata, ac singulari controuersia se ad uniuersi generis uim explican-
dam conferunt, & conuertunt, ut ij, qui audiant, natura, & genere,
& uniuersa re cognita, de singulis reis, & criminibus, et litiosis sta-
tuere possint. Hanc ad consuetudinē exercitationis uos adolescētes est
cohortatus Antonius, atq; a minutis, angustisq; concertationibus ad
omnē uim, uarietatemq; uos differendi traducendos putauit. Quæ

re non est paucorum libellorum hoc munus, ut ij, qui scripserunt de dicendi ratione, arbitrati sunt, neq; thusculani, atq; huius ambulationis antemeridiane, aut nostrae pomeridiane sessionis. Non. n. solum acuenda nobis, neq; procudenda lingua est, sed onerandum, complendumq; pectus maximarum rerum, & plurimarum suauitate, copia, uarietate. Nostra est enim (si modo nos oratores sumus, si in ciuū disceptationibus, si in periculis, si in deliberationibus publicis adhibendi authores, et principes sumus) nostra est inquam omnis ista prudentiae, doctrinaeq; possessio, in qua hoīes quasi caducam, atq; uaciam abundantes otio nobis occupatis inuolauerunt, atque etiā aut irridentes oratorem, ut ille in Gorgia Socrates cauillatur, aut aliquid de oratoris arte paucis praecipunt libellis, eosq; rhetoricos inscribunt, quasi non illa sint propria rhetorum, quae ab iisdē de iustitia, de officio, de ciuitatibus instituendis, & regendis, de omni uiuēdi, denique etiam de naturae ratione dicuntur. Quae quoniam iam aliunde non possumus, sumenda sunt nobis ab ijs ipsis, a quibus ex pilati sumus, dummodo illa ad hanc ciuilem scientiam, quo pertinent, & quam intuentur, transferamus, neque (ut ante dixi) omnem teramus in his discendis rebus etatē, sed cum fontes uiderimus, quos nisi qui celeriter cognorit, nunquam cognoscat omnino, tum quotiescunque opus erit, ex ijs, tantum, quantum res petet, hauriemus. Nam neque tam est acris acies in naturis hominum, & ingenijs, ut res tantas quisquam, nisi monstratas, possit uidere, neque tanta tamē in rebus obscuritas, ut eas non penitus acri uir ingenio cernat, si modo aspexerit. In hoc igitur tanto, tamq; immenso campo, cum liceat oratori uagari libere, atq; ubicunque constiterit, consistere in suo, facile suppeditat omnis apparatus, ornatusq; dicendi. Rerum enim copia uerborum copiam gignit, & si est honestas in rebus ipsis, de quibus dicitur, existit ex rei natura quidam splendor in uerbis. sit modo is, q; dicet, aut scribet institutus liberaliter educatione, doctrinaq; puerili, & flagret studio, & a natura adiungetur, & in uniuersorum generum infinitis disceptationibus exercitatus, ornatissimos scriptores, oratoresq; ad cognoscendum, imitandumq; cognorit, nā ille haud sane, quemadmodum uerba struat, & illumnet a magistris istis requirit. Ita facile in rerum abundantia ad orationis ornamentum sine duce, natura ipsa, si modo est exercitata, labetur. Hic Catullus, *Dij immortales* inquit, *quantam rerum uarietatem, quantam uim, quantam copiam Crasse complexus es, quantisq; ex angustijs oratorem educere ausus es, & in maiorum suorum regno collocare.*

DE ORATORE

Namque illos ueteres doctores, authoresque dicendi nullum genus disputationis a se alienum putasse accepimus, semperque esse in omni orationis ratione uersatos. ex quibus Helæus Hippias, cum Olympiæ uenisset maxima illa quinquennali celebritate ludorum, gloriatus est cuncta pene audiente Græcia, nihil esse ulla in arte rerum omnium, quod ipse nesciret, nec solum has artes, quibus liberales doctrinae, atque ingenia continerentur, geometriam, musicam, literarum cognitionem, et poetarum, atque illa, quae de naturis rerum, quae de hominum moribus, quae de rebus, dicerentur, sed annulum quem haberet, pallium quo amictus, focos, quibus indutus esset, se sua manu confecisse. scilicet nimis hic quidem est progressus, sed ex eo ipso est coniectura facilis, quantum sibi illi ipsi oratores de praeclarissimis artibus appetierint, quae ne sordidiores quidem repudiarint. Quid de Prodicio Cio? quid de Thrasimacho Chalcedonio? de Protagora Abderita loquar? quorum unusquisque plurimum temporibus illis etiam de natura rerum et differuit, et scripsit. Ipse ille Leontinus Gorgias, quo patrono (ut Plato uoluit) philosopho suauit orator, qui aut non est uictus unquam a Socrate, neque sermo ille Platonis uerus est, aut si est uictus, eloquentior uidelicet fuit, et disertior Socrates, et, ut tu appellas, copiosior, et melior orator. Sed hic in illo ipso Platonis libro de omni re, quaecumque in disputatione, quaestioneque uocaretur, se copiosissime dicturum esse proficitur, isque princeps ex omnibus ausus est in conuentu poscere, quae de re quaeque uellet audire, cui tantus honos habitus est a Græcia soli, ut ex omnibus, delphis non inaurata statua, sed aurea statueretur. Atque ipsi, quos nominari, multique praeterea summi dicendi doctores uno tempore fuerunt, ex quibus intelligi potest, ita se rem habere, ut tu Crasse dicis, oratorisque nomen apud antiquos in Græcia maiore quadam uel copia uel gloria floruisse. Quo quidem magis dubito, tibi ne plus laudis, an Græcis uituperationis esse tribuendum statuam? cum tu in alia lingua, ac moribus natus, occupatissima in ciuitate, uel priuatorum negotijs pene omnibus, uel orbis terrae procuratione, ac summi imperij gubernatione districtus, tantam rerum, cognitionemque comprehenderis, cumque omnem cum eius, qui consilio, et oratione in ciuitate ualeat scientia, atque exortatione sociaris, illi nati in literis, ardentesque his studiis, otio uero diffuentes non modo nihil acquisierint, sed ne relictum quidem, et traditum ei suum conseruauerint. Tum Crassus, Non in hac inquit una Catule re, sed in alijs etiam copuluribus, distributione partium, ac separatione magnitudines sunt artium diminutae. An tu existimas, cum esset Hippocrates ille cōs, fuisse tu m

alios medicos, qui morbis, alios, qui vulneribus, alios, q̄ oculis mede-
 rentur: num geometriā Euclide, aut Archimede, num musicam Da-
 mone, aut Aristoxeno, num ipsas literas Aristophane, aut Callima-
 cho tractante tam disceptas fuisse, ut nemo genus uniuersum com-
 plecteretur, atq; ut alius aliā sibi partem, in qua elaboraret, se pone-
 ret? Egdem sepe hoc audiui de patre, et de socero meo, nostros quoq;
 homines, qui excellere sapientiæ gloria uellent, omnia, quæ quidem
 tum hæc ciuitas nosset, solitos esse complecti, memnerant illi sex.
 Aclium. M. uero Manliū nos etiam uidimus transuerso ambulan-
 tem foro, quod erat insigne, eum, q̄ id faceret, facere ciuibus omnibus
 consilij sui copiā, ad quos olim & ita ambulantes, et in solio seden-
 tes domi, sic adibatur, non solū, ut de iure ciuili ad eos, uerū etiam
 de filia collocanda, de fundo emendo, de agro colēdo, de omni deniq;
 aut officio, aut negotio referretur. Hæc fuit P. Crassillius ueteris, hæc
 T. Corruāni, hæc proauū generi mei sapientis prudētissimi hominis
 sapientiā, q̄ omnes pontifices maximū fuerunt, ut ad eos de omnibus
 diuinis, atq; humanis rebus referretur, ijdēq; & in senatu, et apud
 populum, & in causis amicorum, & domi, & militiæ consilium
 suum, fidemq; præstabant. Quid enim M. Catoni præter hanc poli-
 tissimam doctrinam transmarinam, atq; aduentitiam defuit? num
 quia ius ciuile didicerat, causas non dicebat? aut quia poterat dicere,
 iuris scientiam negligebat? at utroq; in genere & laborauit, et præ-
 stitit. num propter hanc ex priuatorum negotijs collectam gratiam
 tardior in rep. capessenda fuit? nemo apud populum fortior, nemo
 melior senator, idem facile optimus imperator. deniq; nihil in hac ci-
 uitate temporibus illis sciri, dī, cī ne potuit, quod ille non cū inuestiga-
 rit, & scierit, tum etiam conscripserit. Nunc contra pleriq; ad hono-
 res adipiscendos, & ad remp. gerendam nudi ueniunt, atq; inermes,
 nulla cognitione rerū, nulla scientiā ornati. Sin aliquis excollet unus
 ē multis, effert se, si unum aliquid affert, ut bellicā uirtutem, aut
 usum aliquem militarem, quæ sane nunc quidem obsoleuerunt, aut
 iuris scientiam, ne eius quidem uniuersi, nam pontificium, quod est
 coniunctum, nemo discit, aut eloquentiam, quam in clamore, & in
 uerborum cursu positam putant. omnium uero bonarum artium,
 deniq; uirtutum ipsarum societatem, cognationemq; non norunt. sed
 ut ad græcos referā orationem, quibus carere in hoc quidem sermo-
 nis genere non possumus, nā ut uirtutis a nostris, sic doctrinæ sunt
 ab illis exēpla repetenda, septem fuisse dicuntur uno tempore, q̄ sa-
 pientes & haberentur, et uocaretur, hi omnes præter milesiū Tha-

DE ORATORE

lem ciuitatibus suis præfuerunt. quis doctior iisdem illis temporibus, aut cuius eloquentia literis instructior fuisse traditur, quam Pisistratus? qui primus Homeri libros confusos antea sic disposuisse dicitur, ut nunc habemus. Non fuit ille quidem ciuibus suis utilis, sed ita eloquentia floruit, ut literis, doctrinaq; præstaret. Quid Pericles? de cuius dicendi copia sic accepimus, ut cum contra uoluntatem Atheniensium loqueretur pro salute patriæ, seuerius tamen id ipsum, quod ille contra populares homines diceret, popolare omnibus, & iucundum uideretur, cuius in labris ueteres comici etiam cum illi maledicerent (quod tum Athenis fieri licebat) leporem habitasse dixerunt, tantamq; in eo uim fuisse, ut in eorum mentibus, qui audissent, quasi aculeos quosdam relinqueret. At hunc non declamator aliquis ad clepsydram latrare docuerat, sed, ut accepimus, Clazomenius ille Anaxagoras uir summus in maximarum rerum scientia. Itaq; hic doctrina, consilio, eloquentia excellens quadraginta annos præfuit Athenis, et urbanis eodem tempore, & bellicis rebus. Quid Critias? Quid Alabides? ciuitatibus suis quidem non boni, sed certe docti, atq; eloquentes, nonne socraticis erant disputationibus eruditi? Quis Dionem Syracusum doctrinis omnibus expoliuit? non Plato? atq; eum idem ille non lingue solum, uerum etiam animi, ac uirtutis magister ad liberandam patriam impulit, instruxit, armauit. alijs ne igitur artibus hunc Dionem instruit Plato? alijs Isocrates clarissimum uirum Timotheum Cononis præstantissimi imperatoris filium summum ipsum imperatorem hominemq; doctissimum? aut alijs pythagoreus ille Lysias Thebanum Epaminundam, haud scio an summum uirum unum omnis Græciæ? aut Xenophon Agesilaum? aut Philolaum Architas tarentinus? aut ipse Pythagoras totam illam uicem in Italiæ Græciâ, quæ quondam magna uocata est? Equidem non arbitror. Sic enim uideo, unam quãdam omnium rerum, quæ essent homine erudito dignæ, atque eo, qui in re publica uellet excellere, fuisse doctrinam, quam quæceperissent, si uiderent ingenio ad pronuntiandum ualuisse, & se ad dicendum quoque non repugnante natura dedissent, eloquentia præstitisse. Itaque ipse Aristoteles, cum florere Isocratem nobilitate discipulorum uideret, quod ipse suas disputationes à causis forensibus, et ciuilibus ad inanem sermonis elegantiam transtulisset, mutauit repente totam formam prope disciplinæ suæ, uersumq; quendam de philoetia paulo secus dixit. ille enim turpe sibi ait esse tacere cum barbaris. Hic autem cum Isocratem pateretur dicere. itaq; armauit, & illustrauit doctrinam illam omnem, rerumq; cognitionem cum orationis exercita-

tione coniunxit. Neq; uero hoc fugit sapientissimum regem Philip=
 pum, qui hunc Alexandro filio doctorem aciecit, a quo eodem ille
 & agendi aciperet præcepta, & eloquendi. Nunc siue qui uolet, eū
 philosophum, qui copiam nobis rerum, orationisq; tradat, per me ap=
 pellet oratorem licet. siue hunc oratorem, quem ego dico sapientiam
 iunctam habere eloquentiæ, philosophum appellare malit, nō impe=
 diam, dummodo hoc constet, neq; infantiam eius, qui rem norit, sed
 eam explicare dicendo non queat, neq; insatiam illius, cui res non
 suppetit, uerba non desint, esse laudandam. quorū si alterū sit optan=
 dum, malim equidem indifertam prudentiam, quam stultitiam lo=
 quacem. sin querimus quid unum excellat ex omnibus, docto ora=
 tori palma danda est, quem si patiuntur eundem esse philosophum
 sublata controuersia est. sin eos disiungent, hoc erunt inferiores, quod
 in oratore perfecto inest illorum omnis scientia, in philosophorū au=
 tem cognitione nō continuo inest eloquentia, quæ quamuis contemna=
 tur ab eis, necesse est tamen aliquem cumulum illorum artibus affer=
 re uideatur. Hæc cum Crassus dixisset, parumper & ipse conticuit,
 et cæteris silentiū fuit. Tum Cotta, Equidē inquit Crasse non pos=
 sum queri, quod mihi uideare aliud quiddam, et non id, quod susce=
 peris, disputasse. plus enim aliquanto attulisti, quā tibi esset tributū
 a nobis, ac demeritum. Sed certe hæ partes fuerunt tuæ, de illustrā=
 da oratione ut diceres, & eras ipse iam ingressus, atq; in quatuor
 partes omnem orationis laudē descripseras, cumq; de duabus primis
 nobis quidem satis, sed ut ipse dicebas, celeriter, exigueq; dixisses,
 duas tibi reliquas feceras, quemadmodum primum ornate, deinde
 etiam apte diceremus, quo cū ingressus esses, repente te quasi quidam
 æstus ingenij tui procul a terra abripuit, atq; in altum a conspectu
 penē omnium abstraxit, omnemq; rerum scientiam complexus non
 tu quidem eam nobis tradidisti. neq; enim fuit tam exigui temporis,
 sed apud hos quid profeceris nescio, ne quidem in academiam to=
 tum compulisti, in qua uelim sit illud, quod sæpe posuisti, ut non ne=
 cesse sit consumere ætatem, atq; ut possit is illa omnia cernere, qui
 tantummodo aspexerit, sed etiam, si est aliquanto spissius, aut si ego
 sum tardior, profecto nunquam conquirecam, neq; defatigabor ante
 quā illorum anticipites uias, rationesq; & pro omnibus, & con=
 tra omnia disputandi percipero. Tum Cæsar, Vnum inquit me
 ex tuo sermone maxime Crasse commouit, quod eum negasti, qui
 non cito quid didicisset, unquam omnino posse perdiscere, ut mi=
 hi non sit difficile periclitari, & aut statim percipere ista quæ

DE ORATORE

in uerbis ad cœlum extulisti, aut si non potuerim, tempus non perde-
re, cum tamen his nostris possim esse contentus. Hic Sulpitius, Ego
uero inquit Crasse, neq; Aristotelem istum, neq; Carneadem, nec
philosophorum quenquam desydero, uel me licet existimes desperare
posse ista perdiscere, uel id quod facio, contemnere. mihi rerû foren-
sium, & communium uulgaris hæc cognitio satis magna est ad eam,
quam specto eloquentiam, ex qua ipsa tamen permulta nescio, quæ tu
deniq; cum causa aliqua, quæ a me dicenda est, desyderat, quæro.
Quamobrem nisi forte es iam defessus, et si tibi non graues sumus,
refer ad illa te, quæ ad ipsius orationis laudem, splendoremq; perti-
nent, quæ ego ex te audire uolui, non ut desperarem me eloquentiã
consequi posse, sed ut aliquid addiscerem. Tum Crassus, per uulga-
tas res requiris inquit, et tibi, nõ incognitas Sulpiti, quis enim de isto
genere non docuit, non instituit, non etiam scriptum reliquit? sed ge-
ram morẽ, & ea duntaxat, quæ mihi nota sunt, breuiter exponam
tibi. censebo tamen ad eos, qui authores, & inuectores sunt harum
sanẽ minutarum rerum reuertendum. Omnis igitur oratio con-
fictur ex uerbis, quorû primum nobis ratio simpliciter uidenda est,
deinde coniuncte. nam est quidam ornatus orationis, qui ex singulis
uerbis est, alius, qui ex continuatis, coniunctisq; constat. Ergo utemur
uerbis aut ijs, quæ propria sunt, & certa quasi uocabula rerû pene
una nata cum rebus ipsis, aut ijs, quæ transferuntur, et quasi alieno
in loco collocantur, aut ijs, quæ nouamus, & facimus ipsi. In pro-
prijs est igitur uerbis illa laus oratoris, ut abiecta, atq; obsoleta fu-
gat, lectis, atq; illustribus utatur, in qbus plenum quiddã, et sonans
inse uidetur. sed in hoc uerborum genere priorũ delectus est
quidam habendus, atq; is aurium quodam iudicio ponderandus, in
quo consuetudo etiam bene loquendi ualet plurimum. Etia hoc, quod
uulgo de oratoribus ab imperitis dici solet. bonis is uerbis, aut alijs
non bonis utitur. non arte aliqua perpenditur, sed quodã quasi natu-
rali sensu indicatur, in quo non magna laus est uitare uitium, quan-
quam id est magnum, uerum hoc quasi solum quoddam, atq; funda-
mentum est, uerborum usus, & copia bonorum. sed quid ipse ædifi-
cet orator, & in quo adiungat artem, id esse a nobis querendum,
atq; explicandũ uidetur. Tria sunt igitur in uerbo simplicia, quæ
orator afferat ad illustrandam, atq; exornandã orationem, aut inusi-
tatum uerbu, aut nouatum, aut translatum. Inusitata sunt prisca
ferẽ, ac uetusta, et ab usu quotidiani sermonis iandiu intermissa, quæ
sunt poetarum licentiæ liberiora, quàm nostra, sed tamen raro habet
etiam

etiam in oratione poeticum aliquod uerbum dignitatem. neque enim illud fugerim dicere, ut Caelius, qua tempestate poenus in Italiā uenit, nec prolem, aut sobolem, aut effari, aut nuncupari, aut, ut tu soles Catule, non rebar, aut opinabar, & alia multa, quibus loco positus grandior, atque antiquior oratio saepe uideri solet. Nouantur autem uerba, quae ab eo, qui dicit, ipso gignuntur, ac fiunt, uel coniungendis uerbis, ut haec.

Tum pauor sapientiam mihi omnem ex animo expectorat.

Num non uis huius me uersutiloquas malitias.

Videtur enim & uersutiloquas, & expectorat ex coniunctione facta esse uerba non nata. uel saepe sine coniunctione uerba nouantur * ut ille sensus disertus indigenitalis. ut

-Baccarum ubertate incurrescere.

Tertius ille modus transferendi uerbi, late patet, quem necessitas gemit inopia coacta, & angustius, post autem delectatio, iucunditasque celebravit. nam ut uestis frigoris depellendi causa reperta primo, post adhiberi coepta est ad ornatum etiam corporis, & dignitatem, sic uerbi translatio instituta est inopiae causa, frequentata delectationis. nam gemmare quites, luxuriam esse in herbis, laetas segetes etiam rustici dicunt. quod enim declarari uix uerbo proprio potest, id translato, cum est dictum, illustrat id, quod intelligi uolumus eius rei, quam alieno uerbo posuimus, similitudo. Ergo haec translationes quasi mutationes sunt, cum quod non habeas, aliunde sumas. Ille paulo audaciores, quae non inopiam indicant, sed orationi splendoris aliquid accersunt, quarum ego quid uobis aut inueniendi rationem, aut genera ponam? Similitudinis est ad uerbum unum contracta breuitas, quod uerbum in alieno loco tanquam in suo positum, si agnosceretur, delectat, si simile nihil habet, repudiatur. Sed ea transferri oportet, quae aut clariorem faciunt rem, ut illa omnia.

-inhorrescit mare

Tenebrae conduplicantur, noctisque & nimbium occidit nigror,

Flamma inter nubes coruscat, cœlum tonitru contremuit,

Grando musta imbri largifluo subita præcipitans cadit,

Vndique omnes uenti erumpunt, sæui existunt turbines,

feruet æstu pelagus-

omnia fere quo essent clariora, translatis per similitudinem uerbis dicta sunt. Aut quo significetur magis res tota siue facti alicuius, siue consilij, ut ille, qui occultantem consulto, ne id, quod ageretur, intelligi posset, duobus translatis uerbis similitudine ipsa indicat.

DE ORATORE

Quandoquidem iste arcumuehit dictis, sepiť sedulo.

Nonnunquam etiā breuitas translatione conficitur, ut illud. si telum manu fugit. imprudentia teli emissi breuius proprijs uerbis exponi non potuit, quā est uno significata translato. Atq; hoc in genere per sepe mihi admirandum uidetur, quid sit, quod omnes translatis, & alienis magis delectantur uerbis, quā proprijs, & suis. nam si res suum nomen, et proprium uocabulū non habet, ut pes in naui, ut nexum, quod per libram agitur, ut in uxore diuortiū, neāssitas cogit, quod non habeas, aliunde sumere, sed in suorum uerborū maxima copia, tamen homines alicna multo magis, si sunt ratioe translata, delectant. Id accidere credo, uel quod ingenij specimen est quoddam transilire ante pedes posita, & alia longe repetita sumere. uel quod is, qui audit, alio' ducitur cogitatione, neq; tamen aberrat, quā maxima est delectatio. uel quod singulis uerbis res, ac totum simile conficitur. uel quod omnis translatio, quā quidē sumpta ratione est, ad sensus ipsos admouetur, maxime oculorū, q est sensus acerrimus. Nam & odor urbanitatis, et mollitudo humanitatis, & murmur maris, & dulcedo orationis, sunt ducta a ceteris sensibus. illa uero oculorum multo acriora, quā ponunt pene in conspectu animi, quā cerpere, & uidere non possimus. Nihil est enim in rerum natura, cuius nos non in alijs rebus possimus uti uocabulo, et nomine. unde enim simile dici potest, potest autem ex omnibus, indidem uerbum unum, quod similitudinem continet translatum, lumen affert orationi. Quo in genere primum fugienda est dissimilitudo.

=Caeli ingentes fornices.

Quamuis sphaera in scenam (ut dicitur) attulerit Ennius, tamen in sphaera forniciis similitudo non potest inesse.

=Vine vlysses dum licet,

Oculis postrenum lumen radiatum rape.

Non dixit cape, non pete. haberet enim morā sperantis diutius esse sese uicturum, sed rape, hoc uerbum est ad id aptatum, quod ante dixerat, dum licet. Deinde uidendum est, ne longe simile sit ductum, syrtim patrimonij, scopulum libentius dixerim, charybdim bonorū, uoraginē potius. facilius enim ad ea, quā uisa, quā ad illa, quā audita sunt, mentis oculi feruntur. Et quoniam hoc uel summa laus est uerbi transferendi, ut sensum feriat id, quod translatum sit, fugienda est omnis turpitudine earum rerū, ad quas eorum animos, qui audiunt, trahet similitudo. Nolo morte dici Africani castratam esse remp. nolo stercois curiae dici Glauciam, quamuis sit simile, tamen est in utroq;

in uiroq; deformis cogitatio similitudinis. Nolo esse aut maius, quam res postulet, tempestas comestationis, aut minus comestatio tempestatis, nolo esse uerbum angustus id, quod translatū sit, quā fuisse illud proprium, ac suum.

Quidnam est obsecro? quid te adiri abnutas? melius esset, uetas, prohibes, absterres, quoniam ille dixerat,
-illoco iste

Ne contagio mea bonis, umbra' ue obsit.

Atq; etiā si uerere, ne paulo durior translatio esse uideatur, molliēda est praepositio saepe uerbo, ut si olim M. Catone mortuo pupillū senatum quis relictum diceret, paulo durius, sin, ut ita dicam, pupillum, aliquanto mitius est. Etenim uerecunda debet esse translatio, ut deducta esse in alienum locum, non irruisse, atq; ut precario, non uiuenisse uideatur. Modus autem nullus est florētior in singulis uerbis, nec qui plus luminis afferat orationi. Nā illud, quod ex hoc genere profuit, non est in uno uerbo translatum, sed ex pluribus continuatis connectitur, ut aliud dicatur, aliud intelligendum sit.

-Neq; me patior,

Iterum ad unum scopulum, et telum classē achiuum offendere.

Atq; illud,

Erras, erras. nam exultantem te, et praesidentem tibi

Reprimunt ualidae legum habentē, atq; imperij insistent iugo.

Sumpta re simili, uerba eius rei propria deinceps in rem aliam (ut dixi) transferuntur. Est hoc magnum ornamentum orationis, in quo obscuritas fugienda est, etenim ex hoc genere sunt ea, quae dicuntur aenigmata. non est autem in uerbo modus hic, sed in oratione, id est in continuatione uerborum. Ne illa quidem traductio, atq; immutatio in uerbo quandam fabricationem habet, sed in oratione.

Africa terribili tremat horrida terra tumultu.

Pro asus est sumpta Africa, neq; factum uerbum est, ut

-Mare saxifragis undis,

neq; translatum, ut

Mollitur mare,

sed ornandi causa proprium pro-

prio commutatum,

Desine Roma tuos hostis, =

Testes sunt campi magni-

Gravis est modus in ornatu orationis, et saepe sumendus, ex quo genere haec sunt, Martem belli esse communem, Cererē pro frugibus, Liberū appellare pro uino, Neptunum pro mari, curiā pro senatu, campū pro comitijs, togam pro pace, arma, ac tela pro bello. Quo itē in-

x ii

DE ORATORE

genere & uirtutes, et uitia pro ipsis, in quibus illa sunt, appellantur, luxuries quam in domum irrupit, & quo auaritia penetrauit, aut fides ualuit, iustitia confect. Videtis profecto genus hoc totum cū inflexo, commutatoq; uerbo res eadem enuntiatur ornatiùs, cui sunt finitima illa minus ornata, sed tamen non ignoranda, cum intelligi uolumus aliquid aut ex parte totum, ut pro ædificijs, cū parietes, aut tecta dicimus, aut ex toto partem, ut cum unam turmam equitatum populi R. dicimus, aut ex uno plures.

At romanus homo, tamen, & si res bene gesta est, Corde suo trepidat— aut cum ex pluribus intelligitur unum. Nos sumus romani, qui fuimus rutuli.

aut quocunq; modo non ut dictum est, in eo genere intelligitur, sed ut sensum est. Abutimur sæpe etiam uerbo, non tam eleganter, quam in transferendo, sed etiam si licentius, tamen interdum non impudenter, ut cum grandem orationem pro magna, minutum animum pro paruo dicimus. Verum illa uidetis ne esse non uerbi, sed orationis, quæ ex pluribus, ut ex posui, translationibus connexa sunt, hæc autē, quæ aut immutata esse dixi, aut aliter intelligenda, ac dicerentur, sunt translata quodam modo. Ita fit, ut omnis singulorum uerborū uirtus, atq; laus tribus existat ex rebus, si aut uetustum uerbum sit, quod tamen consuetudo ferre possit, aut factum, uel coniunctione, uel nouitate, in quo item est auribus, consuetudiniq; parcēdū, aut translatum, quod maxime tanquam stellis quibusdam notat, & illuminat orationem. Sequitur continuatio uerborū, quæ duas res maxime, collocationem primum, deinde modum quendam, formamq; desiderat. Collocationis est componere, et struere uerba sic, ut ne ue asper eorum concursus, ne ue hiulus sit, sed quodam modo coagmentatus, & leuis, in quo lepide soceri mei persona lusit is, qui elegantissime id facere potuit, Lucilius.

Quam lepide lexis composuisti, ut tesserulæ omnes Arte pauimento, atq; emblemate uermiculato. quæ cum dixisset in Albutium illudens, ne a me quidem abstinuit. Crassum habeo generum, ne rhetoricotero tu sis.

Quid ergo iste Crassus, quoniam eius abuteris nomine, quid effiat? idem illud scilicet, ut ille uoluit, et ego uellem, melius aliquāto, quam Albutius. uerum in me quidem lusit ille, ut solet. sed est tamen collocatio conseruanda uerborum, de qua loquor, quæ iunctam orationē effiat, quæ coherentem, quæ lenem, quæ æquabiliter fluentē. id assequimini, si uerba extrema cum consequētib; primis ita iungetis, ut ne ue aspere

ne'ue aspere concurrant, ne'ue uastus deducantur. Hanc diligentia subsequitur modus etiam, et forma uerborum, quod iam uerborum, ne huic Catulo uideatur esse puerile. Verus enim ueteres illi in hac soluta oratione propemodum, hoc est numeros quosdam nobis esse adhibendos putauerunt. interpirationis enim, non defatigationis nostrae, neque librariorum notis, sed uerborum, et sententiarum modo, inter punctas clausulas in orationibus esse uoluerunt, idque princeps Iocrates instituisse fertur, ut incondita antiquorum dicendi consuetudine delectationis, atque aurium causa (quemadmodum scribit discipulus eius Naucrates) numeris astringeret. Namque haec duo musici, qui erant quondam iidem poetae, machinati ad uoluptatem sunt, uersum, atque cantum, ut et uerborum numero, et uocum modo, delectatione uincerent aurium satietatem. Haec igitur duo, uotis dico moderationem, et uerborum conclusionem, quo ad orationis seueritas pati possit, a poetica ad eloquentiam traducenda duxerunt, in quo illud est uel maximum, quod uersus in oratione si efficitur coniunctione uerborum, uirtutum est, et tamen eam coniunctionem, sicuti uersum numero se cadere, et quadrare, et persua uolumus, neque est ex multis res una, quae magis oratorem ab imperito dicendi, ab ignaroque distinguat, quam quod ille rudis incondite fundit, quantum potest, et id, quod dicit, spiritu, non arte determinat. orator autem sic illigat sententiam uerbis, ut eam numero quodam complectatur, et astricto, et soluto. nam cum uinxit modis, forma et relaxat, et liberat immutatione ordinis, ut uerba neque alligata sint, quasi certa aliqua lege uersus, neque ita soluta, ut uagentur. Quoniam igitur modo tantum munus insistentis, ut arbitremur nos hanc uim numero se dicendi consequi posse? Non est res tam difficilis, quam necessaria. nihil est enim tam tenerum, neque tam flexibile, neque quod tam facile sequatur, quocumque ducas, quam oratio, ex hac uersus, ex eadem dispares numeri conficiuntur, ex hac haec etiam soluta uariis modis, multorumque generum oratio. non enim sunt alia sermonis, alia contentionis uerba, neque ex alio genere ad usum quotidianum, alio ad scenam, pompamque sumuntur, sed ea nos cum iacentia sustulimus e medio, sicut mollissimam ceram ad nostrum arbitrium formamus, et fingimus. itaque tum graues sumus, tum subtiles, tum mediū quiddam tenemus, sic institutam nostram sententiam sequitur orationis genus, idque ad omnem rationem, et aurium, uoluptatem, et animorum motum mutatur, et uertitur. Sed ut in plebisque rebus incredibiliter hoc natura est ipsa fabricata, sic in oratione, ut ea, quae maximam utilitatem in se continerent, eadem haberent

DE ORATORE

plurimū uel dignitatis, uel sæpe etiā uenustatis. Incolumitatis, ac salutis omnium causa uidemus hūc statum esse huius totius mundi, atq; naturæ, rotundum, ut cælum, terrāq; ut media sit, eaq; sua ui, nutuq; teneatur, sol ut circumferatur, ut accedat ad brumale signum, et inde sensim ascendat in diuersam partem, ut luna accessu, et recessu suo solis lumen accipiat, ut eadem spatia quinq; stellæ distantes motu, cursuq; conficiant. hæc tantam habent uim, ut paulum immutata coherere non possint, tantā pulchritudinem, ut nulla species ne excogitari quidem possit ornatio. Referte nunc animum ad hominum, uel etiam cæterarum animantium formam, et figuram, nullam partem corporis sine aliqua necessitate affectam, totamq; formā quasi perfectam reperietis arte, non casu. Quid in arboribus? in quibus non truncus, nō rami, non folia sunt deniq; nisi ad suam retinendā, conseruandamq; naturam, nūquā tamen est ulla pars, nisi uenusta. Linquamus naturā, artesq; uideamus. quid tam in nauigio necessarium, quā latera, quā carinæ, quā prora, quā puppis, quā antemnae, quā uela, quā mali? quā reliqua? quæ tamen hæc habent in specie uenustatem, ut non solum salutis, sed etiā uoluptatis causa inuenta esse uideantur. Columnæ et templa, et porticus sustinent, tamen habent non plus utilitatis, quā dignitatis. Capitoli fastigium illud, et cæterarū ædium, non uenustus, sed necessitas ipsa fabricata est. nam cum esset habitatio ratio, quemadmodum ex utraq; parte tecti aqua delaberetur, utilitatem templi, fastigij dignitas consecuta est, ut etiam si in cælo capitolium statueretur, ubi imber esse non posset, nullam sine fastigio dignitatem habiturum fuisse uideatur. Hoc in omnibus item partibus orationis euenit, ut utilitatē, ac propē necessitatē, suauitas quædam, et lepos consequatur. clausulas enim, atque inter puncta uerborum, animæ interclusio, atque angustia spiritus attulerunt. id inuentum est ita suauē, ut sicuti sit infinitus spiritus datus, tamen eum perpetuare uerba nolimus. id enim auribus nostris gratū est inuentum, quod hominum lateribus non tolerabile solum, sed etiam facile esse possit. Longissima est igitur complexio uerborum, quæ uolui uno spiritu potest, sed hic naturæ modus est, artis alius. nā cum sint numeri plures, iambū, et trochæū frequentem segregat ab oratore Aristoteles. Catule uester, qui natura tamen incurrunt ipsi in orationē, sermonemq; nostrū, sed sunt insignes percussiones corū numerorum, et minuti pedes. Quare primū ad heroum nos dactyli, et anapæsti, et stondei pedem inuitat, in quo impune progredi licet et duos duntaxat pedes, aut paulo plus, ne planē in uersum, aut similitudinem

multitudinem uersu inadamus. alia sunt gemine, quibus hi tres he-
roi pedes in principia continu andorum uerboru satis decore cadunt,
probatum autem ab eodem illo maxime pæan, qui est duplex. nam aut
a longa oritur, quam tres breues consequuntur, ut hæc uerba, desini-
te, inapite, comprimate, aut a breuibz deinceps tribus extrema pro-
ducta, atq; longa, sicut illa sunt, domuerant, sonipedes, atq; illi philo-
sopho ordiri placet a superiore pæane, posteriore finire. est aut pæ-
an hic posterior nō syllabarū numero, sed auriū mēsurā, qđ ē acrius
iudiciū, et certius, par fere cretico, qđ est ex lōgā, et breui, et lōgā, ut
Quid petam præsidij, aut exequar? quo'ue nunc.

A quo numero exorsus est Fannius. Si quirites minas illius. hūc il-
le clausulis aptiorem putat, quas nult lōgā plerūq; syllaba termina-
ri. Neq; uero hæc tam acrem curam, diligentiamq; desiderant, qđ est
illa poëtarum, quos necessitas cogit, et ipsi numeri, ac modi, sic uerba
uersu includere, ut nihil sit, ne spiritū qđ minimo breuius, aut lon-
gus, qđ necesse est. Liberior est oratio, et plane, ut dicitur, sic et est ue-
re soluta, non ut fugiat tamē, aut erret, sed ut sine uinculis sibi ipsa
moderetur. Nāq; ego illud assentior Thophrasto, qui putat orationē,
quæ quidem sit polita, atq; facta quodāmodo, nō astricte, sed remis-
sius numerosam esse oportere. Etenim sicut ille suspicatur, ex illis mo-
dis, quibus hic usitatus uersus efficitur, post anapæstus procerior qđā
numerus effloruit, inde ille licentior, et diuinitior fluxit diithyræbus,
cuius membra, et pedes, ut ait idem, sunt in omni locupletis oratione
diffusa. Et si numerosum est id in omnibus sonis, atq; uocibus, qđ ha-
bet quasdam impressiones, et quod metiri possumus interuallis aequa-
libus, recte genus hoc numerorū, dummodo ne continuum sit, in ora-
tionis laude ponetur. Nam si rudis, et indocta putanda est illa sine
interuallis loquacitas perennis, et profluens, quid est aliud causæ, cur
repudietur? nisi quod hominū aures uocem naturæ modulatur ipsæ,
quod fieri, nisi inest numerus in uoce, nō potest. numerus autem in cō-
tinuatione nullus est, distinctio, et æqualium, et. sæpe uariarum in-
teruallorum percussio, numerū confiat, quem in cadētibz guttis, qđ
interuallis distinguuntur notare possumus, in amni præcipitante non
possumus. Quod si cōtinuatio uerborū hæc soluta multo est aptior,
atq; iucundior, si est articulis, membrisq; distincta, quā si continua-
ta, ac producta, uerba illa modificata esse debebunt, quæ si in extre-
mo breuiora sunt, infringitur ille quasi uerborū ambitus. sic enim
has oratiōis cōuersiōes græci nomināt. Quare aut paria esse debēt
posteriora superioribus, extrema primis, aut qđ etiā ē melius, et iucū-

DE ORATORE

dius longiora. Atque hæc quidem ab ijs philosophis, quos tu maxime diligis Catule, dicta sunt, quod eo sæpius testificor, ut authoribus laudandis ineptiarum crimen effugiam. Quarum tandem inquit Catulus? aut quid disputatione ista afferri potest elegantius? aut omnino dici subtilius? At enim uereor inquit Crassus, ne hæc aut difficiliora istis ad prosequendum esse uideantur, aut quia nõ traduntur in uulgari ista disciplina, nos ea maiora, ac difficiliora uideri uelle uideamur. Tum Catulus erras inquit Crasse, si aut me, aut horum quenquam putas a te hæc opera quotidiana, et peruagata expectare. ista, quæ dicis, dici uolumus, neque tam dici, quàm isto dici modo, neque tibi hoc pro me solum, sed pro his omnibus sine ulla dubitatione respondeo. Ego uero inquit Antonius, inueni tandem quæ negaram in eo, quem scripsi, libello me inuenisse, eloquentem, sed eo te ne laudandi quidem causa interpellauit, nequid de hoc tam exiguo sermonis tui tempore uerbo uno meo diminueretur. Hanc igitur Crassus inquit ad legem cum exercitatione, tum stylo, qui et alia, et hoc maxime ornat, ac limat formanda uobis oratio est, neque tamen hoc tanti laboris est, quanti uidetur, nec sunt hæc rhythmicorum, ac musicorum acerrima norma dirigenda, et efficiendum est illud modo uobis, ne fluat oratio, ne uageat, ne insistat interius, ne excurrat longius, ut membris distinguatur, ut conuersiones habeat absolutas. Neque semper utendum est perpetuitate, et quasi conuersione uerborum, sed sæpe capienda membris minutioribus oratio est, quæ tamē ipsa membra sunt numeris uincienda. Neque uos pæan, aut herous ille conturbet, ipsi occurrent orationi, ipsi inquam se offerent, et respondebunt non uocati, consuetudo modo illa sit scribendi, atque dicendi, ut sententiæ uerbis finiantur, eorumque uerborum iunctio nascatur a proceris numeris, ac liberis, maxime heroo, et pæane prior, aut cretico, sed uarie, distincteque confidat. Notatur enim maxime similitudo in conuiescendo, et si primus, et postremus illi pedes sunt hac ratione seruati, medij possunt latere, modo ne arcuitus ipse uerborum sit aut breuior, quàm aures expectent, aut longior, quàm uires, atque anima patiat. Clausulas autem diligentius etiam seruandas esse arbitror, quæ superiora, quod in his maxime perfectio, atque absolutio indicatur. nam uersus æque prima, et media, et extrema pars attenditur, qui debilitatur in quacunque sit parte titubatum. in oratione autem prima pauci cernunt, postrema plerique, quæ quoniam apparent, et intelliguntur, uarianda sunt, ne aut animorum iudicijs repudientur, aut aurium satietate. Duo enim, aut tres sunt fere extremi seruandi,

in seruandi, & notandi pedes, si modo non breuiora, et præcisa erunt
 suuiora, quos aut chorios, aut heroos, aut alternos esse oportebit, aut
 in pæane illo posteriore, quæ Aristoteles probat, aut ei pari cretico.
 Horum uicissitudines efficient, ut neque uis fatientur, qui audient, fusti-
 dio similitudinis, nec nos id, quod faciemus, opera dedita facere ui-
 deamur. Quod si Antipater ille sidonius, ille, quem tu probe Catule
 meministi, solitus est uersus hexametros, aliosque uariis modis, atque
 numeris fundere ex tempore, tantumque hominis ingeniosi, ac memoris
 ualuit exercitatio, ut cum se mente, ac uoluntate coniecisset in uersum,
 uerba sequeretur, quanto id facilius in oratione exercitatione, & cum
 consuetudine adhibita consequemur? Illud autem nequis admiretur quo-
 nam modo hæc uulgius imperitorum in audiendo notet, cum in omni
 genere, tum in hoc ipso magna quædam est uis, incredibilisque natu-
 ræ. omnes enim tacito quodam sensu sine ulla arte, aut ratione quæ
 sint in artibus, ac rationibus rectæ, ac praua diiudicant, idque cum fa-
 ciunt in picturis et in signis, & in alijs operibus, ad quorum intel-
 ligentiam a natura minus habent instrumenti, tum multo ostendunt
 magis in uerborum, numerorum, uocumque iudicio, quod ea sunt in
 communibus infixæ sensibus, neque earum rerum quenquam fundi-
 tus natura uoluit esse expertem. Itaque non solum uerbis arte positis
 mouentur omnes, uerum etiam numeris, ac uocibus. Quotus enim quisque
 est, qui teneat artem numerorum, ac modorum? at in his si paulum
 modo offensum est, ut aut contractione breuius fieret, aut productio
 ne longius, theatra tota reclamant. Quid hoc, non idem fit in uoci-
 bus? ut a multitudine, et populo, non modo cæteræ, atque conuentus,
 sed etiam ipsi sibi singuli discrepantes eijciantur. Mirabile est, cum plu-
 rimum in faciendo intersit inter doctum, & rudem, quæ non mul-
 tum differat in iudicando. Ars enim, cum a natura profecta sit, nisi
 naturam moueat, ac delectet, nihil sane egerit uideatur. nihil est au-
 tem tam cognatum mentibus nostris, quæ numeri, atque uoces, qui-
 bus & excitamur, & incendimur, et lenimur, & languescimus, &
 ad hilaritatem, & ad tristitiam sepe deducimur. quorum illa sum-
 ma uis carminibus est aptior, et cantibus, non neglecta, ut mihi ui-
 detur a Numa rege doctissimo, maioribusque nostris, ut epularum so-
 lennium fides, ac tibiæ, saliorumque uersus indicant, maxime autem
 a Græcia uetere celebrata, quibus utinam, simulibusque de rebus di-
 sputari, quæ de puerilibus his uerborum translationibus maluissetis.
 Verum ut in uersu uulgius, si est peccatum, uidet, sic siquid in no-
 stra oratione claudicat, sentit, sed poetæ non ignoscit, nobis concedit,

tacite tamen omnes non esse illud, quod diximus, aptum, perfectumque
 cernunt. Itaque illi ueteres, sicut hodie etiam nonnullos uidemus, cum ar-
 citum, et quasi orbem uerborum conficere non possent (nam id qui-
 dem nuper uel posse, uel audere coepimus) terna, aut bina, aut nonnul-
 li singula etiam uerba dicebant, qui in illa infantia naturali illud,
 quod aures hominum flagitabat, tenebant tamen, ut et illa essent paria,
 quae dicerent, et aequalibus interpirationibus uterentur. Exposui
 fere, ut potui, quae maxime ad ornatum orationis pertinere arbitrabar;
 dixi enim de singulorum laude uerborum, dixi de coniunctione eorum,
 dixi de numero, atque forma. sed si habitum etiam orationis, et
 quasi colorem aliquem requiritis, est plena quaedam, et tamen teres,
 et tenuis, et non sine neruis, ac uiribus, et ea, quae particeps utriusque
 generis quadam mediocritate laudatur. His tribus figuris insidere qu-
 dam uenustatis non sicut illius, sed sanguine diffusus debet color.
 Tum denique nobis hic orator ita conformandus est et uerbis, et senten-
 tijs, ut quemadmodum qui utuntur armis, aut palaestra, non solum si-
 bi uitandi, aut feriendi rationem esse habendam putant, sed etiam
 ut cum uenustate moueantur, sic uerbis quidem ad aptam compositio-
 nem, et condecentiam, sententijs uero ad grauitatem orationis utatur,
 ut ij, qui in armorum tractatione uersantur. Formantur autem et uer-
 ba, et sententiae pene innumerabiles, quod satis scio notum esse uobis,
 sed inter conformationem uerborum, et sententiarum hoc interest,
 quod uerborum tollitur, si uerba mutaris, sententiarum permanet, qui-
 buscumque uerbis uti uelis. Quod quidem uos et si facitis, tamen ad
 monendos puto, nequid esse aliud oratoris putetis, quod quidem sit egre-
 gium, atque mirabile, nisi in singulis uerbis illa tria tenere, ut trans-
 latis utamur frequenter, interdumque factis, raro autem etiam peruetu-
 sis, in perpetua autem oratione, cum et coniunctionis lenitatem, et
 numerorum, quam dixi rationem tenuerimus, tum est quasi lumini-
 bus distinguenda, et frequentanda omnis oratio sententiarum, atque
 uerborum. Nam et commemoratio una in re permultum mouet, et il-
 lustris explanatio, rerumque, quasi gerantur, sub aspectum pene su-
 biectio, quae et in exponenda re plurimum ualet, et ad illustrandum
 id, quod exponitur, et ad amplificandum, ut ijs, qui audient, illud
 quod augebimus, quantum officere oratio poterit, tantum esse uideatur,
 et huic contraria saepe praecisio est, et plus ad intelligendum, quam
 dixeris, significatio, et distincte coniecta breuitas, et extenuatio, et
 huic adiuncta illusio a praecceptis Caesaris non abhorrens, et ab re
 non longa digressio, in qua cum fuerit delectatio, tum reditus ad rem

aptius, & concinnius esse debet, propositioq; quid sis dicturus, et ab eo, quod est dictum, seiunctio, & reditus ad propositum, & iteratio, & rationis apta conclusio, tum augendi, minuendi, uel causa ueritatis superlatio, atque traictio, & rogatio, atque huic finitima quasi per cunctatio, expositioq; sententiae suae, tum illa, quae maxime quasi irrepit in hominum mentes alia dicentis, ac significantis dissimulatio, quae est periuicunda, cum in oratione, non contentione, sed sermone tractatur, deinde dubitatio, tum distributio, tum correctio, uel ante, uel postquam dixeris, uel cum aliquid a te ipso reuocas, praemunitio est etiam ad id, quod aggrediare, & reiectio in alium, communicatio, quae est quasi cum iis ipsis, apud quos dicis, deliberatio, morum, ac uitae imitatio uel in personis, uel sine illis, magnum quoddam ornamētum orationis, & aptum ad animos conciliandos uel maxime, saepe autem etiam ad commouendos. personarum ficta inductio, uel grauissimum lumen augendi, descriptio, erroris inductio, & in hilaritatem impulsio, ante occupatio, tum duo illa, quae maxime mouent, similitudo, & exemplum, digestio, interpellatio, contentio, reticentia, commendatio, uox quaedam libera, atque etiam effrenatior augendi causa. iracundia, obiurgatio, promissio, deprecatio, obsecratio, declinatio breuis a proposito, non ut superior illa digressio, purgatio, conciliatio, laesio, optatio, atque execratio. His fere luminibus illustrant orationem sententiae. Orationis autem ipsius tanquam armorum est, uel ad usum comminatio, & quasi petitio, uel ad uenustatem ipsa tractatio. Nam & geminatio uerborum habet interdum uim, leporem aliis. & paulum immutatum uerbum, atque deflexum, & eiusdem uerbi crebra tum a primo repetitio, tum in extremum conuersio, & in eadem uerba impetus, & concursio, & adiunctio, & progressio, & eiusdem uerbi crebrius positi quaedam disiunctio, & reuocatio uerbi, & illa, quae similiter desinunt, aut quae cadunt similiter, aut quae paribus paria referuntur, aut quasi inter se similia. Est etiam gradatio quaedam, & conuersio, & uerborum concinna transgressio, & contrarium, & dissolutum, & declinatio, & reprehensio, & exclamatio, & immutatio, & quod in multis casibus ponitur, & quod de singulis rebus propositis ductum, refertur ad singula, & ad propositum subiecta ratio, & item in distributis supposita ratio, & permissio, & rursum alia dubitatio, & improuissimum quiddam, & dinumeratio, & alia correctio, & disputatio, & quod continuatum, & interruptum, & imago, & sibi ipsi responsio, & immutatio, & disiunctio, & ordo, & relatio, & digressio, &

DE ORATORE

circumscripção. Hæc enim sunt fere, atque horum similia uel plura etiam esse possunt, quæ sententijs orationem, uerborumq; conformationibus illuminent. Quæ quidem te Crasse uideo inquit Cotta, quod nota esse nobis putes, sine definitionibus, & sine exemplis effudisse. Ego uero inquit Crassus, ne illa quidem, quæ supra dixi, noua nobis esse arbitrabar, sed uoluntati uestrum omnium parui. His autem de rebus sol me ille admonuit, ut breuior essem, qui ipse iam præcipitans me quoque hæc præcipientem penè euoluere coegit. Sed tamen huius generis demonstratio est, & doctrina ipsa uulgaris, usus autem grauissimus, & in hoc toto dicendi studio difficillimus.

Quamobrem, quoniam de ornatu omni orationis, si non sunt omnes patefacti, at certe commostrati loci, nunc quid aptum sit, hoc est, quod maxime deceat in oratione, uideamus, quanquam id quidem perspicuum est, non omni causæ, nec auditori, neque personæ, neque tæpore congruere orationis unum genus. Nā et causæ capitibus alium quædam uerborum sonum requirunt, alium rerum priuatarum, atque paruularum, et aliud dicendi genus deliberationes, aliud laudationes, aliud iudicia, aliud sermones, aliud consolatio, aliud obiurgatio, aliud disputatio, aliud historia desiderat. Refert etiam qui audiant senatus, an populus, an iudices, frequētes, an pauci, an singuli, et quales ipsi quoq; oratores, qua sint ætate, honore, authoritate, debent uideri. tæpus pacis, an belli, festinationis, an otij. Itaque hoc loco nihil sanè est, quod præcipi posse uideatur, nisi ut figuram orationis, plenioris, & tenuioris, et item illius mediocris ad id, quod agimus, accommodatā deligamus, ornamentis ijsdem uti fere licebit, aliās contentius, aliās summissius, omniq; in re posse, quod deceat facere, artis, et naturæ est, scire quid, quandoq; deceat, prudentiæ. Sed hæc ipsa omnia perinde sunt, ut aguntur, actio inquam in dicendo una dominatur, sine hac summus orator esse in numero nullo potest, mediocris hac instructus summos sæpe superare. Huic primas dedisse Demosthenes dicitur, cum rogaretur quid in dicendo esset primū, huic secundas, huic tertias. Quo mihi melius etiā illud ab Aeschine dictū uideri solet, qui, cum propter ignominiam iudicij cessisset Athenis, & se Rhodū contulisset, rogatus a Rhodijs legisse fertur orationē illam egregiā, quam in Ctesiphontē contra Demosthenem dixerat, qua perlecta, petatum est ab eo postridie, ut legret illā etiā, quæ erat cōtra a Demosthene pro Ctesiphonte edita, quam cum suauissima, et maxima uoce legisset, admirantibus omnibus, quanto inquit magis admiraremini, si audissetis ipsum? ex quo satis significauit, quā esset in actione,

qui orationem eandem aliam esse putaret authore mutato. Quid fuit in Graccho? quem tu Catule melius meministi, quod me puero tantopere ferretur? Quod me miser conferat? quod uertam? in capitolium ne? at fratris sanguine redundat. an domum? matrem? ne ut miseram, lamentantemque uideam, et abiectam? quæ sic ab illo acta esse constabat oculis, uoce, gestu, innuci ut lachrymas tenere non possent. Hæc ego dico pluribus, quod genus hoc totum oratores, qui sunt ueritatis ipsius actores, reliquerunt, imitatores autem ueritatis histriones occupauerunt. Ac sine dubio in omni re uincit imitationem ueritas, sed ea si satis in actione efficeret ipsa per sese, arte profecto non egere mus. uerum quia animi permutio, quæ maxime aut declaranda, aut imitanda est actione, perturbata sæpe ita est, ut obscuratur, atque penè obruatur, discutienda sunt ea, quæ obscurant, et ea, quæ sunt emnētia, et prompta sumenda. Omnis enim motus animi, suū quendam a natura habet uultum, et sonum, et gestum, totumque corpus hominis, et eius omnis uultus, omnesque uoces, ut nerui in fidibus ita sonant, ut a motu animi quoque sunt pulsæ. Nam uoces, ut chordæ sunt intentæ, quæ ad quæque tactum respondeant, acuta, grauis, cita, tarda; magna, parua, quas tamen inter omnes est suo quoque in genere medio cris. Atque etiā illa sunt ab his delapsa plura genera, leue, asperum, contractum, diffusum, continenti spiritui, intermisso, fractum, scissum, flexo sono, attenuatum, inflatum. Nullum est enim horum similitum generum, quod non arte, ac moderatione tractetur, hi sunt actori, ut pictori expositi ad uariandum colores. Aliud enim uocis genus iracundia sibi sumat, acutum, incitatum, crebro incidens. impius hortatur me frater, ut meos malis miser Manderem natos— et ea, quæ tu dudum Antoni protulisti.

Segregare abs te ausus, et

Ecquis hoc animaduertit? uincite—

et Atreus fere totus. Aliud miserationis, ac mæroris, flexibile, plenum, interruptum, flebili uoce.

Quod nunc me uertam? quod iter incipiam ingredi?

Domum paternam? ne? an ne ad peliæ filias? et illa.

O pater, o patria, o priam domus, et quæ sequuntur.

Hæc omnia uidi inflammari,

Priamo ui uitam euitari.

Aliud metus, demissum, et hæsitans, et abiectum.

Multi modis sum circumuentus, morbo, exilio, atque inopia,

DE ORATORE

Tum pauor sapientiam mihi omnem ex animo expectat,
 Alter terribilem minuitur uitae cruciatum, & necem,
 Quae nemo est tam firmo ingenio, & tanta confidentia,
 Quin refugiat timido sanguine, atq; exalbescat metu,
 Aliud uis, contentum, uehemens, imminens, quadam incitatione gra-
 uitatis.

Iterum Thyestes Atreum attractum aduenit,
 Iterum iam aggreditur me, & quietum ex suscitatur,
 Maior mihi moles, maius miscendum est malum,
 Qui illius acerbum cor contundam, & comprimam.

Aliud uoluptas, effusum, lene, tenerum, hilaratum, ac remissum.
 Sed mihi tum tetulit coronam ob collocandas nuptias,
 Tibi ferebat, cum simulabat sese alteri dare,
 Tum ad te ludibunda docte, & delicate demulit.

Aliud molesta, sine commiseratione graue quiddam, & uno pres-
 su, ac sono obductum,

Qua tempestate Paris Helenam innuptis iunxit nuptijs,
 Ego tum grauida expletis iam fere' ad pariendum mensibus,
 Per idem tempus polydorum Heecuba partu postremo parit.

Omnes autem hos motus subsequi debet gestus non hic uerba ex-
 primens scenicus, sed uniuersam rem, & sententiam non demonstra-
 tione, sed significatione declarans, laterum inflexione, hac forti, ac ui-
 rili non ab scena, & histrionibus, sed ab armis, aut etiam a palaestra.
 Manus autem munus arguta, digitis subsequens uerba non exprimens,
 brachium procerius proiectum quasi quoddam telum orationis. sup-
 plosio pedis in contentionibus aut incipiendis, aut finiendis. Sed in ore
 sunt omnia. In eo autem ipso dominatus est omnis oculorum, quo me-
 lius nostri illi senes, qui personatum, ne Roscium quidem, magno pere-
 laudabant. Animi est enim omnis actio, & imago animi uultus est,
 indices oculi, nam haec est una pars corporis, quae quot animi motus
 sunt, tot significationes, & conmutationes possit efficere. neque uero est
 quisquam, qui eadem contuens efficiat, Theophrastus quidem Tauriscum
 quendam dixit actorem auersum solitum esse dicere, qui in agendo
 contuens aliquid, pronuntiaret. Quare oculorum est magna moderati-
 o. nam oris non est nimium mutanda species, ne aut ad ineptias, aut
 ad prauitatem aliquam deferamur. Oculi sunt, quorum tum intentio-
 ne, tum remissione, tum coniectu, tum hilaritate, motus animorum
 significemus apte cum genere ipso orationis. est enim actio quasi ser-
 mo corporis, quo magis menti congruus esse debet. Oculos autem na-

nura nobis, ut equo, & leoni setas, caudam, aures, ad motus animorū declarandos dedit. Quare in hac nostra actione secundū uocē nullus ualet, is autem oculis gubernatur. Atq; in ijs omnibus, quæ sunt actionis, inest quædam uis à natura data. quare etiam hac imperiti, hac uulgus, hac deniq; barbari maxime comouentur. uerba enim neminem mouent, nisi cum, qui eiusdem lingue societate coniunctus est, sententiæq; sepe acute, non acutorum hominum sensus præteruolant, actio, quæ præ se motum animi fert, omnes mouet. isdē enim omnium animi motibus conatantur, & eos isdē notis, & in alijs agnoscunt, et in seipsi iudicant. Ad actionis autem usum, atq; laudē, maximam sine dubio partem uox obtinet, quæ primū est optanda nobis, deinde, quæcunq; erit, ea tuenda, de quo illud iā nihil ad hoc præcipiendi genus quemadmodum uoci seruiatur, equidem magno pere censo seruendum. sed illud uidetur ab huius nostri sermonis officio non abhorre, quod, ut dixi paulo ante, plurimis in rebus, quod maxime est utile, id nescio quo pacto etiam decet maxime. nā ad uocem in dicendo obtinendā nihil est utilius, quā crebra mutatio, nihil perniciosius, quā effusa sine intermissione contentio, quid ad aures nostras, & actionis suauitatem, quid est uicissitudine, et uarietate, et commutatione aptius? Itaq; idē Gracchus, quod potes audire Catule ex Eryano cliente tuo literato homine, quæ seruū sibi ille habuit ad manum, cū eburneola solitus est habere fistula, q̄staret oculi te post ipsum, cum concionaretur, peritum hominē, qui inflaret celeriter eum sonum, quo illum aut remissum excitaret, aut à contentione reuocaret. Audiui mehercule inquit Catulus, & sepe sum admiratus hominis cum diligentiam, tum etiā doctrinam, & scientiā.

Ego uero inquit Crassus, ac doleo quidem illos uiros in eā fraudem in rep. esse delapsos, quanq̄ ea tela textitur, & ea inatatur in ciuitate ratio uiuendi, ac posteritatis ostenditur, ut eorū ciuiū, quos nostri patres non tulerunt, iā similes habere cupiamus. Mitte obsecro inquit Crasse Iulius sermonem istum, et te ad Gracchi fistulā refer, cuius ego non dū planē rationē intelligo. In omni uoce inquit Crassus, est quiddam mediū, sed suū cuiq; uoci, hinc gradatim ascendere uocem utile, & suaue est. nam à principio clamare agreste quiddā est, & illud idē ad firmandū est uocem salutare. deinde est quiddā contentionis extremū, quod tamen inferius est, q̄ acutissimus clamor, quod te fistula progredi non sinet, et tamen ab ipsa contentione reuocabit. Est itē cōtra q̄ddā in remissione grauissimū, quōq; tanq̄ sonorū gradibus descenditur. Hæc uarietas, et hic p̄ omnes sonos uocis cur-

DE ORATORE

sus, & se tuebitur, & actioni afferet suauitatem, sed fistulatorem domi relinquetis, sensum huius consuetudinis uobiscum ad forum deferetis. Edidi quæ potui, nō ut uolui, sed ut me tēporis angustiae coegerunt. scitum est enim, causam conferre in tempus, cum afferre plura si cupias, non queas. Tu uero inquit Catulus, collegisti omnia, quantum ego possum indicare, ita diuinitus, ut nō a græcis didicisse, sed eos ipsos hæc docere posse uideare. Me quidem istius sermonis participem factum esse gaudeo, ac uellem ut meus gener sodalis tuus Hortensius affuisset, quem quidem ego confido omnibus istis laudibus, quas tu oratione complexus es, excellentem fore. Et Crassus fore dicas inquit? ego uero esse iam iudico, & tum iudicatu, cū me consule in senatu causam defendit Africa, nuperq; etiam magis cum pro Bithyniæ rege dixit. Quamobrem recte uides Catule, nihil enim isti adolescenti neq; a natura, neq; a doctrina deesse sentio, quo magis est tibi Cotta, & tibi Sulpiti diligendū, ac laborandū. non enim ille mediocris orator uestre quasi succrescit ætati, sed & ingenio peracri, & studio flagranti, & doctrina eximia, & memoria singulari. cui quanquam faueo, tamen illum ætati suæ præstare cupio, uobis uero illum tanto minorem præcurrere uix honestum est. Sed iam surgamus inquit, nosq; curemus, et aliquando ab hac contentione disputationis animos nostros, curamq; laxemus.

FINIS.

M. TVLLII CICERONIS DE CLARIS ORATORIBVS, QVI
DICITVR BRVTVS.

VM E' Cilicia decedens Rhodum uenissem,
et eo mihi de Q. Hortensij morte esset allatum,
opinionem omnium maiorem animo cepi dolorem.
Nam et amico amisso, cum consuetudine iu-
cunda, tum multorum officiorum coniunctione me
priuatum uidebam, et interitus talis auguris di-
gnitatem nostri collegij diminutam dolebam,
qua in cogitatione, et cooptatum me ab eo in collegium recordabar, in
quo iuratus iudicium dignitatis meae fecerat, et inauguratum ab eodem,
ex quo augurum institutis in parentis eum loco colere debebam. Au-
gebam etiam molestant, quod magna sapientium cuius, bonorumque pe-
nuria, uir egregius, coniunctissimusque mecum consiliorum omnium so-
cietate, alienissimo reip. tempore extinctus, et autoritatis, et pru-
dentiae suae triste nobis desiderium reliquerat. Dolebamque, quod, non
ut plerique putabant, aduersarium, aut obrectatorem laudem mearum,
sed socium potius, et consortem gloriosi laboris amiseram. Etenim
si in leuiorum artium studio memoriae proditum est, poetas nobiles
poetarum equalium morte doluisse, quo tandem animo eius interitum
ferre debui? cum quo certare erat gloriosius, quam omnino aduersa-
rium non habere. cum praesertim non modo nunquam sit, aut illius a
me cursus impeditus, aut ab illo meus, sed contra semper alter ab al-
tero adiutus, et communicando, et monendo, et faciendo. Sed quo-
niam perpetua quadam felicitate usus ille cessit e' uita suo magis, quam
suorum cuius tempore, et tum occidit, cum lugere facilius remp. pos-
set, si uiueret, quam inuare, uixitque tandiu, quam licuit in ciuitate
bene, beateque uiuere, nostro incommodo, detrimentoque, si est ita necesse,
doleamus, illius uero mortis opportunitatem beneuolentia potius, quam
misericordia prosequamur, ut quotiescunque de clarissimo, et beatis-
simo uiro cogitemus, illum potius, quam nosmetipsos diligere uideamur.
Nam si id dolemus, quod eo iam frui nobis non licet, nostrum est
id malum, quod modice feramus, ne id non ad amicitiam, sed ad domesti-
cam utilitatem referre uideamur. sin tanquam illi ipsi acerbissimae aliquid
acciderit angimur, summam eius felicitatem non satis grato animo inter-
pretamur. Etenim si uiueret Q. Hortensius, caetera fortasse deside-
raret una cum reliquis bonis, et fortibus quibus, huc autem, et prae-

M. T. CICERONIS

ter ceteros, aut cum paucis sustineret dolorem, cum forum populi R. quod fuisset quasi theatrum illius ingenij, uoce erudita, & romanis, græcisq; auribus digna, spoliatum, atq; orbatum uideret. Equidē angor animo, non consilij, non ingenij, non authoritatis armis egere remp. quæ didiceram tractare, qbusq; me affueceram, quæq; erāt propria, cum præstantis in rep. uiri, tum bene moratæ, & bene constitutæ ciuitatis. quod si fuit in rep. tempus ullum, cum extorquere arma posset e manibus iratorum ciuium boni ciuis authoritas, et oratio, tum profecto fuit, cum patrociniū pacis exclusum est aut errore hominum, aut timore. Ita nobismetipsis accidit, ut quanquam essent multo magis alia lugenda, tamen hoc doleremus, qd̄ quo tempore ætas nostra persuncta rebus amplissimis tanquā in portum confugere deberet, non inertie, neq; desidiæ, sed otij moderati, atq; honesti, cumq; ipsa oratio iam nostra canesceret, haberetq; suam quandā maturitatem, et quasi senectutem, tum arma sunt ea sumpta, qbus illi ipsi, qui didicerant eis uti gloriose, quemadmodum salutariter uterentur, nō reperiabant. Itaq; y mihi uidentur fortunate, beateq; uixisse, cum in ceteris ciuitatibus, tum maxime in nostra, quibus, cū authoritate, rerumq; gestarum gloria, tum etiam sapientiæ laude perfui licuit. Quorum memoria, & recordatio in maximis nostris, grauissimisque curis iucunda sanē fuit, cum in eā nuper ex sermone quodā incidissemus. Nam cum inambularem in xisto, et essem otiosus domi, M. ad me Brutus, ut consueuerat, cum Tito Pomponio uenerat, homines cū inter se coniuncti, tum mihi ita cari, itaq; iucundi, ut eorum aspectu omnis, quæ me angebat, de rep. cura confederit, quos postquam salutauī, quid uos inquam Brute, et Attice nunc? quid tandē noui? Nihil sanē inquit Brutus, quod quidem, aut tu audire uelis, aut ego pro certo dicere audeam. Tum Atticus, eo inquit ad te animo uenimus, ut de rep. esset silentiū, & aliqd̄ audiremus potius ex te, quā te afficeremus ulla molestia. Vos uero inquam Attice, & præsentem me cura leuatis, & absenti magna solatia dedistis. nam uestris primū literis recreatus, me ad pristina studia reuocaui. Tum ille, legi inquit perlibet̄ epistolā, quam ad te Brutus misit ex Asia, quā mihi uisus est & monere te prudēt̄, et consolari amosissime. Recte inquam est uisus, nam me istis scito literis, ex diuturna perturbatione totius ualitudinis, tanquam ad aspiendā lucem esse reuocatum. Atq; ut post Cannensem illam calamitatem primū Marcelli ad Nolam prælio populus se romanus erexit, posteaq; prosperæ res deinceps multæ consecutæ sunt, sic post rerum nostrarum, & com-

munium

munium grauíssimos casus, nihil ante epistolam Bruti mihi accidit, quã uellem, aut quod aliqua ex parte sollicitudines alleuaret meas. Tũ Brutus, uoluit id quidem efficere certe, & capio magnum fructum, si quidem quod uolui, tanta in re consecutus sum. Sed scire cupio quare te Attici literæ delectauerunt? Istæ uero inq̃ Brute non modo delectationem mihi, sed etiam, ut spero, salutem attulerunt. salutem inq̃t ille? quodnam tandem genus istuc tam præclarũ literarũ fuit?

An mihi potuit inquam esse aut gratior ulla saluatio, aut ad hoc tẽpus aptior, q̃ illius libri, quo me hic affatus, quasi iacẽtẽ excitauit?

Tum ille, nempe cum dicas inq̃t, quo iste omnem rerũ memoriam breuiter, & ut mihi qdẽ uisum est, p̃diligenter cõplexus est. Istũ ipsum inq̃uã Brute dico librũ mihi saluti fuisse. Tũ Atticus, Optatissimum mihi qdẽ est, quod dicas, sed quid tandem habuit liber iste, quod tibi aut nouũ, aut tanto usui posset esse? Ille uero, & noua inquam mihi qdẽ multa, et eã utilitatem, quam requirebã, ut explicatis ordinibus temporũ, uno in conspectu omnia uidere, quæ cũ studiose tractare cõpissẽm, ipsa mihi tractatio literarũ salutaris fuit, admonuitq̃ Pomponi, ut a te ipso sumerem aliqd ad me reficiendũ, teq̃ remunerandũ, si non pari, at grato tamen munere, quanquam illud Hesiodium laudatur a doctis, quod eadẽ mensura reddere iubet, quæ acceperis, aut etiam cumlatiore, si possis. Ego autem uolũtatem tibi profecto emetiar, sed rem ipsam non dum posse uideor, idq̃ ut ignoscas a te peto. Nec enim ex nouis (ut agricolæ solẽt) fructibus est, unde tibi reddam, quod accepi, sic omnis factus repressus, exustusq̃; flos siti ueteris ubertatis exaruit, nec ex conditis, qui iacẽt in tenebris, & ad quos omnis nobis aditus, q̃ penẽ solis paruit, obstructus est. Seremus igitur aliquid tanquam in inculto, et derelicto solo, quod ita diligenter colemus, ut impendijs etiam augere possimus largitatem tui muneris, modo idẽ noster animus efficere possit, quod ager, qui, cum multos annos quieuit, uberiores efferre fruges solet.

Tum ille, Ego uero & expectabo ea, quæ polliceris, neq̃ exigam, nisi tuo commodo, & erunt mihi pergrata, si solueris. Mihi quoq̃; inquit Brutus, & expectanda sunt ea, quæ Attico polliceris, & si fortasse ego a te huius uoluntarius procurator petam, quod ipse, cui debes, incommodo exacturum negat. At uero inquam tibi ego Brute non soluam, nisi prius a te cauero, amplius eo nomine neminem, cuius petitio sit, petiturum. Non mehercule inquit tibi repromittere istuc quidem ausus sim, nam hunc, qui negat, uideo flagitatorem, nõ illum quidem tibi molestum, sed assiduum ta-

men, & acrem fore. Tum pomponius, ego uero inquit Brutum nihil mentiri puto. Videor enim iam te ausurus esse appellare, quoniā longo intervallo modo primū animaduerti paulo te hilariorē. Itaq; quoniam hic quod mihi deberetur se exacturum professus est, quod huic debes, ego a te pcto. Quidnam id inquā? Ut scribas inq; aliquid, iam pridē enim conticuerunt tuæ literæ. Nā, ut illos de rep. libros edidisti, nihil a te sane postea accepimus, eisq; nosmetipsi ad rerum naturalium memoriam comprehendendā impulsī, atq; incensī sumus. Sed illa cum poteris, atq; ut possis rogo. Nunc uero inq; si es animo uacuo, expone nobis, quod querimus. Quidnam est id inquā? Quod mihi nuper in Thusculano inchoasti de oratoribus, quando esse cōpissē, qui etiā, & quales fuissē. Cum ego sermonem cum ad Brutum tuum, uel nostrū potius, detulissē, magnopere hic audire se uelle dixit. Itaq; hunc elegimus diē, cum te sciremus esse uacuum. Quare, si tibi est commodum, æde illa, quæ cōpēras, & Bruto, & mihi. Ego uero inquā, si potuero, faciam uobis satis. Poteris inquit, relaxa modo paulū animum, aut sanē (si potes) libera. Nempe igitur hinc tum Pōponi ductus est sermo, quod erat a me mentio facta, causam Deiotari fidelissimā, atq; optimi regis ornatissimē, & copiosissimē a Bruto me audisse defensam. Scio inq; ab isto initio tractum esse sermonem, teq; Bruti dolentē uicē, quasi defleuisse iudiciorum uashtatem, & fori. Feci inquā istuc quidem, & sepe facio. Nam mihi Brute in te intuenti crebro in mentem uenit uereri, ecquodnam curriculum aliquando sit habitura tua, et natura admirabilis, & exq̄sita doctrina, et singularis industria. Cum enim in maximis causis uersatus esses, & cū tibi ætas nostra iam cederet, fascisq; summitteret, subito in ciuitate cū alia ceciderunt, tum etiam ea ipsa, de qua disputare ordinur, eloquentia obmutuit. Tum ille cæterarum rerū causa inquit istuc et dolco, & dolendum puto, Dicendi autem me, non tam fructus, & gloria, quā studiū ipsum, exercitatioq; delectat, quod mihi nulla res eripiet, te præsertim tam studioso. Et dicere enim bene nemo potest, nisi qui prudēter intelligit. Quare qui eloquentiæ ueræ dat operam, dat prudentiæ, quæ ne maximis quidem in bellis æquo animo carere quisquā potest. præclare inquā Brute dicis, eoq; magis ista dicendi laude delector, quod cætera, quæ sunt quondam habita in ciuitate pulcherri-
ma, nemo est tam humilis, qui se non aut posse adipisci, aut adeptum putet. Eloquentem neminem uideo factum esse uictoria. Sed quo facilius sermo explicetur, sedentes, si uidetur, agamus. Cum idē placisset illis

set illis, tum in prætulo propter platonis statuā conſedimus. HIC ego laudari igitur eloquentiā, et quanta uis ſit eius expromere, quā- tamq; ijs, qui ſint eam conſecuti, dignitatem aſſerat, neq; propoſitum nobis eſt hoc loco, neque neceſſarium. Hoc uero ſine ulla dubitatione confirmanerim, ſiue illa arte pariatuſ aliqua, ſiue exercitatione qua- dam, ſiue natura, rem unam eſſe omnium difficiliſſimā. quibus enim ex quinque rebus conſtare dicitur, earum unaquęq; eſt ars ipſa ma- gna per ſeſe. Quare quinque artium concurſus maximarum, quā- tam uim, quantamq; difficultatem habeant, exiſtimari poteſt. Teſtis eſt Græcia, quæ cū eloquentiæ ſtudio ſit incenſa, iā diuq; excellat in ea, præſtetq; cæteris, tamen omnes artes uetiſſiores habet, et multo ante, non inuentas ſolum, ſed etiā perfectas, quā hęc eſt a græcis elaborata dicēdi uis, atq; copia. In quam cum intueor, maxime mihi occurrunt Atticæ, et quaſi lucent Athenæ tuæ, qua in urbe primum ſe orator extulit, primumq; etiam monumentis, et literis oratio eſt capta mandari, tamen ante Periclem, cuius ſcripta quædam ferun- tur, et Thucydidem, qui nō naſcentibus Athenis, ſed iā adultis fue- runt, litera nulla eſt, quæ quidem ornatum aliquem habeat, et ora- toris eſſe uideatur. Quamquam opinio eſt, et eum, qui multis annis ante hos fuerit, Diſſtratum, et paulo ſeniorē etiā Solonem, poſtea- q; Clithenē multum ut temporibus illis ualuiſſe dicendo. Poſt hęc æta- tem aliquot annis, ut ex Atticæ monumentis poteſt perſpicī, Themſto- eles fuit, quem conſtat cum prudentia, tum etiam eloquentia præſti- tiſſe. poſt Pericles, qui cū floreret omni genere uirtutis, hac tamen fuit laude clariffimus. Cleonem etiam temporibus illis turbulentum illū quidem auem, ſed tamen eloquentem conſtat fuiſſe, huic ætati ſuppa- res Alabiades, Critias, Theramenes, quibus temporibus, quod dicen- di genus uiguerit, ex Thucydidis ſcriptis, qui ipſe tum fuit, intelligi maxime poteſt. grandes erant uerbis, crebri ſententijs, compreſſione rerum breues, et ob eam ipſam cauſam interdum ſubobſcūri. Sed, ut intellectum eſt, quantam uim haberet acurata, et facta quodam modo oratio, tum etiam magiſtri dicendi multi ſubito extiterunt, tum Leontinus Gorgias, Traſymachus Chalcedonijs, Protagoras Abde- rites, Prodicus Cius, Hippas Helæus, in honore magno fuit, aliq; multi temporibus eiſdem docere ſe profitebantur, arrogantibus ſanē uerbis, quemadmodum cauſa inferior (ita enim loquebantur) dicēdo fieri ſuperior poſſet. Iſis oppoſuit ſeſe Socrates, qui ſubtilitate quadā diſputandi reſellere eorum inſtituta ſolebat uerbis. Huius ex uberri- mus ſermonibus extiterunt doctiſſimi uiri, primumq; tum philoſo-

M. T. CICERONIS

phia, non illa de natura, quæ fuerat antiquior, sed hæc, in qua de bonis rebus, et malis, deq; hominum uita, et moribus disputatur, inuenta dicitur, quod quoniam genus ab hoc, quod proposuimus, abhorret, philosophos aliud in tempus reiciamus, ad oratores, a quibus digressi sumus, reuertamur. Exstitit igitur iam senibus illis, quos paulo ante diximus, Isocrates, cuius domus cunctæ Græciæ quasi ludus quidam patuit, atq; officina dicendi, magnus orator, et perfectus magister, quanquam forensi luce caruit, intraq; parietes aluit eam gloriam, quam nemo quidem meo iudicio, est postea consecutus. is et ipse scripsit multa præclare, et docuit alios, et cum cætera melius, quam superiores, tum primus intellexit, etiam in soluta oratione, dum uersum effugeres, modum tamen, et numerum quendam oportere seruari. Ante hunc enim uerborum quasi structura, et quædam ad numerum conclusio nulla erat, aut si quando erat, non apparebat, eam dedita opera esse quæsitam, quæ forsitan laus sit, ueruntamen natura magis, tum casu nonnunquam, quam aut ratione aliqua, aut observatione fiebat. Ipsa enim natura circumscriptione quadam uerborum comprehendit, concluditq; sententiam. Quæ cum aptis constricta uerbis est, cadit etiam plerumque numero. Nam et aures ipsæ quid plenum, quid inane sit, iudicant, et spiritus quasi necessitate aliqua, uerborum comprehensio terminatur, in quo non modo defici, sed etiam laborare turpe est. Tum fuit Lysias ipse quidem in causis forensibus non uersatus, sed egregie subtilis scriptor, atq; elegans, quem iam prope audeas oratorem perfectum dicere, nam plane quidem perfectum, et cui nihil admodum desit, Demosthenem facile dixeris, nihil acute inueniri potuit in eis causis, quas scripsit, nihil (ut ita dicam) subdole, nihil uersute, quod ille non uiderit, nihil subtiliter dicti, nihil presse, nihil enucleate, quo fieri pos sit aliquid limatius, nihil contra grande, nihil inatatum, nihil ornatum, uel uerborum grauitate, uel sententiarum, quo quicquam esset elatius. Huic Hyperides proximus, et Aeschines fuit, et Lycurgus, et Dinarchus, et is, cuius nulla extant scripta, Demades, alijq; plures. hæc enim ætas effudit hanc copiam, et, ut opinio mea fert, succus ille, et sanguis incorruptus usque ad hanc ætatem oratorum fuit, in qua naturalis inesset, non fucatus nitor. Phalereus enim successit eis senibus adolescens, eruditissimus ille quidem horum omnium, sed non tam armis institutus, quam palastra, itaque delectabat magis Athenienses, quam inflammabat. procefferat enim in solem, et puluerem, non ut e militari tabernaculo, sed ut e Theophrasti doctissimi

Etissimi hominis umbraculis. hic primus inflexit orationem, & eā
 mollem, teneramq; reddidit, & suavis, sicut fuit, uideri maluit, quā
 grauis, sed suauitate ea, qua perfunderet animos, non qua perfringe-
 ret, & tantum ut memoriam conamnitatis suae, non quemadmodū
 de pericle scripsit Eupolis, cum delectatione aculeos etiam relinque-
 ret in animis eorum, a quibus esset auditus. Vides ne igitur, ut in ea
 ipsa urbe, in qua & nata, et alta sit eloquentia, quam ea sero pro-
 dierit in lucem? Siquidem ante Solonis aetatem, & Pisistrati, de nullo,
 ut diserto memoriae proditum est. At hi quidē, ut populi R. aetas est,
 senes, ut Atheniensium secla numerantur, adolescentes debent uideri.
 Nam & si seruius Tullo regnante uiguerunt, tamen multo diutius
 Athenae iam erant, quā est Roma ad hodiernū diē, nec tamen du-
 bito, quin habuerit unum magnam semper oratio. Neq; enim iā troi-
 cis temporibus tantum laudis in dicendo vlyssi tribuisset Homerus,
 & Nestori, quorum alterum uim habere uoluit, alterum suauitatē,
 nisi iam tum esset honos eloquentia. neq; ipse poēta hic tam idē orna-
 tus in dicendo, ac planē orator fuisset, cuius & si incerta sunt tempo-
 ra, tamen annis multis fuit ante Romulum, siquidem non infra supe-
 riorem Lycurgum fuit, a quo est disciplina, Lacedaemoniorum astri-
 cta legibus. Sed studiū eius generis, maiorq; uis agnoscatur in Pisistra-
 to. Deniq; hunc proximo seculo Themistocles infecutus est, ut apud
 nos perantiquus, ut apud Athenienses non ita sanē uetus. fuit. n. re-
 gnante iam Graecia, nostra autem ciuitate non ita pridem dominatu
 regio liberata, nam bellum Volsorum illud grauiissimum, cui Corio-
 lanus exul interfuit, eodem ferē tempore, quo Persarum bellū fuit,
 similisq; fortuna clarorum uirorū, siquidē uterq; cum ciuis egregius
 fuisset, populi ingrati pulsus iniuria, se ad hostes contulit, conatūq;
 iracundiae suae, morte sedauit, nam & si aliter est apud te Attice de
 Coriolano, cōcede tamen, ut huic generi mortis potius assentiar. At
 ille ridens, tuo uero inquit arbitratu, quoniā qdē concessum est rheto-
 ribus mentiri & in historijs, ut aliqd dicere possint argutius ut enim
 tu nūc de Coriolano, sic Clitarchus, sic Stratoles de Themistocle fin-
 xit. Nam quē Thucydides, qui & Atheniensis erat, & summo loco
 natus, summusq; uir, et paulo aetate posterior, tan u. mortuū scripsit,
 & in Attica clām humatum, addidit fuisse suspicionem ueneno sibi
 consciuisse mortem, hūc isti aiunt, cum taurū immolauisset, excepisse
 sanguinem patera, & eo poto, mortuū concidisse. hanc enim mortem
 rhetorice, & tragice ornare potuerunt. illa mors uulgaris nullam
 praebebat materiem ad ornatum. quare quoniam tibi quadrat, oīa

M. T. CICERONIS

fuisse in Themistocle paria, et Coriolano, pateram quoque à me sumas licet, præbebo etiam hostiam, ut Coriolanus sit planè alter Themistocles. Sit sanè inquam, ut lubet de isto, et ego cautius posthac historiam attingam te audiente, quem rerum romanarum author è laudare possim religiosissimū. Sed tū fere Pericles Xantippi filius, de quo ante dixi, primus adhibuit doctrinam, quæ quanquam tum nulla erat dicendi, tamen ab Anaxagora physico eruditus exerationem mentis à reconditis, abstrusisq; rebus, ad causas forenses, popularesq; facile traduxerat, huius suauitate maxime hilaratæ sunt Athenæ, huius ubertatem, et copiam admiratæ, eiusdem uim dicendi, terroremq; timuerunt. Hæc igitur ætas prima Athenis oratorem prope perfectum tulit. Nec enim in, constituentibus rēp. nec in bel- la gerentibus, nec in impeditis, ac regum dominatione deuinctis, nat- sci cupiditas dicendi solet. Pacis est comes, otijq; socia, et iam bene con- situtæ ciuitatis, quasi alumna, quædam eloquentia. Itaq; ait Aristoteles, cum sublatis in Sicilia tyrannis res priuatæ longo intervallo iudicijs repeterentur, tum primum, quod esset acuta illa gens, et cōtro- uersia natura, artem, et præcepta sículos Coracem, et Tisiam conscri- pisse, nam antea neminem solitum uia, nec arte, sed accurate tamen, et de scripto plerosque dicere, scriptasq; fuisse, et paratas à Prota- gera rerū illustriū disputationes, quæ nunc communes appellantur loci. Quod idem fecisse Gorgiam, cū singularum rerum laudes, uitu- perationesq; conscripisset, quod iudicari hoc oratoris maxime pro- prium, rem augere posse laudando, uituperandoq; rursus affligere. Huic Antiphontem Rhamnusium similia quædam habuisse conscri- pta, quo neminem unquam melius ullam orauisse capitis causam, cū se ipse defenderet, se audiente locuplex author scripsit Thucydides. Nā Lysiam primo profiteri solitū artem esse dicendi, deinde qd Theo- dorus esset in arte subtilior, in orationibus autem icuius, orationes eum scribere alijs cœpisse, artem remouisse. Similiter Isocratem pri- mo artem dicendi esse negauisse, scribere autem alijs solitum oratio- nes, quibus in iudicijs uterentur, sed cum ex eo, quia quasi committe- ret contra legem, quo quis iudicio circumueniretur, sepe ipse in iudi- cium uocaretur, orationes alijs destitisse scribere, totumq; se ad ar- tes componendas transtulisse. Et Græciæ quidem oratorum partus, atq; fontes uides admostrorū annalium rationem ueteres, ad ipso- rum sanè recentes. Nam ante quàm delectata est Atheniensium ciui- tas hac laude dicendi, multa iam memorabilia et in domesticas, et in bellicas rebus effecerat. Hoc autem studiū non erat cōmune Græ- ciæ, sed

cia, sed proprium Athenarū. quis enim aut arguū oratorem, aut corinthium, aut Thebanum scit fuisse temporibus illis? nisi quid de Epaminunda docto homine suspicari libet. Lacedæmoniū uero usq; ad hoc tempus audiui fuisse neminem, Menelaum ipsum, dulcem illū quidem tradit Homerus, sed pauca dicentem. breuitas autem laus est interdum in aliqua parte dicendi, in uniuerſa eloquentia laudē non habet. At uero extra Græciam magna dicendi studia fuerunt, maximiq; huic laudi habiti honores illustre oratorum nomē reddiderūt. Nam, ut semel ē Perreio eloquentia euecta est, omnes peragrauit insulas, atq; ita peregrinata tota Asia est, ut se externis oblineret moribus, omnēq; illā salubritatē atticæ dictionis, quasi sanitatem perderet, ac loq; penē dedisceret. Hinc asiatici oratores nō contēnendi quidem, nec celeritate, nec copia, sed parum pressi, & nimis redūdātes, Rhodij saniores, et atticorum similiores, sed de græcis hæcenus. etenim hæc ipsa forsitan fuerunt non necessaria. Tum Brutus, ista uero inquit, quā necessaria fuerint, nō facile dixerim, iucunda certe mihi fuerunt, neq; solum non longa, sed etiam breuiora, quā uellem. Optime inquam, sed ueniamus ad nostros, de quibus difficile est plus intelligere, quā q̄tum ex monumentis suspicari licet. Quis enim putet aut celeritatem ingenij L. Bruto illi nobilitatis uestre priapi de fuisse? qui de matre suauanda ex oraculo Apollinis tam acute, arguteq; coniecerit, q̄ summā prudentiā simulatione stultitiæ texerit, q̄ potentissimum regem, clarissimū regis filium, expulerit, ciuitatēq; perpetuo dominatu liberatam, magistratibus annuis, legibus, iudicijsq; de uinxerit, qui collegæ suo imperiū abrogauerit, ut ē ciuitate regalis nominis memoriā tolleret, quod certe effici nō potuisset, nisi esset oratione p̄suasum. Videmus itē paucis annis post reges exactos, cū plebs propē ripam Anienis ad tertium milliariū consedisset, eumq; montem, qui sacer appellatus est, occupauisset, M. Valerium dictatorem dicendo seduisse discordias, eiq; ob eam rem honores amplissimos habitos, & eum primum ob eam ipsam causam maximum esse appellatum. Ne L. Valerium quidem potitum, arbitror non aliquid potuisse dicendo, qui post decemuiralem inuidiā plebem in patres incitatam, legibus, et concionibus suis mitigauerit. Possumus Appiū Claudiū suspicari disertū, q̄a senatū iamiam inclinatum, a Pyrrhi pace reuocauerit. Possumus C. Fabriciū, q̄a sit ad Pyrrhum de captiuis recuperandis missus orator. T. Corniciū, quod ex pōtificū cōmentarijs longe plurimū ingenio ualuisse uideatur. M. Curiū, quod is tribunus pl. interrege Appio Cæco diserto homine comitia contra leges habēte,

M. T. CICERONIS

cum de plebe consulē non accipiebat, patres ante auctores fieri cogerit, quod fuerit permagnum non dum lege Menia lata. Licet aliqd etiam de M. Popili ingenio suspicari, qui cum cons. esset, eodemq; tēpore sacrificium publicum cum lana faceret, quod erat flamen carmentalis, plebis contra patres conatatione, et seditione nuntiata, ut erat lana amictus, ita uenit in concionem, seditionemq; cum auctoritate, tū oratione sedauit. Sed eos oratores habitos esse, aut omnino iū ullū eloquentiæ præmiū fuisse, nihil sane mihi legisse uideor, tantummodo coniectura ducor ad suspicandum. Dicitur etiam C. Flaminius is, qui tribunus pl. legem de agro gallico, et piceno uiritim diuidendo tulerit, qui cons. apud Trasimenum sit interfectus, ad populū ualuisse dicendo. Quentus etiam Maximus uerrucosus orator habitus est temporibus illis, et Q. Metellus is, qui bello punico secundo cum L. Veturio Philone consul fuit. Quem uero extet, et de quo sit memoriæ proditum eloquentem fuisse, et ita esse habitum, primus est M. Cornelius Cethegus, cuius eloquentiæ est auctor, et idoneus qui dem mea sententia Q. Ennius, præsertim cum et ipse eum audiuerit, et scribat de mortuo, ex quo nulla suspicio est, amictiæ causa esse mentitum. est igitur sic apud illum in nono (ut opinor) annali.

Additur orator Cornelius suauiloquenti,

* Ore Cethegus Marcus studio, collegam,

Filius, — et oratorem appellat, et suauiloquentiam tribuit, quæ nunc quidem non tam est in plerisq; latrant enim iam quidam oratores, non loquuntur, sed est ea laus eloquentiæ certe maxima.

— Is dictus Ollis popularibus olim

Qui tum uiuebant homines, atque æuum agitabant,
Flos delibatus populi. — Probe uero, ut enim hominis decus ingenium, sic ingenij ipsius lumen est eloquentia, qua uirum excellentem placere tum illi homines florem populi esse dixerunt.

— Suadæq; medulla,

πρωὴ quam uocant græci, cuius effector est orator, hanc suadam appellauit Ennius, eius autem Cethegum medullam fuisse uult, ut quam deam in periculis labris scripsit Eupolis sessitauisse, huius hic medullam nostrum oratorem fuisse dixerit. At hic Cethegus cons. cum P. Tuditano fuit bello punico secundo, quæstorq; his consulibus M. Cato, modo plane, annis. CXL. ante me consulem, et id ipsum nisi unius esset Ennij testimonio cognitū, hūc uetustas, ut alios fortasse multos, obliuione obruisset. Illius autē ætatis, q̄ sermo fuerit ex Nauianis scriptis intelligi potest. his enim consulibus, ut in ue-

teribus commentarijs scriptum est, Næuius est mortuus, quanq̃ Varro noster diligentissimus inuestigator antiquitatis, putat in hoc erratum, uitamq; Næuij produci longius. Nā Plautus P. Claudio L. Porcio uiginti annis post illos, quos ante dixi, consules mortuus est Cato ne censor. Hūc igitur Cethegum consecutus est ætate Cato, qui annis IX. post eum fuit cons. eum nos, ut peruertere habemus, qui L. Martio. M. Manilio cons. mortuus est annis. LXXXIII. ipsis ante me consulem. Nec uero habeo quenquam antiquiorem, cuius quidē scripta proferenda putem, nisi quē Appij Cæci oratio hæc ipsa de Tyrro, & nonnullæ mortuorū laudationes forte delectant, et hercules hæc quidem extant. ipse enim familiæ suæ quasi ornamenta, ac monimenta seruabant, & ad usum, si quis eiusdem generis occidisset, et ad memoriam laudū domesticarū, et ad illustrandum nobilitatē suā, q̃q̃ his laudationibus historia rerū nostrarū est facta mendosior. multa enim scripta sunt in eis, quæ facta non sunt, falsi triūphi, plures consulatus, genera etiā falsa, et ad plebem transitiones, cum homines humiliores in alienum eiusdem nominis infunderentur genus, ut si ego me a M. Tullio esse dicerem, qui Patricius cū Ser. Sulpitio consul anno decimo post exactos reges fuit. Catonis autē orationes nō minus multæ ferē sunt, quā attica Lysia, cuius arbitror plurimas esse. est enim atticus, quoniam certe Athenis est & natus, et mortuus, et functus omni ciuium munere, quanquam Timæus eum, quasi licinia, et mutia lege repetit Syracusas. & quodāmodo ē nonnulla in ijs etiā inter ipsos similitudo, acuti sunt, elegātes, ficti, breues. sed ille græcus ab omni laude felicior. habet. n. certos sui studiosos, qui non tam habitus corporis opimos, quā græcilitates confectentur, quos, ualétudo modo bona sit, tenuitas ipsa delectat, quanquam in Lysia sunt sæpe etiam lacerti, sic, ut & fieri nihil possit ualentius, uerum est certe genere toto strigosior, sed habet tamen suos laudatores, qui hac ipsa eius subtilitate admodum gaudeant. Catonem uero quis nostrorū oratorum, qui quidem nunc sunt, legit? aut quis nouit omnino? At quē uirum (dij boni) mitto ciuem, aut senatorem, aut imperatorem? oratorem enim hoc loco querimus, quis illo grauior in laudando? acerbior in uituperando? in sententijs argutior? in docendo, edisserendoq; subtilior? Refertæ sunt orationes amplius centumquingenta, quas quidem adhuc inuenerim, & legerim, et uerbis, et rebus illustribus, licet ex his eligant ea, quæ notatione, et laude digna sint, omnes oratorie uirtutes in eis repericuntur. Tam uero origines eius quæ florē, aut q̃ lu mē eloquētiæ nō habent? amatores huic de sunt, sicuti multis iā ante

M. T. CICERONIS

seculis, & Philisto Siracusio, & ipsi Thucydidi. Nam, ut horum cōci-
sis sententijs, interdum etiam non satis apertis cum breuitate, tum ni-
mo acumine, officit Theopompus elatione, atq; altitudine oratiōis suæ,
quod idem Lysia Demosthenes, sic Catonis luminibus obstruxit hæc
posterorum quasi exaggerata altius oratio. Sed & in nostris insci-
tia est, quod ij ipsi, qui in græcis antiquitate delectantur, eaq; subti-
litate, quā atticam appellant, hæc in Catone non nouerunt quidem,
Hyperidæ uolunt esse, & Lysia, laudo, sed cur nolunt Catonis? atti-
co genere dicendi se gaudere dicunt, sapienter id quidē, atq; utinam
imitarentur, nec ossa solum, sed etiā sanguinem, gratum est tamen
quod uolunt, cur igitur Lysias, et Hyperides amatur, cū penitus igno-
retur Cato? antiquior est huius sermo. & quædā horridiora uerba.
ita enim tum loquebātur, id muta, quod tum ille non potuit, & adde
numeros, & aptior sit oratio, ipsa uerba compone, et quasi cogmen-
ta, quod ne græci quidem ueteres factitauerunt, iā neminem antepo-
nes Catoni. Ornari orationem græci putant, si uerborum inmutatio-
nibus utantur, quos appellant τροπος, et sententiārum, orationisq; for-
mas, quæ uocant σχήματα, non uerisimile est, quā sit in utroq; gene-
re & creber, et distinctus Cato. Nec uero ignoro non dum esse satis
politum hunc oratorem, & querendum esse aliquid perfectius, quip-
pe cum ita sit ad nostrorum temporū rationem uetus, ut nullius scri-
ptum extet dignum quidem lectione, quod sit antiquius, sed maiore
honore in omnibus artibus, quā in hac una dicendi, uersatur antiq-
uitas. quis enim eorum, qui hæc minora animaduertunt, nō intelligit Ca-
nachi signa rigidiora esse, quā ut imitentur ueritatē? Calamidis du-
ra illa quidem, sed tamen molliora, quā Canachi. nō dū Myronis
satis ad ueritatem adducti, iam tamen quæ non dubites pulchra di-
cere. pulchriora etiā Policleti, & iam planē perfecta, ut mihi qdē
uideri solent. Similis in pictura ratio est, in qua Zeuxim, et Polygno-
tum, & Timantem, et eorum, qui non sunt usi plusquam quatuor co-
loribus, formas et liniamenta laudamus. At in Eetione, Nicomacho,
Protogene, Apelle iā pfecte sunt omnia, et nescio an reliquis in rebus
omnibus idē eueniat. nihil est enim simul et inuentum, et pfectum.
Nec dubitari debet, quin fuerint ante Homerū poëtæ, qd ex eis car-
minibus intelligi potest, quæ apud illū, et in phæacum, & in proco-
rum epulis canantur. Quid nostri ueteres uersus ubi sunt?
Quos olim Fauni, uatesq; canebant,
Cum neq; musarum scopulos, nec dicti studiosus quisquam erat an-
te hunc. ait ipse de se, nec mentitur in gloriando. sic enim sese res

habet, nam & odyssea latina est, sic, tanquam opus aliquod Dædali, & Liviæ fabule non satis dignæ, quæ iterum legantur. Atq; hic Livius, qui primus fabulâ C. Clodio Cæci filio, et M. Tuditano cōf. docuit anno ipso ante quàm natus est Ennius, post Romam conditam autem quadringentesimodecimo, ut hic ait, quem nos sequimur. est enim inter scriptores de numero annorum controuersia. Acius autem a Q. Maximo Quintum consule captum Tarento scripsit Livium annis. XXX. postquam eum fabulam docuisse, & Atticus scribit, & nos in antiquis commentarijs inuenimus. Docuisse autem fabulam annis post XI. C. Cornelio Qu. Minutio cons. ludis luctatijs, quos Salinator senensi prælio uouerat, in quo tantus error Accij fuit, ut his cons. XL. annos natus Ennius fuerit, cui cū æqualis fuerit Livius, minor fuit aliquanto is, q primus fabulâ dedit, quam ij q multas docuerant ante hos cons. & Plautus, & Næuius. Hæc si minus apta uidentur huic sermone Brute Attico assigna, qui me inflammauit studio illustrium hominum ætates, & tempora persequendi.

Ego uero inquit Brutus, et delector ista quasi notatione temporum, & ad id, quod instituiſti oratorum genera distinguere ætatibus, ista diligentiam esse accommodatam puto. Recte inquit Brute intelligis, atq; utinam extarent illa carmina, quæ multis seclis ante suam ætatē in epulis esse cantitata a singulis conuiuijs de clarorū uirorū laudibus in originibus scriptū reliquit Cato, tamen illius, quæ in uatibus, et faunis enumerat Ennius, bellū punicū, quasi Myronis opus delectat. Sit Ennius sanè, ut est certe, pfectior, q si illū, ut simulat, contēneret, non oīa bella psequens primū illud punicū acerrimū bellū reliqisset. sed ipse dicit, cur id faciat, — scripsere (inquit) alij rē Versibus — et luculente qdē scripserunt, etiam si minus, quàm tu, polite. Nec uero tibi aliter uideri debet, q a Næuio, uel sumpsisti multa, si fateris, uel si negas, surripuisti. Cū hoc Catone grā diores natus fuerit C. Flaminius. C. Varro. Q. Maximus. Qu. Metellus. P. Lentulus. P. Crassus, q cum superiore Africano cons. fuit. Ipsum Scipionem ætæpimus non infantem fuisse, filius qdem eius, is qui hunc minorem Scipionem a paulo adoptauit, si corpore ualuisset imprimis habitus esset disertus, indicant cum oratiunculæ, tum historia quædā græcæ, scripta dulcissime. Numeroq; eodem fuit Sex. Aelius, iuris qdem ciuilibus omnium peritissimus, sed etiam ad dicendū paratus. De minoribus autem C. Sulpitius gallus, q maxime omnium nobiliū græcis literis studuit, isq; & oratorū in numero est habitus, & fuit reliquis rebus ornatus, atq; elegans. iam enim erat unctior quædam, splen-

M. T. CICERONIS

didiorq; consuetudo loquendi. Nam hoc prætor ludos Apollini faciē
te, cum Thyesten fabulam docuisset Q. Martio. Gn. Scruilio cons.
mortem obiit Ennius. Erat ysdem temporibus T. Gracchus. P. F. qui
bis consul, & censor fuit, cuius est oratio græca apud Rhodios, quē
cuiem cum grauem, tum etiam eloquentem constat fuisse. P. etiā Sci-
pionem Nasicam, qui est Corculum appellatus, qui item bis cons. &
censor fuit, habitum eloquentem, M. aliū illius, qui sacra acceperit fi-
liū, dicunt etiā L. Lentulum, qui cum C. Figulo cons. fuit Q. nobi-
liorē M. filium, iam patrio instituto deditum studio literarum, q. etiā
Q. Ennium, q. cum patre eius in Actolia militauerat ciuitate dona-
uit, cum triumphum coloniam deduxisset, et T. Anniū Luscum huius
Q. filij collegam non indifferum dicunt fuisse. Atq; etiā L. Paulus
Africani pater, personam principis cuius facile dicendo tuebatur. At
uero etiam tum Catone uiuo, qui annos quinq; & LXXX. natus
excessit ē uita, cum quidē eo ipso anno contra Scruium Galbam, ad
populum summa contentione dixisset, quam etiam orationem scri-
ptam reliquit, sed uiuo Catone minores natu multi uno tēpore ora-
tores floruerunt. Nam & A. Albinus is, qui græce scripsit historiā,
qui cons. cum L. Lucullo fuit, & literatus, et disertus fuit, & tenuit
cum hoc locum quendam, etiam Ser. Fuluius, et una Ser. Fabius pi-
ctor, & iuris, & literarū, & antiquitatis bene peritus. Q. q; Fabi-
us Labeo fuit ornatus ysdem fere laudibus. Nam Q. Metellus, is, cu-
ius quatuor filij consulares fuerunt, in primis est habitus eloquens,
qui pro L. Cotta dixit, accusante Africano, cuius et aliæ sunt oratio-
nes, & contra T. Gracchum exposita est in C. Fannij annalibus, tū
ipse L. Cotta uetator habitus, sed C. Lælius, & P. Africanus in pri-
mis eloquentes, quorum extant orationes, ex quibus existimari de
ingenijs oratorū potest. Sed inter hos ætate paulū his antecedens si-
ne controuersia Ser. Galba eloquentia præstitit, & nimirū is prin-
ceps ex latinis, illa oratorū propria, & quasi legitima opera tracta-
uit, ut egrederetur a proposito ornandi causa, ut delectaret animos,
aut permoueret, ut auget rem, ut miserationibus, ut cōmunibus lo-
cis uteretur, sed nescio quomodo huius, quem constat eloquentia præ-
stitisse, exiliores orationes sunt, & redolētes magis antiquitatem, quā
aut Lælij, Scipionis, aut etiam ipsius Catonis. Itaq; exaruerunt, uix
iā ut appareant. De ipsius Lælij, et Scipionis ingenio, quanquam ea
est iam, ut plurimum tribuatur ambobus, dicendi tamen laus est in
Lælio illustrior. At oratio Lælij de collegis nō melior, quā de mul-
tis, quā uoles Scipionis, non quo illa Lælij quicquam sit dulcis, aut

quod de religione dici possit augustus, sed multo tamen uetustior, & horridior ille, quam sapiens, & cum sint in dicendo uariae uoluntates, delectari mihi magis antiquitate uidetur, & lubenter uerbis etiam uti paulo magis praeis Laelius. sed est mos hominum, ut nolint eundem pluribus rebus excellere. Nam ut ex bellica laude aspirare ad Africanum nemo potest, in qua ipsa, egregium Viriati bello reperimus fuisse Laelium, sic ingenij, literarum, eloquentiae, sapientiae denique, & si utriusque primas, priores tamen libenter deferunt Laelio. Nec mihi ceterorum iudicio solum uidetur, sed etiam ipsorum inter ipsos concessu, ita tributum fuisse. Erat omnino tum mos, ut in reliquis rebus melior, sic in hoc ipso humanior, ut faciles essent in suum cuique tribuendo, memoria teneo Smyrnae me ex P. Rutilio Rufo auduisse, cum diceret adolescentulo se accidisse, ut ex S. C. P. Sapiens, & D. Brutus (ut opinor) confideret atroci, magnaque; quererent. Nam cum in * stansita facta caedes esset, notique homines interfecti, insinulareturque familia, partim etiam liberi, societatis eius, quae piciarias de P. Cornelio. L. Munio censoribus redemisset, decreuisset senatum, ut de ea re cognoscerent, et statuerent consules, causam pro publicanis accurate, ut semper solitus esset, eleganterque dixisset Laelium, cum consules re audita, amplius de consilij sententia pronuntiassent, paucis interpositis diebus iterum Laelium multo diligentius, meliusque dixisset, iterumque eodem modo a consulibus rem esse prolata, tum Laelium, eum cum socij domum reduxissent, egissentque gratias, & ne defatigaretur orauissent, locutum esse ita, se quae fecisset honoris eorum causa, studiose, accurateque fecisset, sed se arbitrari causam illam a Ser. Galba, quod is in dicendo ornator, acriorque esset, grauius, & uehementius posse defendi. Itaque auctoritate C. Laelii publicanos causam detulisse ad Galbam. Illum autem, quod ei uiro suadendum esset, uerecunde, & dubitanter recepisset, unum, quasi comperendinatus, medium diem fuisse, quem totum Galbam in consideranda causa, componendaque posuisset, & cum cognitionis dies esset, & ipse Rutilius rogatu sociorum domum ad Galbam mane uenisset, ut eum admoneret, & ad dicendi tempus adduceret, usque illud quoad ei nuntiatum esset, consules descendisse, omnibus exclusis commentatum in quadam testudine cum seruis literatis fuisse, quorum aliud dictare eodem a tempore solitus esset, interim cum esset ei nuntiatum tempus esse, exisse in ades eo colore, & ijs oculis, ut egisset causam non commentatum putares. Addebat etiam, idque ad rem pertinere putabat, scriptores illos male multatos exisse cum Galba. Ex quo significabat illum non in agendo solum, sed etiam in meditando uehementem

M. T. CICERONIS

atq; incensum fuisse. Quid multa? magna expectatione, plurimis audientibus coram ipso Lælio, sic illā causam, tanta uī, tantāq; gravitate dixisse Galbam, ut nulla fere pars orationis silentio præteriretur. Itaq; multis querelis, multaq; miseratione adhibita, socios, omnibus approbantibus, illa die quæstione liberatos esse. Ex hac Rutiliana narratione suspicari licet, cum duæ summæ sint in oratore laudes, una subtiliter disputandi ad docendū. altera graviter agēdi ad animos audientium pmouendos, multoq; plus proficiat is, q̄ inflamet iudicem, quā ille, qui doceat, elegantiam in Lælio, um in Galba fuisse. Quæ qdē uis tum maxime cognita est, cum Lusitanis a Seruio Galba prætoris, contra interpositam, ut existimabatur, fidē, interfectis T. Libone tribuno pl. populū incitante, & rogationem in Galbam privilegij similē ferente, summa senectute (ut ante dixi) M. Cato legem suadens in Galbam multa dixit, quam orationem in origines suas retulit, paucis ante, quā mortuus est, an diebus, an mensibus? Tum igitur recusans Galba pro sese, & Populi R. fidem implorans, cum suos pueros, tum. C. Galli etiā filium flens commendabat, cuius orbitas, & fletus mire miserabilis fuit, propter recentem memoriam clarissimi patris, isq; se tum eripuit flammæ propter pueros misericordia populi commota, sicut idem scriptum reliquit Cato. Atq; etiā ipsum Libonem non infantē uideo fuisse, ut ex orationibus eius intelligi potest. Cum hæc dixissem, & paulum interquieuissem, Quid igitur inquit est causæ Brutus, si tanta uirtus in oratore Galba fuit cur ea nulla in orationibus eius apparet? quod mirari nō possum in eis, qui nihil omnino scripti reliquerunt. Nec enim est eadem inquam Brute causa non scribendi, & non tam bene scribēdi, quā dixerint. Nam uidemus alios oratores inertia nihil scripsisse, ne domesticus etiam labor accederet ad forensem, plerūq; enim scribuntur orationes habitæ iam, non ut habeantur. alios nō laborare, ut meliores fiant. nulla enim res tantum ad dicendū proficiat, quantum scriptio. memoriam autem in posterum ingenij sui non desiderant, cum se putant satis magnam adeptos esse dicendi gloriā, eamq; etiam maiorem uisumiri si in existimantium arbitrium sua scripta non uenerint. Alios quod melius putent dicere se posse, quā scribere, quod pingentiosis hominibus, neq; satis doctis plerunq; contigit, ut ipsi Galbæ, quæ fortasse uis non ingenij solū, sed etiam animi, & naturalis quidam dolor dicentem incendebat, efficiebatq; ut et incitata, & grauis, & uehemens esset oratio, dein cū otiosus stylum prehenderat, motusq; omnis animi, tanquam uentus hominem defecerat, flaccescebat

flaccesbat oratio, quod ijs, qui limatius dicendi confectantur genus, accidere non solet, propterea quod prudentia nunquam deficiat oratorum, qua ille utens eodem modo possit et dicere, et scribere, Ardor animi non semper adest, usque cum consedit, omnis illa vis, et quasi flamma oratoris exstinguitur. Hanc igitur ob causam uidetur Lelij mens spirare etiam in scriptis, Calbae autem vis occidisse. Fuerunt etiam in oratorum numero mediocrium L. et SP. Mummiij fratres, quorum extant amborum orationes. simplex quidem Luauis, et antiquus, Spurcius autem nihilo ille quidem ornatior, sed tamen astrictior. fuit enim doctus ex disciplina stoicorum. Multae sunt SP. Albinij orationes, sunt etiam L. et C. Aureliorum orationes, quos aliquo uideo in numero oratorum fuisse. P. etiam Popilius cum ciuis egregius, tum non indifertus fuit. C. uero filius eius disertus. C. q. Tuditanus cum omni uita, atque uictu exculus, atque expolitus, tum eius elegans est habitus etiam orationis genus. Eodemque in genere est habitus is, qui iniuria accepta fregit T. Gracchum patientia, ciuis in rebus optimis constantissimus M. Octauius. At uero M. Aemilius Lepidus, qui est Porcina dictus, iisdem temporibus fere, quibus Galba, sed paulo minor natus, et summus orator est habitus, et fuit, ut apparet ex orationibus, scriptor sane bonus. Hoc in oratore latino primum mihi uidetur et lenitas apparuisse illa graecorum, et uerborum comprehensio, etiam artifex, ut ita dicam, stylus. Hunc studiose duo adolescentes ingeniosissimi et prope aequales C. Carbo, et T. Gracchus audire soliti sunt, de quibus iam dicendi locus erit, cum de senioribus pauca dixerim. Q. enim Pompeius non contemptus orator temporibus illis fuit, qui summus honores, homo per se cognitus, sine ulla commendatione maiorum, est adeptus. Tum L. Cassius multum potuit, non eloquentia, sed dicendo tamen, homo non liberalitate, ut alij, sed ipsa tristitia, et seueritate popularis, cuius quidem legi tabellariae M. Antius Briso tribuimus pl. diu restitit, M. Lepido consule adiunxerat. Ea quoque res Publio Africano uituperationi fuit, quod eius auctoritate de sententia deductus Briso putabatur. Tum duo Capiones multum clientes consilio, et lingua, plus auctoritate tamen, et gratia subleuabant. Sed Pompeij sunt scriptae, nec nimis extenuatae, quanquam ueterum est similis, et plena prudentiae. P. Crassum ualde probatum oratorem iisdem fere temporibus accepimus, qui et ingenio ualuit, et studio, et habuit quasdam etiam domesticas disciplinas. Nam et cum summo illo oratore seruius Galba, cuius C. filio filiam suam collocauerat, affinitate se se deuinxerat, et cum esset P. Mutij filius, fratremque haberet P. Scæ-

M. T. CICERONIS

uolam domi ius civile cognouerat, in eo industriam constat summā
fuisse, maximamq; gratiam, cum & consuleretur plurimum, & di-
ceret. Horū aetatibus adiuncti duo C. Fannij Caij, Marci filij fuerunt;
quorū Caij filius, qui consul cum Domitio fuit, unā orationem de so-
cijs, & nomine latino, contra Gracchum reliquit, sanè & bonā, et
nobilem. Tum Atticus, qd ergo est ne ista Fannij? nam uaria opi-
nio pueris nobis erat, alij a C. Persio literato homine scriptam esse
aiebant illo, quē significat ualde doctum esse Lucilius, alij multos no-
biles, quod qui sq; potuisset in illam orationem contulisse. Tum ego,
audiri equidem ista inquam de maioribus nati, sed nunquam sum
adductus, ut crederem, eamq; suspicionem propter hanc causam cre-
do fuisse, quod Fannius in mediocribus oratoribus habitus esset, ora-
tio autem uel optima esset illo quidem tempore orationum omnium,
sed nec eiusmodi est, ut a pluribus confusa uideatur. unus enim sonus
est totius orationis, et idem stylus, nec de Persio reticuiisset Gracchus,
cum & Fannius de Menelao Maratheno, & de ceteris obieciisset,
præsertim cum Fannius nunquam sit habitus elinguis, nam et cau-
sas defendit, & tribunatus eius, arbitrio, & autoritate P. Afri-
cani gestus, non obscurus fuit. Alter autem C. Fannius M. F. C. Lælij
gener, & moribus, & ipso genere dicendi durior, is socii instituto,
quem quia coaptatus in augurum collegiū non erat, non admodum
diligebat, præsertim cum ille Q. Scaenolam sibi, minorem natu ge-
nerum, prætulisset, cui tamen Lælius se excusans non genero minori
dixit se illud, sed maiori filiæ detulisse. Is tamen instituto Lælij Panæ-
tiū audiuerat. Eius omnis in dicendo facultas, ex historia ipsius non
ineleganter scripta perspicui potest, quæ neq; nimis est infans, neq; pfe-
cte diserta. Mutius autem augur, quod per se opus erat, ipse dicebat,
ut de pecunijs repetundis contra T. Albutium, is oratorū in numero
non fuit, iuris civilis intelligentia, atq; omni prudentiæ genere præ-
stitit. L. Cælius antipater scriptor, quemadmodum uidetur, fuit, ut tē-
poribus illis, luculentus, iuris ualde peritus, multorū etiā, ut L. Cras-
si magister. Vtinam in Tiberio Graccho C. q; Carbone talis mens
ad remp. bene gerendam fuisset, quale ingenium ad bene dicendum
fuit. profecto nemo his uiris gloria præstisset, sed eorum alter pro-
pter turbulentissimum tribunatum, ad quem ex inuidia fœderis Nu-
mantini bonis iratus accesserat, ab ipsa rep. est interfectus. Alter pro-
pter perpetuam in populari ratione leuitatem morte uoluntaria se a
seueritate iudiciū uindicauit. sed fuit uterq; summus orator, atq; hoc
memoria patrum teste dicimus. Nam & Carbonis, et Gracchi habe-
mus orationes

mus orationes non dū satis splēdidas uerbis, sed acutis, prudētiaq; plenissimas. Fuit Gracchus diligentia Cornelie matris a puero doctus, et græcis literis eruditus. Nā semper habuit exquisitos Græciæ magistros. In eis iam adolescens Diophanem Mithylenæum Græciæ temporibus illis disertissimum, sed et breue tempus ingenij augēdi, et declarandi fuit. Carbo, quod uita suppeditaui, est in multis iudicijs, causisq; cognitus. Hunc qui audierant prudentes homines, in quibus familiaris noster L. Gellius, qui se illi contubernalē in consilatu fuisse narrabat, canorum oratorem, et uolubilem, et satis acrē, atq; eundem et uehementem, et ualde dulcem, et perfectum fuisse se dicebat. Addebat industriū etiam, et diligentem, et in exercitationibus, commentationibusq; multum operæ solitū esse ponere. Hic optimus illis tēporibus est patronus habitus, eoq; forū tenente plura fieri iudicia cœperunt. Nā et quæstiones ppetuæ, hoc adolescente constitutæ sunt, quæ antea nullæ fuerunt. L. enim Piso Tr. pl. legem prius de pecunijs repetundis Cæsorino, et Manilio coss. tulit. Ipse etiā Piso et causas egit, et multarum legum aut auctor, aut dissuasor fuit. Isq; et orationes reliquit, quæ iam euanuerunt, et annales sane exiliter scriptos, et iudicia populi, quibus aderat Carbo, iā magis patronum desiderabant, tabella data, quam legem L. Cassius Lepido, et Maniano coss. tulit. Vester etiam D. Brutus M. filius, ut ex familiari eius L. Actio pœta sum audire solitus, et dicere non incul te solebat, et erat cum literis latinis, tum etiam græcis, ut temporibus illis, satis eruditus. Quæ tribuerat idem Actius etiam Q. Maximo L. Pauli nepoti, et uero ante Maximum illū Scipionem, quoduce privato T. Gracchus occisus esset, cum omnibus in rebus uehementem, tum acrem aiebat in dicendo fuisse. Tum etiam P. Lentulus ille princeps, ad remp. duntaxat quod opus esset, satis habuisse eloquētiæ dicitur, iisdemq; temporibus L. Furius Pilus perbene latine loqui putabatur, literatiusq; quā ceteri. P. Scæuola ualde prudenter, et acute, paulo etiam copiosius, nec multo minus prudenter M. Manilius, Appij Claudij uolubilis, sed paulo feruidior erat oratio. In aliquo numero etiam M. Fuluius Flaccus, et C. Cato Africani sororis filius mediocres oratores, etsi Flacci scriptæ sunt, sed ut studiosi literarum. Flacci autem æmulus P. Decius fuit, non infans ille quidem, sed ut uita, sic oratione etiam turbulentus M. Drusus C. F. qui in tribunatu C. Gracchum collegam iterum tri. fecit uir et oratione grauis, et auctoritate, etq; proxime adiunctus C. Drusus frater fuit, tuus etiam gentilis Brute M. Pennus fa-

M. T. CICERONIS

ale agitaui in tribunatu paulum C. Gracchum etate antecedens. Fuit enim M. Lepido, et L. Oreste cons. quaestor Gracchus, tr. pen- nus illius M. F. qui cum Q. Aelio con. fuit, sed omnia is summa spe- rans, edilitius est mortuus. Nam de T. Flamini, quem ipse uidi, ni- hil accepi, nisi latine diligenter locutum. Is adiuncti sunt C. Curio M. Scaurus. P. Rutilius. C. Gracchus. De Scauro, et Rutilio breuiter licet dicere, quorum neuter summus oratoris habuit laudem, et uterque in multis causis uersatus. erat in quibusdam laudandis uiris etiam si maximam ingenij non essent, probabilis tamen industria, quanquam is quidem non omnino ingenium, sed oratorium ingenium defuit. neque enim refert uidere, quid dicendum sit, nisi id queas solute, et suauiter dicere, ne id quidem satis est, nisi id, quod dicitur, situoce, uultu, motuque conditius. quid dicam opus esse doctrina? sine qua etiam si quid bene dicitur adiuvante natura, tamen id, quia fortuito fit, semper paratum esse non potest. In Scauri oratione sapientis hominis, et recti grauitas summa, et naturalis quaedam inerat auctoritas, non ut causam, sed ut testimonium dicere putares, cum pro reo diceret. hoc dicendi genus ad patrocinia mediocriter aptum uidebatur, ad senatoriam uero sententiam, cuius erat ille princeps, uel maxime significabat enim non prudentiam solum, sed quod maxime rem continebat, fidem habebat hoc a natura ipsa, quod a doctrina non facile posset, quanquam huius quoque ipsius rei, quemadmodum scis, praecpta sunt. huius et orationes sunt, et tres ad L. Fufidii libri scripti de uita ipsius acta, sane utiles, quos nemo legit, at Cyri uitam, et disciplinam legunt, praecclaram illam quidem, sed neque tam rebus nostris aptam, nec tamen Scauri laudibus anteponendam. Ipse etiam Fufidius, in aliquo patronorum numero fuit. Rutilius autem in quodam tristis, et seueri genere dicendi uersatus est, et uterque natura uehemens, et acer. Itaque cum una consulatum petuissent, non ille solum, qui repulsam tulerat, accusauit ambitus designatum competitorem, sed Scaurus etiam absolutus, Rutilium in iudicium uocauit, multaque opera, multaque industria Rutilius fuit, quae erat propterea gratior, quod idem magni munus de iure respondendi, sustinebat, sunt eius orationes icuinae, multa praecclara de iure, doctus uir, et graecis literis eruditus, Panetij auditor, prope perfectus in stoicis, quorum peracutum, et artis plenum orationis genus, sed tamen exile, nec satis populari assensionem accommodatum. Itaque illa, quae propria est huius disciplinae, philosophorum de se ipsorum opinio, firma in hoc uno, et stabilis inuenta est, qui quanquam innocentissimus in iudicium uocatus esset, quo iudicio conuulsam

conuulsam penitus scimus esse remp. cum essent eo tempore eloquen-
tissimi uiri L. Crassius, & M. Antonius consulares, eorum adhibere
neutrum uoluit, dixit ipse pro sese, & pauca C. Cotta, quod foro-
ris erat filius, & is quidem tamen ut orator, quanquam erat admo-
dum adolescens. Sed Q. Mutius enucleate ille quidem, & polite, ut
solebat, nequaquam autem ea ui, atq; copia, quā genus illud iudicij,
& magnitudo causæ postulabat. Habemus igitur in stoicis oratoribus
Rutilium, scaturum in antiquis, utrunq; tamen laudemus, quoniā per
illos, ne hæc quidem in ciuitate genera, hac oratoria laude caruerūt.
Volo enim ut in scena, sic etiam in foro, non eos modo laudari, qui
ceteri motu, & difficili utantur, sed eos etiam, quos statarios appel-
lant, quorum sit illa simplex in agendo ueritas non molestā. Et quo-
niam stoicorum est facta mentio, Q. Aelius Tuberō fuit illo tempore
L. Pauli nepos, nullo in oratorum numero, sed uita seuerus, & con-
gruens cum ea disciplina, quam colebat, paulo etiā durior, qui qui-
dem in triumphatu iudicauerit contra P. Africani auunculi sui testi-
monium, uacationem augures, quo minus iudicij operam darent, nō
habere, sed ut uita, sic oratione durus, incultus, horridus, itaq; hono-
ribus maiorum respondere non potuit. Fuit autem constans animus, &
fortis, et in primis Graccho molestus, qđ indicat Gracchi in eū ora-
tio. Sunt etiam in Gracchum Tuberōnis. Is fuit mediocris in dicen-
do, doctissimus in disputando. Tum Brutus, quam hoc idem in no-
stris contingere intelligo, quod in græcis, ut omnes fere stoici pruden-
tissimi in disserendo sint, & id arte faciant, sintq; architecti pene uer-
borum. Idem traducti a disputando ad dicendū inopes reperiātur.
Vnum ex apio Catonem, in quo perfectissimo stoico summam eloquē-
tiam non desyderem, quam exiguam in Fannio, ne in Rutilio quidē
magnam, in Tuberone nullam uideo fuisse. Et ego non inquā Bru-
te sine causa, propterea quod istorum in dialecticis omnis cura cōsu-
mitur. Vagum illud orationis, & fusum, & multiplex, non adhi-
betur genus. Tuus autem auunculus, quemadmodū scis, habet a sto-
icis id, quod ab illis petendum fuit, sed dicere didicit a dicendi magi-
stris, eorumq; more se exercuit, quod si omnia a philosophis essent
petenda, peripateticorum institutis commodius fingeretur oratio, quo
magis tuū Brute iudiciū probo, qui eorū idest ex uetere Academia
philosophorum sectam secutus es, quorū in doctrina, atq; præceptis
disserendi ratio coniungitur cum suauitate dicendi, & copia, quanq;
ea ipsa peripateticorum, Academicorumq; consuetudo in ratione di-
cendi talis est, ut nec perficere oratorem possit ipsa p se, nec sine ea

orator esse perfectus. Nam ut stoicorum astrictior est oratio, aliquā-
 toq; contractior, quā aures populi requirunt, sic illorum liberior, et
 latior, quā patitur consuetudo iudiciorum, et fori. Quis enim ube-
 rior in dicendo platone? Iouē sic, ut aiunt philosophi, si græce loqua-
 tur, loqui. Quis Aristotele nervosior? Theophrasto dulcor? lætitanis
 se platonem studiose, audiuisse etiam Demosthenes dicitur. Idq; appa-
 ret ex genere, et granditate uerborum. Dicit etiam in quadam epi-
 stola hoc ipse de sese, sed et huius oratio in philosophiam translata
 pugnatio (ut ita dicam) uidetur, et illorum in iudicia pacatio. Nūc
 reliquorum oratorū ætates, si placet, et gradus persequamur. No-
 bis uero inqt Atticus, et uehemēter quidem, ut pro Erato etiā respo-
 deam. Curio fuit igitur eiusdem ætatis ferē, sanē illustris orator,
 cuius de ingenio ex orationibus eius existimari potest. Sunt enim et
 aliæ, et pro Seruio Fulvio de incestu nobilis oratio. Nobis qdē pue-
 ris hæc omnium optima putabatur, quæ uix iam compareret in hac
 turba nouorum uoluminum. Præclare inqt Brutus teneo, q̄ istā
 turbam uoluminum effecerit. Et ego inquam intelligo Brute, quem
 dicis. certe enim et boni aliqd attulimus inuentuti, magnificentius,
 quā fuerat genus dicendi, et ornatius, et nocturnius fortasse, quod
 ueteres orationes post nostras, non a me qdem, meis. n. illas antepo-
 no, sed a plerisq; legi sunt desitæ. Enumera inqt me in plerisq; q̄
 uideo mihi multa legenda iam te authore, quæ antea contemnebam.

Atqui hæc inquā de incestu laudata oratio puerilis est locis mul-
 tis, de amore, de tormentis, de rumore, loci sanē inanes, ueruntamē
 nondū tritis nostrorū hominū auribus, nec crudita ciuitate, tolerabi-
 les. Scripsit etiam alia nonnulla, et multa dixit, et illustria, et in
 numero patronorum fuit, ut eum mirer, cum et uita suppeditauiisset,
 et splendor ei non defuisset, consulcm non fuisse. Sed eæ in manibus
 uir, et præstantissimo ingenio, et flagranti studio, et doctus a pue-
 ro C. Gracchus. Noli enim putare quenquam Brute pleniorē, et ube-
 riorem ad dicendum fuisse. Et ille sic prorsus inquit, sic exist. mo,
 atq; istum de superioribus pene solum lego. Immo planē inquā
 Brute legas cenfeo. Damnum enim illius immaturo interitu res Roma-
 næ, latineq; literæ fecerunt, utinam non tam fratri pietatē, quā pa-
 triæ, præstare uoluisset, quā ille facile tali ingenio, diutius si uixisset,
 uel paternam esset, uel auitam gloriam consecutus. Eloquētiā qdē ne
 scio an habuisset parem neminem, grandis est uerbis, sapiēs sentētijs,
 genere toto grauis, manus extrema non accessit operibus eius, præcla-
 re inchoata multa, perfectā nō planē, legendus inquam est hic orator

Brute,

Brute, si quisquā alius inuentus, non enim solū acere, sed etiā alere ingenium potest. Huic successit aetati C. Galba serui illius eloquentissimi viri filius P. Crassae eloquentis, et iuris perit gener. Laudabāt hunc patres nostri, fauebant etiā propter patris memoriā, sed cecidit in cursu. Nā rogatione manilia, Iugurthinæ coniurationis inuidia, cum pro sese ipse dixisset, oppressus est. extat eius peroratio, qui epilogus dicitur, qui tāto in honore pueris nobis erat, ut eū etiā ediscere minus hic, q̄ in collegio sacerdotū esset, primus post Romā conditā iudicio publico est condēnatus. P. Sapius, q̄ est in consulatu mortuus, nō multum ille q̄dem, nec saepe dicebat, sed et latine loquēdo, cuius erat par, et omnes sale, faciliq; superabat. Eius collega L. Bestia bonis inuitis orsus tribunatus. nā P. Popiliū uī C. Gracchi expulsū sua rogatione restituit, uir & acer, & non indifertus, tristis exitus habuit consulatus. Nā inuidiosa lege manilia quæstio C. Galbam sacerdotem, & quatuor consulares L. Bestiā. C. Catonem. SP. Albinū, quēq; præstantissimum L. Opimū Gracchi interfectorem a populo absolutum, cū is contra populi studiū stetit, gracchani iudices sustulerūt. Huius dīsimilis in tribunatu, reliquaq; omni uita, cuius improbus C. Licinius Nerva non indifertus fuit. C. Fimōria tēporibus iisdem ferē, sed longius ætate prouectus, habitus est sanē (ut ita dicā) luculentus patronus, asper, maledicus, genere toto paulo feruidior, atq; cōmotior, diligentia tamen, & uirtute animi, atq; ita bonus author in senatu. Idem tolerabilis patronus, nec rudis in iure ciuili, et cū uirtute, tum etiā ipso orationis genere liber, cuius orationes pueri legebamur, quas iam reperire uix possumus. Atq; etiā ingenio, et sermone elegāti, ualetudine incommoda C. Sextius Caluinus fuit, qui, et si cū remiferant dolores pedū, non deerat in causis, tamen id nō saepe faciebat. Itaq; consilio eius, cum uolebāt, homines utebantur, patrociniū, cum licebat. Iisdem temporibus M. Brutus, in quo magnum fuit Brute dedecus generi uestro, qui cum tanto nomine esset, patremq; optimū uirum habuisset, & iuris peritissimū, accusationē fictitauerit, ut Athenis Lycurgus, is magistratus nō petiuit, sed fuit accusator uehemens, et molestus, ut facile cerneretis naturale quoddā shrpis bonum, de genere rauisse uitio deprauatæ uoluntatis. Atq; eodem tempore accusator de plebe L. Cæsidenus fuit, quem ego audiui iam senem, cum ab L. Sabelio multam lege aquilia de infamia petiuisset. Non fecissem hominis penē infam mentionem, nisi iudicarem quī suspiciosus, aut criminossus diceret, audiuisse me neminē. Doctus etiam græcis T. Albitius, uel potius penē græcus (loquor, ut opinor) sed licet ex orationibus in

dicere. Fuit autem Athenis adolescens, perfectus Epicureus euaserat, minime aptum ad dicendum genus. Iamque Q. Catulus non antiquo illo more, sed hoc nostro, nisi quid fieri potest perfectus, cruditus, multae literae, summa, non uitae solum, atque naturae, sed orationis etiam comitas, incorrupta quaedam latini sermonis integritas, quae perspicua ex orationibus eius potest, tum facillime ex eo libro, quod de consilio latu, et de rebus gestis suis conscriptum molli, et Xenophonteio genere sermonis misit ad A. Furium poetam familiarem suum, qui liber nihilo notior est, quam illi tres, de quibus ante dixi, Scauri libri. Tum Brutus, mihi quidem nec iste notus est, nec illi, sed haec mea culpa est. nunquam enim in manus inciderunt. Nunc autem et a te sumam, et conquiram ista posthac curiosius. Fuit igitur in Catulo sermo latinus, quae laus dicendi non mediocris ab oratoribus plerisque neglecta est. nam de sono uocis, et suauitate appellandarum literarum, quoniam filium cognouisti, noli expectare quid dicam, quanquam filius quidem non fuit in oratorum numero, sed non deerat ei tamen in sententia dicenda cum prudentia, tum elegans quoddam, et eruditum orationis genus. Nec habitus est tamen pater ipse Catulus princeps in numero patronorum, sed erat talis, ut cum quosdam audires, qui tum erant praestantes, uideretur esse inferior. Cum autem ipsam audires sine comparatione, non modo contentus esses, sed melius non quaereris. Q. Metellus numidicus, et eius collega M. Syllanus dicebant de R. P. quod esset illis uiris, et consulari dignitati satis. M. Aurelius Scaurus, non saepe dicebat, sed polite, latine uero in primis est eleganter locutus, quae laus eadem in Aulo Albino bene loquendi fuit. Nam flamini Albinus etiam in numero est habitus disertorum. Q. etiam C. Capio uir acer, et fortis, cui fortuna belli, crimini, inuidia populi, calamitati fuit. Tum etiam C. L. Memmius fuerunt oratores mediocres, accusatores acres, atque acerbi. Itaque in iudicium capitis multos uocauerunt, pro reis non saepe dixerunt. S. P. Torius satis ualuit in populari genere dicendi, is, qui agrum publicum uitiosa, et inutili lege, uectigale leuauit. M. Marcellus Esernini pater non ille quidem in patronis, sed et in promptis tamen, et non in exercitatis ad dicendum fuit, ut filius eius P. L. L. etiam Cotta praetorius in mediocrium oratorum numero, dicendi non ita multum laude processerat, sed de industria, cum uerbis, tum etiam ipso sono quasi subrustica prosequeretur, atque imitabatur antiquitatem. Atque ego et in hoc ipso Cotta, et in alijs pluribus intelligo me non ita disertos homines et retulisse in oratorum numerum, et relaturum. Est enim propositum colligere eos, qui hoc munere

hoc munere in ciuitate functi sint, ut tenerent oratorū locum, quorū quidem quæ fuerit assensio, et quā in omnibus rebus difficilis optima pfectio, atq; absolutio, ex eo, quod dicam, existimari potest. Quam multi enim iam oratores commemorati sunt, et quā diu in eorū enumeratione uersamur, cū tamen spisse, atq; uix, ut dudū ad Demosthenem, et Hyperidem, sic nūc ad Antinū, Crassumq; peruenimus. Nā ego sic existimo hos oratores fuisse maximos, et in his primum cum grecorum gloria, latine dicendi copiā equatam. Omnia ueniebant Antonio in mentem, eaq; suo quæq; loco, ubi plurimum proficere, et ualere possent, ut ab impatore equites, pedites, leuis armatura, sic ab illo in maxime opportunis orationis partibus collocabantur. Erat memoria summa, nulla meditationis suspicio, imparatus semper aggredi ad dicendū uidebatur, sed ita erat paratus, ut iudices illo dicente nonnunq̃ uiderentur non satis parati ad cauendū fuisse. Verba ipsa, non illa quidem elegantissimo sermone, itaq; diligenter loquendi laude caruit, neq; tamen est admodū inquinatē locutus, sed illa, quæ proprie laus oratoris est in uerbis, nam ipsum latine loqui est illud quidem (ut paulo ante dixi) in magna laude ponendum, sed non tā sua sponte, quā quod est a plerisq; neglectum. non enim tam præclarum est scire latine, quā turpe nescire, neq; tam id mihi oratoris boni, quā cuius romani proprium uidetur, sed tamen Antonius in uerbis et eligendis, neq; id ipsum tam leporis causa, quā ponderis, et collocandis, et cōprehensione deuincendis, nihil non ad rationem, et tanquam ad artem dirigebat, uerum multo magis hoc idem in sententiarū ornamentis, et cōformationibus, quo genere quia præstat omnibus Demosthenes, iureo a doctis oratorū est princeps iudicatus. *χρηματα* enim quæ uocant greci, ea maxime ornant oratorem, eaq; non tam in uerbis pingendis habent pondus, quā in illuminandis sententijs, sed cum hæc magna in Antonio, tum actio singularis, quæ si partienda est in gestū, atq; uocem, gestus erat nō uerba exprimens, sed cū sententijs congruens, manus, humeri, latera, suppositio pedis, status, incessus, omnisq; motus cum uerbis, sententijsq; consentiens, uox permanens, uerum subraua natura, sed hoc uitium huic uni in bonum conuertebat, habebat. n. flebile quiddā in questionibus, aptumq; cum ad fidem faciendā, tum ad misericordiā commouendā, ut uerū uideretur in hoc illud, quā Demosthenem ferunt, ei, q̃ quæsiuisset, quod primū esset in dicendo, actionem, qd secundū, idem, et idem tertiu respondisse. Nulla res magis penetrat in aīos, eosq; fingit, format, flectit, talesq; oratores uideri facit, quales ipsi se uideri uoluit. Huic alij parē

M. T. CICERONIS

esse dicebant, alij anteponebant. L. Crassum, illud quidem certe omnes ita indicabant, neminem esse, qui horum alterutro patrono, cuiusque ingenium requireret. Equidem quamquam Antonio tantum tribuo, quantum sum pradixi, tamen Crasso nihil statuo fieri potuisse perfectius, erat summa gravitas, erat cum gravitate iunctus facetiarum, et urbanitatis oratorius, non scurrilis lepos, latine loquendi accurata, et sine mole sua diligens elegantia, in differendo mira explicatio, cum de iure civili, cum de aequo, et bono disputaretur, argumentorum, et similitudinum copia. Nam ut Antonius coniectura movenda, aut sedanda suspitione, aut excitanda, incredibilem vim habebat, sic in interpretando, in definiendo, in explicanda aequitate, nihil erat Crasso copiosius, idque cum sepe alias, tum apud centumviros in M. Curij causa cognitum est. Ita enim multa tum contra scriptum, pro aequo, et bono dixit, ut hominem acutissimum. Q. Scaevolam, et in iure, in quo illa causa vertebatur, paratissimum, obrueret argumentorum, exemplorumque copia, atque ita tum ab his patronis aequalibus, etiam consularibus causa illa dicta est, cum uterque ex contraria parte ius civile defenderet, ut eloquentium iuris peritissimus Crassus, iurisperitorum eloquentissimus Scaevola putaretur, qui quidem cum peracutus esset ad excogitandum quid in iure, aut in aequo, verum, aut esset, aut non esset, tum verbis erat ad rem cum summa brevitatem mirabiliter aptus. Quare sit nobis orator in hoc interpretandi, explanandi, et differendi genere mirabilis, sic ut simile nihil uiderim. In augendo, in ornando, in refellendo magis existimato metuendus, quam admirandus orator. Verum ad Crassum reuertamur. Tum Brutus, etsi satis inquit mihi uidebar haberi cognitum Scaevolam ex ijs rebus, quas audiebam sepe ex C. Rutilio, quo utebatur propter familiaritatem Scaevole nostri, tamen ista mihi eius dicendi tanta laus nota non erat. Itaque cepi uoluptatem tam ornatum uirum, tamque excellens ingenium fuisse in nostra rep. Hic ego. Noli inquam Brute existimare his duobus quicquam fuisse in nostra ciuitate praestantius. Nam (ut paulo ante dixi) consultum alterum disertissimum, disertorum alterum consultissimum fuisse, sic in reliquis rebus ita dissimiles erant inter sese, statuere ut tamen non posses, utrius te malle similiorem. Crassus erat elegantium paratissimus, Scaevola parcorum elegantissimus. Crassus in summa comitate habebat etiam seueritatis satis, Scaevole multa in se ueritate non deerat tamen comitas, licet omnia hoc modo, sed uercor, ne fingi uideatur haec, ut dicatur a me, quodammodo res se tamē sic habet, cum omnis uirtus sit, ut nostra Brute uetus Academia dixit,

mediocritas, uterq; horum medium quiddam uolebat sequi, sed ita ca-
debat, ut alter ex alterius laude partem, uterq; autē suam totam ha-
beret. Tū Brutus, cū ex tua oratione mihi uideor inq̃ bene Cras-
sum, & Scauolam cognouisse, tum de te, & de seruiō Sulpitio cog-
itans esse quandam uobis cum illis similitudinem iudico. Quonā
inquam istuc modo? Quia mihi & tu uideris, inquit tantū iuris
ciuilis scire uoluisse, quantum satis esset oratori, & seruius eloquen-
tiæ tantum assumpsisse, ut ius ciuile facile possit tueri, ætatesq; uestræ,
ut illorum, nihil, aut non ferē multum, differunt. Et ego de me in-
quam dicere nihil est necesse, de seruiō autem et tu probe dicis, et ego
dicam quod sentio. Non enim facile quem dixerim plus studiū, quā
illum, & ad dicendum, et ad omnes bonarum rerū disciplinas adhi-
buisse, nam & in iisdē exercitationibus ineunte ætate fuimus, et po-
stea Rhodum una ille etiam profectus est, quo melior esset, & docti-
or, et inde ut rediit, uidetur mihi in secunda arte primus esse maluis-
se, quā in prima secundus. Atq; haud scio an par principibus esse
potuisset, sed fortasse maluit, id quod est adeptus, longe omnium non
eiusdem modo ætatis, sed eorū etiam, qui fuissent, in iure ciuili esse
princeps. Hic Brutus ain' tu inquit etiam ne Q. Scauolæ serui-
um nostrum anteponis? Sic enim inquā Brute existimo, iuris ciui-
lis magnum usum & apud Scauolam, et apud multos fuisse, artem
in hoc uno, quod nunquam effecisset ipsius iuris scientia, nisi eam præ-
terea didicisset artē, quæ doceret rem uniuersam tribuere in partes,
latentem explicare definiendo, obscuram explanare interpretando,
ambiguam primū uidere, deinde distinguere, postremo habere regu-
lam, qua uera, et falsa iudicaretur, et quæ quibus propositis essent, quæq;
non essent, cōsequētia. Hic. n. attulit hanc artē oīum artū maximā,
quasi lucē, ad ea, quæ cōfuse ab alijs aut rñdebantur, aut agebantur.
Dialecticā mihi uideris dicere inq̃. Recte inq̃ itelligis, sed adiun-
xit ēt et literarū scientiā, et loquendi elegantia, quæ ex scriptis eius,
quorū similia nulla sunt, facillime p̃spici potest. Cumq; dicendi causa
duobus pitissimis operā dedisset. L. Lucilio Balbo C. Aglio Gallo, Gal-
li hominis acuti, & exercitati, prōptam, et paratam i agendo, et i re-
spondēdo celeritatem subtilitate, diligentiaq; superauit. Balbi docti,
et eruditi hominis in utraq; re cōsideratam tarditatem uicit, expe-
diendis, conficiendisq; rebus, sic & habet, quod uterque eorum ha-
buit, & expleuit, quod utrique defuit. Itaque ut Crassus mihi ui-
detur sapientius fecisse, quā Scauola, hic enim causas studiose re-
cipiebat, in quibus a Crasso superabatur, ille se consuli solebat,

M. T. C I C E R O N I S

nequa in re inferior esset, quàm scaeuola, sic seruius sapientissime, cū duo ciuiles artes, ac forenses plurimum & laudis haberent, & gratiae, perfecit, ut altera praestaret omnibus, ex altera tantum assumeret, quantum esset & ad tuendum ius ciuile, & ad obtinendam consularem dignitatem satis. Tum Brutus, ita prorsus inquit & antea putabam. Audiuī enim nuper eum studiose, & frequenter Sami, cum ex eo ius nostrum pontificium, qua ex parte, cum iure ciuili coniunctum esset, uellem cognoscere, & nunc meum iudicium multo magis confirmo testimonio, & iudicio tuo, simul illud gaudeo, quod et aequalitas uestra, & pares honorum gradus, & artium, studiorūq; quasi finitima uicinitas, tantum abest ab obrectatione inuidiae, quae solet laerare plerosq; uti ea non modo non exulcerare uestram gratiam, sed etiam conciliare uideatur. quali enim te erga illum perspicio, tali illum in te uoluntate, iudicioq; cognoui. Itaq; doleo et illius consilio, & tua uoce populum R. carere tandiu, quod cum per se dolendum est, tum multo magis consideranti ad quos ista non translata sint, sed nescio quo pacto deuenerint. Hic Atticus dixeram inquit a principio de rep. ut siceremus, itaq; faciamus. nam si isto modo uolumus singulas res desiderare, non modo querendi, sed ne lugendi quidem finem reperiemus. pergamus ergo inquam ad reliqua & institutum ordinem persequamur. Paratus igitur uenebat Crassus, expectabatur, audiebatur a principio statim, quod erat apud eum semper accuratum, expectatione dignus uidebatur, non multa iactatio corporis, nō inclinatio uocis, nulla inambulatio, nō crebra suppositio pedis, uehemens et interdum irata, et plena iusti doloris oratio, mulierae et cū grauitate facetiae, quodq; difficile est, idē et ponnatus, et pbreuis. Iam in altercando inuenit parem neminē. uersatus est in omni fere genere causarum. mature in locum principum oratorū uenit. Accusauit C. Carbonem eloquentissimum hominem admodū adole-scens, summā ingenij nō laudē modo, sed etiā admirationē est consecutus. Defendit postea Liciniā uirginem, cū annos. XXVII. natus esset, in ea ipsa causa fuit eloquentissimus, orationisq; eius scriptas quasdā partes reliquit. Voluit adolescens in colonia Narbonensi causae populi aliquid attingere, cāq; coloniā ut fecit, ipse deducere. Extat in eā legem senior (ut ita dicā) quā aetas illa ferebat oratio. Multae deinde causae, sed ita taatus tribunatus, ut nisi in eo magistratu coenauisset apud praetorē Graniū, idq; nobis bis narrauisset Lucilius, tribunum pl. nesciremus fuisse. Ita prorsus inquit Brutus, Sed ne de scaeuolae quidē tribunatu quicquid audiuisse uideor, et cū collegā Crassi credo fuisse.

Omnibus quidem alijs inquam in magistratibus, sed tribunus an-
 no post fuit, eoq; in rostris sedente suasisit serviliam legem Crassus.
 Nam censurā sine Scauola gessit, eum enim magistratum nemo un-
 quam Scauolarū petiuit, sed hac Crassi cum edita oratio est, quam
 & saepe legisse certo scio, quatuor, et triginta tum habebat annos, toti-
 demq; annis mihi aetate praestabat. His enim consulibus eā legem
 suasisit, quibus nati sumus, cum ipse esset. Q. Caepione cons. natus, &
 C. L. Aelio, triennio ipso minor, quā Antonius, quod iatco posui, ut
 dicendi latine, prima maturitas, in qua aetate extitisset, posset notari,
 & intelligeretur iam ad summum pene esse pductam, ut eo nihil
 ferme quisquam addere posset, nisi qui a philosophia, a iure civili,
 ab historia fuisset instructor. Erit inquit M. Brutus, aut iam est
 iste, quē expectas. Nescio inquam, sed est etiam L. Crassi in consu-
 latu, pro Q. Caepione defensione iuncta, non brevis, ut laudatio, ut
 oratio autem brevis, postrema censoris oratio, qua anno duodequim-
 quagesimo usus est. In his omnibus inest quidam sine ullo fūco ue-
 ritatis color, quinetiam cōprehensio, & ambitus ille uerborum (si sic
 periodum appellari placet) erat apud illū contractus & brevis, &
 in membra quaedā, quae uulgo graeci uocant, dispartiebat orationē
 lubentius. Hoc loco Brutus, Quandoquidem tu istos oratores inquit
 tantopere laudas, uellem aliquid Antonio prater illū de ratione di-
 cendi, sanē exilem libellum, plura Crasso libuisset scribere, cū enim
 omnibus memoriā sui, tum etiam disciplinam dicendi nobis reliquis-
 sent. Nam Scauolae dicendi elegantiam satis ex ijs orationibus, quas
 reliquit, habemus cognitā. Et ego mihi quidē a pueritia quasi ma-
 gistra fuit inquam illa in legē Caepionis oratio, in qua et authori-
 tas ornatur senatus, quo pro ordine illa dicuntur, et inuidia concita-
 tur in iudicū, & in accusatorū factionem, contra quorū potentiam
 populariter tum dicendū fuit, multa in illa oratione grauiter, multa
 leniter, multa asperere, multa facete dicta sunt, plura etiā dicta, quā
 scripta, quod ex quibusdam capitibus expositis, nec explicatis intel-
 ligi potest. Ipsa illa censoria contra Cn. Domitium collegam non est
 oratio, sed quasi capita rerū, & orationis commentarium paulo ple-
 nius. Nulla est enim altercatio clamoribus unquam habita maiori-
 bus. Et uero fuit in hoc et popularis dictio excellens. Antonij genus
 dicendi multo aptius iudicis, quā concionibus. hoc loco ipsum Domi-
 tium non relinquo. nam etsi non fuit in oratorū numero, tamen po-
 no satis in eo fuisse orationis, atq; ingenij, quo & magistratus perso-
 nam, & consularem dignitatem tueretur, quod idem de C. Caelio di-

M. T. CICERONIS

xerim, industriā in eo summam fuisse, summāsque uirtutes, eloquentiā tantum, quod esset in rebus priuatis amicus eius, in rep. ipsius dignitati satis. Eodē tempore M. Herennius in mediocribus oratoribus latine, et diligenter loquentibus numeratus est, qui tamen summa nobilitate hominem cognatione, sodalitate, collegio, summa etiā eloquentia L. philippum in consulatus petitione superauit. Eodem tempore C. Clodius, et si propter summā nobilitatē, et singulārē potentiā magnus erat, tamen etiā eloquentiā quandā mediocritatem afferebat. Eius sē fere temporis fuit eques romanus. C. Tityus, q̄ meo iudicio, eodē puenisse uidetur, quo potuit fere latinus orator sine græcis literis, et sine multo usu puenire. Huius orationes tantum argutiariū, tantum exēplorum, tantum urbanitatis habent, ut pene attico stylo scribere esse uideatur. Ea sēdē argutias in tragædias, satis q̄dem ille acute, sed parum tragice transtulit, quem studebat imitari L. Afranius poëta, homo parurgus, in fabulis quidem etiam, ut scitis, disertus. Fuit etiā Q. Rubrius Varro, qui a senatu hostis, cum C. Mario indicatus est, acer, et uehemens accusator. In eo genere sanē probabilis, doctus autem græcis literis, propinquus noster, factus ad dicendū M. Grati dius M. Antonij per familiaris, cuius perfectus, cum esset in Cilicia, est interfectus, q̄ accusauit C. Fimbriam M. Marij Grati diani patrē. atq; etiā apud socios, et latinos oratores habiti sunt, Q. Vettius Vettianus ē Mar sis, quem ipse cognoui, prudens uir, et in dicendo breuis. Q. D. Valerij Sorani uicini, et familiares mei, non tam in dicendo admirabiles, quā docti et græcis literis, et latinis. C. Rusticellus Bononiēsis, is q̄dem et exeratatus, et natura uolubilis. Omnium autē eloquentissimus extra hanc urbē T. Betutius Barrus Asculanus, cuius sunt aliquot orationes Asculi habitæ. Illa Romæ contra Cæpionem, nobilis sanē, cui orationi Cæpionis ore respondit Aelius, qui scriptitauit orationes multas, orator ipse nunquam fuit. Apud maiores autem nostros uideo disertissimum habitum ex Latio L. Papyriū fregellanū T. Gracchi P. F. fere ætate, eius autem oratio est pro Fregellanis, Coloniisque latinis habita in senatu. Tum Brutus, Quid tu igitur inq̄ tribus istis externis quasi oratoribus? Quid censes inq̄? nisi id quod urbanus, præter unum, quod non est eorū urbanitate quadā, quasi colorata oratio. Et Brutus, qui est inq̄, iste tandem urbanitatis color? Nescio inquam, tantum esse quendam scio. Id tu Brute iam intelliges, cum in Galliam ueneris, audies tu quidem etiam uerba quedam non trita Romæ, sed hæc mutari, dedisci q̄ possunt. Illud est maius, quod in uocibus nostrorum oratorum reanit quiddā, et

resonat urbanus. Nec hoc in oratoribus modo apparet, sed etiā in ceteris. Ego memini T. Tincam placentinū hominem facetissimū, cum familiari nostro Q. Grano præcone dicacitate certare. Eon' inquit Brutus, de quo multa Lualius? Isto ipso, sed Tincam non minus multa ridicule dicentem Granius obrucbat nescio quo sapore uernaculo, ut ego iā non mirer, illud Theophrasto accidisse, quod dicitur, cum punctaretur ex anicula quadā, quanti aliquid uenderet, & respondisset illa, atq; addidisset, hospes non pote' minoris, tulisse cum moleste, se non effugere hospitis speciem, cum ætatem ageret Athenis, optime q; loqueretur. Omnium (sicut opinor) in nostris est qdam urbanorum, sicut ille Atticorum sonus, sed domum redeamus, id est ad nostros reuertamur. Duobus igitur summus Crasso, & Antonio L. Philippus proximus accebat, sed longo intervallo tamē proximus. Itaq; cum, & si nemo intercedebat, qui se illi antefereat, neq; secundum tamen, neq; tertium dixerim. Nec enim in quadrigis eum secundum numerauerim, aut tertium, q uix e' carceribus exierit, cum palmam iam primus acceperit, nec in oratoribus, qui tantum absit a' primo, uix ut in eodem curriculo esse uideatur, sed tamen erant ea in philippo, quæ qui sine comparatione illorū spectaret, satis magna diceret, summa libertas in oratione, multæ faciæ, satis creber in reperiendis, solutus in explicandis sententijs, erat etiam in primis, ut temporibus illis, græcis doctrinis institutus, in altercando cum aliquo aculeo, et maledicto facetus. Horum ætati propè coniunctus L. Cellius non tam uendibilis orator, quā ut nescires quid ei deesset, nec enim erat indoctus, nec tardus ad excogitandū, nec romanarum rerū immemor, & uerbis solutus satis, sed in magnos oratores inciderat eius ætas, multam tamen operā amicus, et utilem præbuit, atq; ita diu uixit, ut multarū ætatum oratoribus implicaretur, multum etiā in causis uersaretur. Iisdem fere temporibus D. Brutus is, qui consul cum Mamerco fuit, homo & græcis doctus literis, & latinis. Dicebat etiā L. Sapia non imperite, Cneusq; Pompeius Sex. F. aliquem numerū obtinebat, nam Sex. frater eius præstantissimū ingenium contulerat ad summam iuris ciuilis, & ad pfectam geometriæ rerū stoicarū scientiā. Item in iure, & ante hos M. Brutus, & paulo post eum C. Bilienus homo per se magnus propè simili ratione, summus euaserat, q consul factus esset nisi in marianos cōsulatus, et in eas petitionis angustias incidisset. Cn. autem Octauij eloquentia, quæ fuerat ante cōsulatū ignorata, in cōsulatu multis concionibus est uehementer probata, sed ab eis, q tantum in dicentiū numero

non in oratorū fuerunt, iam ad oratores reuertamur. Censeo inquit Atticus, eloquentes enim uidebare, non sedulos uelle congrere.

Festiuitate igitur, et facetijs inquam C. Iulius. L. F. et superioribus, et equalibus suis omnibus praestitit, oratorq; fuit, minime ille quidem uehemens, sed nemo unquā urbanitate, nemo lepore, nemo suauitate conditior. Sunt eius aliquod orationes, ex quibus, sicut ex eiusdē tragoedijs, lenitas eius sine neruis perspicitur potest. Eius equalis P. Cethegus, cui de rep. satis suppeditebat oratio, totam enim tenebat eā, penitusq; cognorat. Itaq; in senatus consularium auctoritatem assequeretur, sed in causis publicis nihil, priuatis satis ueterator uidebatur. Erant in priuatis causis. Q. Lucretius Vispillo et acutus, et iurisperitus, nam Aphilia aptior concionibus, quam iudicijs. prudens etiam T. Annius Velina, et in eius generis causis orator sane tolerabilis. In eodem genere causarū multum erat T. Iuuentius, nimis ille quidem lentus in dicendo, et pene frigidus, sed et callidus, et in capiēdo aduersario uersutus, et praeterea nec indoctus, et magna cum iuris ciuilibus intelligentia, cuius auditor P. Orbius meus fere equalis, in dicendo non nimis exercitatus, in iure autem ciuili non inferior, quam magister fuit. Nam T. Aufidius, qui uixit ad summam senectutem, uolebat esse similis horū, eratq; et bonus uir, et innocens, sed dicebat parū. Nec sane plus frater eius M. Vergilius, qui tribunus pl. L. Sylla imperatori diē dixit. Eius collega P. Magius, in dicendo paulo tamen copiosior. Sed omnium oratorū, siue rabularum, qui et plane indocti, aut inurbani, aut rustici etiam fuerunt, quos quidem ego cognouerim, solutissimum in dicendo, et acutissimum iudico nostri ordinis. Q. Sertoriū, equestreis C. Gorgonius. fuit etiā facilis, et expeditus ad dicendū, et uita splendore multo, et ingenio sane probabili. T. Iunius L. filius tribunicius, quo accusante P. Sextius. Pr. designatus, dānatus est ambitus, is processisset honoribus longius, nisi semper infirma, atq; etiam agra ualetudine fuisset. Atque ego praecclare intelligo, me in eorū commemoratione uersari, qui nec habiti sint oratores, neq; fuerint, praetiririq; a me aliquot ex ueteribus commemoratione, aut laude dignos, sed hoc quidem ignoratione, quod enim est superioris aetatis, quod scribi possit de ijs, de quibus nulla monumenta loquuntur, nec aliorum, nec ipsorum. De ijs autem, quos ipsi uidimus, neminem fere praeternitimus eorum, quos aliquando dicentes uidimus. Volo enim sciri in tanta, et tam uetere rep. maximis praemijs eloquentiae propositis, omnes cupisse dicere, non plurimos ausos esse, potuisse paucos. Ego tamen ita de unoquoq; dicam ut intelligi

ut intelligi posset, quem existimem clamatorem, quem oratorem fuisse. Iisdem fere temporibus, ætate inferiores paulo, quàm Iulius, sed æquales propemodum fuerunt C. Cotta. P. Sulpitius. Q. Varius. Cn. Pomponius. C. Curio. L. Fufius. M. Drusus patricius, nec ulla ætate uberior oratorum factus fuit. Ex his Cotta, & Sulpitius cū meo iudicio, tum omnium, facile primas tulerunt. Hic Atticus quomodo istuc dicis inquit, cum tuo iudicio, tum omnium? semper ne in oratore probando, aut improbando vulgi iudicium, cum intelligentium iudicio congruit? An alij probantur multitudine, alij autem ab ijs, qui intelligunt? Recte requiris inquam Attice, sed audies ex me fortasse, quod non omnes probent. An tunc ad laborasse huic modo Bruto probaturus es? Planè inquam Attice disputationem hanc de oratore probando, aut improbando multo malim tibi, et Bruto placere, eloquentiam autem meam populo probari uelim. Etenim necesse est, qui ita dicat, ut a multitudine probetur, eundem doctis probari. nā quid in dicendo rectum sit, aut prauum ego iudicabo, si modo is sum, qui id possim, aut sciam iudicare, qualis uero sit orator, ex eo, quod is dicendo efficiat, poterit intelligi. Tria sunt enim, ut quidē ego sentio, quæ sint efficienda dicendo, ut doceatur is, apud quem dicetur, ut delectetur, ut moueatur uehementius, quibus uirtutibus oratoris, horum quicq; efficiatur, aut quibus uitijs orator aut non assequatur hæc, aut etiam in his labatur, & cadat, artifex aliquis indicabit. Efficiatur autem ab oratore, necne, ut ij, qui audiunt, ita efficiatur, ut orator uelut, vulgi assensu, et populari approbatione indicari solet. Itaq; nunquam de bono oratore, aut non bono doctis hominibus cum populo, dissensio fuit. An censes, dum illi uiguerunt, quos ante dixi, non eosdē gradus oratorum vulgi iudicio, & doctorum fuisse? De populo siquem ita rogauisses, quis est in hac ciuitate eloquentissimus? in Antonio, & Crasso aut dubitaret, aut hunc alius, illū alius diceret, nemo ne Philippum tam suauem oratorem, tam grauem, tam facetum his antefereat? quem nosmetipsi, qui hæc arte aliqua uolumus expendere, proximum illis fuisse diximus. nemo profecto. id enim ipsum est summum oratoris, summum oratorem populo uideri. Quare, tibi cen Antigenidas dixerit discipulo sanè frigenti ad populum, mihi cane, & musis, Ego huic Bruto dicenti, ut solet, apud multitudinem, mihi cane, et populo mi Brute dixerim, ut qui audient, quid efficiatur, ego etiā cur ita efficiatur, intelligam. Credit ijs, quæ dicuntur, qui audit oratorem, uera putat, assentitur, probat, fidem facit oratio. Tu artifex, quid quæris amplius? delectatur audiens multitudo, & ducitur oratione, et quasi

M. T. CICERONIS

uoluptate quadam perfunditur, quid habes, quod disputes? gaudet, dellet, ridet, plorat, fauet, odit, contemnit, inuidet, ad misericordiam inducitur, ad pudendum, ad pigendum, irascitur, miratur, sperat, timet, haec perinde accidunt, ut eorum, qui adsunt, mentes, uerbis, et sententijs, et actione tractantur. Quid est, quod expectetur docti alicuius sententia? quod enim probat multitudo, hoc idem doctis probandum est. denique hoc specimen est popularis iudicii, in quo nunquam fuit populo cum doctis, intelligentibusque dissensio. Cum multi essent oratores in uario genere dicendi, quis unquam ex his excellere iudicatus est nulli iudicio, qui non idem a doctis probaretur? Quando autem dubium fuisset apud patres nostros eligendi, cui patroni daretur optio, quin aut Antonium optaret, aut Crassum. Adcrant multi alij, tamen utrum de his potius, dubitasset aliquis, quin alterum, nemo. Quid adolecentibus nobis, cum esset Cotta, et Hortensius, num quis, cui quidem eligendi potestas esset, quenquam his anteponebat? Tu Brutus, Quid tu inquit quæris alios? de te ipso, non nequid optarent rei, quid ipse Hortensius iudicaret, uidebamus? qui cum partiretur tecum causas (saepe enim interfui) perorandi locum, ubi plurimum pollet oratio, semper tibi relinquebat. Facebat ille quidem inquam, et mihi beneuolentia credo ductus tribuebat omnia. Sed ego quæ de me populi sit opinio, nescio, de reliquis hoc affirmo, qui uulgi opinione disertissimi habiti sint, eosdem intelligentium quoque iudicio fuisse probatissimos. Nec enim posset idem Demosthenes dicere, quod dixisse Antimachum clarum poetam ferunt, qui, cum conuocatis auditoribus legeret, eis magnum illud, quod nouistis, uolumen suum, et eum legentem omnes praeter Platonem reliquissent, legam inquit nihilo minus, Plato enim mihi unus instar est omnium, me illum, et recte. Poëma enim reconditum paucorum approbatione, oratio popularis ad sensum uulgi debet moueri. At si eundem hunc Platonem unum audirerem haberet Demosthenes, cum esset relictus a cæteris, uerbum facere non posset. Quid tu Brute pesses? si te ut Curionem quendam concio reliquisset?

Ego uero inquit ille, ut me tibi indicem, in eis etiam causis, in quibus omnis res nobis cum iudicibus est, non cum populo, te me si a corona relictus sim, non queam dicere. Ita se inquam res habet, ut si tibi inflatae non referant sonum, abijciendas eas sibi tibiæ putet. Sic oratori populi aures tanquam tibiæ sunt, et si inflatum non recipiunt, aut si auditor omnino tanquam equus non facit, agtandi finis faciendus est. Hoc tamen interest, quod uulgus interdum non probandum oratorem probat, sed probat sine comparatione, cum a mediocri, aut etiam

etiam a malo delectatur, eo est contentus, esse melius non sentit, illud quod est, qualecunq; est, probat. Tenet enim aures uel mediocris orator, sit modo aliquid in eo, nec res ulla plus apud animos hominum, quam ordo, et ornatus orationis ualet. Quare quis ex populo cum Q. Scauolam pro M. Coponio dicentem audiret in ea causa, de qua ante dixi, quicquam politius, aut elegantius, aut omnino melius aut expectaret, aut posse fieri putaret? Cum is hoc probare uellet M. Curium, cum ita haeres institutus esset, si pupillus ante mortuus esset, quam suam tutelam uenisset, pupillo non nato heredem esse non posse. Quid ille non dixit de testamentorum iure, de antiquis formulis? quem admodum scribi oportuisset, si etiam filio non nato haeres institueretur. Quam captiosum esse populo, quod scriptum esset negligi, et opinione queri uoluntates, et interpretatione disertorum scripta simplicium hominum peruertere, quam ille multa de auctoritate patris sui, qui semper ius illud esse defenderat? quam omnino multa de conservando iure civili, quae quidem omnia cum perire, et scienter, tum ita breuiter, et preesse, et satis ornate, et pereleganter diceret, quod esset in populo, qui aut expectaret, aut fieri posse quicquam melius putaret? At uero ut contra Crassus ab adolescente delicato, qui in litore ambulans scalnum reperisset, ob eamque rem edificare nauem concupiuisset, exorsus est, similiter Scauolam ex uno scalmo captionis centumuirale iudicium hereditatis esse esse, hoc in illo initio consecutus, multis eiusdem generis sententijs delectauit, animosque omnium, qui aderant, in hilaritatem a seueritate traduxit, quod est unum ex tribus, quae dixi ab oratore effici debere, deinde hoc uoluisse eum, qui testamentum fecisset, hoc sensisse, quoquo modo filius non esset, qui in suam tutelam ueniret, siue non natus, siue ante mortuus, Curius haeres ut esset, ita scribere plerosque, et id ualere, et ualuisse semper. Haec, et multa eiusmodi dicens fidem faciebat, quod est ex tribus oratoris officijs alterum. deinde aequum bonum testamentorum sententias, uoluntatesque tutatus est, quanta esset in uerbis captio cum in ceteris rebus; tum in testamentis, si negligenter uoluntates, quantam sibi potentiam Scauola assumeret, si nemo auderet testamentum facere postea, nisi de illius sententia, haec cum grauius, tum ab exemplis copiose, tum uariis, tum etiam ridiculis, et facete explicans, eam admirationem, assensionemque commouit, dixisse ut contra nemo uideretur, hoc erat oratoris officium partitione tertium, genere maximum. Hic ille de populo iudex, qui separatim alterum admiratus esset, idem audito altero, iudicium suum contineret. At uero intelligens, et doctus, audies Scauo-

lā, sentiret esse quoddā uberius dicendi genus, et ornatius, ab utroque autem causa perorata, si quaeretur uter praearet orator, nunquam profecto sapientis iudiciū a iudicio vulgi discreparet. Qui praestat igitur intelligens imperito? magna re, et difficili, siquidem magnum est scire quibus rebus efficiatur, amittatur, ut dicendo illud, quicquid est, quod aut efficiendo oportet, aut amitti nō oportet. Praestat etiā illo doctus auditor indocto, quod saepe, cum oratores duo, aut plures populi iudicio probantur, quod dicendi genus optimum sit, intelligit. Nam illud, quod populo non probatur, ne intelligenti quidem auditori probari potest. Vt enim ex nervorum sono in fidibus, quā scēter ei pulsi sint, intelligi solet, sic ex animorum motu cernitur, quid tractandis his perficiat orator. Itaque intelligens dicendi existimator non assidens, et attente audiens, sed uno aspectu, et praeiens de oratore saepe iudicat. videt ositantem iudicem, loquentem cum altero, nonnunquam etiam circumstantem, mittentem ad horas quæsitore, ut dimittat rogantem, intelligit oratorem in ea causa non adesse, qui possit animis iudicem admoveere orationē, tanquam fidibus manū. Idem si praeiens aspexerit, erectos intuentes iudices, ut aut doceri de re, idque etiā vultu probare videantur, aut ut auctu tantu aliquo, sic illos uiderit oratione quasi suspensos teneri, aut id quod maxime opus est, misericordia, odio, motu animi aliquo perturbatos esse vehementius, ea si praeiens (ut dixi) aspexerit, si nihil audierit, tamen oratorem uersari in illo iudicio, et opus oratoriū fieri, aut perfectum iam esse, profecto intelliget. Cum haec differuissem, uterque assensus est, et ego tanquam de integro ordiens. Quando igitur inquam a Cotta, et Sulpitio haec omnis fluxit oratio, cum hos maxime iudicio illorum hominum, et illius aetatis dixissem probatos, reuertar ad eos ipsos, tum reliquos, ut institui, deinceps persequar. Quoniam ergo oratorum bonorum (hos enim quaerimus) duo genera sunt. unum attenuate, pressumque; alterum sublate, ampleque dicentium, et si id melius est, quod splendidius, et magnificentius, tamen in bonis, omnia, uel summa sunt, iure laudantur, sed cauenda est presso illi oratori, inopia, et ieiunitas. Amplo autem, inflatum, et corruptum orationis genus. Inueniebat igitur acate Cotta, dicebat pure, ac solute, et ut ad infirmitatem laterum persciant contentione omnem remisit, sic ad uirum imbecillitatem dicendi accommodabat genus. Nihil erat in eius oratione, nisi syncerum, nihil nisi sicum, atque sanum, illudque maximum, quod cum contentione orationis flectere animos iudicum uix posset, nec omnino eo genere diceret, tractando tamen impellebat, ut idem facerent a se commoti,

commoti, quod a' Sulpitio concitati. Fuit enim Sulpitius uel maxime omnium, quos quidem ego audierim, grandis, et, ut ita dicam, tragicus orator. Vox cum magna, tum suavis, et splendida, gestus, et motus corporis ita uenustus, ut tamen ad forū, non ad scenam institutus uideretur. Inatate, et uolubilis, nec ea redundans tamen, nec circumsuens oratio. Crassum hic uolebat imitari, Cotta malebat Antonium, sed ab hoc uis aberat Antonij, Crassi ab illo lepos. O magnam inquit artem Brutus, siquidem istis, cum summi essent oratores, duæ res maximæ altera alteri defuit. Atq; in his oratoribus illud animaduertendum est, posse esse summos, qui inter se sint dissimiles. Nihil enim tam dissimile, quam Cotta Sulpitio, et uterq; æqualibus suis plurimū præstitit. Quare hoc doctoris intelligentis est, uidere quod ferat natura sua quæq; et ea duce utentem sic instituere, ut Iſocratem in acerrimo ingenio Theopompi, et lenissimo Ephori dixisse traditum est, alteri se calcaria adhibere, alteri frenos. Sulpitij orationes quæ feruntur, eas post mortem eius scripsisse P. Camutius putatur æqualis meus, homo extra nostrum ordinem, meo iudicio discretissimus. Ipsi Sulpitij nulla oratio est, sæpeq; ex eo audiui, cum se scribere, neque consueuisse, neque posse dicere. Cotta pro se lege varia, quæ inscribitur, eam L. Aelius scripsit Cotta rogatu. Fuit is omnino uir egregius, et eques romanus cum primis honestus, idemq; eruditissimus et græcis literis, et latinis, antiquitatisq; nostræ, et in inuentis rebus et in actis, scriptorumq; ueterum literate peritus, quæ scientiā Varro noster acceptam ab illo, auctamq; per sese uir ingenio præstans, omniq; doctrina, pluribus, et illustrioribus literis explicauit, sed idem Aelius stoicus esse uoluit, orator autē nec studuit unq; nec fuit, scribebat tamen orationes, quas alij diceret, ut Q. Metello. Fulio Cræpioni, ut Q. Pompeio Rufo, quæ etiam ipse scripsit eas, quibus pro se est usus, sed nō sine Aelio. His enim scriptis etiam ipse interfuit, cū essem apud Aelium adolescens, eumq; audire perstudiose solum. Cottam autem miror summū ipsum oratorem, minimeq; ineptum, ælianas leues orationūculas, uoluisse existimari suas. His duobus eiusdem ætatis annumerabatur nemo tertius, sed mihi placebat proponius maxime, uel dicā minime displicebat. locus erat omnino in maximis causis præter eos, de quibus supra dixi, nemini, propterea quod Antonius, qui maxime expetebatur, facilis in causis recipiendis erat, fastidiosior Crassus, sed tamen recipiebat, horum qui neutrum habebat, confugebat ad Philippum ferē, aut Cæsarem, Cotta, Sulpitius expetebantur, ita ab ijs sex patronis causæ illustres agebantur, neque tam

M. T. CICERONIS

nulta, quàm nostra aetate iudicia fiebant, neque hoc, quod nunc fit, ut
causae singulae defenderentur à pluribus, quo nihil est uitiosius. Re-
sponderimus ipsis, quos non audiimus, in quo primum saepe aliter est
dictum, aliter ad nos relatum, deinde magni interest coram uidere
me, quemadmodum aduersarius de quaque re asseueret, maxime autem
quemadmodum quaeque res audiat, sed nihil uitiosius, quam cum
unum corpus debeat esse defensionis, nasci de integro causam, cum sit
ab altero perorata. Omnium enim causarum, unum est naturale prin-
cipium, una peroratio, reliquae partes, quasi membra suo quaeque lo-
co locata, suam uim, et dignitatem tenent. Cum autem difficile sit in lo-
ga oratione non aliquando aliquid ita dicere, ut sibi ipse non conue-
niat, quanto difficilius cauere, nequid dicas, quod non conueniat eius
orationi, qui ante te dixerit. sed quia et labor multo maior est totam
causam, quam partem dicere, et quia plures ineuntur gratiae, si uno
tempore dicas pro pluribus, ideo hanc consuetudinem libenter asci-
uimus. Erant tamen quibus uideretur illius aetatis tertius Curio, qui
splendidioribus fortasse uerbis utebatur, et quia latine non pessime lo-
quebatur, usu credo aliquo domestico, nam literarum admodum ni-
hil sciebat. sed magni interest, quos quisque audiat quotidie domi, qui-
bus cum loquatur à puero, quemadmodum patres, paedagogi, matres etiam
loquantur. Legimus epistolas Corneliae matris Gracchorum, appa-
ret filios non tam in gremio educatos, quam in sermone matris. Au-
ditus est nobis Laeliae Caii filiae saepe sermo. ergo illam patris elegan-
tia tinctam uidimus, et filias eius Mutias ambas, quarum sermo mi-
hi fuit notus, et neptes Licinias, quas nos quidem ambas, hanc ue-
ro Scipionis etiam tu Brute credo aliquando audisti loquentem. Ego uero
ac libenter quidem inquit Brutus, et eo libentius, quod L. Crassi erat
filia. Quid Crassum inquam illum censes istius Liciniae filium, Crasse
testamento qui fuit adoptatus? Summo iste quidem dicitur ingenio fuisse
inquit. Et uero hic Sapius collega meus, mihi sane bene et loqui
uidetur, et dicere. Recte inquam indicas Brute. Etenim istius genus
est ex ipsius sapientiae stirpe generatum. Nam et de duobus auis iam
diximus, Scipione, et Crasso, et de tribus proauis, Q. Metello, cuius
quatuor filii, P. Scipione, qui ex dominatu T. Gracchi priuatus in li-
bertatem reipublicae uindicauit, Q. Scaeuola augure, qui peritissimus iuris,
idemque percomus est habitus. Iam duorum abauorum quam est illustre
nomen P. Scipionis, qui bis consul fuit qui est Corculum dictus, alte-
rius omnium sapientissimi C. Laelii. O generosam inquit stirpem,
et tanquam in unam arborem plura genera, sic in istam domum mul-
torum

torum insitam, atq; illuminatam sapientiam. Similiter igitur suspi-
 tor (ut conferamus parua magni) Curionis, et si pupillus relictus est,
 patrio fuisse instituto puro sermone assuefactam domum, et eo magis
 hoc iudico, quod neminem ex ijs qdē, qui aliquo in numero fuerut,
 cognoui in omni genere honestarum artium tam indoctum, tam ru-
 dem. Nullum ille poētā nouerat, nullum legerat oratorem, nullam
 memoriā antiquitatis colloerat, non publicum ius, non priuatum, et
 ciuile cognouerat, quanq̃ id qdem fuit etiā in alijs, & magnis qdē
 oratoribus, quos parum his instructos artibus uidimus, ut Sulpitiū,
 ut Antoniū. Sed ij tamen unū illud habebāt dicendi opus elaboratū,
 idq; cum constaret ex quinq; notissimis partibus, nemo ī aliqua par-
 te earū omnino nihil poterat. In quacūq; n. una plane claudicaret,
 orator esse non posset, sed tamen alius ī alia excelebat, magis repe-
 riebat qd dicta opus esset, et quomodo præparare, et quo loco locari,
 memoriāq; ea comprehendebat Antonius, excelebat autem actione,
 erantq; ei quædā ex his paria cum Crasso, quædam etiam superio-
 ra. At Crassi magis enitebat oratio, nec uero Sulpitio, neq; Cotta di-
 cere possumus, neq; cuiq̃ bono oratori rē ullā ex illis qnq; partibus
 plane, atq; oīno defuisse. Itaq; ī Curione hoc uerissime iudicari pōt,
 nulla re una magis oratorē commendari, quā uerborū splendore, et
 copia. Nā cum tardus in cogitando, tū in instruendo dissipatus fuit.
 Reliqua duo sunt, agere, et meminisse, in utroq; cæcinnos irridentiū
 commouebat. Motus erat is, quem et C. Iulius in perpetuū notauit,
 cum ex eo in utranq; partiē toto corpore uacillante quæsiuit, q̃s loque-
 retur ē lintre. et Cn. Siciuius homo īpurus, sed admodū ridiculus,
 neq; aliud ī eo oratoris simile q̃c̃q̃. Is, cū tribunus pl. Curionem, &
 Octauiū Coss. produxisset, Curioq; multa dixisset sedente Cn. Octa-
 uio collega, qui deuinctus erat fasciis, et multis medicamentis propter
 dolorem artuum delibutus, nunquam inquit Octauii collegæ tuo
 gratiam referes, qui nisi se suo more iactauisset, hodie te iste mu-
 sca comedissent. Memoria autem ita fuit nulla, ut aliquoties, tria
 cum proposuisset, aut quartum adderet, aut tertium quæreret. qui
 in iudicio priuato, uel maximo, cum ego pro Ticiuia Cotta perora-
 uissem, ille contra me pro Seruio Nænio diceret, subito totam causam
 oblitus est, idq; ueneficijs, & cantionibus Ticianæ factum esse dice-
 bat. Magna hæc immemoris ingenij signa, sed nihil turpius, quā
 quod etiam in scriptis obliuiscēbatur, quid paulo ante posuisset, ut
 in eo libro, ubi se exeuntem ē senatu, & cum Pansa nostro, &
 cum Curione filio colloquentem facit, cum senatum Cæsar Cons.

M. T. CICERONIS

habuisset, omnisq; ille sermo ductus e' per cunctatione filij, quid in se
nato esset actum. In quo multis uerbis cum inueheretur in Casare
Curio, disputatioq; esset inter eos, ut est consuetudo dialogorum, cum
sermo esset institutus senatu missio, quem senatum Casar cons. habuisset,
reprehendit eas res, quas idem Casar anno post, & deinceps reli
quis annis administrauisset in Gallia. Tum Brutus admirans, tan
tam ne fuisse obliuionem inquit in scripto praesertim, ut ne legens qui
dem unquam senserit, quantum flagitij commississet? Quid autem
inquit Brute stultius, quam si ea uituperare uolebat, quae uituperauit, non eo
tempore instituere sermonem, cum illarum rerum iam tempora praeteriissent?
Sed ita totus errat, ut in eodem sermone dicat in senatu se Casare co
sule non accedere, sed id dicat ipso Cons. exiens e' senatu. Iam quae hac
parte animi, quae custos est ceterarum ingenij partium, tam debilis esset,
ut ne in scripto quidem meminisset quid paulo ante posuisset, huic mi
nime mirum est, ex tempore dicenti solitam effluere mentem. Itaque cum
ei nec officium deesset, & flagraret studio dicendi, per paucae ad eum
causae deferrebantur. Orator autem uirum eius aequalibus proximus opti
mus numerabatur, propter uerborum bonitatem, ut ante dixi, et expe
ditam, ac profluentem quodammodo celeritatem. Itaque eius orationes aspi
ciendas tamen censeo, sunt illae quae languidiores, uerumtamen possunt
augere, & quasi alere id bonum, quod in illo mediocriter fuisse coe
dimus, quod habet tantam uim, ut solum sine alijs in Curione specie
oratoris alicuius effecerit. Sed ad instituta redeamus. In eodem igitur
numero eiusdem aetatis C. Carbo fuit illius eloquentissimi uiri filius,
non satis acutus orator, sed tamen orator numeratus est. Erat in uerbis
grauitas, & facile dicebat, & auctoritatem naturalem quandam ha
bebat oratio. Acutior Q. Varius rebus inueniendis, nec minus uer
bis expeditus, fortis uero actor, & uehemens, et uerbis nec inops, nec
abiectus, et quae plane oratorum dicere auderes Cn. Pomponius lateri
bus pugnans, incitans animos, acer, acerbus, criminosus. Multum ab ijs
aberat L. Fufius, tamen ex accusatione M. Aquilij diligentiae fructum
ceperat. Nam M. Drusum tuum magnam auunculum, grauem oratorem,
ita duxerat cum de re publica diceret. L. autem Lucullum etiam acutum, pa
remque tuum Brute, iuris quoque et publici, et privati sane peritum M. Lu
cullum. M. Octavianum Cn. filios, quae tantum auctoritate, dicendoque na
luit, ut legem semproniam frumentariam populi frequentis suffragijs abro
gauerit. Cn. Octavianum M. filium. M. Catonem patrem Q. etiam Catulum
filium abducamus ex acie, id est a iudicijs, et in praesidijs reipublicae. cui facile
satis facere possint, collocaemus. Eodem Q. Capionem referrem, nisi nimis
equistri

equestri ordini deditus, a senatu diffidisset. Cn. Carbonem. M. Mari-
um, & ex eodē genere complures minime dignos elegantis conuen-
tus auribus, aptissimos cognoui turbulentis concionibus. quo in genere
(ut in ijs perturbem aetatum ordinem) nuper L. Quintius fuit, apti-
or autem etiam Palicanus auribus imperitorum. Et quoniam huius
generis facta mentio est, seditiosorum omnium post Gracchos L. Apu-
leius saturninus eloquentissimus uisus est, magis specie tamen, & ma-
tu, atq; ipso amictu capiebat homines, quam aut dicendi copia, aut
mediocritate prudentiæ. Longe autem post natos homines improbi-
simus C. Seruilius Glaucia, sed peracutus, et callidus, in primisq; ri-
diculus. Is ex summis & fortunæ, & uitæ sordibus in prætura cō-
factus esset, si rationem eius haberi licere iudicatum esset. Nā et ple-
bem tenebat, et equestriū ordinem beneficio legis deuinxerat. Is præ-
tor eodem die, quo saturninus tribunus pl. Mario, et Flacco coss. pu-
blice est interfectus, homo simillimus Atheniensis Hyperboli, cuius
improbis ueteres Atticorum comædiæ notauerunt. Quos Sex-
tius confectus, homo loquax sane, et satis acutus, sed tam solutus,
& mollis in gestu, ut saltatio quædā nasceretur, cui saltationi Tityus
nomen esset. Ita cauendū est, nequid in agendo, dicendo uel facias, cu-
ius imitatio rideatur. Sed ad paulo superiorē aetatem reuerti sumus,
nūc ad eā, de qua aliquantum locuti sumus, reuertamur. Cōiunctus
igitur Sulpitij ætati P. Antistius fuit rabula sane probabilis, q̄ multos
cū tacuisset annos, neq; contemni solū, sed irrideri etiā solitus esset, in
tribunatu primum contra C. Iulij illam consulatus petitionē extra
ordinariam, uerā causam agens est probatus, & eo magis, quod ean-
dem causam cum ageret, eius collega ille ipse Sulpitius, hic plura, et
acutiora dicebat. Itaq; post tribunatum primo multæ ad eum causæ,
deinde omnes, maximæ quæcunq; erant, deferrebantur. Rem uide-
bat acute, componebat diligenter, memoria ualebat. uerbis non ille
quidem ornatis utebatur, sed tamen non abiectis. Expedita autem
erat, & perfacile currens oratio, & erat eius quidē tanquam habi-
tus non inurbanus. Actio paulum cum uitio uocis, tum etiā ineptijs
claudicabat. Hic temporibus floruit ijs, quibus inter professionē, re-
ditumq; L. Syllæ sine iure fuit, & sine ulla dignitate resp. hoc etiā
autem magis probabatur, quod erat ab oratoribus quædam in foro
solitudo, Sulpitius occiderat, Cotta aberat, & Curio, uiuebat e' reliq̄
patronis eius ætatis nemo præter Carbonē, & Pomponium, quorum
uirumq; facile superabat. Inferioris autem ætatis erat proximus
L. Sisenna doctus uir, & studijs optimis deditus, bene latine loquēs,

M. T. CICERONIS

gnarus reip. nō sine facietis, sed neq; laboris multi, nec satis uersatus ī
causis, interiectusq; inter duas etates Hortensij, et Sulpitij, nec ma-
iores consequi poterat, et minori necesse erat cedere. Huius omnis fa-
cultas ex historia ipsius perspicui potest, quæ cum facile oēs uincat su-
periores, tum indicat tamen quantum absit a summo, quāq; genus hoc
scriptionis non dum sit satis latius literis illustratum. nam Q. Hor-
tensij admodum adolescentis ingenium, ut Phidiae signum, simul aspe-
ctum, et probatum est. Is L. Crasso. Q. Scaeuola Coss. primum in
foro dixit, et apud hos quidem consules, et cum eorū, qui affuerūt,
tum ipsorum consulum, qui omnes intelligentia anteibant, iudicio di-
fessit probatus. undeuiginti annos natus erat eo tempore. Est autem
L. Paulo. C. Marcello Coss. mortuus, ex quo uidemus eū in patrono-
rum numero annos quatuor, et XL. fuisse. hoc de oratore, paulo post
plura dicemus. Hoc autem loco uoluimus etatem in disparem orato-
rum etatem includere, quanquā id quidem omnibus usu uenire ne-
cesse fuit, quibus paulo longior uita contigit, ut et cum multo maiori-
bus nati, quā essent ipsi, et cum aliquanto minoribus cōpararentur.
ut Aaius isdem aedilibus ait se, et Pacuuium docuisse fabulam, cum
ille octuaginta, ipse triginta annos natus esset. Sic Hortensius non cū
suis aequalibus solum, sed et mea cum etate, et cum tua Brute, et cum
aliquanto superiore coniungitur. Siquidem et Crasso uiuo dicere so-
lebat, et magis iam etiā uigebat Antonio, et cum Philippo iam se-
ne pro Cn. Pompeij bonis dicente, in illa causa adolescens cum esset, prin-
ceps fuit, et in eorum, quos in Sulpitij etate posui, numerū facile per-
uenerat, et suos inter aequales. M. Pisonem. M. Crassum. Cn. Lentu-
lum. P. Lentulum Surram longe praestitit, et me adolescentem nactus
octo annis minorem, quā erat ipse, multos annos in studio eiusdem
laudis exercuit, et tecum simul, sicut ego pro multis, sic ille pro Appio
Claudio dixit, paulo ante mortem. Vides igitur, ut ad te oratorem
Brute peruenerimus, tam multis inter nostrum, tuumq; initium dicē-
di interpositis oratoribus, ex quibus quoniam in hoc sermone nostro
statui neminem eorū, qui uiuerent, nominare, ne uos curiosius elige-
retis ex me quid de quoq; iudicaret, eos, qui iam sunt mortui, nomi-
nabo. Tum Brutus, non est inquit ista causa, quā dicas, quā obrem
de ijs, qui uiuunt, nihil uelis dicere. Quenam igitur inquam est?
Vereri te inquit arbitror, ne p. nos hic sermo tuus emanet, et ij tibi
succenseant, quos praeterieris. Quid uos inquam tacere no pote-
ritis? Nos quidem inquit facillime, sed tamen te arbitror malle
ipsum tacere, quā taciturnitatem nostram experiri. Tum ego, ue-

re inquam tibi Brute dicam, nō me existimaui in hoc sermōne usque ad hanc ætatem esse uenturum, sed ita traxit ordo ætatum oratione, ut iam ad minores etiā peruenirem. Interpone igitur inquit, si quos uidetur, deinde redcamus ad te, & ad Hortensium. Immo uero inq̃ ad Hortensium, de me alij dicent, siq̃ uolent. Minime uero inq̃, nā etsi me facile omni tuo sermone tenuisti, tamen is mihi longior uidetur, quod propero audire de te, nec uero tā de uirtutibus dicendi tuis, quæ cum omnibus, tum certe mihi notissimæ sunt, quā quod gradus tuos, & quasi processus dicendi studeo cognoscere. Geretur inq̃ tibi mos, quoniam me non ingenij prædicatorem esse uis, sed laboris mei. Verum interponam, ut placet, alios, & à M. Crasso, q̃ fuit æqualis Hortensij exordiar¹. Is igitur mediocriter à doctrina instructus, angustius etiā à natura, labore, & industria, & quod adhibebat ad obtinendas causas, curam etiam, & gratiā, in principibus patronis aliquod annos fuit. In huius oratione sermo latinus erat, uerba non abiecit, res compositiæ diligenter, nullus flos tamē, neq̃ lumen ullū, animi magna, uocis parua contentio, omnia fere ut similiter, atq̃ uno modo dicerentur. Nam huius æqualis, & inimicus C. Fimbria non ita diu iactare se potuit, qui omnia magna uoce dicens, uerborū sane bonorum cursu quodam incitato, ita furebat tamen, ut mirarer tam alias res agere populū, ut esset insano inter disertos locus. Cn. autē Lentulus multo maiorem opinionem dicendi, actione faciebat, quā quantā in eo facultas erat, qui cū esset nec peracutus, q̃q̃ ex facie, & ex uultu uidebatur, nec abundans uerbis, & si fallebat in eo ipso, sic iteruallis, exclamationibus, uoce suauis, & canora, admirando irridebat, calebat in agendo, ut ea, quæ deerant, nō desiderarentur. Ita tanquā Curio copia nonnulla uerborū, nullo alio bono tenuit oratorum locum, sic Lentulus cæterarum uirtutum dicendi mediocritatem, actione occultauit, in qua excellens fuit. Neq̃ multo secus P. Lepidulus, cuius & ex cogitandi, & loquendi tarditatem tegebat formæ dignitas, corporis motus plenus & artis, & uenustatis, uocis, & suauitatis, & magnitudo, sic in hoc nihil præter actionem fuit. Cætera etiam minora, quā in superiore. M. Piso quicquid habuit, habuit ex disciplina, maximeq̃ ex omnibus, qui ante fuerunt, græcis doctrinis eruditus fuit. Habuit à natura genus quoddam acuminis, quod etiam arte limauit, quod erat in reprehendendis uerbis uersutum, et solers, sed sæpe stemachosum, nonnunquam frigidum, interdum etiam facetum. Is laborē quasi cursum forensem diutius nō tulit, q̃ et corpore erat infirmo, et hominum ineptias, ac stultitias, quæ

M. T. CICERONIS

deuorandæ nobis sunt, non ferebat, iracundiusq; respuebat, siue mo-
rose, ut putabatur, siue ingenuo, liberoq; fastidio. Is, cum satis floruisse
adolescens, minor haberi est coeptus postea, deinde ex uirginum iudi-
cio magnam laudem est adeptus, et ex eo tempore, quasi reuocatus in-
cursum, tenuit locum tandiu, quam ferre potuit laborem, postea quan-
tum detraxit ex studio, tantum amisit ex gloria. P. Murena mediocri
ingenio, sed magno studio rerum, ueterum literarum et studiosus, et
non imperitus, nullæ industriæ, et magni laboris fuit. C. Censori-
nus græcis literis satis doctus, quod proposuerat explicans expedite;
non inuenustus actor, sed iners, et inimicus fori. L. Turius paruo
ingenio, sed multo labore quoquo modo poterat, sepe dicebat. Itaq; et
paucæ centuriæ ad consulatum defuerunt. C. Macer autoritate sem-
per eguit, sed fuit patronus propemodum diligentissimus, huius si uita,
si mores, si uultus deniq; non omnem commendationem ingenij eucr-
teret, maius nomen in patronis fuisset, non erat abundans, non inops
tamen, non ualde nitens, non plane horrida oratio, uox, gestus, et
omnis actio sine lepore, at in inueniendis, componendisq; rebus mira
acuratio, ut non facile in ullo diligentiore, maioreq; cognouerim, sed
eam ut citius ueteratoriam, quam oratoriam diceret. hic si etiã in pu-
blicas causis probabatur, tamen in priuatis illustriorẽ obtinebat lo-
cum. C. deinde Piso, statarius, et sermonis plenus orator, minime ille
quidem tardus in excogitando, ueruntamen uultu, et simulatione,
multo etiam acutior, quam erat, uidebatur. Nam eius æqualẽ M. Gla-
brionẽ bene institutum aui Scaeuolæ diligetia, socors ipsius natura, ne-
gligensq; tardauerat. Etiam L. Torquatus elegans in dicendo, in exi-
stimando admodum prudens, toto genere purbanus. Meus autem æqua-
lis, Gn. Pompeius uir ad omnia summa natus, maiorem dicendi glo-
riam habuisset, nisi eum maioris gloriæ cupiditas ad bellicas laudes
abstraxisset. erat oratione satis amplius, re prudenter uidebat, actio
uero eius habebat et in uoce magnum splendorem, et in motu sum-
mam dignitatem. Noster item æqualis D. Syllanus uictoricius tuus, stu-
dij ille quidem habuit non multum, sed acuminis, et orationis sa-
tis. Q. Pompeius. A. F. qui Bithynicus dictus est, biennio quam nos
fortasse maior, summo studio dicendi, multaq; doctrina, incredibili
labore, atq; industria, quod scire possum, fuit enim mecum, et cum
M. Pisone, cum amicitia, tum studijs, exercitationibusq; coniunctus;
huius actio non satis commendabat orationem, in hac enim satis
erat copię, in illa autem leporis parum. Erat eius æqualis P. Antro-
nius uoce peracuta, atque magna, nec alia re ulla probabilis.

Et L. Octavius Reatinus, qui, cum multas iam causas diceret, adole-
scens est mortuus, is tamen ad dicendū ueniebat magis audacter, quā
parate. Et C. Staienus, qui se ipse adoptauerat, et de Staieno Aelium
fecerat, feruido quodam, et petulanti, et furioso genere dicēdi, quod
quia multis gratum erat, et probabatur, ascendisset ad honores, nisi
in facinore manifesto deprehensus, penas legibus, et iudicio dedisset.
Eodem tempore C. L. Cepasij fratres fuerunt, q multa opera ignoti
homines, et repētini, quæstores celeriter facti sunt, oppidano quodā,
et incondito genere dicendi. Addannus huc etiam, nequem uocalē
præteruisse uidcamur, C. Cosconū calidianum, qui nullo acumine, cā
tamen uerborum copiam, siquam habebat, præbebat populo cū mul-
ta concursatione, magnoq; clamore. Quod idem faciebat Q. Arrius,
q fuit M. Crassi quasi secundarius. Is oībus exemplo debet esse, quan-
tum in hac urbe polleat multorum obedire tempori, multorumq; uel
honori, uel periculo seruire. His enim rebus infimo loco natus, et
honores, et pecuniam, et gratiam consecutus, etiam in patropo-
rum, sine doctrina, sine ingenio, aliquem numerum peruenierat, sed
ut pugiles inexcitati etiam si pugnos, et plagas olympiorum cupi-
di ferre possunt, solem tamen sæpe ferre non possunt, sic ille, cū omni
iam fortuna prospere functus labores etiā magnos excepisset, illius
iudicialis anni seueritatem quasi solem non tulit. Tum Atticus, tu
quidem de fece inquit hauris, idq; iandudum, sed tacebam, hoc uero
non putabam te usq; ad Staienos, et Antronios esse uenturum.
Non puto inquam existimare te ambitione me labi, quippe de mor-
tuis, sed ordinem sequens in memoriā notam, et æqualem necessa-
rio incurrō. Volo autē hoc perspicā, omnibus conquisitis, qui in multū
tudine dicere ausi sint, memoria quidem dignos per paucos, uerū qui
omnino nomen habuerint, non ita multos fuisse, sed ad sermonē in-
stitutū reuertamur. T. Torquatus T. filius et doctus uir ex Rhodia
disciplina Molonis, et a natura ad dicendū satis solutus, atq; expe-
ditus, cui si uita suppeditauisset, sublato ambitu consul factus esset,
plus facultatis habuit ad dicendū, quā uolūtatis. Itaq; studio huic
non satisfecit, officio uero nec in suorum necessariorū causis, nec in
sententia senatoria defuit. Etiam M. Pontidius municeps noster mul-
tas priuatas causas actitauit, celeriter sanē uerba uolūēs, nec hebes
in causis, uel dicam plus etiam, quā non hebes, sed effruescens in
dicendo stomacho sæpe, iracundiaq; uehementius, ut nō cū aduersa-
rio solum, sed etiā (quod mirabile esset) cū iudice ipso, cuius delini-
tor esse debet orator, iurgio sæpe cōtenderet. M. Messala minor nata

M. T. CICERONIS

quàm nos nullo modo inops, sed non nimis ornatus genere uerborũ,
prudens, acutus, minime incautus, patronus in causis cognoscendis, cõ
ponendusq; diligens, magni laboris, multæ operæ, multarumq; causa
rum. Duo etiam Metelli Celer, et nepos nihil in causis uersati, nec si
ne ingenio, nec indocti, hoc erant popolare dicendi genus assecuti.
C. autem Lentulus Marcellinus, nec unquam indifertus, et in consula
tu pereloquens uisus est, non tardus sententijs, non inops uerbis, uoce
canora, factus satis. C. Memmius L. filius pfectus literis, sed græcis,
fistidiosus sane latinarũ, argutus orator, uerbisq; dulcis, sed fugiens
non modo dicendi, uerumetia cogitandi laborem, tantum sibi de fã
cultate detraxit, quantum immuniuit industriæ. Hoc loco Brutus,
quàm uellem inquit de his etiam oratoribus, qui hodie sunt, tibi di
cere luberet, etsi de alijs minus, de duobus tamen, quos a te scio lau
dari solere, Casare, et Marcello, audirẽ non minus lubenter, quàm
audiri de ijs, qui fuerunt. Cur tandem inquã? an expectas qd ego
iudicem de istis, q tibi sunt æque noti, ac mihi? Mihi mehercule
inquit, Marcellus satis est notus, Caesar autem parum, illũ enim sæ
pe audiui, hic, cum ego iudicare iam aliqd possem, absuit. Quid
igitur de illo iudicas, quem sæpe audisti? Quid censeres inquit, nisi
id, quod habiturus es similem tui? Næ ego inquã, si ita est, uelim
tibi eum placere quammaxime. Atq; et ita est inqt, et uehemẽ
ter placet, nec uero sine causa. nam et didicit, et omnis cæteris stu
dijs, unũ id egit, seseq; quotidianis commentationib; acerrime exer
cuit. Itaq; et lectis utitur uerbis, et frequentibus, et splendore uo
cis, dignitate motus fit speciosum, et illustre quod dicitur. Omniaq;
sic suppetunt, ut ei nullã deesse uirtutem oratoris putem, maximeq;
laudandus, qui hoc tempore ipso cum liceat in hoc communi nostro,
et quasi fatali malo consoletur se, cũ conscientia optimæ mentis, tum
etiã usurpatione, et renouatione doctrinæ. Vidi enim Mitylenis nu
per uirum, atq; (ut dixi) uidi planẽ uirum. Itaq; cum eum antea tui
similem in dicẽdo uiderim, tum uero nunc a doctissimo uiro, tibiq;
ut intellexi, amassimo Cratippo instructũ omni copia, nullo uide
bam similiore. Hic ego, et si inquam de optimi uiri, nobisq; am
plissim laudibus lubetẽr audio, tamen incurro in memoriã comuniũ
miseriarũ, quarum obliuionem quærens hũc ipsum sermonem pro
duxi longius. Sed de Casare, cupio audire, quid tandem Atticus iudi
cet? Et ille, præclare inqt tibi constas, ut de ijs, q nunc sunt, nihil
uelis ipse dicere, et hercle si sic ageres, ut de ijs egisti, q iam mortui
sunt, neminẽ ut prætermitteres næ tu in multos Antonios, et Staiæ

nos i curreret. Quare siue hanc turbam effigere uoluisti, siue ueritus
 nequis se aut præteritum, aut non satis laudatum queri possit, de Cæ
 sare tamen potuisti dicere, præsertim cum & tuum de illius ingenio
 notissimum iudicium esset, nec illius de tuo obscurum. Sed tamē Bru
 te inquit Atticus de Cæsare, & ipse ita iudicet, & de hoc huius ge
 neris acerrimo existimatore sapissime audio, illum omnium ferè ora
 torum latine loqui elegantissime, nec id solum domestica cōsuetudine
 ut dudum de Læliorum, et Mutiorum familijs audiebamus, sed quā
 id quoque credo fuisse, tamen ut esset perfecta illa bene loquendi laus,
 multis literis, & ijs quidem reconditis, et exquisitis, summoque studio
 & diligentia est consecutus. quin etiam in maximis occupationibus,
 cum ad te ipsum inquit in me intuens de ratione latine loquendi accu
 ratissime scripserit, primoque in libro dixerit uerborum delectum ori
 ginem esse eloquentiæ, tribueritque mi Brute huic nostro, qui me de il
 lo maluit, quam se dicere, laudem singularem. Nam scripsit his uer
 bis, cum hunc nomine esset affatus. ac si cogitata præclare eloqui pos
 sent, nunnulli studio, et usu elaborauerunt, cuius te penè principem
 copiae, atque inuentorem bene de nomine, ac dignitate populi roma
 ni meritum esse existimare debemus, hunc facile & quotidianum no
 misse sermonem, nunc pro relicto est habendum. Tum Brutus,
 Amice hercule inquit, & magnifice te laudatum puto, quem non so
 lum principem, atque inuentorem copiae dixerit, quæ erat magna
 laus, sed etiam benemeritum de populi R. nomine, et dignitate, quo
 enim uno uincebamur a uicta Græcia, id aut ereptum illis est, aut
 certe nobis cum illis communicatum. Hanc autem inquit gloriam, testimo
 niūque Cæsaris tuæ quidem supplicationi non solum, sed trium
 phis multorum antepono. Et recte quidem inquam Brute, modo
 sit hoc Cæsaris iudicij, non beneuolentiæ testimoniū, plus enim certe at
 tulit huic populo dignitatis, quisquis est ille, si modo est aliquis, qui nō
 illustrauit modo, sed etiam genuit in hac urbe dicendi copiam, quam
 illi, qui Ligurum castella expugnauerunt, ex quibus multi sunt, uisitis,
 triumphi. Verum quidem si audire uolumus, ommissis illis diuinis cō
 silijs, quibus sæpe constituta est imperatorum sapientia salus ciuita
 tis, aut belli, aut domi, nullo magis orator præstat minutis imperato
 ribus. At prodest plus imperator, quis negat? sed tamen, non metuo
 ne mihi acclametis, est autem quod sentias dicendi liber locus.
 Malim mihi L. Crassi unam pro M. Curio dictionem, quam castella
 nos triumphos duos. At plus interfuit recip. castellum capi Ligurum,
 quam bene defendi causam M. Curij. credo. Sed Atheniensium quoque

plus interfuit firma tecta in domicijs habere, quam Minervæ signum ex ebore pulcherrimum, tamen ego me Phidiam esse mallet, quam vel optimum fabrum tignarium. quare non quantum quisque prosit, sed quanti quisque sit, ponderandum est, præsertim cum pauci pingere egregie possint, aut fingere, operarij autem, aut baiuli deesse non possint. sed perge Pomponi de Casare, et redde quæ restant.

Solum quidem inquit ille, et quasi fundamentum oratoris uides locutionem emendatam, et latinam, cuius penes quos laus adhuc fuit, non fuit rationis, aut scientiæ, sed quasi bonæ consuetudinis. Mitto C. Lælium. P. Scipionem, ætatis illius ista fuit laus, tanquam innocentiæ, sic latine loquendi, non omnium tamen, nam illorum æquales Cæcilius, et Pacuvius male locutos uidemus. sed omnes, tum fere, qui nec extra urbem hanc uixerant, nec eos aliqua barbaries domestica infuscauerat, recte loquebantur. sed hanc certe rem deteriore uetustas fecit, et Romæ, et in Græcia. Confluxerunt enim et Athenas, et in hanc urbem multi inquinatæ loquentes ex diuersis locis, quo magis expurgandus est sermo, et adhibenda quamobtrusa ratio, quæ mutari non potest, nec utendum prauissima consuetudinis regula. T. Flaminium, qui cum Q. Metello consul fuit, pueri uidimus. Existimabatur bene latine, sed literas nesciebat. Catulus erat ille quidem minime indoctus, ut a te paulo est ante dictum, sed tamen suauitas uocis, et lenis appellatio literarum bene loquendi famam confecerat. Cotta, quæ se ualde dilatandis literis a similitudine græcæ locutionis abstraxerat, sonabatque contrarium Catulo subagreste quiddam, planeque subrusticum, alia quidem quasi inculta, et syluestri uia ad eandem laudem perueniat. Sisenna autem quasi emendator sermonis usitati cum esse uellet, ne C. Ruscio quidem accusatore deterreri potuit, quo minus inusitatis uerbis uteretur. Quidnam istuc est inquit Brutus? aut quis est iste C. Ruscus? Et ille fuit accusator inquit uetus, quo accusante Chirtilium, Sisenna defendens dixit quædam eius sputatiliæ esse crimina, Tum C. Ruscus circumuenior inquit indices, nisi subuenitis. Sisenna quid dicas nescio. metuo insidias sputatiliæ. quid est hoc? sputa quid sit scio, tilia nescio. maxime risus. sed ille tamen familiaris meus recte loqui putabat esse, inusitate loqui. Casar autem rationem adhibens, consuetudinem uitiosam, et corruptam, puram, et in corrupta consuetudine emendat. Itaque cum ad hanc elegantiam uerborum latinorum, quæ etiam si orator non sis, et sis ingenuus cuius manus, tamen necessaria est, adiungit illa oratoria ornamenta dicendi, tum uidetur tanquam tabulas bene pictas collocare in bono lumine, hanc

ne, hanc cum habeat præcipuam laudem in communibus, nõ uideo, cui debeat cedere, splendidam quandam, minimeq; ueteratoriã rationem dicendi tenet, uoce, motu, forma etiam magnifica, et generosa quodammodo. Tum Brutus, Orationes quidẽ eius mihi uehementer probantur, cõpluribus autem legi. Atq; etiã commentarios quosdã scripsit rerũ suarum, ualde quidem inquam probandos. nudi enim sunt, recti, et uenusti, omni ornatu orationis, tanquam ueste deiecta, sed dum uoluit alios habere parata, unde sumerent, qui uellent scribere historiam, ineptis gratum fortasse fecit, qui uolunt illa calami stris inurere, sanos quidẽ homines a scribendo deterruit. Nihil enim est in historia, pura, et illustri breuitate dulcius. sed ad eos, si placet, qui uita excesserunt, reuertamur. C. Sicanus igitur Q. Põpeij illius, qui censor fuit, ex filia nepos, quaestorius mortuus est, probabilis orator, iam uero etiã probatus ex hac inopia ad ornandũ, sed ad inueniendũ expedita Hermagoræ disciplina. ea dat rationes certas, et præcepta dicendi, quæ si minore habent apparatus (sunt enim exilia) tamen habent ordinem, et quasdam errare in dicendo nõ patientes uias. has ille tenens, et paratus ad causas ueniens, uerborum nõ egens, ipsa illa comparatione, disciplinaq; dicendi iã in patronorum numero puerat. Erat etiam uir doctus in primis C. Vissellius Varro consobrinitus meus, qui fuit cum Sicanio ætate coniunctus. is cũ post curulem ædilitatem iudex quaestoris esset, est mortuus, in quo fateor uulgi iudicium a iudicio meo dissensisse, nam populo non erat satis uendibilis, præcepta quædã, et cum iatro obscura, quia pacata, tum rapida, et celeritate cæcata oratio, sed neq; uerbis aptiorẽ cito alium dixerim, neq; sententijs crebriorem. præterea pfectus in literis, iurisq; civilis iam a patre Aculeone traditã tenuit disciplinã. Reliqui sunt, qui mortui sunt, L. Torquatus, quem tu non itã oratorem dixisses, nisi non decrat oratio, quã, ut græci dicunt, τοαίτιον. Erant in eo plurimæ literæ, nec cæ uulgares, sed interiores quædã, et reconditæ, diuina memoria, summa uerborũ et grauitas, et elegantia, atq; hæc omnia uitæ decorabat grauitas, et integritas. me quidem admodum delectabat etiam Triarij in illa ætate plena literatæ senectutis oratio, quanta seueritas in uultu, quantũ pondus in uerbis, quã nihil non consideratũ exibat ex ore. Tum Brutus, Torquati, et Triarij mentione cõmotus (utrunq; enim corũ admodum dilexerat) ne ego inquit, ut omittam cætera, quæ sunt innumerabilia, de istis duobus cum cogito, doleo nihil tuã perpetuã authoritatẽ de pace ualuisse. nã nec istos excellentes uiros, nec mul-

M. T. CICERONIS

tos alios præstantes ciues resp. perdidisset. Sileamus inquã Brute de istis, ne augeamus dolorem. nam & præteritorum recordatio est acerba, & acerbior expectatio reliquorum. Itaq; omittamus lugere, & tantum quid quisq; dicendo potuerit, quoniã id querimus, prædicens. Sunt etiã ex ijs, qui eodem bello ceciderunt, M. Bibulus, qui et scriptitauit accurate, cum præsertim non esset orator, & egit multa constanter. Appius Claudius socer tuus, collega, et familiaris meus, hic iam & satis studiosus, et ualde cum doctus, tum etiã exercitatus orator, & cum auguralis, tum omnis publicæ iuris, antiquitatisq; nostræ bene peritus fuit. L. Domitius nulla ille quidem arte, sed latine tamẽ, & multa cum libertate dicebat. Duo præterea Lentuli consulares, quorũ publius ille nostrarum iniuriarũ ultor, author salutis, q̃cqd habuit, quantumcunq; fuit, illud totum habuit è disciplina. instrumenta naturæ decrant, sed tantus animi splendor, & tanta magnitudo, ut sibi omnia, quæ clarorum uirorum essent, non dubitaret asserere, eaq; omni dignitate obtineret. L. autem Lentulus satis erat fortis orator, si modo orator, sed cogitandi non ferebat laborem, uox canora, uerba nõ horrida sanẽ, ut plena esset animi, et terroris oratio. Quereres in iudicijs fortasse melius, in rep. quod erat, esse iudicares satis. Ne Titus q̃dem posthumus contemnendus in dicendo, de rep. uero non minus uehemens orator, quã bellator fuit. effrenatus, & acerrimus, sed bene iuris publicæ leges, atq; instituta cognouerat. Hoc loco Atticus, putarem te inquit ambitiosum esse, si (ut dixisti) ij, quos iãdiu colligis, uiuerent. Omnes enim commemoras, qui ausi aliquando sunt stantes loqui, ut mihi imprudens M. Seruiliũ præterisse uideare. Noninquã ego istuc ignoro Pomponi multos fuisse, q̃ uerbũ nunq̃ in publico fecissent, cũ melius aliquanto possent, quã isti oratores, quos colligo, dicere. Sed his commemorandis etiã illud assequor, ut intelligatis primũ ex omni numero, quã non multi ausi sint dicere, deinde ex ijs ipsis quã pauci fuerint laude digni. Itaq; ne hos quidem equites romanos amicos nostros, qui nuper mortui sunt, P. Corneliũ spoletinum, quo accusante defendi C. Corneliũ, in quo et compositum dicendi genus, & acre, et expeditum fuit. T. Acium pisauensem, cuius accusationi respondi pro A. Cluentio, q̃ & accurate dicebat, & satis confiose, eratq; præterea doctus Hermagoræ præceptis, quibus et si ornamenta non satis opima dicendi, tamen, ut hastæ uelutibus amentata, sic apta quedam, & parata singulis causarum generibus argumenta traditur. Studio autẽ neminem, nec industria maiore cognoui, quanquam ne ingenio quidem qui præstiterit, facile dixerim

dixerim C. pisoni genero meo, nullum tempus illi unquam uacabat aut a forensi dictione, aut a commentatione domestica, aut a scribendo, aut a cogitando, itaq; tantos processus efficiebat, ut euolare, non excurrere uideretur. Eratq; uerborum et delectus elegans, et apta, et quasi rotunda constructio, cumq; argumenta excogitabantur ab eo multa, et firma ad probandum, tum concinna, acutaeq; sententiae, gestusq; natura ita uenustus, ut ars etiam quae non erat, et disciplina motus quidam uideretur accedere. Vereor ne amore uidear plura, quae fuerint in illo, dicere. quod non ita est, alia enim de illo maiora dici possunt, nam nec continentia, nec pietate, nec ullo genere uirtutis quenquam eiusdem aetatis, cum illo conferendum puto. Nec uero M. Coelium praetereundum arbitror, quaecumq; eius in exitu uel fortuna, uel mens fuit, qui quandiu auctoritati meae paruit, talis tributus pl. fuit, ut nemo contra ciuium pudorem, popularem, turbulentamq; dementiam a senatu, et a bonorum causa steterit constantius, quam eius actionem, multum tamen et splendida, et grandis, et eadem in primis faceta, et purbana commendabat oratio. Graues eius conciones aliquot fuerunt, acres accusationes tres, etq; omnes ex recip. contentione susceptae, defensiones, etsi illa erant in eo meliora, quae dixi, non contemnendae tamen, saneq; tolerabiles. hic cum summa uoluntate bonorum edilis curulis factus esset, nescio quomodo discessu meo discessit a sese, et aditq; postea, cum eos imitari coepit, quos ipse puertate rat. sed de M. Calidio dicamus aliquid qui non fuit orator unus et multis, potius inter multos prope singularis fuit. ita reconditas, exquisitasq; sententias mollis, et pellucens uestiebat oratio, nihil tam tenerum, quam illius comprehensio uerborum, nihil tam flexibile, nihil quod magis ipsius arbitrio fingeretur, ut nullius oratoris aequae in potestate fuerit, quae primum ita pura erat, ut nihil liquidius, ita libere fluctabat, ut nusquam adheresceret, nullum nisi loco positum, et tanquam in uerniculato emblemate, ut ait Lucilius, structum uerbum uideres, nec uero ullum aut durum, aut insolens, aut humile, aut in longius ductum, ac non propria uerba rerum, sed pleraq; translata, sic tamen, ut ea non irruisse in alienum locum, sed immigrasse in suum diceret, nec uero haec soluta, nec diffluentia, sed astricta numeris, non aperte, nec eodem modo semper, sed uarie, dissimulanterq; conclusis. Erant autem et uerborum, et sententiarum illa lumina, quae uocantur graeci *χρυσά*, quibus tanquam insignibus in ornatu distinguebatur omnis oratio, quae de re agitur autem, illud quod multis locis in iurisperitorum includitur formulis, et ubi esset, uidebat. Accedebat ordo

rerum plenus artis, actio liberalis, totumq; dicendi placidū, & sanū genus. Quod si est optimum suauiter dicere, nihil est, quod melius hoc querendum putes. Sed cum a nobis paulo ante dictum sit, tria uideri esse, quæ orator efficere deberet, ut doceret, ut delectaret, ut moueret, duo summe tenuit, ut & rem illustraret differendo, & animos eorum, qui audirent, deuinceret uoluptate. Aberat tertia illa laus, qua permoueret, atq; incitaret animos, quam plurimū pollere diximus, nec erat ulla uis, atq; contentio, siue consilio, quod eos, quorum altior oratio, actioq; esset ardentior, furere, & bacbari arbitraretur, siue quod natura non esset ita factus, siue quod non consueisset, siue quod non posset, hoc unū illi, si nihil utilitatis habebat, absuit, si opus erat, defuit. Quinctiā memini, cū accusatione sua Quinto Gallio crimini dedisset, sibi eum uenenum parauisse, idq; a se esse deprehensum, seseq; chirographa, testificationes, indicia, quaestiones, manifestam rē, deferre diceret, deq; eo crimine accurate, et exquisitè disputauisset, me in respondēdo, cum essem argumentatus, quātum res ferebat, hoc ipsum etiā posuisse pro argumento, quod ille, cum pestem capitis sui, cū indicia mortis se comperisse manifesto, & marutenere, diceret, tam solute egisset, tam leniter, tā cōscitanter. Tu istuc M. Calidi, nisi fingeres, sic ageres? præsertim cum ista eloquentia alienorū hominū pericula defendere acerrime soleas, tuum negligeres? ubi dolor? ubi ardor animi? qui etiam ex infantium ingenijs elicere uoces, & querelas solet, nulla perturbatio animi, nulla corporis, frons non percussa, non femur, pedis (quod minimum est) nulla suppositio. itaq; tantum absuit, ut inflammare nostros animos, somnum isto loco uix tenebamus. sic nos summi oratoris, uel sanitate, uel uitio pro argumento ad diluendū crimen usi sumus. Tum Brutus, Atq; dubitamus ingi, utrū ista sanitas fuerit, an uitium? quis enim non fateatur: cū ex omnibus oratoris laudibus lōge ista sit maxima, inflammare animos audientium: & quocunq; res postulet modo, flectere: qui hac uirtute caruerit, id ei, quod maximū fuerit, defuisse? Sit sane ita in quā, sed redeamus ad eum, qui iam unus restat, Hortensiu, tum de nobismetipsis, quoniā id etiā Brute postulas, pauca dicemus, quanquam faciēda mentio est, ut quidem mihi uidetur, duorum adolescentiū, qui si diutius uiuissent, magnam essent eloquentiæ laudem consecuti. C. Curionē te inquit Brutus, & C. Licinium Caluum arbitror dicere. Recte inquam arbitraris, quorum quidem alter, quod uerisimile dixisset, ita facile, soluteq; uerbis uolebat, satis interdū acutas, crebras qdē certe sententias, ut nihil posset ornatus esse, nihil expeditius. Atq; hic a magistris

magistris parū institutus naturam habuit admirabilē ad dicendū, industriam non sum expertus, studium certe fuit, qui si me audire uoluisset, ut coeperat, honores, quā opes consequi maluisset. Quidnam est inquit istuc? & quemadmodum distinguis? Hoc modo inquam. Cum honos sit præmium uirtutis iudicio, studioq; ciuium delatum ad aliquē, qui eū sententijs, qui suffragijs adeptus est, is mihi & honestus, & honoratus uidetur. Qui autem occasione aliqua etiā inuitis suis ciuibz nactus est imperium, ut ille cupiebat, huc nomē honoris adeptum, non honorem puto, quæ si ille audire uoluisset, maxima cum gratia, & gloria ad summam amplitudinem peruenisset, ascendens gradibus magistratuum, ut pater eius fecerat, ut reliqui clariores uiri. Quæ qdem etiam cum P. Crasso M. F. cum initio ætatis ad amicitiam se meam contulisset, sæpe egisse me arbitror, cum eū uehementer hortarer, ut eam laudis uiam rectissimam esse duceret, quam maiores eius ei trita reliquissent. Erat enim cū institutus optimus, tum etiam perfecte, planeq; eruditus. Ineratq; & ingenium satis acre, & orationis nō inelegans copia. præteredq; sine arrogātia grauis esse uidebatur, & sine seignitia uerecundus, sed hunc quoq; absorbuisset æstus quidam insolite adolescentibus gloriæ, q̄ q̄ nauarat nules operam imperatori, imperatorē se statim esse cupiebat, cui muneris mos maiorum ætatem certam, sortem incertam reliquit. Ita grauiusmo suo casu dum Cyri, et Alexandri similis esse uoluit, qui suū cursum transcurrerant, et L. Crassi, & multorum Crassorum inuentus est dissimilinus. Sed ad Caluum, is enim nobis erat propositus, reuertamur, qui orator fuisset, cum literis eruditior, quā Curio, tū etiam accuratius quoddam dicendi, & exquisitius afferebat genus, quod quanquam scienter, eleganterq; tractabat, nimium tamen inquirens in se, atq; ipse sese obseruās, metuensq; ne uitiosum colligeret, etiā uerum sanguinem dependebat. Itaq; eius oratio nimia religione attenuata, doctis, & attente audientibus erat illustris. a. multitudine autem, & a foro, cui nata eloquentia est, deuorabatur. Tum Brutus, Atticum se inquit Caluus noster dici oratorem uolebat, inde erat ista exilitas, quam ille de industria consequebatur. Dicebat inquit ita, sed et ipse errabat, et alios etiam errare cogebat. Nam si quis eos, qui nec inepte dicunt, nec odiose, nec putide, attice putat dicere, is recte, nisi Atticum, probat neminem. Insulsiatē enim, & insolentiā tanquam insaniam quandam orationis odit, sanitatem autem, et integritatem quasi religionem, & uerecundiam oratoris probat, hæc omnium debet oratorum eadem esse sententia. Sin autem ieiunitatē,

Et sicutatem, et inopiam dummodo sit polita, dum urbana, dum elegans, in attico genere ponit, hoc recte duntaxat, sed quia sunt in attico alia meliora, videat, ne ignoret et gradus, et dissimilitudines, et uim, et uarietatem atticorum. Atticos inquit nolo imitari, quos? nec enim est unum genus, nam quid est tam dissimile, quam Demosthenes, et Lysias? quam idem, et Hyperides, quam omnium horum Aeschines? quem igitur imitatus? Si aliquem, ceteri ergo attice non dicebant. Si omnes, qui potes? cum sint ipsi dissimillimi inter se. In quo illud etiam quaero, Phalereus ille Demetrius attice ne dixerit? mihi quidem ex illius orationibus redolere ipsae Athenae uidentur. At est floridior, ut ita dicam, quam Hyperides, quam Lysias. natura quaedam, aut uoluntas ita dicendi fuit. Et quidem duo fuerunt per idem tempus dissimiles inter se, sed attici tamen, quorum Charisius multarum orationum, quas scribebat alijs, cum cupere uideretur imitari Lysiam. Demochares autem, qui fuit Demosthenis sororis filius, et orationes scripsit aliquot, et earum rerum historiam, quae erant Athenis ipsius aetate gestae, non tam historico, quam oratorio genere perscripsit. At Charisij multo Hegesias esse similes, isque se ita putat atticum, ut ueros illos praese pene agrestes putet. At quid est tam fractum, tam minutum, tam in ipsa, quam tamen consequitur, concinnitate puerile? Atticorum similes esse uolumus. optime. Sunt ne igitur ij attici oratores? quis negare potest? hos imitamur. quo modo? qui sunt et inter se dissimiles, et aliorum. Thucydidem inquit imitamur, optime. si historiam scribere, non si causas dicere cogitatis. Thucydides enim rerum gestarum pronuntiator sincerus, et grandis etiam fuit, hoc forense concertatorium iudiciale non tractauit genus. Orationes autem, quas interposuit (multae enim sunt) eas ego laudare soleo, imitari neque possim, si uelim nec uelim fortasse, si possim, ut si quis fulerno uino delectetur, sed eo nec ita nouo, ut proximis consilibus natum uelit, nec rursus ita uetere, ut Opimum, aut Anitium consulem querat. Atqui ca. notae sunt optimae. credo, sed nimia uetustas nec habet eam, quam querimus, suauitatem, nec est iam sane tolerabilis. Num igitur, qui hoc sentiat, si is potare uelit, de dolio sibi hauriendum putet? minime, sed quandam sequatur aetatem, sic ego istis censuerim, et nouam istam quasi de musto, ac lacu feruida orationem fugiendam, nec illam praecelaram Thucydidis nimis ueterem tanquam anitianam notam persequendam. Ipse enim Thucydides si posterius fuisset, multo maturior fuisset, et mitior. Demosthenem igitur imitemur. O dij boni quid quasi nos aliud agimus, aut quid

quid aliud optamus? at non assequimur. Iſti enim uidelicet Attici noſtri, quod uolunt, aſſequuntur. ne illud quidem intell gunt, non modo ita memoriæ preſtitum eſſe, ſed ita neceſſe fuiſſe, cum Demothe nes dicturus eſſet, ut concurſus, audiendi cauſa, ex tota Græcia fierent. At cum iſti attici dicunt, non modo a corona (quod eſt ipſum miſerabile) ſed etiam ab aduocatis relinquuntur. Quare ſi anguſte, et exiliter dicere eſt Atticorum, ſint ſane attici, ſed in comitiū ueniat, ad ſtantiem iudicem dicant. Subſellia grandiore, et pleniorē uocem deſiderant. Volo hoc oratori contingat, ut cum auditum ſit eū eſſe dicturum, locus in ſubſellijs occupetur, compleatur tribunal, gra tioli ſcribæ ſint in dando, et cedendo loco, corona multiplex, iudex erectus, cum ſurgat iſ, qui dicturus ſit, ſignificetur a corona ſilentiū, deinde crebræ aſſenſiones, multæ admirationes, riſus cū uelit, cū ue lit, ſletus, ut qui hæc procul uideat, etiā ſiquid agatur, neſciat, at pla cere tamen, et in ſcena eſſe Roſcium intelligat. Hæc cui contingant, cum ſato attice dicere, ut de Pericle audiuiſmus, ut de Hyperide, ut de Aechine, de ipſo quidem Demothe ne maxime. Sin au tem acutum, prudens, et idem ſincerum, et ſolidum, et exic catum genus orationis probant, nec illo grauiore ornatu oratorio utuntur, et hoc proprium eſſe atticorum uolunt, recte laudant. Eſt enim in arte tanta, tamq; uaria, etiam huic minutæ ſubtilita ti locus, ita fiet, ut non omnes, qui attice, ydem bene, ſed ut omnes, qui bene, ydem etiam attice dicant. Sed redeamus rurſus ad Hor tenſium. Sane quidem inquit Brutus, quanquam iſta mihi tua fuit periucunda a propoſita oratione digreſſio. Tum Atti cus, Aliquoties ſum inquit conatus, ſed interpellare nolui. Nunc quoniam ad perorandū ſpectare uidetur ſermo tuus, dicam, opinor, quod ſentio. Tu uero inquam Tite. Tum ille, Ego inquit iro niam illam, quam in Socrate dicunt fuiſſe: qua ille in platonis, et Xenophontis, et Aechinis libris utitur: facetam, et elegantem puto. Eſt enim et minime inepti hominis, et cuiusdem etiam faceti, cum de ſapientia diſceptetur: hanc ſibi ipſum detrachere: eis tribue re illudentem, qui eam ſibi arrogant: ut apud platonem Socrates in cælum effert laudibus Protagoram, Hippiam, Prodicum, Gorgiam, ceteros: ſe autem omnium rerum inſcium fingit, et rudem. decet hoc neſcio quomodo illum: nec Epicuro, qui id reprehendit, aſſentior. ſed in hiſtoria, qua tu es uſus in omni ſermone: cum qualis quiſq; orator fuiſſet, exponeres: uide quaſo inquit, ne tam reprehenden-

da sit ironia, quam in testimonio. Quorsus inquam istuc? non enim intelligo. Quia primum inquit ita laudauisti quosdā oratores, ut imperitos possis in errorem inducere. Equidem in quibusdā risum uix tenebam, cum Attico Lysiae Catonem nostrum comparabas, magnū mehercule hominem, uel potius summum, et singularem uirū, nemo dicit secus, sed oratorem, sed etiā Lysiae similem, quo nihil potest esse pictius, bella ironia si iocaremur: sin asseueramus: uide, ne religio nobis tam adhibenda sit, quam si testimonium diceremus. Ego. n. Catonem tuum, ut ciuē, ut senatorem, ut imperatorem, ut uirum denique cum prudentia, et diligentia, tum omni uirtute excellentem probor: orationes autem eius, ut illis temporibus, ualde laudo: significant enim quandam formam ingenij, sed admodum impolitam, et plane rudem. Origines uero cū omnibus oratoris laudibus refertas dices: et Catonem cū philisto, et Thucydide comparares: Bruto ne id censebas, an mihi probaturum? quos enim ne de grecis quidem quisquā imitari potest: is tu comparas hominē thursulanum, non dum suspicantem quale esset copiose, et ornate dicere. Calbā laudas: si ut illius aetatis principem, assentior: sic enim accipimus: sin ut oratorem, cedo quaeso orationes (sunt enim) et dic hunc, quē tu plus, quā te amas, Brutum, uelle te illo modo dicere. Probas Lepidi orationes: paulū hic tibi assentior, modo ita laudes, ut antiquas: quod item de Africano, de Laelio, cuius tu oratione negas fieri quicquā posse dulcius. addis etiā nescio quid angustius. nomine nos capi summi uiri, uitaq; elegantissimae uerissimae laudibus. remoue haec. nā ista dulcis oratio ita sit abiecta, ut eam aspicere nemo uelit. Carbonem in summis oratoribus habitum scio: sed cum in ceteris rebus, tum in dicendo semper, quoniā nihil est melius, id laudari, qualecūq; est, solet. Dico idē de Gracchiis: etsi de eis ea sunt a te dicta, quibus ego assentior. omitto ceteros, uenis ad eos, in quibus iam perfectam putas esse eloquentiam, quos ego audiri sine controuersia magnos oratores, Crassum, et Antoniū: de horū laudibus tibi prorsus assentior, sed tamē non isto modo: ut Polycreti Doryphorū sibi Lysippus aiebat, sic tu suasionem legis seruiliae tibi magistrā fuisse. haec germana ironia est. cur ita sentiā non dicam, ne me tibi assentari putes. Omitto igitur, quae de ijs ipsis, quae de Cotta, quae de Sulpitio, quae modo de Calio dixeris: ij enim fuerūt certe oratores: quanti aut, et quales, tu uideris. Nam illud minus curo, qd congesisti operarios omnes, ut mihi uideatur mori uoluisse nonnulli, ut a te in oratorū numerū referreretur. Haec cū ille dixisset: longi sermonis initiū depulisti inquit Attice: remq; comouisti non
na disputatione

na disputatione dignam: quam in aliud tēpus differamus. Voluendi enim sunt libri, cū aliorum, tum in primis Catonis, intelliges nihil illius lineamentis, nisi orū pigmentorū, quæ inuēta non dum erāt, florem, et colorem defuisse. Nā de Crassi oratione sic existimo, ipsum fortasse melius potuisse scribere, alium, ut arbitror, neminem. nec in hoc ironiam duxeris esse, quod eam orationem mihi magistrā fuisse dixerim. Nam etsi tu melius existmare uideris, de ea siquam nunc habemus, facultate, tamen adolescentes, quid ī latinis potius imitaremur, non habebamus. quod autē plures a nobis nominati sunt, eo pertinuit (ut paulo ante dixi) quod intelligi uolui in eo, cuius oēs cupidissimi essent, quā pauca digni nomine euaderent. Quare et per me, ne, si Africanus quidem fuit (ut ait in historia sua C. Fannius) existimari uelim. Vt uoles inquit Atticus. Ego. n. non alienū a te putabam, quod et in Africano fuisset, et in Socrate. Tum Brutus de isto postea, sed tu inquit me intuens orationes nobis ueteres explicabis? Vero inquam Brute, sed ī Cumano, aut ī Thysculano aliquando, si modo licebit, quoniam utroq; in loco uicini sumus. Sed iam ad id, unde digressi sumus, reuertamur. Hortensius igitur cum admodum adolescens orsus esset ī foro dicere, celeriter ad maiores causas adhiberi coactus est, quāq; inaderat in Cotta, et Sulpitij etatē, qui annis decem maiores, excellentē tum Crasso, et Antonio, deinde Philippo, post Iulio, cum ijs ipsis dicendi gloria comparabatur. primum memoria tanta, quāta in uiro cognouisse me arbitror, ut quæ secū cōmentatus esset, ea sine scripto uerbis eisdem redderet, quibus excogitauisset, hoc adiumento ille tanto, sic utebatur, ut sua et commentata, et scripta, et nullo referente, omnia aduersariorū dicta memnisset. Ardebat autem cupiditate sic, ut in nullo unquam flagrantius studium uiderim, nullum enim patiebatur esse diē, quin aut in foro diceret, aut meditaretur extra forum. Sæpius autem eodem die utrumq; faciebat, attuleratq; minime uulgarē genus dicēdi, duas qdē res, quas nemo alius, partitiones quibus de rebus dicturus esset, et collectiones, memor et quæ essent dicta cōtra, quæq; ipse dixisset. Erat ī uerborum splendore elegans, compositione aptus, facultate copiosus, eaq; erat cum summo ingenio, tum exercitationibus maximis consecutus, rē cōplectebatur memoriter, diuidebat acute, nec prætermittebat ferē quicquam, quod esset in causa, aut ad confirmandum, aut ad refellēdū, uox canora, et suauis, motus, et gestus etiā plus artis habebat, quā erat oratori satis. Hoc igitur florente Crassus ē mortuus, Cotta pulsus, iudicia intermissa bello, nos in forum uenimus. Erat Hortensius

M. T. CICERONIS

in bello primo anno miles, altero tribunus militum, Sulpitius legatus aberat, etiam M. Antonius, exercebatur una lege iudicium varia, ceteris propter bellum intermissis: qui frequentes aderant, quanquam pro se ipsi dicebant, oratores non illi quidem principes L. Memmius, et Q. Pompeius, sed oratores tamen, teste disertio uterque philippo, cuius in testimonio contentio, et uim causatoris habebat, et copiam. Reliqui, qui tum principes numerabantur, in magistratibus erant, quotidieque fere a nobis in concionibus audiebantur. Erat enim tribunus pl. tunc C. Curio, quanquam is quidem silebat, ut erat semel a concione uniuersa relictus. Q. Metellus celer non ille quidem orator, sed tamen non infans, disertus autem Q. Varius, C. Carbo. Cn. Pomponius, et ij quidem habitabant in rostris. C. etiam Iulius, edilis curulis quotidie fere accuratas conciones habebat, sed me cupidissimum audiendi primus dolor percussit, Cotta cum est expulsus. reliquos frequenter audiens acerrimo studio tenebar, quotidieque et scribens, et legens, et commentans, oratorijs tantum exercitationibus contentus non eram. Iam consequente anno Q. Varius sua lege damnatus excesserat. Ego autem iuris civilis studio multum operae dabam. Q. Scaeuola P. F. qui quanquam nemini se ad docendum dabat, tamen consulentibus respondendo, studiosos audiendi docebat. Atque huic anno proximus syl-la consule, et pompeio fui, tum P. Sulpitij in tribunatu quotidie concionantis totum genus dicendi penitus cognouimus, eodemque tempore cum princeps Academicus Philo cum Atheniensium optimatibus Mithridatico bello domo profugisset, Romanisque uenisset, totum ei me tradidi admirabili quodam ad philosophiam studio concitatus, in quo etiam commorabar attentius, etsi rerum ipsarum uarietas, et magnitudo summa me delectatione retinebat, sed tamen sublata iam esse in perpetuum ratio iudiciorum uidebatur. Occiderat Sulpitius illo anno, tresque proximo trium etatum oratores erant crudelissime interfecti: Q. Catulus. M. Antonius. C. Iulius. Eodem anno etiam Moloni Rhodio Romae dedimus operam, et actori summo causarum, et magistro. Haec etsi uidentur esse a proposita ratione diuersa, tamen iainco a me proferuntur, ut nostrum cursum perspicere, quoniam uoluisti, brute possis, nam Attico haec nota sunt, et uidere quemadmodum sumus in spatio Q. Hortensium ipsius uestigijs persecuti. Triennium fere fuit urbs sine armis, sed oratorum aut interitu, aut discessu, aut fuga (nam aberant etiam adolescentes M. Crassus, et Lentuli duo) primas in causis agebat Hortensius, magis, magisque quotidie probabatur. Anti-

stus Piso sepe dicebat, minus sepe Pomponius, raro Carbo, semel
 aut iterum Philippus. At uero ego hoc tempore omni noctes & di-
 es, in omnium doctrinarum meditatione uersabar. Eram cum stoi-
 co Diodoro, qui, cum habitauisset apud me, cumq; uixisset, nuper est
 domi meae mortuus, a quo cum in alijs rebus, tum studiosissime in
 dialectica exercebar, quae quasi contracta, & astricta eloquentia pu-
 tanda est, sine qua etiam tu Brute iudicauisti, te illam iustam eloque-
 tiam, quam dialecticam dilatatam esse putant, consequi non posse.
 Huic ego doctori, & eius artibus uarijs, atque multis ita eram ta-
 men deditus, ut ab exercitationibus oratorijs nullus dies uacuus es-
 set. Commentabar declamans (sic enim nunc loquuntur) saepe cum
 M. Pisonem, & cum Q. Pompeio, aut cum aliquo quotidie, idq; fa-
 ciebam multum etiam latine, sed graece saepius, uel quod graeca ora-
 tio plura ornamenta suppeditans consuetudinem similiter latine di-
 cendi afferebat, uel quod a graecis summus doctoribus, nisi graece di-
 cerem, neque corrigi possim, neque doceri. Tumultus interim pro re-
 cuperanda rep. & crudelis interitus oratorum trium, Scauolae,
 Carbonis Antistij, reditus Cottae, Curionis, Crassi, Lentulorum,
 Pompeij, leges, & iudicia constituta, recuperata respu. ex nume-
 ro autem oratorum Pomponius, Censorinus, Maurena sublatis, tum pri-
 mum nos ad causas & priuatas, & publicas adire coepimus, non
 ut in foro disseremus, quod plerique fecerunt, sed ut quantum nos
 efficere potuissemus, docti in foru ueniremus. Eodem tempore Moloni
 dedimus operam, dictatore enim Sylla legatus ad senatum de Rho-
 diorum praemijs uenerat. Itaque prima causa publica pro sexto Ro-
 scio dicta tantum commendationis habuit, ut non ulla esset, quae non
 nostro digna patrocinio uideretur, deinceps inde multae, quas nos di-
 ligenter elaboratas, etiam quam elucubratis afferebamus. nunc, quo-
 niam totum me non naeuo aliquo, aut crepundijs, sed corpore omni
 uideris uelle cognoscere, complectar nonnulla etiam, quae fortasse ui-
 deatur minus necessaria. Erat eo tempore in nobis summa gracilitas;
 & infirmitas corporis, procerum, et tenue collum, qui habitus, et quae
 figura non procul abesse putatur a uitae periculo, si accedit labor, et
 laterum magna contentio. Eoq; magis hoc eos, quibus eram carus,
 commouebat, quod omnia sine remissione, sine uarietate, ui sum-
 ma uocis, & totius corporis contentione dicebam. Itaque cum me
 & amici, & medici hortarentur, ut causas agere desisterem, quod-
 uis potius periculum mihi adeundum, quam a sperata dicendi
 gloria discedendum putauim. sed cum censerem remissione et modera-

M. T. CICERONIS

tionem uocis, et conuulato genere dicendi me et periculū uitare posse, et temperatius dicere, ut consuetudinem dicendi mutare, ea causa mihi in Asiam proficiscendi fuit. Itaque cum essem biennium uersatus in causis, et iam in foro celebratum meum nomen esset, Roma sum profectus. Cū uenissem Athenas sex menses cum Antiocho ucteris acade-
miae nobilissimo, et prudentissimo philosopho fui, studiūq; philoso-
phiæ nunquam intermissum, a primaq; adolescentia cultum, et sem-
per auctum, hoc rursus summo authore, et doctore renouaui.
Eodem tamen tempore Athenis apud Demetriū Syrum ueterem, et
non ignobilem dicendi magistrum, studiose exerceri solebam, post a
me Asia tota peragrata est, cum summus quidem oratoribus, quibus
cum exercebar ipsis libentibus, quorum erat princeps Menippus stra-
tonensis, meo iudicio tota Asia illis temporibus disertissimus, et si ni-
hil habere molestiarum, nec ineptiarum atticorum est, hic orator in
illis numerari recte potest. Assiduissime autem mecum fuit Diomysius
Magnes, erat etiam Aeschylus Gnidius, Adramentenus Xenocles, hi
tum in Asia rhetorum principes numerabantur, quibus non conten-
tus Rhodum ueni, meq; ad eundem, quem Romae audiuerā, Molonē
applicui, cum actorem in ueris causis, scriptoremq; præstantem, tu
in notandis, animaduertendisq; uitijs, et instituendo, docendoq; pru-
dentissimum. Is dedit operam, si modo id consequi potuit, ut nimis re-
dundantes nos, et superfluentes iuuenili quadam dicendi impuni-
tate, et licentia, reprimeret, et quasi extra ripas disfluentem coerceret.
Ita recepi me biennio post nō modo exercitator, sed prope mutatus.
Nam et contentio nimia uocis reciderat, et quasi referuerat oratio,
lateribusq; uires, et corporis mediocris habitus accesserat, duo tum ex-
cellebant oratores, q me imitandi cupiditate inatarent, Cotta, et Hor-
tensius, quorū alter remissus, et lenis, et proprijs uerbis comprehen-
dens solute, et facile sententiam, alter ornatus, acer, et non talis, qualē
tu eum Brute iam deflorescentem cognouisti, sed uerborum, et actio-
nis genere commotior. Itaque cū Hortensio mihi magis arbitrabar re
esse, quod et dicendi ardoreeram propior, et ætate coniunctior. Etenim
uideram in iisdem causis, ut pro M. Canuleio, pro Cn. Dolobella cōsu-
lati, cum Cotta princeps adhibitus esset, priores tamen agere partes
Hortensium, acrem enim oratorem, incensum, et agentem, et anno-
rum, concursus hominum, foriq; strepitus desiderat. Vnum igitur
annum cum rediissemus ex Asia causas nobilicis egimus, cum quæstu-
ram nos, consulatum Cotta, ædilitatem peteret Hortensius. interim
me quæstorem siciliensis excepit annus. Cotta ex consulatu est

profectus in Galliam, princeps & erat, & habebatur Hortensius. Cum autē anno post e' sialia me recepissim, iā uidebatur illud in me, quicquid esset, esse perfectum, et habere maturitatem quandam suā. Nimis multa uideor de me, ipse praesertim, sed omni huic sermoni propositum est, non ut ingenium, et eloquentiam meam perspicias, unde longe' absum, sed ut laborem, et industriam. Cum igitur essem in plurimis causis, & in principibus patronis quinquennium fere uersatus, tum in patrocinio Sialienſi maxime in certamen ueni designatus aedilis cum designato consule Hortensio. Sed quoniam omnis hic sermo noster non solum enumerationem oratoriam, uerum etiam praecpta quaedam desiderat, quid tanquam notandum, & animaduertendum sit in Hortensio, breuiter licet dicere. Nam is post consulatum (credo quod uideret ex consularibus neminem esse secum comparandum, negligeret autem eos, qui consules non fuissent) summū illud suum studium remisit, quo a puero fuerat incensus, atque in omnium rerum abundantia uoluit beatius, ut ipse putabat, remissius certe uiuere. primus, & secundus annus, et tertius tantum quasi de picturae ueteris colore detraxerat, quantum nō quiniis unus ex populo, sed existimator doctus, & intelligens posset cognoscere. Longius autem procedens, et in ceteris eloquentiae partibus, tum maxime in celeritate, et continuatione uerborum adhaerescens sui dissimilior uidebatur fieri quotidie. Nos autem non desistebamus, cum omni genere exercitationis, tum maxime stylo nostrum illud quod erat, augere, quantumcunque erat. Atque (ut multa omittam) in hoc spatio, et in ijs post aedilitatem annis, & praetor primus, & incredibili populari uolūte sum factus. Nam, cum propter assiduitatem in causis, & industriā, tum propter exquisitius, et minime uulgare orationis genus, animos hominum ad me dicendi nouitate conueteram. Nihil de me dicam, dicam de ceteris, quorum nemo erat, qui uideretur exquisitius, quam uulgus hominum studuisse literis, quibus fons perfectae eloquentiae continetur. nemo, qui philosophiam complexus esset, matrem omnium bene factorum, beneque dictorum, nemo, qui ius ciuile didicisset, rem ad priuatas causas, & ad oratoris prudentiam maxime necessariam. nemo, qui memoriam rerum romanarū teneret, ex qua si quando opus esset, ab inferis locupletissimos testes exciteret. nemo, qui breuiter, arguteque incluso aduersario laxare iudicium animos, atque a seueritate paulisper ad hilaritatem, risumque traduceret. nemo, qui dilatare posset, atque a propria, ac definita disputatione hominis, ac temporis, ad communem quaestionem uniuersi generis orationem traduceret. nemo, qui

delectandi gratia digredi parumper à causa. nemo, qui ad iracundiã
 magnopere iudicem. nemo, qui ad fletum posset adducere. nemo, qui
 animum eius (quod unum est oratoris maxime proprium) quocunq;
 res postularet, impelleret. Itaq; cum iam pene euaniisset Horten-
 sius, & ego anno meo, sexto autem post illũ consulem consul factus
 essem, reuocare se ad industriã cœpit, ne cum pares honore essemus,
 aliqua re superiores uideremur. Sic duodecim post meũ consulatum
 annos in maximis causis, cũ ego mihi illũ, sibi me ille anteferebat, con-
 iunctissime uersati sumus, consulatusq; meus, qui illũ primo leuiter
 pstrinxerat, idem nos rerũ mearum gstarũ, quas ille admirabatur,
 laude coniunxerat. Maxime uero p̃specta est utriusq; nostrũ exerci-
 tatio, paulo ante quã perterritum armis hoc studium Brute nostrũ
 contigit subito, et obmutuit, cũ lege Pompeia ternis horis ad dicẽdũ
 datis ad causas simillimas inter se, uel potius easdẽ noui uenieba-
 mus quotidie, quibus quidẽ causis tu etiã Brute præsto fuisti, cõplu-
 resq; & nobiscum, & solus egisti: ut qui nõ satis diu uixerit Hor-
 tensius, tamen hunc cursum confecerit, annis ante decẽ causas agere
 cœpit, quã tu es natus, idẽ quarto sexagesimo anno per paucis ante
 mortem diebus una tecum socerũ tuum defendit Appium. Dicendi
 autem genus quod fuerit in utroq; orationes utriusq; etiam posteris
 nostris indicabunt. Sed si querimus, cur adolescens magis floruerit
 dicẽdo, quã senior Hortensius, causas reperiemus uerissimas duas;
 primũ qđ genus erat orationis asiaticũ, adolescentiæ magis conce-
 sum, quã senectuti. Genera autẽ asiaticæ dictionis duo sunt. Vnũ
 sententiosum, et argutũ, sententijs non tã grauib; & seueris, quã
 concinnis, & uenustis, qualis in historia Timæus, in dicendo autem
 pueris nobis Hierocles Alabandens, magis etiã Menecles frater eius
 fuit, quorũ utriusq; orationes sunt in primis, ut asiaticæ in genere
 laudabiles. Aliud autem genus est non tam sententijs frequentatum,
 quã uerbis uolucris, atq; incitatum, quali est nunc Asia tota, nec flu-
 mine solũ orationis, sed etiã exornato, & sacro genere uerborũ, in
 quo fuit Aeschylus Gnidius, & meus æqualis Milsius Aeschines. In
 ijs erat admirabilis orationis cursus, ornata sententiarũ conuinitas
 nõ erat. Hæc autẽ (ut dixi) genera dicẽdi aptiora sunt adolescenti-
 bus, in senibus grauitatẽ non habent. Itaq; Hortensius utroq; genere
 florens, clamores faciebat adolescens. Habebat enim & Menecleum
 illud studiũ crebrarũ, uenustarumq; sententiarum. in quibus ut in
 illo græco, sic in hoc erant quædã magis uenustæ, dulcesq; sententiæ,
 quã aut necessariæ, aut interdum utiles. Et erat oratio cũ incitata.

Et uibrans, tum etiā acurata, et polita. Non probantur hæc senibus, sæpe uidebam cum irridentem, tum etiā irascentem, et stomachantē philippum, sed mirabantur adolescentes, multitudo mouebatur. Erat excellēs iudicio uulgi, et facile primas tenebat adolescens. Et si enim genus illud dicendi auctoritatis habebat parū, tamen aptum esse aetati uidebatur, et certe quod et ingenij quædā forma lucebat, et exercitatione perfecta erat, uerborumq; astricta comprehensio, summam hominum admirationem excitabat. Sed cū iam honores, et illa senior auctoritas grauius quiddam requireret, remanebat idē, nec decebat idem, quodq; exercitationem, studiumq; dimiserat, quod in eo fuerat acerrimum, concinnitas illa, crebritasq; sententiarum pristina manebat, sed ea uestitu illo orationis, quo cōsueuerat, ornata nō erat. Hoc tibi ille Brute minus fortasse placuit, quā placuisset, si illū flagrantem studio, et florentem facultate audire potuisses. Tum Brutus, Ego uero, inquit et ista, quæ dicis uideo qualia sint, et Hortensij magnum oratorem semper putavi, maximēq; probaui pro Messalla dicentem, cum tu abstulisti. Sic ferunt inquam. Idq; declarat totidem, quot dixit (ut aiunt) scripta uerbis oratio. Ergo ille Crasso cōsule, et Scaenola usq; ad Paulum, et Marcellum cōsules floruit, nos in eodem cursu fuimus a Sylla dictatore, ad eosdem fere cōsules. Sic Q. Hortensij uox extincta fato suo est, nostra publico. Melius quæso omicare inquit Brutus. Sit sane, ut uis inquam, et id nō tam mea causa, quā tua, sed fortunatus illius exitus, qui ea non uidit, cū fierent, quæ prouidit futura. Sæpe enim inter nos impendentes casus defleuimus, cum belli ciuilibus causas in priuatorum cupiditatibus inclusas, pacis spem a publico consilio esse exclusam uideremus. sed illū uidetur felicitas ipsius, qua semper est usus, ab eis miseris, quæ cōsecutæ sunt, morte uindicasse. Nos autem Brute quoniam post Hortensij clarissimi oratoris mortem orōe eloquentiæ quasi tutes relictī sumus, domi teneamus eā septam liberali custodia, et hos ignotos, atq; impudentes procos repudiemus, tueamurq; ut adultā uirginem caste, et ab armatorū impetu quantum possimus, prohibeamus. Equidem, eisi doleo, me in uitam paulo serius tanquam in uia ingressum priusquam confectum iter sit, in hanc reip. noctē incidisse, tamen ea consolatione sustentor, quam tu mihi Brute adhibuisti tuis suauissimis literis, quibus me forti animo isse oportere censebas, quod ea gessissem, quæ de me etiam me tacente ipsa loqueretur, mortuoq; uiuerent. Quæ si recte esset, saluti reip. sin secus, interitu ipso testimonium meorum de rep. consiliorum darent. sed in te intuens Brute

M. T. CICERONIS

doleo, cuius in adolescentiam per medias laudes, quasi quadrigis ue-
hente transuersa incurrit misera fortuna reip. hic me dolor tangit,
hæc me cura sollicitat, & hunc mecum socium eiusdem & amoris, et
iudicij. Tibi fauimus, te tua frui uirtute cupimus, tibi optamus cam
remp. in qua duorum generum amplissimorum renouare memori-
am, atq; augere possis. Tuum enim forum, tuum erat illud curriu-
lum, tu illuc ueneras unus, q non linguam modo acuisisses exercitatio-
ne dicendi, sed & ipsam eloquentiam locupletauisses grauiorum ar-
tium instrumento, & ijsdem artibus decus omne uirtutis cū summa
eloquentiæ laude iunxisses. Ex te duplex nos afficiat sollicitudo, quod
et ipse rep. careas, et illa te. Tu tamen etsi cursum ingenij tui Brute
premut hæc importuna clades ciuitatis, contine te in tuis perennibus
studijs, et effice id, quod iam propemodum, uel plane potius effeceras,
ut te eripas ex ea, quam ego congeffi in hunc sermonem, turba patro-
norum. Nec enim decet te ornatum uberrimis artibus, quas cum do-
mo haurire non posses, accersuisti ex urbe ea, quæ domus est semper
habita doctrinæ, numerari in uulgo patronorum. Nam qd te exer-
cuit Pammenes uir longe eloquentissimus Græciæ? Quid illa uetus
Academia, atq; eius hæres Haristius hospes, et familiaris meus, si qui-
dem similes maioris partis oratorum futuri sumus? non ne cernimus
nix singulis ætatibus binos oratores laudabiles cōstitisse? Galba fuit
inter tot æquales unus excellens, cui, quemadmodum accepimus, &
Cato cædebat senior, & qui temporibus illis ætate inferiores fuerūt,
Lepidus postea, deinde Carbo. Nam Gracchi in concionibus multo fa-
aliore, & liberiore genere dicendi, quorum tamen ipsorum ad æta-
tem laus eloquentiæ perfecta non dum fuit, Antonius, Crassus, post
Cotta, Sulpitius, Hortensius, nihil dico amplius, tantum dico, si mihi
accidisset, ut numerarer in multis, * si operosa est concursatio magis
opportunorum.

F I N I S .

197
M. TVLLII CICERONIS AD
MARCVM BRVTVM
ORATOR.

TRVM difficilius, aut maius esset negare tibi
sepius idem roganti, an efficere id, quod rogarer,
diu, nullumq; Brute dubitari. Nam et negare ei,
quem unice diligere, cuiq; me carissimum esse
sentirem, praesertim & iusta petenti, & praecla-
ra cupienti, durum admodum mihi uidebatur,
& suscipere tantam rem, quantam nō modo facultate consequi diffi-
cile esset, sed etiam cogitatione complecti, uix arbitrabar esse eius, qui
uereretur reprehensionem doctorum, atq; prudentiū. Quid enim est
maius, quam cum tanta sit inter oratores bonos dissimilitudo, iudica-
re, quae sit optima species, & quasi figura dicendi? Quod quoniam
me sepius rogas, aggrediar, nō tam perficiendi spe, quam experiri
di uoluntate. Malo enim, cum studio tuo sim obsecutus, desiderari a
te prudentiam meā, quam si id non fecerim, beneuolentiā. Quae-
ris igitur, idq; iam sepius, quod eloquentiae genus probem maxime,
& quale mihi uideatur illud, cui nihil addi possit, quod ego summū
et perfectissimum iudicem. In quo uereor, ne, si id, quod uis, effecero,
eumq; oratorem, quem quaeris, expressero, tandem studia multorum,
qui desperatione debilitati, experiri id nolent, quod se assequi posse
diffidant. Sed par est omnes omnia experiri, qui res magnas, & ma-
gnopere expetendas concupiuerunt. Quod siquē aut natura sua, aut
illa praestantis ingenij uis, forte deficiet, aut minus instructus erit ma-
gnarum artium disciplinis, teneat tamen eum cursum, quem poterit,
prima enim sequentem, honestum est in secundis, tertijsq; consistere.
An in poētis, non Homero soli locus est (ut de graecis loquar) aut Ar-
chilocho, aut Sophocli, aut Pindaro, sed horum uel secundis, uel etiā
infra secundos. Nec uero Aristotelem in philosophia deterruit a scri-
bendo amplitudo Platonis. Nec ipse Aristoteles admirabili quadam
scientia, & copia ceterorum studia resinxit. Nec solum ab optimis
studijs excellentes uiri deterriti non sunt, sed ne opifices quidē se ar-
tibus suis remouerunt, qui aut Hyalysi, quem Rhodi uidimus, non
potuerūt, aut Coae Veneris pulchritudinem imitari. Nec simulachro
Iouis olympj, aut Doryphori statua deterriti, reliqui munus experti
sunt, quid efficere, aut quod progredi possent. Quorum tanta multitu-
do fuit, tanta in suo cuiusq; genere laus, ut cū summa miraremur,

C

inferiora tamen probaremus. In oratoribus uero, græcis quidem, admirabile est, quantum inter omnes unus excellat. Attamen, cum esset Demosthenes, multi oratores magni, et clari fuerunt, et antea fuerant, nec postea defecerunt. Quare non est, cur eorum, qui se studio eloquentiæ dederunt, spes infringatur, aut languescat industria. Nam neque illud ipsum, quod est optimum, desperandum est, et in præstantibus rebus magna sunt ea, quæ sunt optimis proxima. Atque ego in summo oratore fingendo talem informabo, qualis fortasse nemo fuit. Non enim quero quis fuerit, sed quid sit illud, quo nihil possit esse præstantius, quod in perpetuitate dicendi non saepe, atque haud scio, an unquam, in aliqua autem parte, eluceat aliquando, idem apud alios densius, apud alios fortasse rarius. Sed ego sic statuo, nihil esse in ullo genere tam pulchrum, quo non pulchrius id sit, unde illud, ut ex ore aliquo quasi imago, exprimatur, quod neque oculis, neque auribus, neque ullo sensu percipi potest, cogitatione tantum, et mente complectimur. Itaque et Phidias simulachris, quibus nihil in illo genere perfectius uideamus, et his picturis, quas nominavi, cogitare tamen possumus pulchriora. Nec uero ille artifex, cum faceret Iouis formam, aut Mineruæ, contemplabatur aliquem, ex quo similitudinem duceret, sed ipsius in mente insidebat species pulchritudinis eximia quædam, quam intuens, in eaque defixus, ad illius similitudinem artem, et manum dirigebat. Vt igitur in formis, et figuris est aliquid perfectum, et excellens, cuius ad excogitatum speciem imitando referuntur ea, quæ sub oculos ipsa non cadunt, sic perfectæ eloquentiæ speciem animo uideamus, effigiem auribus quaerimus. Nam rerum formas appellat ideas ille non intelligendi solus, sed etiam dicendi grauissimus auctor, et magister Plato, easque gigni negat, et ait semper esse, ac ratione, et intelligentia contineri, cætera nasci, cadere, fluere, labi, nec diutius esse uno, et eodem statu. Quicquid est igitur, de quo ratione, et uia disputetur, id est ad ultimam sui generis formam, speciemque redigendum.

Ac uideo hanc primam ingressionem meam non ex oratoris disputationibus ductam, sed ex media philosophia repetitam, et eam quidem, cum antiquam, tum suboscuram, aut reprehensionis aliquid, aut certe admirationis habituram. Nam aut mirabuntur, quid hæc pertineant ad ea, quæ quaerimus, quibus satisfacere res ipsa cognita, ut non sine causa alte repetita uideatur: aut reprehendent, quod inusitata uia indagemus, ueritas relinquamus. Ego autem et me saepe nona uideri dicere intelligo, cum per uetera dicam, sed inaudita plerisque, et fitor me oratorem, si modo sim, aut etiam quicumque sim, non ex rhetorum officinis,

officiis, sed ex academia spatijs extitisse. Illa enim sunt curricula multiplicium, variorumque sermonum, in quibus platonis primum sunt impressa uestigia, sed et huius, et aliorum philosophorum disputationibus et exagitationibus maxime orator est, et adiutus. Omnis enim ubertas, et quasi sylva dicendi ducta ab illis est, nec satis tamen instructa ad forenses causas, quas, ut illi ipsi dicere solebant, agrestioribus multis reliquerunt, sic eloquentia haec forensis, spreta a philosophis, et repudiata, multis quidem illa adiumentis, magnisque caruit, sed tamen ornata uerbis, atque sententijs iactatione habuit in populo, nec paucorum iudicium, reprehensionemque pertulit. Ita et doctis eloquentia popularis, et disertis elegans doctrina defuit. positum sit igitur in primis, quod post magis intelligatur, sine philosophia non posse effici, quae quaerimus eloquentem. Non ut in ea tamen omnia sint, sed ut sic adiuvet, ut palaestra histriorem, parua enim magnis saepe rectissime conferuntur. nam nec latius, nec copiosius de magnis, variisque rebus sine philosophia potest quisquam dicere, siquidem etiam in Phaedro platonis hoc pericle praestitisse ceteris dicit oratoribus socrates, quod is anaxagorae physici fuerit auditor, a quo censet eum, cum alia praecleara quaedam, et magnifica didicisset, uberem, et fecundum fuisse, generumque (quod est eloquentiae maximum) quibus orationis modis quaeque animorum partes pellerentur. quod idem de demosthene existimari potest, cuius ex epistolis intelligi licet, quam frequens fuerit platonis auditor. Nec uero sine philosophorum disciplina genus, et speciem cuiusque rei cernere, neque eam definiendo explicare, nec tribuere in partes possumus, nec iudicare quae uera, quae falsa sint, neque cernere consequentia, repugnantia uidere, ambigua distinguere. Quid dicam de natura rerum? cuius cognitio magnam orationis suppeditat copiam, de uita, de officijs, de uirtute, de moribus, sine multa earum ipsarum rerum disciplina aut dicta, aut intelligi posse? ad has tot, tantasque res adhibenda sunt ornamenta innumerabilia, quae sola tum quidem tradebantur ab ijs, qui dicendi numerabantur magistri. Quo fit, ut ueram illam, et absolutam eloquentiam nemo consequatur, quod alia intelligendi, alia dicendi disciplina est, et ab alijs rerum, ab alijs uerborum doctrina quaeritur. Itaque M. Antonius, cui uel primas eloquentiae patrum nostrorum tribuebat aetas, uir natura pacatus, et prudens, in eo libro, quem unum reliquit, disertus ait se uidisse multos, eloquentem omnino neminem. Insidebat uidelicet in eius mente species eloquentiae, quam cernebat animo, re ipsa non uidebat. Vir autem acerrimo ingenio (sic enim fuit) multa et in se, et in alijs desiderans, nemi-

M. Antonius
et eius libro de
rebus superius cap.
1. 6.

nem plane, qui recte appellari eloquens posset, uidebat. Quod si ille nec se, nec L. Crassum eloquentem putauit, habuit profecto comprehensam animo quandā formam eloquentiæ, cui quoniam nihil deerat, eos, quibus aliquid, aut plura deerant, in eam formam non poterat includere. Inuestigemus hunc igitur Brute, si possimus, quem nunquam uidit Antonius, aut qui omnino nullus unquam fuit, quæ si imitari, atque exprimere non possumus, quod idem ille uix deo concessum esse dicebat, attamen, qualis esse debeat, poterimus fortasse dicere. Tria sunt omnino genera dicendi, quibus in singulis quidā floruerunt, peræque autem, id quod uolumus, perpauci in omnibus. Nam et grandiloqui, ut ita dicam, fuerunt cum ampla et sententiarum grauitate, et maiestate uerborum, uehementes, uarij, copiosi, graues, ad permouendos, et conuertendos animos instructi, et parati, quod ipsum alij aspera, tristis, horrida oratione, neque perfecta, neque conclusa, alij leui, et instructa, et terminata. Et contra tenues, acuti, omnia docentes, et dilucidiora, non ampliora facientes, subtili quadam, et pressa oratione limati. in eodemque genere alij callidi, sed impoliti, et consulto rudium similes, et imperitorum, alij in eadē ieiunitate conanniores, idest faceti, florentes etiam, et leuiter ornati. Est autem quidam interiectus intermedius, et quasi temperatus, nec acumine posteriorum, nec fulmine utens superiorum, uicinus amborum, in neutro excellens, utriusque particeps, uel utriusque, si uerum querimus, potius expers. Isque uno tenore, ut aiunt, in dicendo fluit, nihil afferens præter facultatem, et æqualitatem, aut addit aliquos, ut in corona, toros, omnemque orationis ornamentis modicis uerborum, sententiarumque distinguit. Horum singulorum generum quicumque uim singulis consecuti sunt, magnum in oratoribus nomen habuerunt. Sed querendum est, satisne id, quod uolumus, effecerint. Videmus enim fuisse quosdam, qui uidem ornate, ac grauius, uidem uersute, et subtiliter dicerent. Atque utinam in latinis talis oratoris simulachrum reperire possimus, esset egregium non querere externa, domesticis esse contentos. sed ego idem, qui in illo sermone nostro, qui est expositus in Bruto, multum tribuerim latinis, uel ut hortarer alios, uel quod amarem meos, recordor longe omnibus unum anteferre Demosthenem, qui uim accommodari ad eam, quam sentiam, eloquentiam, non ad eam, quam in aliquo ipse cognouerim. Hoc nec grauior extitit quisquam, nec callidior, nec temperatior. Itaque nobis monendi sunt ij, quorum sermo imperitus increbuit, quod aut dici se desiderat atticos, aut ipsi attice uolunt dicere, ut mirentur hunc maxime, quo Athenas eodem

ipfas

ipsas magis credo fuisse atticas, quid enim sit atticum, discant, eloquē-
tiamq; ipsius uiribus non imbecillitate sua metiantur. Nunc enim tā-
tum quisque laudat, quantum se posse sperat imitari: sed tamē eos stu-
dio optimo, iudicio minus firmo praeditos, docere, quae sit propria laus
atticorum, non alienum puto. Semper oratorum eloquentiae mo-
deratrix fuit auditorum prudentia. Omnes enim, qui probari uolūt,
uoluntatem eorum, qui audiunt, intuentur, ad eamq; et ad eorū ar-
bitrium, & nutum totos se fingunt, et accommodant. Itaq; Charia, et
Phrygia, et Mysia, quod minime politae, minimeq; elegantes sunt, asci-
uerunt aptum suis auribus optimum quoddam, et tanquam adipale
dictionis genus, quod eorū uicini, non ita lato interiecto mari, Rho-
dij nunquam probauerunt. Graeci autem multo minus, Athenienses
uero funditus repudiauerunt, quorū semper fuit prudēs, sincerumq;
iudicium, nihil ut possent, nisi incorruptum audire, & elegans. Eo-
rum religioni cum seruiret orator, nullum uerbum insolens, nullum
odiosum ponere audebat. Itaque hic, quem praestisse diximus cate-
ris, in illa pro Ctesiphonte oratione longe optima summissus a pri-
mo, deinde, dum de legibus disputat, pressius, post sensim incedens, iu-
dices ut uidit ardentis, in reliquis exultauit audacius. Ac tamen in
hoc ipso diligenter examinante uerborū omniū pōdera, reprehēdit
Aeschines quaedam, & exagitat, illudensq; dura, odiosa, intolerabi-
lia esse dicit. Quin etiam querit ab ipso, cum quidem eum belluam
appellet, utrum illa uerba, an portenta sint, ut Aeschini, ne Demo-
sthenes quidē uideatur attice dicere. Facile est enim uerbum aliquod
ardens (ut ita dicam) notare, idq; restinctis iam animorum incendijs,
irridere. Itaque se purgans iocatur Demosthenes, negat in eo positas
esse fortunas Graeciae, in hoc in eum, huc, an illuc manū porrexerit.
Quoniam igitur modo audiretur mysus, aut phryx Athenis, cum eti-
am Demosthenes exagitetur ut putidus? Cum uero inclinata, ululan-
tiq; uoce more asiatico canere cōpisset, quis eum ferret? aut quis po-
tius non iuberet auferri? Ad Atticorum igitur aures teretes, et re-
ligiosas qui se accommodant, ij sunt existimandi attice dicere. Quorū
genera plura sunt, hi unum modo quale sit, suspicantur. Putant enim
qui horride, inculteque dicat, modo id eleganter, enucleateq; faciat, eū
solum attice dicere. Errant, quod solum, quod attice, non falluntur.
Istorum enim iudicio si solum illud est atticum, ne pericles quidē di-
xit attice, cui primae sine controuersia deferebantur, qui si tenui ge-
nere uteretur, nunquam ab Aristophane poēta fulgere, tonare, permē-
sere Graeciam dictus esset. Dicit igitur attice uenustissimus ille scri-

ptor, ac politissimus Lysias. Quis enim id possit negare? dum intel-
ligamus, hoc esse atticum in Lysia, non quod tenuis sit, atque inorna-
tus, sed quod nihil habeat insolens, aut ineptum. Ornate uero, et gra-
uiter, et copiose dicere, aut atticorum sit, aut ne sit Aeschines, neue
Demosthenes atticus. Ecce autem aliqui se thucydidos esse profitentur,
nouum quoddam, imperitorum, et inauditum genus. Nam qui Ly-
siam sequuntur, caudicem quendam sequuntur non illum quidem
amplum, atque grandem, subtilem, et elegantem tamen, et qui in fo-
rensibus causis possit praeclare consistere. Thucydides autem res ge-
stas, et bella narrat, et praelia, grauiter sane, et probe, sed nihil ab
eo transferri potest ad forensem usum, et publicum. Ipsae illae con-
tiones ita multas habent obscuras, abditasque sententias, uix ut intelligā-
tur, quod est in oratione auili uitium uel maximum. Quae est autem
in hominibus tanta peruersitas, ut inuentis frugibus, glande uescan-
tur? an uictus hominum atheniensium beneficio excoli potuit, oratio
non potuit? Quis porro unquam grecorum rhetorum a Thucydi-
de quicquam duxit? At laudatus est ab omnibus, fator, sed ita, ut rerum
explicator prudens, seuerus, grauis, non ut in iudicijs uersaret causas,
sed ut in historijs bella narraret. Itaque nunquam est numeratus orator.
Nec uero si historiam non scripsisset, nomen eius extaret, cum praeser-
tim fuisset honoratus, et nobilis. Huius tamen nemo, neque uerborum,
neque sententiarum grauitatem imitatur, sed cum uita quaedam,
et hiantia locuti sunt, quae uel sine magistro facere potuerunt, germa-
nos se putant esse Thucydides. Naetus sum etiam, quod Xenophontis si-
milem esse se cuperet, cuius sermo est ille quidem melle dulcor, sed a
forensi strepitu remotissimus. Referamus nos igitur ad eum, quem uo-
lumus inchoandum, et eadem eloquentia informandum, quam in nul-
lo cognouit Antonius. Magnum opus omnino, et arduum Brute co-
namur, sed nihil difficile emanti puto. Amo autem, et semper ama-
ui ingenium, studia, mores tuos. Incendor porro quotidie magis, non
desiderio solum, quo quidem conficior, congressus nostros, consuetudi-
nem uictus, doctissimos sermones requirens tuos, sed etiam admira-
bili fama uirtutum incredibili, quae specie dispares prudentia con-
iunguntur. Quid enim tam distans, quam a seueritate comitas? Quis
tamen unquam te aut sanctior est habitus, aut dulcor? Quid tam dif-
ficile, quam in plurimorum controuersijs diuincandis ab omnibus di-
ligenter consequeris tamen, ut eos ipsos, quos contra statuas, a quos, placat-
osque dimittas. Itaque officis, ut cum gratiae causa nihil facias, omnia
tamen sint grata, quae facis. Ergo omnibus terris, una Gallia commu-
ni non

ni non ardet incendio, in qua frueris ipse te, cum in Italia luce cognosceris, uersarisq; in optimorum ciuium uel flore, uel robore. Iam quantum illud est, quod in maximis occupationibus nunquam intermittis studia doctrinae, semper aut ipse scribis aliquid, aut me uocas ad scribendum. Itaque hoc sum aggressus statim Catone absoluto, quem ipsum nunquam attigissem, tempora timens inimica uirtuti, nisi tibi hortanti, et illius memoriam mihi caram exatanti, non parere nefas esse duxissem, sed testificor me a te rogatum, et recusantem haec scribere esse ausum. uolo enim mihi tecum commune esse crimen, ut si sustinere tantam quaestionem non potuero, iniusti oneris impositi tua culpa sit, mea recepti. in quo tamen iudicii nostri errorem, laus tibi dati muneris compensabit. SED in omni re difficultimum est formam, quod *ἁρμονία* graece dicitur, exponere optimam, quod aliud alijs uidetur optimum. Ennio delector ait quispian, quod non discedit a communi more uerborum. Pacuio inquit alius, omnes apud hunc ornat, elaboratiq; sunt uersus, multa apud alterum negligentius. fac alium Accio, uaria enim sunt iudicia, ut in graecis, nec facilis explicatio, quae forma maxime excellat. In picturis alios horrida, inculta, abdita, et opaca, contra alios nitida, laeta, collustrata delectat. Quid est, quo praescriptum aliquod, aut formulam exprimas cum in suo quodque genere praestet, et genera plura sint? Hac ego religione non sum ab hoc conatu repulsus, existimauique in omnibus rebus esse aliquid optimum, etiam si lateret, idq; ab eo posse, qui eius rei gnarus esset, iudicari. sed quoniam plura sunt orationum genera, eaq; diuersa, neq; in unam formam cadunt omnia. Laudationum, scriptorum, et historiarum, et tallium suasionum, qualem Iocrates fecit Panagyricum, multiq; alij, qui sunt nominati sophistae, reliquarumq; rerum formam, quae absunt ab forense contentione, eiusq; totius generis, quod graece *ῥητορικὸν* nominatur, quod quasi ad inspiciendum, delectationis causa comparatum est, non complectar hoc tempore, non quo negligenda sit, est enim illa quasi nutrix eius oratoris, quem informare uolumus, et de quo molimur aliquid exquisitius dicere. Ab hac et uerborum copia alitur, et eorum constructio, et numerus liberiore quadam fruitur licentia. Datur etiam uenia concinnitati sententiarum, et arguti, certi, et circumscripti uerborum ambitus conceduntur, de industriaq; non ex insidijs, sed aperte, ac palam elaboratur, ut uerba uerbis quasi demensa, et paria respondeant, ut crebro conferant pu-

quantia, comparentq; contraria, & ut pariter extrema terminen-
tur, eundemq; referant in cadendo sonum, quæ in ueritate causarū,
& rarius multo facimus, & certe occultius. In panathenæico autem
Isocrates ea studiose confectum fatetur. Non enim ad iudiciorū cer-
tamen, sed ad uoluptatem auriū scripserat. Hæc tractasse Thrasima-
chum Chalcedonium primum, & Leontinum ferunt Gorgiam,
Theodorum inde byzantium, multosq; alios, quos *λογοδωδαιος* ap-
pellat in Phædro Socrates, quorum satis arguta multa, sed ut modo,
primumq; nascentia, minuta, & uersiculorum similia quædam, ni-
mumq; depicta. quo magis sunt Herodotus, Thucydidesq; mirabiles,
quorum ætas cum in eorum tempora, quos nonnisi, incidisset, lon-
gissime tamen ipsi a talibus delitijs, uel potius ineptijs abfuerunt.
Alter enim sine ullis salebris, quasi sedatus amnis fluit, alter incita-
tior fertur, & de bellicis rebus canit etiam quodammodo bellicum,
primisq; ab his (ut ait Thophrastus) historia commota est, ut aude-
ret uberius, quâ superiores, & ornatiùs dicere. Horum ætati succe-
sit Isocrates, qui præter cæteros eiusdem generis laudatur semper a
nobis, nonnunq; Brute, leuiter, & crudite repugnante te. Sed credas
mihi fortasse, si, quid in eo laudem, cognoueris. Nam cum consus ei
Thrasimachus minutis numeris uideretur, et Gorgias, qui tamen pri-
mi traduntur arte quadam uerba iunxisse. Thucydides autem præ-
fractior, nec satis (ut ita dicā) rotundus, primus instituit dilatare uer-
bis, & mollioribus numeris explere sententias. In quo cum doceret
eos, qui partim in dicendo, partim in scribendo principes extiterūt,
domus eius officina habita eloquentiæ est. Itaq; ut ego, cum a nostro
Catone laudabar, uel reprehendi me a cæteris facile patiebar, sic Iso-
crates uidetur testimonio platonis aliorum iudicia debere contemne-
re. Est enim (ut scis) quasi in extrema pagina Phædri his ipsis uerbis
loquens Socrates. Adolescens etiam nunc o Phædre Isocrates est. Sed
quid de illo augurer, lubet dicere. Quid tandem inquit ille? Maiore
mihi ingenio uidetur esse, quàm ut cum orationibus Lysie comparetur,
præterea ad uirtutem maior indoles, ut minime mirum futurum sit,
si cum ætate processerit, aut in hoc orationū genere, cui nunc studet,
tantum, quantum pueris, reliquis præstet omnibus, qui unquam orati-
ones attigerunt, aut, si contentus his nō fuerit, diuino aliquo animi mo-
tu maiora concupiscat. inest enim natura philosophia in huius uiri
mente quædam. Hæc de adolescente Isocrate Socrates auguratur.
at ea de seniore scribit plato, et scribit æqualis, et quidem exagita-
tor omnium rhetorū hunc miratur unū, me autem, qui Isocratem nō di-
ligunt,

ligunt, una cum Socrate, et Platone errare patiantur. Dulce igitur orationis genus, et solutum, et effluens, sententijs argutum, uerbis sonans est in illo epideictico genere, quod diximus proprium sophistarum, pompæ, quàm pugnae aptius, gymnasus, et palestra dictum, spectum, et pulsum foro. Sed quod educata huius nutrimentis eloquentia est, ipsa se postea colorat, et roborat, non alienum fuit de oratoris quasi incunabulis dicere. Verum hæc ludorum, atque pompæ, nos autem iam in aciem, dimicationemque ueniamus. Quoniam irridenda sunt oratori, quid dicat, et quo quicque loco, et quomodo, dicendum omnino est, quid sit optimum in singulis, sed aliquanto secus, atque in tradenda arte dici solet, nulla præcepta ponemus, neque enim id suscepimus, sed excellentis eloquentiæ speciem, et formam adumbrabimus, nec quibus rebus ea pareatur, exponemus, sed qualis nobis esse uideatur. ac duo breuiter prima, sunt enim non tam insignia ad maximam laudem, quàm necessaria, et tamen cum multis penè communia. Nam et inuenire, et indicare quid dicas, magna illa quidem sunt, et tanquam animi instar in corpore, sed propria magis prudentiæ, quàm eloquentiæ, qua tamen in causa est uacua prudentia? Nouerit igitur hic quidem orator, quem summum esse uolumus, argumentorum, et rationum locos. Nam quoniam quicquid est, quod in controuersia, aut in contentione uersetur, in eo aut sit ne, aut quid sit, aut quale sit, queritur. sit ne? signis. quid sit? definitionibus. quale sit? rectori, prauisque partibus. quibus ut uti possit orator, non ille uulgaris, sed hic excellens a proprijs personis, et temporibus semper, si potest, auocat controuersiam. Latius enim de genere, quàm de parte disceptare licet, ut quod in uniuerso sit probatum, id in parte sit probari necesse. Hæc igitur questio a proprijs personis, et temporibus, ad uniuersi generis orationem traducta, appellatur thesis. In hac Aristoteles adolescentes, non ad philosophorum morem tenuiter differendi, sed ad copiam rhetoricorum in utranque partem, ut ornatijs, et uberius dici possit, exercuit. Idemque locos, sic enim appellat, quasi argumentorum notas, tradidit, unde omnis in utranque partem traheretur ratio. Facile igitur hic noster (non enim declamatorem aliquem de ludo, aut rabulam de foro, sed doctissimum, et perfectissimum querimus) quoniam loci certi traduntur, percurrat omnes, utetur aptis generatim, discet ex quo emanant et qui communes appellantur loci, nec uero utetur imprudenter hac copia, sed omnia expendet, et seleget. Non enim semper, nec in omnibus causis, ex iisdem, argumentorum momenta sunt, iudicium ergo adhibebit, nec inueniet solum quid dicat, sed etiam expendet. Nihil enim

M. T. CICERONIS

feracius ingenijs, his præsertim, quæ disciplinis excolta sunt. sed ut segetes sæcundæ, et uberes non solum fruges, uerum herbas etiam effundunt inimosissimas frugibus, sic interdum ex illis locis aut leuia quædam, aut causis aliena, aut non utilia gignuntur. quorum ab oratoris iudicio delectus magnus adhibebitur. Quoniam modo ille in bonis hærebit, et habitabit suis? ut molliet dura? aut occultabit, quæ dilui non poterunt, atque omnino opprimet, si licebit, aut abducat animos, aut aliud afferet, quod oppositum probabilius sit, quam illud, quod obstabit? Iam uero ea, quæ inuenerit, qua diligentia collocabit? quoniam id secundum erat de tribus. vestibula nimirum honesta, aditusque ad causam faciet illustres, cumque animos prima aggressione occupauerit, infirmabit, excludetque contraria, de firmissimis alia prima ponet, alia postrema, inculcabitque leuiora. Atque in primis duabus dicendi partibus qualis esset, summam breuiterque descripsimus. sed, ut ante dictum est, in his partibus, et si graues, atque magnæ sunt, minus et artis est, et laboris. Cum autem quid, et quo loco dicat, inuenerit, illud est longe maximum, uidere quo nam modo. Scitum est. n. quod Carneades noster dicere solebat, Clithomachum eadem dicere, Carneadem autem eodem etiam modo dicere. Quod si in philosophia tantum interest, quemadmodum dicas, ubi res spectatur, non uerba penduntur, quid tandem in causis existmandum est, quibus totis moderatur oratio? Quod quidem ego Brute ex tuis literis sentiebam, non te id scitari qualem ego in inueniendo, et in collocando summum esse oratorem uellem, sed id mihi querere uidebare, quod genus ipsius orationis optimum iudicaret. Rem difficilem (dij immortales) atque omnium difficillimam. Nam cum est oratio mollis, et tenera, et ita flexibilis, ut sequatur quocumque torqueas, tum et naturæ uariæ, et uoluntates, multum inter se distantia effecerunt genera dicendi. Flumen alijs uerborum, uolubilitasque cordi est, qui ponunt in orationis celeritate eloquentiam. Distincta alios, et interpuncta, interualla, moræ, respirationesque delectant. Quid potest esse tam diuersum? tamen est in utroque aliquid excellens. Elaborant alij lenitate, et æquabilitate, et puro quasi quodam, et candido genere dicendi. Eæ alij duritatem, et serueritatem quandam uerbis, et orationis quasi moestitiâ sequuntur, quodque paulo ante diuisimus, ut alij graues, alij tenues, alij temperati uellent uideri, quot orationum genera esse diximus, totidem oratorum reperiuntur. Et quoniam cœpi iam cumulatiue hoc munus augere, quam a te postulatum est, tibi. n. tantum de orationis genere querenti, respondi etiam breuiter de inueniendo, et collocando, ne nunc

quidem solum de orationis modo dicam, sed etiam de actionis, ita præ-
 termissa pars nulla erit, quandoquidem de memoria nihil est hoc lo-
 co dicendum, quæ cōmunis est multarū artium. Quomodo autem
 dicatur, id est in duobus, in agendo, & in loquēdo. Est enim actio
 quasi corporis quedam eloquentia, cū consistit e' uoce, atq; motu. Vo-
 cis mutationes totidem sunt, quod animorū, qui maxime uoce commo-
 uentur. Itaq; ille perfectus, quem iandudū nostra indicat oratio, ne-
 cunq; se affectum uideri, et animum audientis moueri uolet, ita certū
 uocis admouebit sonum, de quo plura dicere, si hoc præcipiendi tē-
 pus esset, aut si tu hoc quæreret. dicerem etiam de gestu, cum quo iun-
 ctus est uultus, quibus omnibus dici uix potest, quantum intersit quē
 admodum utatur orator. Nam et infantes actionis dignitate eloquen-
 tiæ sepe fructum tulcrunt, et disertis deformitate agēdi multi infan-
 tes putati sunt. ut iam non sine causa Demosthenes tribuerit, & pri-
 mas, et secundas, et tertiās actioni. Si. n. eloquētia nulla sine hac, hæc
 autem sine eloquentia tanta est, certe plurimum in dicendo potest. Vo-
 let igitur ille, qui eloquentiæ principatum petet, et contenta uoce atro-
 citer dicere, & summissa leniter, et inclinata uideri grauis, & infle-
 xa miserabilis. Mira est. n. quedam natura uocis, cuius quidem ē
 tribus omnino sonus, inflexo, acuto, graui, tanta sit, & tam suauis ua-
 rietas pfecta in cantibus. Est autem in dicendo etiam qdā cantus ob-
 scurior, non hic ē Phrygia, & Charia rhetorum epilogus pene cātū
 cum, sed ille, quem significat Demosthenes, et Aeschines, cū alter al-
 teri obijciat uocis flexiones. Dicit plura etiam Demosthenes, illumq; se-
 pe dicit uoce dulci, & clara fuisse. In quo illud etiam notandū mi-
 hi uidetur ad studium persequendæ suauitatis in uocibus, ipsa enim
 natura quasi modularetur hominum orationem, in omni uerbo posuit
 acutam uocem, nec una plus, nec a' postrema syllaba circa tertiā, quo
 magis naturam ducem ad aurium uoluptatem sequatur industria.
 Ac uocis quidem bonitas optanda est (non est enim in nobis) sed tra-
 ctatio, atque usus in nobis. ergo ille princeps uariabit, & mutabit,
 omnis sonorum tum intendens, tum remittens persequetur gradus,
 idemq; motu sic utetur, nihil ut supersit in gestu. Status erectus, &
 celsus, rarus incessus, nec ita lōgus, excursio moderata, eaq; rara, nul-
 la mollitia ceruicū, nullæ argutiæ digitorū, nō ad numerū articu-
 lus cadens, trunco magis toto se ipse moderans, et uirili laterū flexio-
 ne, brachij proiectione in contentionibus, cōtractione in remissis. V ul-
 tus uero, qui secundū uocē plurimū potest, q̄tā affert tum dignitatē,
 tum uenustatem, in quo cū effeceris, nequid ineptum, aut uultuosum

M. T. CICERONIS

fit, tum oculorum est quaedam magna moderatio. Nam ut imago est animi vultus, sic indices oculi, quorum et hilaritatis, et uicissim tristitiae modum, res ipsae, de quibus agitur, temperabunt. Sed iam illius perfecti oratoris, et summae eloquentiae, species exprimenda est, quem hoc uno excellere. i. oratione, caetera in eo latere, indicat nomen ipsum. Non enim inuencor, aut compositor, aut actor, haec complexus est oia, sed et graece ab eloquendo rhetor, et latine eloquens dictus est. Caeterarum enim rerum, quae sunt in oratore, partem aliquam sibi quisque uendicat, dicendi autem. i. eloquendi maxima uis soli huic coeditur. Quamquam enim et philosophi quidam ornate locuti sunt, siquidem et Theophrastus diuinitate loquendi nomen inuenit, et Aristoteles Iocratem ipsum laessiuit, et Xenophontis uoce nugas quasi locutas ferunt, et longe omnium, quicumque scripserunt, aut locuti sunt, extitit, et grauitate princeps Plato, tamen horum oratio neque neruos, neque aculeos oratorios, ac forenses habet. Loquuntur cum doctis, quorum sedare animos malunt, quam inatate, sic de rebus placatis, ac minime turbulentis docendi causa, non capiendi loquuntur, ut in eo ipso quod delectationem aliquam dicendo aucupentur, plus nonnullis, quam necesse sit, facere uideantur. Ergo ab hoc genere non difficile est hanc eloquentiam, de qua nunc agitur, discernere. Mollis est enim oratio philosophorum, et umbratilis, nec sententijs, nec uerbis instructa popularibus, nec iuncta numeris, sed soluta liberius, nihil iratum habet, nihil inuidum, nihil atrox, nihil mirabile, nihil astutum, casta, uerecunda, uirgo incorrupta quodammodo, itaque sermo potius, quam oratio dicitur. quamquam enim omnis locutio oratio est, tamen unius oratoris locutio hoc proprio signata nomine est. Sophistarum, de quibus supra dixi, magis distinguenda similitudo uidetur, qui omnes eosdem uolunt flores, quos adhibet orator in causis, persequi. Sed hoc differunt, quod cum sit his propositum non perturbare animos, sed placare potius, nec tam persuadere, quam delectare, et apertius id faciunt, quam nos, et crebrius, concinnas magis sententias exquirunt, quam probabiles, a re saepe discedunt, intexunt fabulas, uerba apertius transferunt, eaque ita disponunt, ut pictores uarietatem colorum, paria paribus referunt, aduersa contrarijs, saepissimeque similiter extrema definiunt. Huic generi historia finitima est, in qua et narratur ornate, et regio saepe, aut pugna describitur, interponuntur etiam conationes, et hortationes, sed in his tractat quaedam, et fluens expetitur, non haec contorta, et acris oratio. Ab his non multo secus, quam a poetis haec eloquentia, quam quae-

rimus, seu occidenda est. Nam etiam poetae quaestionem attulerunt, quidnam esset illud, quo ipsi differrent ab oratoribus, numero maxime uidebantur antea & uersu, nunc apud oratores iam ipse numerus increbuit. Quicquid est enim, quod sub aurium mensuram aliquā cadit, etiā si absit a uersu (nam id quidem orationis est uitium) numerus uocatur, qui graece πῶμας dicitur. Itaque uideo uisum esse nonnullis, platonis, & Democriti locutionē, etsi absit a uersu, tamen quod inatatius feratur, & clarissimis uerborum luminibus utatur, potius poema putandum, quam comicorum poetarum, apud quos, nisi quā uersiculi sunt, nihil est aliud quotidiani dissimile sermonis, nec tamen id est poetae maximū, etsi est, eo laudabilior, quā uirtutes oratoris psequitur, cū uersu sit astrictior. Ego autem etiā si quorūdā grandis, et ornata uox est poetarum, tamen in ea cū licentiam statuo maiorem esse, quā in nobis faciendorū, iungendorūque uerborū, tum etiā nonnullorū uoluptati uocibus magis, quā rebus inseruiūt. Nec uero siquid est unum inter eos simile (id autem est iudiciū, et etiam uerborum) propterea ceterarum rerū dissimilitudo intelligi non potest, sed id nec dubium est, & siquid habet quaestionis, hoc tamen ipsum ad id, quod propositum est, non est necessariū. Sciunctus igitur orator a philosophorum eloquentia, a sophistarū, ab historicorum, a poetarum, explicandus est nobis, qualis futurus sit. Erit igitur eloquens (hunc enim authorem Antonio querimus) is, qui in foro, causisque ciuilibus ita dicet, ut probeat, ut delectet, ut flectat. probare necessitatis est, delectare suauitatis, flectere uictoriae. Nam id unum ex omnibus ad obtinendas causas potest plurimum. Sed quot officia oratoris, tot sunt genera dicendi. Subtile in probando, modicum in delectando, uehemens in flectendo, in quo uno uis omnis oratoris est. Magni igitur iudicii, summæ etiā facultatis esse debet moderator ille, & quasi temperator huius tripartitæ uarietatis. Nam & iudicabit quid cuique opus sit, et poterit, quocunque modo postulabit causa, dicere, sed est eloquentiae, sicut reliquarum rerū fundamentū sapientia, ut enim in uita, sic in oratione nihil est difficilius, quā quid deceat uidere. πρῶτος appellant hoc graeci, nos dicimus sane decorum, de quo praecclare, & multa praecipuntur, & res est cognitione dignissima. Huius ignorance non modo in uita, sed sapissime & in poematis, & in oratione peccatur. est autem quid deceat oratori uidendum, non in sententijs solum, sed etiam in uerbis. Non enim omnis fortuna, non omnis honos, non omnis autoritas, non omnis aetas, nec uero locus, aut tempus, aut auditor omnis, eo=

de aut uerborū genere tractandus est, aut sententiarū, semperq; in omni parte orationis, ut uita, quid debeat, est considerandū, qđ et in re, de qua agitur, positum est, et in psonis, et eorū, qui dicunt, et eorū, qui audiunt. Itaq; hunc locū longe, et late patentem philosophi solent in officijs tractare, non cū de recto ipso disputant, nā id quidem unū est, Grammatica in poetis, Eloquentes in omni et genere, et parte causarum. quā enim indecorum est, de siliadys, cum apud unum iudicem dicas, amplissimis uerbis, et locis uti communibus? de maiestate populi R. summissē, et subtiliter? hic genere toto. at persona alij peccant, aut sua, aut iudicium, aut etiam aduersariorum, nec resolum, sed saepe etiam uerbo, et si sine re nulla uis uerbi est, tamen eadem res saepe aut probatur, aut reijcitur alio, atq; alio elata uerbo. In omnibusq; rebus uidendū est quatenus, et si enim suis cuiq; modus est, tamen magis offendit nimium, quā parū. In quo Apelles pictores quoq; eos peccare dicebat, qui non sentirent, qđ esset satis. Magnus esset locus hic Brute, quod te non fugit, et magnum uolumen aliud desiderat, sed ad id, quod agitur, illud satis. cū hoc decere, qđ semper usurpamus in omnibus dictis, et factis minimis, et maximis, cū hoc inquam decere dicamus, illud non decere, et id usquequaque quantum sit, appareat, in alijsq; ponatur, aliudq; totum sit, utrū decere, an oportere dicas, oportere enim pfectionē declarat officij, quo et semper utendum est, et omnibus. decere, quasi aptum esse consentaneumq; tempori, et psonae, quod cum in factis saepissime, tum in dictis ualet, in uultu deniq; et gestu, et incessu, contrāq; item dedecere. Quod si poeta fugit, ut maximum uitium, qui peccat etiam cum probam orationem affingit improbo, stulto uel sapientis, si deniq; pictor ille uidit, cum immolanda Iphigenia tristis Chalcas esset, moerstor Ulysses, moereret Menelaus, obuolucendum caput Agamemnonis esse, quoniam summum illum luctum penicillo non posset imitari, si deniq; histrio quid debeat, quaerit, quid faciendū oratori putemus? sed cum hoc tantū sit, quid in causis, earumq; quasi membris faciat orator uiderit. Illud quidem perspicuū est, non modo partes orationis, sed etiam causas totas, alias alia forma dicendi esse tractandas.

Sequitur, ut cuiusq; generis nota quaeratur et formula, magnum opus, et arduum (ut saepe iam diximus) sed ingredientibus considerandum fuit, quid ageremus. Nunc quidem iam quocunq; feremur, danda nimirū uela sunt. Ac primum informandus est ille nobis, quem solum quidam uocant atticum. Summissus est, et humilis, consuetudinem imitans, ab indisertis re, plusquam opinione differens.

Itaq; eum qui audiunt, quamuis ipsi infantes sint, tamen illo modo confidunt se posse dicere. Nam orationis subtilitas inmutabilis quidē illa uidetur esse existimanti, sed nihil est experienti minus. Esi enim non plurimu sanguinis est, habeat tamen suum aliquem oportet, ut etiam si illis maximis uiribus careat, sit (ut ita dicam) integra ualitudine. Primum igitur eum tanquam ē uinculis numerorū eximamus. Sunt enim quidam (ut scis) oratori numeri, de quibus mox agemus, obseruandi ratione quadam, sed alio in genere orationis, in hoc omnino relinquendi, solum quiddam sit, nec uagum tamen, ut ingredi libere, nō ut licenter uideatur errare. Verba etiā uerbis quasi coagmentare negligat. habet enim ille tanquā hiatus concursu uocalium molle quiddam, & quod indicet non ingratam negligentiam, de re hominis, magis quā de uerbis laborantis. Sed erit uidendum de reliquis, cum hæc duo ei liberiora fuerint, circuitus, conglutinatiōq; uerborum. illa enim ipsa contracta, & minuta non negliger tractanda sunt, sed quædam etiam negligentia est diligens. Nam ut mulieres esse dicuntur nōnullæ inornatæ, quas id ipsum debeat, sic hæc subtilis oratio etiam incomperta delectat, fit enim quiddam in utroq; quo sit uenustus, sed non, ut appareat. tum remouebitur omnis insignis ornatus, quasi margaritarum, ne calamistri qui dem adhibebuntur. Eucati uero medicamenta candoris, & ruboris, omnia repellentur, elegantia modo, & munditia remanebit. Sermo purus erit, & latinus, dilucide, planeq; dicetur, quid debeat circumspectetur. Vnum adierit, quod quartum numerat Theophrastus in orationis laudibus, ornatum illud suaue, et affluens, acutæ crebræq; sententiæ ponentur, & nescio unde ex abdito erutæ, atq; in hoc oratore dominabitur. Verecundus erit usus oratoriæ quasi suppellectilis. supellex est enim quodammodo nostra, quæ est in ornamentis, alia rerū, alia uerborum. Ornatus autem uerborū duplex, unus simplicium, alter collocatorū. simplex probatur in proprijs usitatissq; uerbis, quæ aut optime sonat, aut rem maxime explanat. in alienis, aut translatis, aut factum aliunde, ut mutuo, aut factum ab ipso, aut nouū, aut priscum, & inusitatum. sed etiā inusitata, ac prisca sunt in proprijs, nisi quod raro utimur. Collocata autē uerba habent ornatum, si aliquid concinnitatis efficiunt, quod uerbis mutatis non maneat manente sententia. Nam sententiarum ornamenta, quæ permanent etiam si uerba mutaueris, sunt illa quædam multa, sed quæ emineant pauciora. Ergo ille tenuis orator modo sit elegans, nec in faciendis uerbis erit audax, et in transferendis uerecundus, et parcus, et in priscis

reliquisq; ornamentis, & uerborum, & sententiarum demissior, translatione fortasse crebrior, qua frequentissime sermo omnis utitur, non modo urbanorum, sed etiam rusticorum. Siquidem est eorum gemma re uites, sitire agros, latus esse segetes, luxuriosa frumenta, Nihil horum parum audacter, sed aut simile est illi, unde transferas, aut si res suum nullum habet nomen, docendi causa sumptum, non ludendi uidetur. Hoc ornamento liberius paulo, quam ceteris utitur hic summus, nec tam licenter tamen, quam si genere dicendi uteretur amplissimo. Itaque illud indecorum, quod quale sit, ex decoro debet intelligi, hic quoque apparet, cum uerbum aliquod altius transfertur, idque in oratione humili ponitur, quod idem in alia deceret. Illam autem concinnitatem, quae uerborum collocationem illuminat his luminibus, quae graeci quasi aliquos gestus orationis coniuncta: appellant, quod idem uerbum ab his etiam in sententiarum ornamenta transfertur, adhibet quidem hic subtilis, quem nisi quod solum cetero quin recte quidam uocant atticum, sed paulo parcius. Nam si, ut in epularum apparatus a magnificentia recedens, non se parcum solum, sed etiam elegantem uideri uolet, eligit quibus utatur. Sunt enim plerique aptae huius ipsius oratoris, de quo loquor, parsimoniae. Nam illa, de quibus ante dixi, huic acuto fugienda sunt, paria paribus relata, & similiter conclusa, eodemque pacto cadentia, & immutatione literarum quasi quaesitae uenustates, ne elaborata concinnitas, & quoddam aucupium delectationis manifesto deprehensum appareat. Itemque si quae uerborum iterationes contentionem aliquam, et clamorem requirunt, erunt ab hac summissione orationis alienae, ceteris pronusque poterit uti, continuatione uerborum modo relaxet, & diuidat, utaturque uerbis, quam usitatissimis, translationibus quam mollissimis. etiam illa sententiarum lumina assumat, quae non erunt uehementer illustrata. Non faciet reprehensibilem loquentem, nec ab inferis mortuos exatabit, nec acruatim multa frequentans, una complexione deuincet. Valentiorum haec laterum sunt, nec ab hoc, quem informamus, aut expectanda, aut postulanda. Erit enim ut uoce, sic etiam oratione suppressior, sed plerumque ex illis conuenient etiam huic tenuitati, quanquam usque ornamentis utetur horridius, talem enim inducimus. Accedit actio non tragica, nec scenica, sed modica iactatione corporis, uultu tamen multa conficiens, non hoc quod dicuntur, os ducere, sed illo, quo significant ingenue, quo sensu quidque pronuntient. Huic generi orationis aspergentur etiam sales, quae in dicendo nimium quantum ualent, quorum duo genera sunt, unum facientiarum, alterum dicacitatis, utetur utroque, sed altero in narrando aliquid uenuste,

quid ueniste, altero in iacendo, mittendoq; ridiculo, cuius genera plura sunt, sed nunc aliud agimus. Illud admonemus tamen, ridiculo sic usurum oratorem, ut nec nimis frequēti, ne scurrile sit, nec subobscono, ne mimicum, nec petulanti, ne improbi, nec in calamitatem, ne inhumanum, nec in facinus, ne odij locū risus occupet, neque aut sua persona, aut iudicium, aut tempore alicuium. Hæc enim ad illud indecorum referuntur. Vitabit etiam quesita, nec ex tempore ficta, sed domo allata, quæ plerumq; sunt frigida, parcet et amicitijs, et dignitatibus, uitabit insanabiles contumelias. tantummodo aduersarios figet, nec eos tamen semper, nec omnes, nec omni modo, quibus exceptis sic utetur sale, et facetijs, ut ego ex istis nouis atticis talem cognouerim neminem, cum id certe sit uel maxime atticum. Hanc ego iudico formam summissi oratoris, sed magni tamen, et germani atticæ, quoniam quicquid est salsum, aut salubre in oratione, id propriū atticorum est. e quibus tamen non omnes faceti, Lysias satis, et Hyperides, Demades præter cæteros fertur, Demosthenes minus habetur, quo quidem mihi nihil uidetur urbanius, sed non tam dicax fuit, quàm facetus. est autem illud acrioris ingenij, hoc maioris artis.

VERIUS est aliud, aliquantoq; robustius, quàm hoc humile, de quo dictum est. Summissius autem, quàm illud, de quo iam dicitur, amplissimum. Hoc in genere neruorum uel minimum, suauitatis autem est uel plurimū. Est enim plenius, quàm hoc enucleatum, quàm autem illud ornatum, copiosumq; summissius. Huic omnia dicēdi ornamenta conueniunt, plurimumq; est in hac orationis forma, suauitatis, in qua multi floruerūt apud græcos. sed Phalereus Demetrius meo iudicio præstitit cæteris, cuius oratio cum sedate, placideq; loquitur, tum illustrant eam, quasi stellæ quædam translata uerba, atque immutata. Translata ea dico, ut sæpe iam, quæ per similitudinem ab alia re aut suauitatis, aut inopiæ causa, transferuntur. Mutata, in quibus pro uerbo proprio subiicitur aliud, quod idem significet, sumptū ex re aliqua consequēti, quod quanquam transferendo fit, tamē alio modo transtulit, cum dixit Ennius. arcem, et urbem orbis. alio modo, si pro patria arcem dixisset. et horridam Africam terribili tremere tumultu cum dicit, pro Afris immutat Africam. Hæc hypallagen rhetores, quia quasi summutantur uerba pro uerbis, metonymiam grammatici uocant, quod nomina transferuntur. Aristoteles autem translationi hæc ipsa subiungit, et abusionem, quam chata cresim uocant, ut cum minutum dicimus animū pro paruo, et abutimur uerbis propinquis, si opus est, uel quod delectat, uel quod licet. iam cum

fluxerunt continuæ plures translationes, alia plane fit oratio. Itaque genus hoc græci appellant ἀλλοτριον, nomine recte, genere melius ille, qui ista omnia translationes vocat. Hæc frequentat phalereus maxime, suntque dulcissima, et quanquam translatio est apud eum multa, tamen immutationes nusquam crebriores, in idem genus orationis (loquor enim de illa modica, ac temperata) uerborum cadunt lumina omnia, multa etiam sententiarum, late, eruditæque disputationes ab eodem explicantur, et loci communes sine contentione dicuntur. Quid multa? philosophorum scholis tales fere euadunt, es nisi coram erit comparatus ille fortior, per se hic, quem dico, probabitur. Est quoddam etiam insigne, et florens orationis, pictum, et ex politum genus, in quo omnes uerborum, omnes sententiarum illigantur lepores. Hoc totum est sophistarum fontibus defluxit in forum, sed spiritum a subtilibus, repulsum a grauius, in ea, de qua loquor, mediocritate cõsedit. TERTIUS est ille amplius, copiosus, grauis, ornatus, in quo profecto uix maxima est. Hic est enim, cuius ornatum dicendi, et copiam admiratæ gentes eloquentiam in ciuitatibus plurimum ualere passæ sunt. Sed hanc eloquentiam, quæ cursu magno, sonituque ferretur, quæ suspicerent omnes, quam admirarentur, quam se assequi posse diffiderent. Huius eloquentiæ est tractare animos, huius omni modo permouere. Hæc modo perfringit, modo irrepit in sensus, inserit nouas opiniones, euellit insitas. Sed multum interest iter hoc dicendi genus, et est piora. Qui in illo subtili, et acuto elaborauit, ut callide, arguteque diceret, nec quicquam altius cogitaret, hoc uno profecto magnus orator est, si non maximus, minimeque in lubrico uersabitur, et si semel conlisterit, nunquam cadet. Medius ille autem, quem modicum, et temperatum uoco, si modo suum illud satis instruxerit, non extimescat ancipites dicendi, incertosque casus, etiam si quando minus succedet, ut sæpe fit, magnum tamen periculum non adibit, alte enim cadere non potest. At uero hic noster, quem principem ponimus, grauis, acer, ardens, si ad hoc unum est natus, aut in hoc solo se exercuit, aut huic generi studet uni, nec suam copiam cum illis duobus generibus temperauit, maxime est contemnendus. Ille enim summissus, quod acute, et ueteratorie dicit, sapiens iam, medius, suauis, hic autem copiosissimus, si nihil est aliud, uix satis sanus uideri solet. Qui enim nihil potest tranquille, nihil leniter, nihil partite, definite, distincte, facere dicere, præsertim, cum cause partim totæ sint eo modo, partim aliqua ex parte tractandæ, si is non præparatis auribus inflammare rem coepit, firere apud sanos, et quasi inter sobrios bacchari inipolentus uidetur. Tenemus igitur Brute, quem querimus, sed

animo.

animo . nam manu si comprehendissem , ne ipse quidem sua tanta eloquentia mihi persuasisset , ut se dimitterem . sed inuentus profecto est ille eloquens , quem nunquam uidit Antonius . Quis est igitur is ? complectar breui , disseram pluribus . Is enim est eloquens , qui et humilia subtiliter , et magna grauius , et mediocria temperate potest dicere . Nemo is inquit unquam fuit . nec fuerit , ego enim quid desiderem , non quid uiderim disputo . recte quoque ad illam Platonis , de qua dixeram , rei formam , et speciem , quam eius non ceruimus , tamen animo tenere possumus . Non enim eloquentem quaero , neque quicquam mortale , et caducum , sed illud ipsum , cuius qui sit compos , sit eloquens , quod nihil est aliud , nisi eloquentia ipsa , quam nullis nisi mentis oculis uidere possumus . Is erit igitur eloquens (ut illud idem iteremus) qui poterit parua summisse , modica temperate , magna grauius dicere . Tota mihi causa pro Cecinna de uerbis interdicti fuit , res inuoluta definiendo explicauimus , ius ciuile laudauimus , uerba ambigua distinximus . Fuit ornandus in manilia lege Pompeius , temperata oratione ornandi copiam persecuti sumus . Ius omne retinendae maiestatis Rabirij causa continebatur . Ergo in omni genere amplificationis exarsimus . At haec interdum temperanda , et uarianda sunt . Quod igitur in accusationis septem libris non reperitur genus ? quod in Habitu ? quod in Cornelij ? quod in plurimis nostris defensionibus ? quae exempla selegissem , nisi uel nota esse arbitrarer , uel posse eligere , qui quaererent . Nulla est enim ullo in genere laus oratoris , cuius in nostris orationibus non sit aliqua , si non perfectio , at conatus tamen , atque adumbratio . non assequimur , at quid deceat uidemus , nec enim nunc de nobis , sed de re dicimus . in quo tantum abest , ut nostra miremur , ut usque eo difficiles , ac morosi simus , ut nobis non satisfaciat ipse Demosthenes , qui quanquam unus eminet inter omnes in omni genere dicendi , tamen non semper implet aures meas , ita sunt auidae , et capaces , et semper aliquid immensum , infinitumque desiderant . Sed tamen , quoniam et hunc tu oratorem cum eius studiosissimo Pamphile , cum esses Athenis , totum diligentissime cognouisti , neque eum dimittis e manibus , et tamen nostra etiam lectitas , uides profecto illum multa perficere , nos multa conari , illum posse , nos uelle , quocumque modo causa postulet , dicere . sed ille magnus , nam et successit ipse magnis , et maximos oratores habuit aequales , nos magnum fecissemus , si quidem potuissemus , quod contendimus peruenire , in ea urbe , in qua (ut ait Antonius) auditus eloquens nemo erat . Atqui , si Antonio Crassus

M. T. CICERONIS

eloquens uisus non est, aut sibi ipse, nunquam Cotta uisus esset, nunquam Sulpitius, nunquam Hortensius. Nihil enim ample Cotta, nihil leniter Sulpitius, non multa grauius Hortensius. Superiores magis ad omne genus apti, Crassum dico, et Antonium. Ieiunas igitur huius multiplicas, et aequabiliter in omnia genera fusae orationis aures ciuitatis accipimus, easque nos primi, quicumque eramus, et quantulumcumque dicebamus, ad huius generis dicendi audiendi incredibilia studia conuertimus. Quantis illa clamoribus adolescentuli diximus, de supplicio paricidarum? quae nequaquam satis deferuisse post aliquamto sentire cepimus. Quid enim tam commune, quam spiritus uiuus, terra mortuis, mare fluctuantibus, litus eiectis? Ita uiuunt, dum possunt, ut ducere animam de caelo non queant, ita moriuntur, ut corum ossa terram non tangerent, ita iactantur fluctibus, ut nunquam alluantur, ita postremo eiiciuntur, ut ne ad saxa quidem mortui conquiscescant, et quae sequuntur. Sunt enim omnia, sicut adolescentis non tam re, et maturitate, quam spe, et expectatione laudati. ab hac indole iam illa maturatione, uxor generi, nouerca filij, filiae pellex. Nec uero hic unus erat ardor in nobis, ut hoc modo omnia diceremus. ipsa enim illa pro Roscio iuuenilis redundantia multa habet attenuata, quaedam etiam paulo hilariora. At pro habito, pro Cornelio, compluresque aliae. nemo enim orator tam multa, ne in graeco quidem otio, scripsit, quam multa sunt nostra, eaque hanc ipsam habent, quam probo, uarietatem. An ego Homero, Ennio, reliquis poetis, et maxime tragicis concedere, ut ne omnibus locis eadem contentione uterentur, crebroque mutarent? non nunquam etiam ad quotidianum genus sermonis accederent? ipse nunquam ab illa acerrima contentione discederem? sed quid poetas diuino ingenio profero? Histriones eos uidimus, quibus nihil posset in suo genere esse praestantius, qui non solum in dissimulatis personis satisfaciebant, cum tamen in suis uersarentur, sed et comedum in tragicis, et tragicum in comediis admodum placere uidimus, ego non elaborem? cum dico me, te Brute dico, nam in me quidem iam pridem effectum est, quod futurum fuit. Tu autem eodem modo omnes causas ages? aut aliquod causarum genus repudiabis? aut in iisdem causis perpetuum, et eundem spiritum sine ulla commutatione obtinebis? Demosthenes quidem, cuius nuper inter imagines tuas, ac tuorum, quod eum credo amares, cum ad te in Thusculanum uenissem, imaginem ex aere uidi, nihil Lysiae subtilitate cedit, nihil argutius, et acumine Hyperidi, nihil lenitate Aeschini, et splendore uerborum. Multae sunt eius totae orationes subiles, ut contra Leptinem, multae, et totae graues, ut quaedam

dam philippicæ, multæ variæ, ut contra Aeschinem falsæ legationis, ut contra eundem pro causa Ctesiphontis. Iam illud medium quoties uult, arripit, & a grauissimo discedens eò potissimum delabitur. Clamores tamen tum mouet, & tum in dicendo plurimum efficit, cū grauitatis locus utitur. Sed ab hoc parumper abeamus, quandoquidē de genere, nō de homine querimus, rei potius, id est eloquentiæ uim, & naturam explicemus. Illud tamen, quod iam ante diximus, meminimus, nihil nos præcipiendi causa esse dicturos, atq; ita potius acturos, ut existimatores uideamur loq, non magistri. in quo tamen longius progredimur, quod uidemus non te hæc solum esse lecturum, qui ea multo, quàm nos, qui quasi docere uideamur, habeas notiora: sed hūc librum etiā si minus nostra commendatione, tuo tamen nomine diuulgari necesse est. Esse igitur perfecte eloquentis puto, non eā solum facultatem habere, quæ sui eius propria fuisse, lateq; dicendi, sed etiā uianam eius, atq; finitimam dialecticorū scientiam assumere, quanquā aliud uidetur oratio esse, aliud disputatio, nec idē loqui esse, quod dicere, attamen utrunq; in differendo est. disputandi ratio, & loquendi dialecticorum sit, oratorum autem dicendi, & ornandi. Zeno qdem ille, a quo disciplina stitutorum est, manu demonstrare solebat, quid inter has artes interesset. Nam cū compresserat digitos, pugnumq; fecerat, dialecticam aiebat eiusmodi esse. Cū autē diduxerat, et manum dilatauerat, palmæ illius similem eloquentiā esse dicebat. Atq; etiā ante hunc Aristoteles principio artis rhetoriæ dicit, illam artem quasi ex altera parte respondere dialecticæ, ut hoc uidelicet differant inter se, quod hæc ratio dicendi latior sit, illa loquendi contractior. Volo igitur huic summo, omnem, quæ ad dicendū trahi posset, loquendi rationem esse notam, quæ quidem res (quod te his artibus eruditum minime fallit) duplicem habuit docendi uiam. Nam & ipse Aristoteles tradidit præcepta plurima differendi, & postea qui dialectica dicuntur spinosiora multa pepererunt. Ergo eum censeo, qui eloquentiæ laude ducatur, non esse earū rerū omnino rudem, sed uel illa antiqua, uel hac Chrysippi disciplina institutus nouerit primum uim, naturam, genera uerborū, & simplicium, & copulatorū. Deinde quot modis quicq; dicatur, qua ratione uerum, falsum ne sit, iudicetur, quid efficiatur e quoq; quod cuiq; cōsequens sit, quodq; contrariū. Cumq; ambigue multa dicantur, quomodo quicq; eorū diuidi, explanariq; oporteat. hæc tenenda sunt oratori, sæpe enim occurrunt, sed quia sua sponte squallidiora sunt, adhibendus erit in his explicandis quidam orationis nitor. Et quoniā in

omnibus, quæ ratione docentur, et uia, primū constituendū est, quid quidq; sit, nisi enim inter eos, qui disceptent, conuenit, quid sit illud, de quo ambigitur, nec recte differi, nec unquam ad exitum pueniri potest. explicanda est sæpe uerbis mens nostra de quaq; re, atq; inuolutæ rei notitia definicndo aperienda est. siquidē est definitio oratio, quæ quid sit id, de quo agitur, ostendit quam breuissime. Tum, ut scis, explicato genere cuiusq; rei, uidendum est, quæ sint eius generis, siue formæ, siue partes, ut in eas tribuatur omnis oratio. Erut igitur hæc facultas in eo, quē uolumus esse eloquentem, ut definire rē possit, neq; id faciat tam presse, et anguste, quā in illis eruditissimis disputationibus fieri solet, sed cum explanatiu, tum etiam uberius, et ad cōmune iudicium, popularemq; intelligentiam accommodatiu. idemq; etiam, cum res postulabit, genus uniuersum in species certas, ut nulla neq; prætermittatur, neq; redundet, partietur, ac diuidet. Quando autem, aut quomodo id faciat, nihil ad hoc tempus, quoniam (ut supra dixi) iudicem me esse, non doctore uolo. Nec uero dialecticis modo sit instructus, sed habeat omnes philosophiæ notos, et tractatos locos. Nihil enim de religione, nihil de morte, nihil de pietate, nihil de caritate patriæ, nihil de bonis rebus, aut malis, nihil de uirtutibus, aut uitijs, nihil de officio, nihil de dolore, nihil de uoluptate, nihil de perturbationibus animi, et erroribus, quæ sæpe cadunt in causas, sed ieiunius aguntur, nihil inquam sine ea scientia, quam dixi, graui ter, ample, copiose dici, et explicari potest. De materia loquor orationis etiam nunc, non ipso de genere dicendi. uolo enim prius habeat orator rem, de qua dicat, dignam auribus eruditis, quā cogitet, quibus uerbis quicq; dicat, aut quomodo. quem etiam, quo grandior sit, et quodammodo excelsior (ut de pericle dixi supra) ne physicorum quidem esse ignarum uolo. Omnia profecto, cum se a cælestibus rebus refert ad humanas, excelsius, magnificentiusq; et dicet, et sentiet. cumq; illa diuina cognouerit, uolo ignoret, ne hæc quidem humana. Ius ciuile teneat, quo egent causæ forenses quotidie. Quid est enim turpius, quā legitimarum, et ciuiliū controuersiarū patrocinia suscipere, cum sis legum, et ciuilis iuris ignarus? Cognoscat etiam rerum gestarum, et memoriæ ueteris ordinem, maxime scilicet nostræ ciuitatis, sed et imperiosorum populorum, et regum illustrium, quem laborē nobis Atia nostri leuauit labor, qui conseruatis, notatisq; temporibus, nihil cū illustre prætermitteret, annorū septingentorum memoriam uno libro colligauit. Nescire autem, quid ante quā natus sis, aciderit, id est semper esse puerū. Quid enim est ætas.

est ætas hominis? nisi cum memoria rerum ueterum cum superiorum ætate contextitur. Commemoratio autem antiquitatis, exemplorumque prolatio summa cum delectatione et authoritatem orationi affert, et fidem. sic igitur instructus ueniet ad causas, quarum habebit genera primum ipsa cognita. Erit enim ei perspectum, nihil ambigi posse, in quo non aut res controuersiam faciat, aut uerba. Res aut de uero, aut de recto, aut de nomine. Verba aut de ambiguo, aut de contrario. Nam si quando aliud in sententia uidetur esse, aliud in uerbis, genus est quoddam ambigui, quod ex præterito uerbo fieri solet. in quo, quod est ambiguum proprium, res duas significari uidemus. Cum tam pauca sint genera causarum, etiam argumentorum præcepta pauca sunt. traditi sunt, e quibus ea ducantur, duplices loci, unus e rebus ipsis, alteri assumpti. Tractatio igitur rerum efficit admirabiliorem orationem, nam ipsæ quædem res in perspicua cognitione uersantur. quod enim iam sequitur, quod quidem artis sit, nisi ordiri orationem, in quo aut conuoluetur auditor, aut erigatur, aut pareat se ad discendum, re breuiter exponere, et probabiliter, et aperte, ut quid agatur intelligi possit, sua confirmare, aduersaria euertere, eaque efficere non perturbate, sed singulis argumentationibus ita concludendis, ut efficiatur, quod sit consequens illis, quæ sumentur ad quamque rem confirmandam. post omnia perorationem inflammantem, resinguentem uel concludere. Hæc partes quemadmodum tractet singulas, difficile dictum est hoc loco, nec enim semper tractantur uno modo. Quoniam autem non quæ doceam quaero, sed quæ probem, probabo primum eum, qui quid deceat, uidebit. Hæc enim sapientia maxime adhibenda eloquenti est, ut sit temporum, personarumque moderator. Nam nec semper, nec apud omnes, nec contra omnes, nec pro omnibus, nec omnibus eodem modo dicendum arbitror. Is erit ergo eloquens, qui ad id quodcumque decebit, poterit accommodare orationem. quod cum statuerit, tum ut quicquid erit dicendum, ita dicet, nec saturam ieiune, nec grandia minute, nec item contra, sed erit rebus ipsis par, et æqualis oratio. Principia uerecunda non elatis intensæ uerbis, sed acuta sententijs, uel ad offensionem aduersarii, uel ad commendationem sui. Narrationes credibiles nec historico, sed propè quotidiano sermone explicatæ dilucide. Dein si tennes causas, tum etiam argumentandi tenue filum et in docendo, et in refellendo, idque ita tenebitur, ut quantæ ad rem, tantæ ad orationem fiat accessio. Cum uero causa ea inciderit, in qua uis eloquentiæ possit expromi, tum se latius fundet orator, tum reget, et flectet animos, et sic afficiet, ut uolet, id est ut causæ natura, et ratio temporis postulabit.

D iiii

sed erit duplex omnis eius ornatus ille admirabilis, propter quem ascendit in tantum honorē eloquentia. Nam cū omnis pars oratiōis esse debet laudabilis, sic ut uerbū nullum, nisi aut graue, aut elegans excidat, tum sunt maxime lumine, et quasi actiuose partes duæ. Quarum alteram in uniuersi generis quæstione pono, quam (ut supra dixi) græci appellant *ἐπίσιν*. Alteram in augendis, amplificandisq; rebus, quæ ab eisdē auctōis est nominata. Quæ etsi æqualiter toto corpore orationis fusa esse debet, tamen in communibus locis maxime excellit, qui communes appellati, eo quod uidentur nullarum iūdem esse causarum, sed proprii singularum esse debent. Ac uero illa pars orationis, quæ est de genere uniuerso, totas causas sæpe continet. Quicquid est enim illud, in quo quasi certamen est controuersia, qđ græce *ἐπίσιν* dicitur, id ita dici placet, ut traducatur ad perpetuam quæstionem, atq; ut de uniuerso genere dicatur, nisi cū de uero ambigitur, quod quæri coniectura solet. dicitur autem non peripateticarū more (est enim illorum exercitatio elegans iam inde ab Aristotele constituta) sed aliquanto neruosius, et ita de re cōmunia dicuntur, ut et pro rebus multa leniter dicantur, et in aduersarios asperere. Augendis uero rebus, et contra abiiciendis nihil est, qđ non perficere possit oratio, quod et inter media argumenta faciendū est, quotiescunq; dabitur uel amplificandi, uel minuendi locus, et penē infinite in perorando. Duo sunt etiā, quæ bene tractata ab oratore admirabilem eloquentiā faciant. Quorū alterum est, quod græci *ἐπίσιν* uocant, ad naturam, et ad mores, et ad omnem uitæ consuetudinem accommodatū, alterū (quod iūdem *παθητικὴν* nominant) quo perturbantur animi, et concitantur, in quo uno regnat oratio. Illud superius, come, iucundū, ad beneuolentiā conaliandā paratum, hoc uehemens, incensum, incitatum, quo causæ eripiuntur, quod cū rapide fertur, sustineri nullo pacto potest. Quo genere nos, me diocres, aut multo etiā minus, sed magno semper usu impetu, sæpe aduersarios de statu omni deieciimus. Nobis pro familiari reo summus orator nō respondit Hortensius. A nobis homo audacissimus Catilina in senatu accusatus, obmutuit. Nobis priuata in causa magna, et graui, cū cœpisset Curio pater respondere, subito affedit, cū sibi uenienis ereptā memoriam diceret. Quid ego de miserationibus loquar? quibus eo sum usus pluribus, qđ etiā si plures dicebamus, perorationē mihi tamē oēs relinquebāt, in quo ut uiderer excellere, nō igno, sed dolore assequebar. Quæ qualiacūq; in me sunt, me n. ipsum non potest quāta sint, sed apparēt in oratiōibus, et si carēt libri spiritu illo propter

propter quæ maiora eadē illa cum aguntur, quā cum leguntur, uide-
 ri solent. Nec uero miseratione solum mens iudicium permouēda est,
 qua nos ita dolenter uti solemus, ut puerum infantem in manibus p=
 orantes tenuerimus, ut alia in causa excitato reo nobili, sublato etiā
 filio paruo, plangore, et lamentatione completemus forū. Sed etiā est
 faciendum, ut irascatur iudex, mitigetur, inuideat, faucat, contemnat,
 admiretur, oderit, diligat, cupiat, satietate afficiatur, speret, metuat, la-
 tetur, doleat, qua in uarietate, duriorum, accusatio suppeditabit exē=
 pla, mitiorum, defensiones meæ. Nullo. n. modo animus audientis, aut
 inatari, aut leniri potest, qui modus a me non tentatus sit, dicerem
 perfectum, si ita iudicaret, nec in ueritate crimen arrogantiae ex=
 timescerem, sed (ut supra dixi) nulla me ingenij, sed magna uis animi
 inflammat, ut me ipse non teneam, nec unq̄ is, qui audiret, incende-
 retur, nisi ardens ad eū pueniret oratio. Vterer exēplis domesticis,
 nisi ea legisses. Vterer alienis, uel latinis, si ulla reperirem, uel græ-
 cis, si deceret, sed Crassi ppauca sunt, nec ea iudicorū, nihil Antonij,
 nihil Cotta, nihil Sulpitij, dicebat melius, quā scripsit Hortensius.
 Verū hæc uis, quam querimus, q̄ta sit suspicemur, quoniā exēplum
 non habemus, aut si exempla sequimur, a Demosthene sumamus, &
 quidē ppetuæ dictiōis ex eo loco, unde in Ctesiphontis iudicio de suis
 factis, consilijs, meritis in rep. aggressus est dicere. Ea profecto oratio
 in eā formam, quæ est insita in mentibus nostris, includi sic potest,
 ut maior eloquentia nō regratur. Sed iam ipsa forma restat, &
 character ille q̄ dicitur, q̄ qualis esse debeat ex ipsis, quæ supra dicta
 sunt, intelligi potest. Nā & singulorū uerborū, et collocatorū lumina
 attingimus, q̄bus sic abundabit, ut uerbū ex ore nullum, nisi aut ele-
 gans, aut graue exeat. ex omniq; genere frequentissimæ translationes
 erūt, quod eæ propter similitudinē transferunt animos, & referunt,
 ac mouent huc, & illuc, q̄ motus cogitationis celeriter agitatus p se
 ipse delectat. et reliqua ex collocatione uerborū, quæ sumuntur qua-
 si lumina magnū afferunt ornatum orationi. Sunt enim similia illis,
 quæ in amplo ornatu scenæ, aut fori appellantur insignia, nō quod
 sola ornent, sed quod excellant. Eadē ratio est horū, quæ sunt oratio-
 nis lumina, et quodāmodo insignia, cum aut duplicantur, iteranturq;
 uerba, aut breuiter cōmutata ponuntur, aut ab eodē uerbo ducitur
 sæpius oratio, aut in idē conijatur, aut in uirūq; aut adiungitur idē
 iteratum, aut idē ad extremū refertur, aut cōtinenter unū uerbum
 non in eadē sententia ponitur, aut cum similiter uel cadunt uerba,
 uel desinunt, aut multis modis cōtrarijs relata cōtraria, aut cū gra-

M. T. C I C E R O N I S

datim sursum uersus reditur, aut cū demptis coniunctionibus, dissol-
lute plura dicuntur, aut cum aliquid prætereuntes, cur id faciamus,
ostendimus, aut cum corrigimus nosmetipsos quasi reprehendentes,
aut si est aliqua exclamatio, uel admirationis, uel conqueſtionis, aut
cum eiusdem nominis casus sepius cōmutantur. Sed sententiarū or-
namenta maiora sunt, quibus quia frequentissime Demosthenes utitur,
sunt qui putent iaro eius eloquentiam maxime esse laudabile. Et
uero nullus ferè ab eo locus sine quadam conformatione sententiæ
edicitur, nec aliud quicquam est dicere, nisi omnes, aut certe pleraq;
aliqua specie illuminare sententias, quas cum tu optime Brute teneas,
quid attinet nominibus uti, aut exēplis? tantummodo notetur locus.
Sic igitur dicit ille, quē expetimus, ut uerset sæpe multis modis can-
dem, & unam rem, & hæreat in eadē, cōmoreturq; sententia.
Sæpe etiam ut extenuet aliquid, sæpe ut irrideat, ut declinet a pro-
posito, deflectatq; sententiam, ut proponat, quid dicturus sit, ut cum
transegerit iā aliqd, definiat, ut se ipse reuocet, ut quod dixit, iteret,
ut argumentum ratione concludat, ut interrogando urgeat, ut rursus
quasi ad interrogata sibi ipse respondeat, ut contra ac dicat accipi, et
sentiri uelit, ut addubitet, qd potius, aut quomodo dicat, ut diuidat in
partes, ut aliquid relinquat, ac negligat, ut ante præmuniat, ut in eo
ipso, in quo reprehendatur, culpā in aduersariū conferat, ut sæpe cū
ijs, qui audiunt, nonnunquā etiam cum aduersariō quasi deliberet,
ut hominum sermones, moresq; describat, ut multa quædā eloquen-
tia inducat, ut ab eo, quod agitur, auertat animos, ut sæpe in hilari-
tatem, risum'ue conuertat, ut ante occupet, quod putat opponi, ut cō-
paret similitudines, ut utatur exemplis, ut aliud alij tribuens disper-
tiat, ut interpellatorē coerceat, ut aliquid reticere se dicat, ut denun-
tiet, qd caueat, ut liberius qd audeat, ut irascatur etiam, ut obiurgat
aliquando, ut deprecetur, ut supplicet, ut medeatur, ut a proposito
declinet aliquantulum, ut optet, ut execretur, ut fiat ijs, apud quos
dicet, familiaris, atq; alias etiā dicendi, quasi uirtutes sequatur, breui-
tatem, si res petet. Sæpe etiam rē dicendo subiiciat oculis, sæpe supra
feret quā fieri possit, significatio sæpe erit maior, quā oratio, sæpe
hilaritas, sæpe uitæ, naturarumq; imitatio. Hoc in genere (nam quasi
syluam uides) omnis eluceat oportet eloquentiæ magnitudo, sed hæc
nisi collocata, & quasi structa, & nexa uerbis, ad eā laudem, quam
uolumus, aspirare non possunt. De quo cum mihi deinceps uiderem
esse dicendum, etsi mouebant etiā me illa, quæ supra dixerā, tamen
ijs, quæ sequuntur, perturbabar magis. Ocurrerat enim posse re-

periri, non inuidos solum, quibus referta sunt omnia, sed fau-
tores etiam laudum mearum, qui non censerent eius uiri esse, de
cuius meritis tanta senatus iudicia fecisset comprobante populo R.
quanta de nullo, de artificio dicendi literis tam multa mandare.
Quibus si nihil aliud responderem, nisi me M. Bruto negare ro-
ganti noluisse, iusti esset excusatio, cum et amicosissimo, et prae-
stantissimo uiro, et recta, et honesta petenti satisfacere uoluif-
sem. sed si profitear, quod utinam possem, me studiosis dicendi,
praecepta, et quasi uias, quae ad eloquentiam ferrent, traditu-
rum, quis tandem id iustus rerum aestimator reprehenderet? nam
quis unquam dubitauit, quin in rep. nostra primas eloquentia te-
nuerit semper urbanis, pacatisque rebus, secundas iuris scientia? cum
in altera gratiae gloriae, praesidij plurimum esset, in altera persecu-
tionum, cautionumque praecipio, quae quidem ipsa auxilium ab elo-
quentia saepe peteret, ea uero repugnante uix suas regiones, finesque
defenderet. Cur igitur ius civile docere semper pulchrum fuit? ho-
minumque clarissimorum discipulis domus floruerunt? ad dicendum
siquis auiat, aut adiunct in eo inuicentutem, uituperetur? Nam,
si uitiosum est dicere ornatè, pellatur omnino e ciuitate eloquentia,
sin ea non modo cos ornat, penes quos est, sed etiam uniuersam
remp. cur aut disere turpe est, quod scire honestum est, aut quod
nosse pulcherrimum est, id non gloriofum docere? At alterum fa-
ctitatum est, alterum nouum, fateor, sed utriusque rei causa est. Al-
teros enim respondentes audire sat erat, ut ij, qui docerent, nullum
sibi ad eam rem tempus ipsi seponerent, sed eodem tempore et di-
scentibus satisfacerent, et consulentibus. Alteri, cum domesticum tem-
pus in cognoscendis, componendisque causis, forense in agendis, reli-
quum in seipsis reficiendis omne consumerent, quem habebant in-
stituendi, aut docendi locum? Atque haud scio, an plerique nostrorum ora-
torum ingenio plus ualuerint, quam doctrina. itaque illi dicere melius,
quam praecipere, nos, contra fortasse possumus. At dignitatem doce-
re non habet, certe, si quasi in ludo, sed si monendo, si cohortando. si
percunctando, si communicando, si interdum etiam una legendo,
audiendo, nescio cur non docendo etiam aliquid aliquando, si possit
meliores facere, cur nolis? An quibus uerbis sacrorum alienatio fiat,
docere honestum est, quibus ipsa sacra retineri, defendique possint, non
honestum est? At ius profitentur etiam qui nesciunt, eloquen-
tia autem illi ipsi, qui consecuti sunt, tamen se ualere dissimulant, pro-
pterea quod prudentia hominibus grata est, lingua suspecta. Num

M. T. C I C E R O N I S

igitur, aut latere eloquentia potest, aut id, quod dissimulat, effugit, aut est piculum nequis putet in magna arte, et gloriosa, turpe esse docere alios, id quod ipsi fuerit honestissimum discere. Ac fortasse ceteri tectiores, ego semper me didicisse prae metuli. Quid enim possem? cum abfuissem adolescens, et horum studiorum causam mare transissem, et doctissimis hominibus domus referta esset, et aliqua fortasse inessent in sermone nostro doctrinarum notae, cumque vulgo scripta nostra legerentur. dissimularem me didicisse? Quid erat cur probarem? nisi quod parum fortasse profeceram. Quod cum ita sit, tamen ea, quae supra dicta sunt, plus in disputando, quam ea, de quibus dicendum est, dignitatis habuerunt. De uerbis enim componendis, et de syllabis propemodum dinumerandis, et dinueniendis loquimur, quae etiam si sunt, sicut mihi uidentur, necessaria, tamen sunt magnificētius, quam docentur. Est id omnino uerū, sed proprie in hoc dicitur. nam omnium magnarum artium, sicut arborum, altitudo nos delectat, radices stirpesque non item, sed esse illa sine his non potest. Me autem siue perurgatissimus ille uersus, qui uetat

Artem pudere proloqui, quam facit

Dissimulare non sinit, quoniam delecter, siue tuum studium hoc a me uolumen expressit, tamen eis, quos aliquid reprehensuros suspicabar, respondendum fuit. Quod si ea, quae dixi, non ita essent, quod tamen se tam durum, agrestemque praebere, quod hanc mihi non daret ueniam, ut cum meae forent artes, et actiones publicae concidissent, non me aut desidia, quod facere non possum, aut molestiae, cui resisto, potius quam literis dederē, quae quidem me antea in iudicia, atque in curiam deducebant, nunc oblectant domi. Nec uero talibus modo rebus, quales hic liber continet, sed multo etiam grauioribus, et maioribus, quae si erunt perfecta, profecto forensibus nostris rebus et domesticae literae respondebunt. Sed ad institutam disputationem reuertamur. Collocabuntur igitur uerba, aut ut inter se quam aptissime cohaereant extrema cum primis, etiamque sint quam suauissimis uocibus, aut ut forma ipsa, concinnitasque uerborum conficiat orbem suum, aut ut comprehensio numero se, et apte cadat. Atque illud primum uideamus, quale sit, quod uel maxime desiderat diligentiam, ut fiat quasi structura quaedam, nec tamen fiat operose, nam esset cum infinitus, tum puerilis labor, quod apud Lucilium scite exagitat in Albutio Scenola,

Quam lepide lexis compositae, ut tessellae omnes

Arte pauimento, atque emblemate uermiculato.

Nolo tam minuta haec constructio appareat, sed tamen stylus exercitatus

efficiet facile hanc uiam componēdi. Nā ut in legendo oculus, sic animus in dicendo prospiciet, quid sequatur, ne extremorum uerborum cum in sequentibus primis concursus, aut hiulatas uoces efficiat, aut asperas. Quamuis enim suaves, graues uel sententiae, tamen si inconditis uerbis offeruntur, offendent aures, quarum est iudicium superbissimum. Quod quidem latina lingua sic obseruat, nemo ut tam rusticus sit, qui uocales nolit coniungere. In quo quidam etiam Theopompum reprehendunt, quod eas literas tantopere fugerit, et si id magister eius Isocrates, at non Thucydides, ne ille quidem haud paulo maior scriptor Plato, nec solum in his sermonibus, qui dialogi dicuntur, ubi etiam de industria id faciendum fuit, sed in populari oratione, qua mos est Athenis, laudari in concione eos, qui sint in praeliis interfecti, quae sic probata est, ut eam quotannis (ut scis) illo die recitari necesse sit, in ea est crebra ista uocum concursio, quam magna ex parte, ut uitosam, fugit Demosthenes, sed graeci uiderint, nobis, ne si cupiamus quidem, distrahere uoces conceditur. Inducant orationes illae ipse horridulae Catonis, inducant omnes poetae, praeter eos, qui, ut uersum facerent, saepe hiabant, ut Nauius,
 Vos, qui accolitis Histrum fluvium, atque Algidam. Et ibidem,
 Quam nunquam nobis grai, atque barbari. At Ennius semel.
 Sapiō inuicte. — Et quidem nos,
 Hoc motu radiantis etesiae in uada ponti.
 Hoc idem saepius nostri non tulissent, quod graeci laudare etiam solent. Sed quid ego? uocales sine uocalibus saepe breuitatis causa contrahēbant, ut ita dicerent multi modis, uas argenteis, palmi et crinibus, tecti fractis. Quid uero licentius, quam quod hominum etiam nomina contrahēbant, quo essent aptiora. nam ut duellū bellum, et diuis, sic Duellū eum, qui poenos classe deuicit, Bellū nominauerūt, cū superiores appellati essent semper Duellij. Quin etiam uerba saepe contrahuntur, non usus causa, sed aurium. quomodo enim uester Axilla ala factus est, nisi fuga literae uastoris? quam literam etiam e maxillis e taxillis, et uexillo, et paxillo consuetudo elegans latini sermonis euellit. Libenter etiam copulando uerba iungebant, ut sodes pro si audes, sis pro si uis. Iā in uno capsis tria uerba sunt. Ain, pro ais ne, nequire, pro non quire, malle, pro magis uelle, nolle, pro nō uelle. Dein etiam saepe, et exin, pro deinde, et pro exinde dicimus. Quid illud, non olet unde sit? quod dicitur cum illis, cum autem nobis non dicitur, sed nobiscum, quia si ita diceretur, obscenius concurrerent litterae, ut etiam modo, nisi autem interposuissē, concurrissent. Ex eo

M. T. CICERONIS

est mecum, et tecum, non cum me, et cum te, ut esset simile illis uobiscum, atq; nobiscum. Atq; etiam a quibusdam sero iam emendatur antiquitas, qui hæc reprehendunt, nam pro deum, atque hominum fidem, deorum aiunt. Ita credo, hoc illi nesciebant, an dabat hæc consuetudo licentiam? Itaq; idem poëta, qui inusitatus contraxerat, -Pater mei meum factum pudet. pro meorum factorum, et Texitur exitum examen rapit. - pro exitiorum, non dicit liberum, ut pleriq; loquimur, cum cupidos liberum, aut in liberum loco dicimus. sed, ut isti uolunt, Neq; tuum unq; in gremium extollas liberorum ex te genus. et idem Namq; Aesculapy liberorum. - At ille aliter in Chryse, non solum Ciuēs antiqui amica maiorum meum, quod erat usitatum, sed durius etiam Consilium socij, augurium, atq; extum interpretes. Idemq; pergit Postquam prodigium horriferum portentum pauor, quæ non sane sunt in omnibus neutris usitata. Nec enim dixerim tam libenter armum iudicium, et si est apud eundem. Nihil ne ad te de iudicio armum accidit? quam centuriam, ut censoriæ tabulæ loquuntur, fabrum, et prociū audio dicere, non fabrorum, et procorum. Planeq; duorum uirorum iudicium, aut trium uirorum capitalium, aut decem uirorum litibus iudicandis dico nunquam. atqui dixit Aaius, Video sepulchra dua duorum corporum. Idemq; -Mulier una duum uirum, quid uerum sit intelligo, sed aliàs ita loquor, ut concessum est, ut hoc uel pro deum dico, uel pro deorum. Aliàs ut necesse est, cum triu- uirum, non uirorum, cum sestertium numum, non numorum, quod in his consuetudo uaria non est. Quid quod sic loqui, nosse, iudicasse uetāt, nouisse iubent, et iudicauisse? quasi uero nesciamus in hoc genere et plenū uerbum recte dici, et immutum usitate. Itaq; utrūq; Terētius, Eho tu cognatum tuum non noras? - post idem -Stilphonem inquam no ueras. Siet, plenum est, sit, immutum, licet utare utroq; ergo ibidem, Quam cara sintq; post cærendo intelligunt, Quāq; attinēdimagni dominatus sient. Nec uero reprehenderim -Scripsere alij rem, et scripserunt esse uerius sentio, sed consuetu- dini auribus indulgenti libenter obsequor. Idem campus habet. - inquit Ennius, et In templis isdem. - probauit, at eisdem erat uerius, nec tamen

eisdem, optimus, male sonabat iisdem. Impetratum est a consuetudi-
 ne, ut peccare suauitatis causa liceret, & pomeridianas quadrigas,
 quam postmeridianas libentius dixerim, & mehercule, quam meher-
 cules. Nō scire quidem barbarum iam uidetur, nescire dulcius ipsum
 meridiem, cur non medidiem? credo quod erat insuauius. Vna prae-
 positio est, ab, eaq; nunc tantum in accepti tabulis manet, ne his qui-
 dem omnium, in reliquo sermone mutata est. Nā amouit dicimus, et
 abegit, et abstulit, ut iam nescias, ab ne uerum sit, an abs. Quid si
 etiam abfugit? turpe uisum est, et abfer? noluerunt, aufer maluerūt,
 quae praepositio praeter hanc duo uerba, nullo alio in uerbo reperitur.
 Noti erant, et nani, & nari, quibus cum in praeponi oporteret, dul-
 cius uisum est. ignoti, ignaui, ignari dicere, quam ut ueritas postula-
 bat. Ex usu dicunt, et e' rep. quod in altero uocalis exapicbat, in al-
 tero esset asperitas, nisi litera sustulisses, ut exegit, edixit, refecit, rettu-
 lit, reddidit adiuncti uerbi primam literam praepositio comutauit,
 ut subegit, summutauit, sustulit. Quid in uerbis iunctis? quam scite
 insipientem, non insipientem? iniquum, non inaequum? triapitem. nō
 triapitem? conasum, non concessum? Ex quo quidam pertisum etiam
 uolunt, quod eadem consuetudo non probauit. Quid uero hoc elegā-
 tius? quod non fit natura, sed quodā instituto, inclytus dicimus breui
 prima litera, insanus producta, inhumanus breui, infelix longa, et ne
 multis, quibus in uerbis eae primae literae sunt, quae in sapiente, atq;
 felice, producte dicuntur, in ceteris omnibus breuiter, itemq; composuit,
 consueuit, concepit, confect, consule ueritatem, reprehedet, refer ad
 aures, probabunt. quere cur? ita se dicent iuuari, uoluptati autē au-
 rium morigerari debet oratio. Quin ego ipse, cū scirem ita maiores
 locutos esse, ut nusq; nisi in uocali aspiratione uterentur, loquebar sic,
 ut pulcros, et Categos, triūpos, Cartaginē dicere, aliquādo, idq; sero,
 conuitio aurii, cū mihi exterta ueritas esset, usum loquēdi populo cō-
 esse, scientiam mihi reseruauī. Orcuios tamen, et Matones, Otones,
 Capiones, sepulcra, coronas, lacrymas dicimus, quia per aurium in-
 dictum semper licet. purrum semper Ennius, nusq; pyrrhum, uī pate-
 fecerunt fruges, non phryges, ipsius antiqui declarant libri, nec enim
 graecam literā adhibebant, nunc autem etiam duas. & cum phry-
 gum, et cū phrygibus dicendū esset, absurdū erat, aut tantum barba-
 ris casibus graecam literā adhibere, aut recto casu solum graec' log,
 tamen et phryges, et pyrrhum aurium causa dicimus. Quinctiam,
 quod iā subrusticum uidetur, olim autē politius, eorum uerborum,
 quorū eadem erat postremae duae literae, quae sunt in optimus, po-

stremam literam detrahebant, nisi uocalis insequeretur. Ita nō erat
ea offensio in uersibus, quam nunc fugiunt poëtae noui. Ita enim lo-
quebamur.

-Qui est omnibu' princeps. non omnibus princeps. &

-Vita illa dignu', locoq; non dignus.

quod si indocta consuetudo tam est artifex suauitatis, quid ab ipsa
tandem arte, et doctrina postulari putamus? Hæc dixi breuius, quā
si hac de re una disputarem, est enim hic locus late patens, de natura,
usuq; uerborum, longius autem, quā instituta ratio postulabat. Sed
quia rerum, uerborumq; iudicium prudentiæ est, uocum autem, et nu-
merorum aures sunt iudices, & quod illa ad intelligentiam referū-
tur, hæc ad uoluptatem, in illis ratio inuenit, in his sensus artem, aus-
enim negligenda nobis fuit uoluptas eorum, quibus probari uoleba-
mus, aut ars eius conciliandæ reperienda. Duæ sunt igitur res, quæ p-
mulceant aures, sonus, & numerus. De numero mox, nunc de sono
querimus. Verba (ut supra diximus) legenda sunt potissimum be-
ne sonantia, sed ea non, ut poëtae, exquisita ad sonum, sed sumpta de
medio.

Qua pontus Helles. superat modum. At

Auratus aries Colchorum. splendidis nominibus illuminatus est
uersus, sed proximus inquinatus in suauissima litera infinitus,

-Frugifera, & ferta arua Asiæ tenet.

quare bonitate potius nostrorum uerborum utamur, quā splendo-
re grecorum, nisi forte sic loqui poenitet,

Qua tempestate Paris Helenam. et quæ sequuntur, immo ue-
ro ista sequamur, asperitatemq; fugiamus,

Habeo istam ego perterritam. idemq;

-Versutiloquas malitias.

Nec solum componentur uerba ratione, sed etiam finientur, quoniam
id iudicium esse aurium alterum diximus, sed finiuntur, aut compo-
sitione ipsa, & quasi sua sponte, aut quodam genere uerborum, in quibus
ipsis concinnitas inest, quæ siue casus habent in exitu similes, siue
paribus paria redduntur, siue opponuntur contraria, suapte natura
numerosa sunt, etiam si nihil est factum de industria. In huius con-
cinnitatis consecratione Gorgia fuisse principem accepimus, quo de ge-
nere illa nostra sunt in muloniana. Est enim iudices hæc nō scripta,
sed nata lex, quam non didicimus, accepimus, legimus, uerū ex natu-
ra ipsa arripimus, hausimus, expressimus, ad quam non docti, sed
facti, nō instituti, sed imbuti sumus. Hæc enim talia sunt, ut quia re-
feruntur

feruntur ad ea, quæ debent referri, intelligamus non quæ sit esse nō
 merū, sed secutum, quod fit item in contrarijs referendis, ut illa sunt,
 quibus non modo numerosa oratio, sed etiā uersus efficitur eam, quā
 nihil accusas, damnas, condēnas dixisset, qui uersum effugere uoluisset,
 bene quā meritā esse autumas, dicas male mereri, id, quod scis pro-
 dest, nihil id, quod nescis, obest. Versum efficit ipsa relatio contrariorū,
 id esset in oratione numerosum, quod scis nihil prodest, quod ne-
 scis, multum obest. Semper hæc, quæ græci ἀντίθετα nominant, cum
 contrarijs opponuntur contraria, numerum oratoriū necessitate ipsa
 efficiunt, & cum sine industria hoc genere antiqui, iam ante Isocra-
 tem delectabantur, & maxime Gorgias, cuius in oratione plerunq;
 effiat numerum ipsa conannitas. Nos etiā in hoc genere frequētes, ut
 11 illa sunt in quarto accusationis. Conferte hanc pacem, cum illo bello,
 12 huius pratoris aduentum, cum illius imperatoris uictoria, huius co-
 13 hortem impuram, cum illius exercitu inuicto, huius libidines, cum
 14 illius continentia, ab illo, qui cepit conditas, ab hoc, qui constitutas ac-
 15 cepit, captas dicetis Syracusas. Ergo & hi numeri sunt cogniti etiam
 a latinis. Genus illud tertium explicetur, quale sit numerosa, &
 apte orationis. quod qui non sentiunt, quas aures habeant, aut qd
 in his hominis simile sit, nescio. Meæ quidem & perfectæ, cōpletoq;
 uerborum ambitu gaudent, & curta sentiunt, nec amant redūdā-
 tia, quid dico meas? conciones sæpe exclamare uidi, cum apte uerba
 cecidissent, id enim expectant aures, ut uerbis colligetur sentētia. Nō
 erat hoc apud antiquos, & quidem nihil aliud ferē non erat. Nam
 & uerba eligebant, & sententias graues, & suauis reperiēbāt,
 sed eas haud uinciebant, haud explebant. parū hoc meipsum delectat
 inquirunt. Quid si antiquissima illa pictura puorū colorū magis,
 quā hæc iam perfecta delectet? illa nobis sit, credo, repetenda, hæc
 scilicet repudianda. Nonnibus ueterum gloriantur. Habet autem ut
 in etatibus auctoritatem senectus, sic in exemplis antiquitas, quæ
 quidem apud meipsum ualet plurimum, nec ego id, quod deest anti-
 quitati, flagito potius, quā laudo quod est, præsertim cum ea maio-
 ra iudicē, quæ sunt, quā illa, quæ desunt. Plus est enim in uerbis,
 & in sententijs boni, quibus illi excellunt, quā in conclusione sen-
 tentiarum, quā non habent, post inuenta conclusio est, quæ credo usu-
 ros ueteres illos fuisse, si iam nota, atq; usurpata res esset, quæ inuen-
 ta omnes ufos magnos oratores uidemus, sed habet nomē, inuidiā,
 cū in oratione iudiciali, et forensi numerus latine græce ποῦδος in-
 esse dicitur. Nimis enim insidiarū ad capiēdas aures adhiberi uidetur.

E

si etiam in dicendo numeri ab oratore queruntur. hoc freti isti, et ipsi
 infracta, et amputata loquuntur, et cos vituperant, qui apta, et si
 nita pronuntiant, si inanibus uerbis, leuibusque sententijs, iure, sin pro
 bae res, lecta uerba, quid est cur claudicare, aut insistere orationem
 malint, quam cum sententia pariter excurrere? Hic enim inuidiosus
 numerus nihil affert aliud, nisi ut sit apte uerbis comprehensa senten
 tia, quod fit etiam ab antiquis. sed plerumque casu, saepe natura, et
 quae ualde laudantur apud illos, ea fere, quia sunt conclusa, laudan
 tur. et apud graecos quidem iam anni prope quadringenti sunt, cum
 hoc probatur, nos nuper agnouimus. Ergo Ennio licuit uetera con
 temnenti, dicere

uersibus quos olim Fauni, uatesque canebant. mibi de antiquis
 eodem modo non licebit, praesertim cum dicturus non sim.

Ante hunc= ut ille, nec quae sequuntur.

Nos ausi referare=

legi enim, audiuique nonnullos, quorum propemodum absolute con
 cluderetur oratio. Quod qui non possunt, non est eis satis non contē
 ni, laudari etiam uolunt. Ego autem illos ipsos laudo, idque merito, quo
 rum se isti imitatores esse dicunt, cisi in his aliquid desydero, hos uero
 minime, qui nihil illorum nisi uitium sequuntur, cum a bonis absint
 longissime. Quod si aures tam inhumanas, tamque agrestes habet, ne
 doctissimorum quidem uirorum cos mouebit autoritas? Omitto Iso
 cratem, discipulosque eius, Ephorum, et Naucratem, quamquam ora
 tionis facienda, et ornandae authores locupletissimi, summi ipsi orato
 res esse debeant. Sed quis omnium doctior? quis acutior? quis in rebus
 uel inueniendis, uel iudicandis acrior Aristotele fuit? quis porro Iso
 crati est aduersatus insensius? Is igitur uersum in oratione uetat esse,
 numerum iubet. eius auditor Theodectes in primis (ut Aristoteles sa
 pe significat) politus scriptor, atque artifex, hoc idem et sentit, et prae
 cipit. Theophrastus uero, iisdem de rebus etiam accuratius. Quis
 ergo istos ferat? qui hos authores non probent, nisi omnino haec esse ab
 his praecepta nesciunt. Quod si ita est (ne uero aliter existimo) quod
 ipsi suis sensibus non mouentur, nihil nec eis inane uidetur, nihil in
 conditum, nihil curtum, nihil claudicans, nihil redundans. In uersu
 quidem Theatra tota exclamant, si fuit una syllaba aut breuior, aut
 longior. Nec uero multitudo pedes nouit, nec ullos numeros tenet, nec
 illud, quod offendit, aut cur, aut in quo offendant intelligit, et tamen
 omnium longitudinum, et breuitatum in sonis, sicut acutarum, gra
 uiumque uocum, iudicium ipsa natura in auribus nostris collocauit.

vis ne

Vis'ne igitur Brute totum hunc locum accuratius etiam explicemus, quam illi ipsi, qui & hæc, & alia nobis tradiderunt? An his contenti esse, quæ ab illis dicta sunt, possumus? sed quid quaero, uelis'ne? cum literis tuis eruditissime scriptis, te id uel maxime uelle perspexerim. Primum ergo origo, deinde causa, post natura, tum ad extremum usus ipse explicetur orationis, aptæ, atque numerosæ. Nam qui Isocrate maxime mirantur, hoc in eius summis laudibus ferunt, quod uerbis solutis numeros primus adiunxerit. Cum enim uideret oratores cum seueritate audiri, poetas autem cum uoluptate, tum dicitur numeros secutus, quibus etiam in oratione uteremur, cum iucunditatis causa, tum ut uarietas occurreret satietati. Quod ab his uere quadam ex parte, non totum dicitur. Nam neminem in eo genere scientius uersatum Isocrate confitendum est. Sed princeps inueniendi fuit Thrasimachus, cuius omnia nimis etiam extant scripta numerosæ. Nam (ut paulo ante dixi) paria paribus adiuncta, & similiter definita, itemque contrariis relata contraria, quæ sua sponte etiam si id non agas, cadunt plerumque numerosæ, Gorgias primus inuenit, sed his est usus intemperantius, id autem est genus (ut ante dictum est) ex tribus partibus collocationis alterum. horum uterque Isocrate ætate præcurrit, ut eos ille moderatione non inuentione uicerit. Est enim ut in transferendis, faciendisque uerbis tranquillior, sic in ipsis numeris sedatior. Gorgias autem audior est generis eius, & his festiuitatibus (sic enim ipse censet) insolentius abutitur, quas, Isoocrates, cum tamen audiuisset in Thessalia adulescens senem iam Gorgiam, moderatius temperauit. Quin etiam se ipse tantum, quantum ætate procedebat (prope enim centum confecit annos) relaxarat a nimia necessitate numerorum, quod declarat in eo libro, quem ad Philippum macedonem scripsit, cum iam admodum esset senex, in quo dicit sese iam minus seruire numeris, quam solitus esset, ita non modo superiores, sed etiam se ipse correxit. Quoniam igitur habemus aptæ orationis eos principes, authoresque, quos diximus, et origo inuenta est, causa queratur, quæ sic aperta est, ut mirer ueteres non esse commotos, præsertim cum, ut fit, fortuito sæpe aliquid conclusæ, apteque dicerent. Quod cum animos hominum, aureisque pepulisset, ut intelligi posset, id quod assus effudisset, cecidisse iucunde, notandum certe genus, atque ipsi sibi imitandi fuerunt. Aures enim, uel animus aurium nuntio naturalem quandam in se continet uocum omnium mentionem. Itaque & longiora, & breuiora iudicat, & perfectæ, ac moderata semper expectat. Mutila sentit quædam, & quasi decurtata, qui-

bus tanquam debito fraudetur, offenditur. productiora alia, & quasi immoderatus ex currentia, quæ magis etiam aspernantur aures, quàm cum in plerisque; tum in hoc genere nimium quod est, offendit vehementius, quàm id, quod uidetur parum. Vt igitur poetica, & uersus inuentus est terminatione aurium, observatione prudentium, sic in oratione animaduersum est, multo quidem illud serius, sed eadem natura admonente, esse quosdam certos cursus, conclusionesque uerborum.

Quoniam igitur causam quoque ostendimus, naturam nunc (id enim erat tertium) si placet, explicemus, quæ disputatio non huius instituti sermonis est, sed artis intimæ. Quæri enim potest, quid sit orationis numerus, & ubi sit positus, & natus ex quo, & is unus ne sit, an duo: an plures, quaque ratione componatur, & ad quam rem, & quando, & quo loco, & quemadmodum adhibitus aliquid uoluptatis afferat. Sed ut in plerisque rebus, sic in hac duplex est considerandi uia, quarum altera est longior, breuior altera, & eadem etiam planior. Est autem longioris prima illa quaestio, si ne omnino ulla numerosa oratio. quibusdam enim non uidetur, quia nihil insit in ea certi, ut in uersibus, & quod illi, qui affirmant eos esse numeros, rationem, cur sint, non queant reddere. Deinde, si sit numerus in oratione, qualis sit, aut quales, ex poeticis ne numeris, an ex alio genere quodam, etsi est poetitis, quis eorum sit, aut qui. namque alijs unus modo, alijs plures, alijs omnes iidem uidentur. deinde quicunque sunt, siue unus, siue plures, communes ne sint omnis generis orationi, quoniam aliud genus est narrandi, aliud persuadendi, aliud docendi. an dispares numeri cuique orationis generi accommodentur. si omnes, qui sint, si dispares, quid intersit, & cur non æque in oratione, atque in uersu numerus appareat. deinde quod dicitur in oratione numerosum, id utrum numero solum efficiatur, an etiam uel compositione quadam, uel genere uerborum, an est suum cuiusque, ut numerus interuallis, compositio uocibus, genus ipsum uerborum quasi quoddam forma, et lumen orationis appareat, sitque omnium fons compositio, ex eaque & numerus efficiatur, & ea, quæ dicuntur, orationis quasi forma, & lumina, quæ (ut dixi) græci uocant *κῆρυκα*. An non est unum, nec idem, quod uoce iucundum est, & quod moderatione absolutum, & quod illuminatum genere uerborum, quanquam id quidem finitimum est numero, quia per se plerumque perfectum est, compositio autem ab utroque differt, quæ tota seruit grauitati uocum, aut suauitati. Hæc igitur fere sunt, in quibus rei natura querenda sit. Esse igitur in oratione numerum quendam non est difficile cognoscere. iudicat enim sensus, in quo iniquum est, quod

quod accidit non agnoscere, si cur id accidat reperire nequeamus. neque enim ipse uersus ratione est cognitus, sed natura, atque sensu, quæ dimensa ratio docuit, quod acciderit, ita notatio naturæ, et animaduersio peperit artē. Sed in uersibus res est apertior, quanquā etiā a modis quibusdam cantu remoto soluta esse uideatur oratio, maximeque id in optimo quoque eorum poetarū, qui *λυρικοί* a grecis nominantur, quos cum cantu spoliaueris, nuda pene remanet oratio. quorū similia sunt quedam etiam apud nostros, uelut ille in *thyeste*.

Quemnam te esse dicam? qui tarda in senectute
et quæ sequuntur, quæ nisi cum tibicen accessit, orationi sunt solute
simillima. At comicorum senarij propter similitudinem sermonis sic
sæpe sunt abiecti, ut nonnunquam uix in his numerus, et uersus in
telligi possit, quo est ad inueniendum difficilior, in oratione numerus,
quæ in uersibus. Omnino duo sunt, quæ condiant orationem, uerbo
rum, numerorumque iucunditas. In uerbis inest quasi materia quædā,
in numero autem expositio, sed ut cæteris in rebus necessitatis inue
ta antiquiora sunt, quæ uoluptatis, ita et in hac re accidit, ut multis
seculis ante oratio nuda, ac rudis ad solos animorum sensus ex
primendos fuerit reperta, quam ratio numerorum causa delectationis
aurium excogitata. Itaque et Herodotus, et eadem, superiorque ætas
numero caruit, nisi quando temere, ac fortuito, et scriptores peruenie
res, de numero nihil omnino, de oratione præcepta multa nobis reli
querunt. Nam quod et facilius est, et magis necessariū, id semper an
te cognoscitur. Itaque translata, aut facta, aut iuncta uerba facile sunt
cognita, quæ sumebantur ex consuetudine, quotidianoque sermone. Nume
rus autem non modo depromebatur, neque habebat aliquam necessi
tudinem, aut cognitionem cum oratione. Itaque serius aliquanto nota
tus, et cognitus quasi quandam palæstram, et extrema liniamenta
orationi attulit. Quod si et angusta quædam, atque conarsa, et alia est
collata, et diffusa oratio, necesse est id non literarum accidere natu
ra, sed interuallorum longorum, et breuium uarietate, quibus impli
cata, atque permixta oratio, quoniā tum stabilis est, tum uolubilis, necesse
est eiusmodi naturam numeris contineri. Nā arcuitus ille, quæ sæ
pe iam diximus, incitator numero ipso fertur, et labitur, quoad per
ueniat ad finem, et insistat. Perspicuum est igitur numeris astrictā
orationem esse debere, carere uersibus, sed hi numeri poetici ne sint,
an ex alio genere quodam, deinceps est uidendum. Nullus est igitur
numerus extra poeticos, propterea quod definita sunt genera numero
rum. nam omnis talis est, ut unus sit ex tribus. Res enim, quæ adhibetur

ad numeros, partitur in tria, ut necesse sit partem pedis aut aequalem esse alteri parti, aut altero tanto, aut se sequi esse maiorem. Ita fit equalis dactylus, duplex iambus, sesqui pæan, qui pedes in orationem non cadere qui possunt? quibus ordine locatis, quod efficiatur numerosum sit necesse est. Sed quaeritur quo numero, aut quibus potissimum sit utendum. Incidere uero omnis in orationem, etiam ex hoc intelligi potest, quod uersus saepe in oratione per imprudentiam dicimus, quod uehementer est uitiosum, sed non attendimus, neque exaudimus nosmetipsos. Senarios uero, et Ibyponacteos effugere uix possumus. Magnam enim partem ex iambis nostra constat oratio, sed tamen eos uersus facile agnoscit auditor, sunt enim usitatissimi. Inculcamus autem per imprudentiam saepe etiam minus usitatos, sed tamen uersus, uitiosum genus, et longa animum prouisione fugiendum. Elegit ex multis Isocratis libris triginta fortasse uersus Hieronymus, peripateticus in primis nobilis, pleurosque senarios, sed et anapesticos, quo quid potest esse turpius? est eligendo fecit malitiose, prima enim syllaba dempta ex primo uerbo sententiae, postremum ad uerbum primam rursum syllabam adiunxit insequentis. ita factus est anapestus, is, qui aristophaneus nominatur, quod ne accidat, obseruari nec potest, nec necesse est. Sed tamen hic corrector, in eo ipso loco, quo reprehendit, ut a me animaduersum est studiose inquirenti in eum, immittit imprudens ipse senarium. Sit igitur hoc cognitum in solutis etiam uerbis inesse numeros, eosdemque esse oratorios, qui sunt poetici. Sequitur ergo, ut qui maxime cadant in orationem aptam numeri, uidendum sit. Et sunt enim qui iambicam putent, quod sit orationi simillimum, qua de causa fieri, ut is potissimum propter similitudinem ueritatis adhibeatur in fabulis, quod ille dactylicus numerus hexametrorum magniloquentiae sit accommodatior. Ephorus autem leuis ipse orator, sed profectus ex optima disciplina, pæana sequitur, aut dactylum, fugit autem spondeum, et trocheum. Quod enim pæan habeat tres breues, dactylus autem duas, breuitate, et celeritate syllabarum labi putat uerba proclinius, contraque accidere in spondeo, et trocheo, quod alter ex longis constaret, alter de breuibus fieret, alteram nimis incitatam, alteram nimis tardam orationem, neutram temperatam. Sed et illi priores errant, et Ephorus in culpa est. Nam et qui pæana pretereunt, non uident mollissimum a sese numerum, eundemque amplissimum preteriri. Quod longe Aristoteli uidetur fecius, qui iudicat Heroum numerum grandiorē, quam desyderet soluta oratio, iambum autem nimis de uulgari esse sermone. Ita neque humile, nec abiectam orationem, nec nimis altam, et exaggeratam probat, plenam tamen

cam uile

eam uult esse grauitatis, ut eos, qui audient, ad maiore[m] admiratione[m] possit traducere, trocheum autem, qui est eodem spatio, quo chorcus, cordatem appellat, quia contractio, et breuitas dignitatem non habet. Ita pæana probat, eoq[ue] ait uti omnes, sed ipsos non sentire, cū utantur, esse autem tertium, ac mediū inter illos, sed ita factos eos pedes esse, ut in eis singulis modus insit aut sexquipleus, aut duplex, aut par. Itaq[ue] illi, de quibus ante dixi, tantummodo commoditatis habuerunt rationem, nullam dignitatis. Iambus enim, et dactylus in uersum cadunt maxime, itaq[ue] ut uersum fingimus in oratione, sic hi sunt euitandi continuati pedes. Aliud enim quiddam est oratio, nec quicquam inimicius, quā illa uersibus, pæan autem minime est aptus ad uersum, quo libentius eum recepit oratio. Ephorus uero ne spondæum quidē, quē fugit, intelligit esse æqualem dactylo, quem probat, syllabis enim metiendos pedes, non interuallis existimat, quod idē fiat in trocheo, qui temporibus, et interuallis est par iambo, sed eo uitiōsius in oratione, si ponatur extremus, quod uerba melius in syllabas longiores cadūt. Atq[ue] hæc, quæ sunt apud Aristotelem, eadē a Theophrasto, Theodesteq[ue] de pæane dicuntur. Ego autē sentio omnes in oratione esse quasi perustus, et confusos pedes. Nec enim effugere possemus animaduersionem, si semper iisdem uteremur, quia nec numerosa esse, ut poëma, neq[ue] extra numerum, ut sermo uulgi est, debet oratio. Alterū nimis est uinctum, ut de industria factum appareat. alterum nimis dissolutum, ut peruagatum, ac uulgare uideatur, ut ab altero non delectere, alterum oderis. Sit igitur (ut supra dixi) permixta, et temperata numeris, nec dissoluta, nec tota numerosa, pæane maxime, quoniam optimus author ita censet, sed reliquis etiā numeris, quos ille præterit, temperata. Quos autem numeros, cum quibus tanquam purpuram nesceri oporteat, nūc dicendum est, atq[ue] etiā quibus orationis generibus sint quicq[ue] accommodatissimi. Iambus enim frequentissimus est in ijs, quæ demisso, atque humili sermone dicuntur, pæan autem in amplioribus, in utroq[ue] dactylus, ita in uaria, et perpetua oratione hi sunt inter se nescendi, et temperadi, sic minime animaduertetur delectationis aucupium, et quadrandæ orationis industria, quæ latebit eo magis, si et uerborum, et sententiarum ponderibus utemur. Nam qui audiunt hæc duo animaduertunt, et iucunda sibi censent, uerba dico, et sententias, eaq[ue] dū animus attentis admirātes excipiunt, fugit eos, et præteruolat numerus, qui tamen si abesset, illa ipsa delectarent. Nec uero nimis is cursus est memororū, orationis dico, nā est lōge aliter in uersibus, nihil ut fiat extra

M. T. CICERONIS

modum, nam id quod esset poema. Sed omnis nec claudicans, nec quasi fluctuans, et aequaliter, constanterque ingrediens numerosa habetur oratio. Atque id in dicendo numerosum putatur, non quod totum constet e numeris, sed quod ad numeros proxime accedit, quo etiam difficilius est oratione uti, quam uersibus, quod in illis certa quaedam, et definita lex est, quam sequi sit necesse, in dicendo autem nihil est propositum, nisi aut ne immoderata, aut angusta, aut dissoluta, aut fluens sit oratio. Itaque non sunt in ea tanquam tibicini percussionum modi, sed uersa comprehensio, et species orationis clausa, et terminata est, quod uoluptate aurium iudicatur. Solet autem quæri totumne in ambitu uerborum numeri tenendi sint, an in primis partibus, atque in extremis. plerique enim censent cadere tantum numero se oportere, terminarique sententiam. est autem ut id maxime deceat, non id solum. ponendus est enim ille ambitus, non abiciendus. Quare cum aures extremum semper expectent, in eoque acquiescant, id uacare numero non oportet, sed ad hunc exitum tamen a principio ferri debet uerborum illa comprehensio, et tota a capite ita fluere, ut ad extremum ueniens ipsa consistat. Id autem bona disciplina exercitatis, qui et multa scripserint, et quæcumque etiam sine scripto dicerent, similia scriptorum effecerint, non erit difficile. ante enim circumscribitur mente sententia, confestimque uerba concurrunt, quæ mens eadem, quæ nihil est celerius, statim dimittit, ut suo quodque loco respondeat, quorum descriptus ordo, aliâs alia terminatione concluditur, atque omnia illa et prima, et media uerba, spectare debent ad ultimum. Interdum enim cursus est in oratione incitator, interdum moderata ingressio, ut iam a principio uidendum sit, quæ admodum uelis uenire ad extremum, nec in numeris magis, quam in reliquis ornamentis orationis, eadem cum faciamus, quæ poetæ, effugimus tamen in oratione poematis similitudinem. est enim in utroque et materia, et tractatio, materia in uerbis, tractatio in collocatione uerborum. Ternæ autem sunt utriusque partes, uerborum, traslatum, nouum, priscum, nam de proprijs nihil hoc loco dicimus. Collocationis autem, eæ, quas diximus, compositio, concinnitas, numerus, sed in utroque frequentiores sunt, et liberiores poetæ, nam et transferunt uerba cum crebrius, et etiam audacius, et priscis libentius utuntur, et liberior nouis, quod idem fit in numeris, in quibus quasi necessitati parere coguntur, sed tamen hæc nec nimis esse diuersa, neque ullo modo coniuncta intelligi licet. Ita fit, ut non item in oratione, ut in uersu numerus extet, idque, quod numerosum in oratione dicitur, non semper numero fiat, sed nonnunquam aut concinnitate, aut constructione uerborum. Ita si numerus orationis queritur qui sit,

qui sit, omnis est, sed alius alio melior, atq; aptior. Si locus, i omni parte uerborum, si unde ortus sit, ex aurium uoluptate, si componendorum ratio, dicetur alio loco, quia pertinet ad usum, quæ pars quarta, et extrema nobis in diuidendo fuit, si ad quã rem adhibeatur, ad delectationem, si quando, semper, si quo loco, in tota cõtinuatione uerborum, si quæ res efficiat, uoluptatem, eadem, quæ in uersibus, quorum modum notat ars, sed aures ipsæ tacito cū sensu sine arte definiunt.

Satis multa de natura, sequitur usus, de quo est accuratius disputandum. In quo quæsitum est, in toto'ne circuitu illo orationis, quem græci περιόδος, nos tum ambitum, tum circuitum, tum comprehensio- nem, aut continuationem, aut circumscriptionem dicimus, an in principiis solum, an in extremis, an in utraque parte numerus tenendus sit. Deinde, cum aliud uideatur esse numerus, aliud numerosum, quid intersit. tum autem in omnibus ne numeris equaliter particulas deceat cadere, an facere alias breuiores, alias longiores. idq; quãdo, aut cur, quibusq; partibus, pluribus'ne, an singulis. imparibus, an equalibus, & quando, aut istis, aut illis sit utendum. quæq; inter se aptissime collocentur, & quomodo, an omnino nulla sit in eo genere distinctio. quodq; ad rem maxime pertinet, qua ratione numerosa fiat oratio. Explicandum etiam est, unde orta sit forma uerborum, dicendumq; quantos circuitus facere deceat, deq; eorum particulis, & tanquam incisionibus differendum est. querendumq; utrum una species, & longitudo sit earum, an ne plures, & si plures, quo loco, aut quando, quoq; genere uti oporteat. Postremo totius generis utilitas explicanda est, quæ quidem patet latius, non ad unam enim rem aliquam, sed ad plures accommodatur. Ac licet non ad singulas res respondentem de uniuerso genere sic dicere, ut etiam singulis satis responsum esse uideatur. Remotis igitur reliquis generibus, unum selegimus, hoc quidem, quod in causis, foroq; uersatur, de quo diceremus. Ergo in alijs, idest in historia, & in eo, quod appellamus περιήγησις placet omnia dici I socrateo, Theopropoq; more, illa circumscriptione, ambituq; ut tanquam in orbe inclusa currat oratio, quoad insistat in singulis perfectis, absolutisq; sententijs. Itaque posteaquam est nata hæc uel circumscriptio, uel comprehensio, uel continuatio, uel ambitus, si ita licet dicere, nemo, qui aliquo esset in numero, scripsit oratione generis eius, quod esset ad delectationem comparatum, remotumq; a iudicijs, forensiq; certamine, quin redigeret omnes fere in quadrum, numerumq; sententias. Nam, cum is est auditor, qui non uereatur, ne cõpositæ orationis insidijs sua fides atten-

M. T. CICERO NIS

atur, gratiam quoque habet oratori uoluptati aurium seruienti. Genus autem hoc orationis, neque totum assumendum est ad causas forenses, neque omnino repudiandum. Si enim semper utare, cum satietate affert, tum quale sit, etiam ab imperitis, agnoscitur. Detrahit prae re actionis dolorem, aufert humanum sensum actoris, tollit funditus ueritatem, et fidem. Sed quoniam adhibenda nonnunquam est, primum uidendum est, quo loco, deinde quandiu retinenda sit, tum quot modis commutanda. Adhibenda est igitur numerosa oratio, si aut laudandum est aliquid ornatius, ut nos in causationis secundo, de Sicilia laude diximus, aut in senatu de consulatu meo, aut exponenda narratio, quae plus dignitatis desiderat, quam doloris, ut in quarto causationis, de Ennensi Cerere, de Segestana Diana, de Syracusarum situ diximus. Saepem etiam in amplificanda re concessu omnium funditur numerose, et uolubiliter oratio. Id nos fortasse non perfecimus, conati quidem saepissime sumus, quod plurimis locis perorationes nostrae uoluisse nos, atque animo contendisse declarant. Id autem tum ualet, cum is, qui audit, ab oratore iam obsessus est, ac tenetur. Non enim id agit, ut insidietur, et obseruet, sed iam fauet, processumque uult, dicendi quum admodum rans, non inquirat quod reprehendat. Haec autem forma retinenda non diu est, nec dico in peroratione, quam ipse includit, sed in orationis reliquis partibus. Nam cum sis his locis usus, quibus ostendi licet, re, transferenda tota dictio est ad illa, quae nescio cur cum Graeci nominata, et uerba nominent, nos non recte inuasa, et membra dicamus. Neque enim esse possunt rebus ignotis nota nomina, sed cum uerba aut suauitatis, aut iopia causa transferre soleamus, in omnibus hoc fit artibus, ut cum id appellandum sit, quod propter rerum ignorantiam ipsarum, nullum habuerit ante nomen, necessitas cogit aut nouum facere uerbum, aut a simili mutuari. Quo autem pacto debeat inuase, membratim uel dicta, iam uidebimus. nunc quot modis mutantur comprehensiones, conclusionesque, dicendum est. Fluit omnino numerus a primo, tum incitius breuitate pedum, tum proceritate tardius, cursum contentiones magis requirunt, expositiones rerum, tarditatem. Insiste autem ambobus modis pluribus, e quibus unum est secuta Asia maxime, quod dichoreus uocatur, cum duo extremi chori sunt, id est e singulis longis, et breuibus. Explanandum est enim, quod ab alijs uide pedes alij nominantur uocabulis. Dichoreus non est ille quidem sua sponte, uitiatus in clausulis, sed in orationis numero, nihil est tam uitiosum, quam si semper est idem. Cadit autem per se ille ipse praeculare, quo etiam satietas formidanda est magis, me stante. C. Carbo C.

F. tribunus pl. in concione dixit his uerbis. O' M. Druse, patrē appel-
 lo. Hæc quidem duo binis pedibus inasim, dein numbratim. tu dice-
 re solebas, sacrā esse remp. hæc item membra ternis, post ambitus. q-
 cunq; eā uiolauissent, ab omnibus esse ei pænas persolutas. Dichoreus;
 nihil enim ad rem extrema illa longa sit, an breuis, deinde. patris di-
 ctum sapiens, temeritas filij cōprobauit. Hoc Dichoreo tātus clamor
 concionis exatatus est, ut admirabile esset. Quæro nō' ne id numerus
 effecerit? uerborum ordinem immuta, fac sic. comprobauit filij teme-
 ritas. iam nihil erit, etsi temeritas ex tribus breuibus, et longa est, quæ
 Aristoteles, ut optimū probat, a quo dissentio. at eadem uerba, eadē
 sententia, animo istuc satis est, auribus non satis. sed id crebrius fieri
 non oportet. primum enim numerus agnoscitur, deinde satiat, postea
 cognita facilitate, contemnitur. sed sunt clausule plures, quæ nume-
 rose, et iucunde cadant. nam & creticus, qui est e' longa, & bre-
 uis, et longa, & eius æqualis pæan, qui spatio par est, syllaba longior,
 quam commodissime putatur in solutam orationem illigari, cum sit du-
 plex, nam aut e' longa, et tribus breuibus, qui numerus in primo ui-
 get, iacet in extremo, aut totidem breuibus, et longa, in quem optime
 cadere censent ueteres, ego non planē reijcio, sed alios antepono, ne
 spōdeus qdem funditus e' repudiandus, etsi quod est e' longis duabus,
 hebetior uidetur, et tardior, habet tamen stabilem quendam, et non
 expertem dignitatis gradum. In inasionibus uero multo magis, &
 in membris. paucitatem enim pedum, grauitatis suæ tarditate
 compensat, sed hos cum in clausulis pedes nomino, non loquor de
 uno pede extremo, adiungo, quod minimum sit, proximum supe-
 riorem, sæpe etiam tertium, ne iambus quidem, qui est e' breui,
 & longa, aut par choreo, qui habet tres breues, sed spatio par,
 non syllabis, aut etiam dactylus, qui est e' longa, & duabus bre-
 uibus, si est proximus a' postremo, parum uolubiliter peruenit ad ex-
 tremum, si est extremus choreus, aut spondeus, nunquam enim inter-
 est uter sit eorum in pede extremo. sed ijdem hi tres pedes, male con-
 cludunt, si quis eorum in extremo locatus est, nisi cum pro cretico po-
 strenus est dactylus, nihil enim interest dactylus sit extremus, an
 creticus, quia postrema syllaba breuis, an longa sit, ne in uersu qui-
 dem refert. Quare etiam pæana qui dixit aptiorem, in quo esset
 longa postrema, uidit parum, quoniam nihil ad rem est postrema,
 quā longa sit. Iam pæan, quod plures habeat syllabas, quā tres,
 numerus a' quibusdam non pes habetur. Est quidē, ut inter omnes
 constat antiquos, Aristotelem, Theophrastum, Theodectem, Ephorū

M. T. CICERONIS

unus aptissimus orationi uel orienti, uel mediae, putant illi etiam ad
denti, quo loco mihi uidetur aptior Creticus. Dochimus autē ē quinque
syllabis, breui, duabus longis, breui, longa, ut ē hoc, amicos tenes, quoniam
loco aptus est, dum semel ponatur, iteratus, aut continuatus numerum
apertum, et nimis insignem facit. His igitur tot commutationibus,
tamque uariis si utemur, nec deprehendetur manifesto, quid a nobis de
industria fiat, et occurratur satietati. Et quia non numero solum nu-
merosa oratio, sed et compositione fit, et genere, quod ante dictum
est, concinnitatis, compositione potest intelligi, cum ita structa uerba sunt,
ut numerus non quaesitus, sed ipse secutus esse uideatur, ut apud Cras-
sum. Nam ubi libido dominatur, innocentiae leue praesidium est. Or-
do enim uerborum efficit numerum, sine ulla aperta oratoris indu-
stria, itaque si quae ueteres illi, Herodotum dico, et Thucydidem, totamque
eam aetatem apte, numerosque dixerunt, ea non numero quaesito, sed
uerborum collocatione ceciderunt. Formae uero quaedam sunt oratio-
nis, in quibus ea concinnitas inest, ut sequatur numerus necessario.
Nam, cum aut par pari refertur, aut contrarium contrario opponitur,
aut quae similiter cadunt uerba uerbis comparantur, quicquid ita con-
eluditur, plerumque fit, ut numerose cadat, quo de genere cum exem-
plis supra diximus, ut haec quoque copia facultatem afferat, non sem-
per eodem modo desinendi, nec tamen haec ita sunt arctae, et astri-
ctae, ut ea cum uelinus laxare, nequeamus. Multum interest utrum
numerosa sit, id est similis numerorum, an plane ē numeris constet ora-
tio, alterum si sit intolerabile, uitium est, alterum nisi sit, dissipata, et
inculta, et fluens est oratio. Sed quoniam non modo non frequen-
ter, uerum etiam raro in ueris causis, aut forensibus circumscrip-
tis, numerosque dicendum est, sequi uidetur, ut uideamus, quae sint illa, quae
supra dixi in qua, quae membra. Haec enim in ueris causis maximam
partem orationis obtinent. Constat enim ille ambitus, et plena com-
prehensio ē quatuor fere partibus, quae membra dicimus, ut et aures
impleat, et ne breuior sit, quam satis sit, neque longior, quan-
quam utrumque nonnunquam, uel potius saepe, accidit, ut aut ci-
tius insistendum sit, aut longius procedendum, ne breuitas de frau-
dasse aures uideatur, ne uel longitudo obtudisse. Sed habeo medio-
critatis rationem. nec enim loquor de uersu, et est liberior ali-
quanto oratio. Et quatuor igitur, quasi hexametrorum instar uer-
sum quod sit, constat fere plena comprehensio. His igitur singulis
uersibus quasi nodi apparent continuationis, quos in ambitu con-
iungimus. Sin membratim uolumus dicere, insistimus, idque cum

opus est, ab isto cursu inuidioso facile nos, & sepe disiungimus. sed
 nihil tam debet esse numerosum, quam hoc, quod minime apparet, et
 ualeat plurimum. Ex hoc genere illud est Crassi, missos faciant patro
 nos, ipsi prodeant. nisi intervallo dixisset, ipsi prodeant, sensisset pro-
 fecto effugisse senarium. omnino melius caderet. prodeant ipsi. sed de
 genere nunc disputo. cur clandestinis consilijs nos oppugnant? cur de
 perfugis nostris copias comparant contra nos? prima sunt illa duo,
 quae non iuxta graeci uocant, nos incisa dicimus, deinde tertium, uerborum
 illi, nos membrum. Sequitur non longa, ex duobus enim uersibus. i. me-
 bris perfecta comprehensio est, & in spond. eos cadit, & Crassus q-
 dem sic plerumq; dicebat, idq; ipse genus dicendi maxime probo. sed
 quae incisim, aut membratim efferruntur, ea uel aptissime cadere de-
 bent, ut est apud me. Domus tibi decrat, at habebas, pecunia supera-
 bat, at egebas. haec incisa dicta sunt quatuor. at membratim quae se-
 quuntur duo. Incurristi amens in columnas, in alienos insanus insa-
 nisti. deinde omnia tanquam crepidine quadam comprehensione longio-
 re sustentantur. Depressam, caecam, iacentem domum pluris, quam te,
 & quam fortunas tuas aestimasti. dichoreo finitur. at spondeus pro-
 ximum illud, nam in ijs, qbus ut pungunculis uti oportet, breuitas
 facit ipsa liberiores pedes. Saep enim singulis utendum est, plerumq;
 binis, et uirsq; addi pedis pars potest, non fere ternis amplius. Inci-
 sim autem, & membratim tractata oratio in ueris causis plurimum
 ualeat, maximeq; his locis, cum aut arguas, aut refellas, ut nostra in
 corneliana secunda. O callidos homines, o rem excogitatum, o inge-
 nia metuenda. Membratim adhuc, deinde incisim diximus. rursus
 membratim. testes dare uolumus. extrema sequitur comprehensio, sed ex
 duobus membris, quae non potest esse breuior. quae quasi nostrum fel-
 lit, ita nos esse facturos? Nec ullum genus est dicendi aut melius, aut
 fortius, binis, aut ternis ferire uerbis, nonnunquam singulis, paulo aliis
 pluribus, inter quas uarijs clausulis interponit se raro numerosa com-
 prehensio, quam peruersa fugiens Egeas, dum ille quoq; imitari Ly-
 siam uult, alterum pene Demosthenem saltat, incidens particulas, et
 is quidem non minus sententijs peccat, quam uerbis, ut non querat
 quem appellet ineptum, qui illum cognouerit. sed ego illa Crassi, &
 nostra posui, ut qui uellet auribus ipsis, quid numerosum etiam in
 minimis particulis orationis esset, iudicaret. Et quoniam plura de
 numerosa oratione diximus, quam quisquam ante nos, nunc de eius
 generis utilitate dicemus. Nihil enim est aliud Brutel (quod quidem tu
 minime omnium ignoras) pulchre, et oratorie dicere, nisi optimus sen-

M. T. C I C E R O N I S

sententijs, uerbisq; lectissime dicere. Et nec sententia ulla est, quæ fructu oratori ferat, nisi apte exposita, atq; absolute, nec uerborum lumen apparet nisi diligenter collocatorum, et horum utrunq; numerus illustrat. Numerus autem (saepè enim hoc testandum est) non modo non poetice iunctus, uerumetiam fugiens illud, eiq; omnium dissimillimus, non quin idem sint numeri, non modo oratorum, et poetarum, uerum omnino loquentium, deniq; etiam senantium omnium, quæ metiri aurius possumus, sed ordo pedum facit, ut id, quod pronuntiatur, aut orationis, aut poematis simile uideatur. Hanc igitur siue compositio-nem, siue perfectionem, siue numerum uocari placet, et adhibere ne-cesse est, si ornate uelis dicere, non solum, quod ait Aristoteles, et Theo-phrastus, ne infinite feratur, ut flumen oratio, quæ non aut spirita pronuntiantis, aut interductu librarij, sed numero coacta debet insi-tere, uerumetiam, quod multo maiorem habent apta uim, quam so-luta. Ut enim athletas, nec multo secus gladiatores uidemus nihil nec uitando facere caute, nec petendo uchementer, in quo non motus hic habeat palæstrā quandam, ut quicquid in his rebus fiat utiliter ad pugnam, idē ad aspectum etiā sit uenustum, sic oratio nec plagam grauem facit, nisi petitio fuerit apta, nec satis recte declinat impetum, nisi etiā in cedendo, quid deceat, intelligit. Itaq; qualis eorū motus, quos ἀταλίσους greci uocant, talis horū mihi uidetur oratio, q non claudunt numeris sententias, tantumq; abest, ne, quod ij, qui hoc aut magistrorū inopia, aut ingenij tarditate, aut laboris fuga non sunt as-secuti, solent dicere, eneruetur oratio cōpositione uerborū, ut aliter in ea, nec impetus ullus, nec uis esse possit. Sed magnam exercitationem res flagitat, nequid eorū, qui genus hoc secuti non tenuerunt, simile faciamus, ne aut uerba traiciamus aperte quo melius aut cadat, aut uoluantur oratio. Quod se L. Coelius antipater in proœmio belli pu-nici, nisi necessario facturū negat. O, uirum simplicem, qui nos nihil cælat, sapientem, qui seruicndū necessitati putet, sed hic omnino ru-dis. Nobis autē in scribendo, atq; in dicendo necessitatis excusatio nō probatur. nihil est enim necesse, et siquid esset, id necesse tamen nō erat confiteri. Et hic qdem, qui hanc a Lælio, ad quē scripsit, cui se purgat, ueniam petit, et utitur ea traiectione uerborū, et nihilo ta-men aptius explet, concluditq; sententias. Apud alios autē, et asiati-cos maxime numero seruientes, inculcata reperias inania quædam uerba quasi cōplementa numerorum. Sunt etiā qui illo uitio, quod ab Egeſia maxime fluxit, infringendis, cōcidēdisq; numeris in quod-dā genus abiectū incidunt sicularū simillimum. Tertium est in quo

fuerunt fratres illi asiaticorum rhetorum principes Hierocles, et Me-
 necles, minime mea sententia contemnendi. Esi enim a forma uerita-
 tis, et ab atticorum regula absunt, tamen hoc uitium compensant uel
 facultate, uel copia, sed apud eos uarietas non erat, quod omnia fere
 concludebantur uno modo. quæ uitia qui suggerit, ut neq; uerbum ita
 traiciat, ut id de industria factum intelligatur, neq; inferciens uerba
 quasi rimas expleat, nec minutos numeros sequens conadat, delum-
 betq; sententias, nec sine ulla commutatione in eodē semper uersetur
 genere numerorum, is omnia fere uitia uitaucrit. nam de laudibus
 multa diximus, quibus sunt alia perspicua uitia contraria. Quā-
 tum autem sit apte dicere, experiri licet, si aut cōpositi oratoris bene stru-
 ctam collocationem dissoluas permutatione uerborum, corrumpatur
 enim tota res, ut et hæc nostra in Corneliana, et deinceps oīa, neq;
 me diuitiæ mouent, quibus omnes Africanos, et Lelios multi uenali-
 ti, mercatoresq; superarunt. Immuta paulum ut sit, multi superarūt
 mercatores, uenalityq; perierit tota res, et quæ sequuntur, neq; ue-
 sts aut celatum aurum, et argentum, quo nostros ueteres Marcellos,
 maximosq; multi eunuchi e' Syria, Aegyptoq; uicerunt. Verba per-
 muta sic ut sit, uicerunt eunuchi e' Syria, Aegyptoq;. Adde tertium.
 Neq; uero ornamenta ista uillarum, quibus L. Paulum, et L. Mummū
 qui rebus his urbem, Italiamq; omnem referferunt, ab aliquo ui-
 deo perfacile Deliaeo, aut Syro potuisse superari. Fac ita, potuisse su-
 perari ab aliquo Syro, aut Deliaeo. Vides ne, ut ordine uerborum
 paulū commutato iisdem uerbis stante sententia ad nihilum omnia
 recadant, cū sint ex aptis dissoluta, aut si alicuius inconditi arripias
 dissipatam aliquā sententiā, eamq; ordine uerborum paulum cōmu-
 tato in quadrum redigas, efficiatur aptum illud, quod fuerit antea
 defluens, ac solutū. Age summe de Gracchi apud censores illud, ab-
 esse non potest, quoniam eiusdem hominis sit probos improbare, quod improbos
 probet. quanto aptius, si ita dixisset, quoniam eiusdem hominis sit, quod impro-
 bos probet, probos improbare. hoc modo dicere nemo unquā uoluit,
 nemoq; potuit, quin dixerit. quod autem aliter dixerunt, hoc assequi nō
 potuerunt, ita facti sunt repente Attici, quasi uero Trallianus fuerit
 Demosthenes, cuius non tam uibrarent fulmina illa, nisi numeris cō-
 torta ferrentur. Sed si quos magis delectant soluta, sequantur ea. Sa-
 ne modo si quis phidiae clypeū dissoluerit, collocationis uniuersam spe-
 ciem susulerit, non singulorū operum uenustatem, ut in Thucydide,
 orbem modo orationis desidero, ornamenta comparent. In autem,
 cum dissolunt orationem, in qua nec res, nec uerbum ullum est nisi

M. T. C I C E R O N I S

abiectum, non clypeum, sed ut in proverbio est, et si humilior di-
ctum est, tamen consimile est, scopas (ut ita dicam) mihi videntur dis-
soluere, atque ut planè genus hoc, quod ego laudo, contempsisse vide-
antur, aut scribant aliquid vel isocrateo more, vel quo Aeschines,
aut Demosthenes utitur, tum illos existimabo non desperatione refor-
mavisse genus hoc, sed iudicio refugisse, aut reperiam ipsa eadē cō-
ditione, qui uti uelit, ut aut dicat, aut scribat, utra uoles lingua, eo
genere, quo illi uolunt. Facilius est enim apta dissolvere, quam dissi-
pata connectere. Res autem se sic habet (ut breuissime dicā, quod sen-
tio) composita, et apte, sine sententijs dicere insania est, sententiose au-
tem sine uerborum et ordine, et modo, infantia. sed eiusmodi tamen
infantia, ut ea qui utantur non stulti homines haberi possint, etiam
plerunq; prudentes, quo qui est contentus, utatur. Eloquens uero, qui
non approbationes solum, sed admirationes, clamores, plausus, si lice-
at, mouere debet, omnibus oportet ita rebus excellat, ut ei turpe sit
quicq; aut spectari, aut audiri libētius. Habes meū de oratore Brute
iudiciū, quod aut sequere, si probaueris, aut tuo stabis, si aliud quod-
dam est tuum, in quo neq; pugnabo tecum, neq; hoc meum, de quo
tantopere hoc libro asseueravi, unquam affirmabo esse uerius, quam
tuum. Potest enim non solum aliud mihi, ac tibi, sed mihi ipsi aliud
alijs uideri. nec in hac modo re, quæ ad uulgi assensum spectet, et
ad aurium uoluptatem, quæ duo sunt ad iudicandum leuissima, sed
ne in maximis quidem rebus quicquam adhuc inueni firmius quod
tenerem, aut quod iudicium meum dirigerem, quam illud quodcunq;
mihi quamsimillimum ueri uideretur, cum ipsum illud uerum in-
oculto lateret. Tu autem uelim si tibi ea, quæ disputata sunt, mi-
nus probabuntur, ut aut maius opus institutum putes, quam effici po-
tuerit, aut, dum tibi roganti uoluerim obsequi, uerecundia negandi,
scribendi me impudentiam suscepisse.

F I N I S .

M. TVLLII CICERONIS
AD C. TREBATIVM
TOPICA.

MAIORES nos res scribere ingressos C. Trebatius, et ipsi libris, quos breui tempore satis multos edidimus, digniores, et cursu ipso reuocauit uoluntas tua. Cum enim mecum in Tusculano esses, et in Bibliotheca separatim uterque nostrum ad suum studium libellos, quos uellet, euolueret, incidisti in Aristotelis Topica quaedam, quae sunt ab illo pluribus libris explicata. Quae inscriptione commotus continuo a me eorum librorum sententiam requisisti. quam tibi cum exposuissem, disciplinam inuenientium argumentorum, ut sine ullo errore ad eam rationem, uia puerimus ab Aristotele inuenta libris illis contineri, uerecunde tu quidem, ne omnia, sed tamen, ut facile cernebam te ardere studio, mecum, ut tibi illa traderem, egisti. Cum autem ego te non tam uitandi laboris mei causa, quam quod interesse tua arbitrarer, uel ut eos per te ipse legeres, uel ut tota ratione a doctissimo quodam rhetore acciperes hortatus essem, utrumque, ut a te audiebam, es expertus. Sed a libris te obscuritas reiecit, rhetor autem ille, magnus ut opinor, aristotelica se ignorare respondit. quod quidem minime sum admiratus, eum philosophum rhetori non esse cognitum, qui ab ipsis philosophis praeter admodum paucos, ignoretur, quibus communis ignoscendum est, quod non modo rebus ipsis, quae ab illo dictae, et inuentae sunt, allata debuerunt, sed dicendi quoque incredibili quadam, cum copia, tum etiam suauitate. Non potui igitur tibi saepius hoc roganti, et tamen uerenti, ne mihi grauis esses (facile enim id cernebam) debere diutius, ne ipsi iuris interpreti fieri uideretur iniuria. Et enim cum tu mihi, meisque multa saepe cauisses, ueritus sum, ne si ego grauarer, aut ingratum id, aut superbum uideretur. Sed dum sumus una, tu optimus es testis, quam fuerim occupatus. Ut autem a te discessi in Graeciam proficiscens, cum opera mea nec resp. nec amici uterentur, nec honeste inter arma uersari possem, ne si tuto id quidem mihi liceret, ut ueni ueliam, tuamque, et tuos uidi, admonitus huius aeris alieni, nolui deesse, ne tacitae quidem flagitationi tuae. Itaque haec, cum mecum libros non haberem, memoria repetita in ipsa navigatione conscripsi, tibi quoque ex itinere misi, ut mea diligentia mandatorum tuorum, te quoque, et si admonitore non eges, ad memoriam nostrarum rerum exatarem. Sed iam tempus est ad id, quod institimus, accedere.

F

Vnde omnis ratio diligēs differēdi, duas habeat partes, unā
 c inueniendi, alterā indicandi, utriusq; principis, ut mihi qui
 de uidetur, Aristoteles fuit. Stoici autem in altera elabora-
 uerunt. Iudicandi enim uias diligenter persecuti sunt, eam scientiā,
 quam dialecticē appellant. Inueniēdi uero artem, quæ Topice dici-
 tur, quæ ad usum potior erat, et ordine naturæ certe prior, totā re-
 liquerunt. Nos autem, quoniā in utraq; summa utilitas est, et utraq;
 si erit otium, persequi cogitamus, ab ea, quæ prior est, ordiemur. Ut
 igitur earū rerū, quæ absconditæ sunt, demonstrato, et notato loco
 facilis inuentio est, sic cum peruestigare argumentum aliquod uolu-
 mus, locos nosse debemus, sic enim appellatæ ab Aristotele sunt hæ
 quasi sedes, e quibus argumenta promuntur. Itaq; licet definire, locū
 esse argumenti sedem, argumentum autem rationem, quæ rei dubiæ fa-
 riat fidem. Sed ex his locis, in quibus argumenta inclusa sunt, alij in
 eo ipso, de quo agitur, hærent, alij assumuntur extrinsecus. In ipso, tū
 ex toto, tum ex partibus eius, tum ex nota, tum ex ijs rebus, quæ quo-
 dammodo affectæ sunt ad id, de quo queritur. Extrinsecus autē ea
 dicuntur, quæ absunt, longeq; disiuncta sunt. Sed ad id totum, de quo
 differitur, tum definitio adhibetur, quæ quasi inuolutum euoluit id,
 de quo queritur. Eius argumenti talis est formula. Ius ciuile est æq-
 uitas constituta ijs, qui eiusdem ciuitatis sunt, ad res suas obtinendas.
 Eius autem æquitatis utilis est cognitio, utilis est ergo iuris ciuilis sci-
 entia. Tum partium enumeratio, quæ tractatur hoc modo. Si neque
 censu, neq; uindicta, nec testamento liber factus est, non est liber. neq;
 est ulla earum rerum, non est igitur liber. Tum notatio, cum ex ui-
 uerbi argumentum aliquod elicitur, hoc modo. Cum lex Aelia san-
 ctia assiduo uindictæ assiduum esse iubet, locupletem iubet locuple-
 ti, locuplex enim assiduus, ut ait Aelius, appellatus ab ære dando.
 Ducuntur etiam argumenta ex ijs rebus, quæ quodammodo affe-
 ctæ sunt, ad id, de quo queritur, sed hoc genus in plures partes di-
 stributum est. nam alia coniugata appellamus, alia ex genere, alia
 ex forma, alia ex similitudine, alia ex differētiā, alia ex contrario,
 alia ex adiunctis, alia ex antecedentibus, alia ex consequētib; alia
 ex repugnantibus, alia ex causis, alia ex effectis, alia ex comparatio-
 ne maiorū, aut parium, aut minorum. Coniugata dicuntur, quæ
 sunt ex uerbis generis eiusdem. Eiusdem autem generis uerba sunt,
 quæ orta ab uno uarie commutantur, ut sapiens, sapienter, sapientia,
 hæc uerborum coniugatio οὐνοῦν δicitur, ex qua huiusmodi est
 argumentum. Si compascuus ager est, ius est compascere. A genere
 sic ducitur,

sic ducitur, qm̄ argentū omne mulieri legatū est, nō potest ei pecunia, quæ numerata domi relicta est, non esse legata. Forma enim a' genere quoad suum nomen retinet, nunquam se iungitur. Numerata autem pecunia nomen argenti retinet, legata igitur uidetur. A' forma generis, quæ interdum, quo planius accipitur, partes enumerare licet, hoc modo. Si ita Fabiæ pecunia legata est a' uiro, si ea, uxor materfamilias esset, si ea in manum uiri non conuenerat, nihil debetur. Genus est enim uxor, eius duæ formæ, una matrūfamilias, hæ sunt, quæ in manum conuenerunt, altera earum, quæ tantummodo uxores habentur. Qua in parte cum fuerit Fabia, legatum ei non uidetur. A' similitudine, hoc modo. Si ædes exese corruerunt, uitiū uic fecerunt, quarum usus fructus legatus est, hæres restituere nō debet, nec reficere, non magis, quā seruum restituere, si is, cuius usus fructus legatus est, deperisset. A' differentia, non si uxori uir legauit omne argentum, quod suum esset, iaro quæ in nominibus fuerunt, legata sunt. Multum enim differt in arca'ne positum sit argentum, an in tabulis debeat. Ex contrario autem sic. Non debet ea mulier cui uir bonorū suorū usumfructum legauit, cellis uinarijs, et olearijs plenis relictis, putare id ad se pertinere. usus. n. non abusus legatus est. Ea sunt inter se contraria. Ab adiunctis, si ea mulier testamentum fecit, quæ se capite nunquam diminuit, nō uidetur ex edicto prætoris secundum eas tabulas possessio dari, adiungitur enim ut secundum seruorum, secundum exulum, secundum puerulorum tabulas possessio uideatur ex edicto dari. Ab antecedentibus autem, et consequentibus, et repugnantibus, hoc modo. Ab antecedentibus si uiri culpa factum est diuortium, etsi mulier nuntium remisit, tamen pro liberis manere nihil oportet. A' consequentibus. si mulier cū fuisset nupta cum eo, cui connubij ius nō esset, nuntium remisit, quoniam qui nati sunt, patrem non sequuntur, pro liberis manere nihil oportet. A' repugnantibus. si paterfamilias uxori ancillarū usumfructum legauit a' filio, neque a' secundo hærede legauit, mortuo filio, mulier usumfructum non amittet. Quod enim semel testamento alicui datum est, id ab eo inuito, cui datum est, auferri non potest. repugnat enim recte accipere, et inuitū reddere. Ab efficiētib; causis, hoc modo. Omnibus est ius parietem directum ad parietē cōmunē adiungere, uel solidū, uel fornicatum. At siq; in pariete cōmuni de moliendo dāni infecti promiserit, non debet prestare quod fornix uitij fecerit. non enim eius uitio, qui demolitus est, dānū factum est, sed eius operis uitio, qđ ita ædificatū est, ut suspēdi nō possit. Ab

effectis rebus, hoc modo. Cū mulier uiro in manum conuerat, omnia, quæ mulieris fuerunt, uiri sunt dotis nomine. Ex comparatione autem omnia ualent, quæ sunt eiusmodi, quod in re maiore ualeat, ualeat in minore, ut si in urbe fines non reguntur, neque aqua in urbe arceatur. Itē contra, quod in minore ualeat, ualeat in maiore. licet idē exemplum conuertere. Item quod in re pari ualeat, ualeat in hac, quæ par est, ut quoniam usus autoritas fundi biennium est, sit etiā ædiū. At in lege ædes non appellantur, et sunt ceterarum omnium, quarum annuus est usus, ualeat æquitas, quæ paribus in causis paria iura desiderat. Quæ autem extrinsecus assumuntur, ea maxime ex autoritate ducuntur, itaque græci tales argumentationes ἀπὸ τοῦ νόμου uocant, id est artis expertes, ut si ita respondeas. Quoniam P. Scæuola id solum esse ambitus ædium dixerit, quantum parietis communis tegendi causa tectum projiceretur, ex quo in tectū eius, ædes qui protexisset, aqua deflueret, id tibi ius uideri. His igitur locis, qui sunt expositi, ad omne argumentum repericendum tanquā elementis quibusdam significatio, et demonstratio datur. Vtrum igitur hactenus satis est tibi quidem tam acuto, et tam occupato puto. Sed quoniam audidum hominem ad has discendi epulas recepi, sic accipia, ut reliquiarum sit potius aliquid, quā te hinc patiar non satiatum discedere. Quando ergo unusquisque eorum locorum, quos exposui, sua quædam membra habet, ea quam subtilissime persequamur, et primum de ipsa definitione dicatur. Definitio est oratio, quæ id, quod definitur, explicat quid sit. Definitionum autem duo sunt genera prima, unum earum rerum, quæ sunt, alterum earum, quæ intelliguntur. Esse ea dico, quæ cerni, tangi uel possunt, ut fundum, ædes, parietem, filiciadium, manapium, pecudem, supellectilem, penus, et cætera, quæ ex genere quædam interdum nobis definienda sunt. non esse rursum ea dico, quæ tangi, demonstrari uel non possunt, cerni tamen animo, atque intelligi possunt, ut si usucapionem, si tutelam, si gentem, si agnationem definias, quarum rerum nullum subest quasi corpus, est tamen quædam conformatio insignita, et impressa in intelligentia, quam notionem uoco, ea sepe in argumentando definitione explicanda est. Atque etiam definitiones, aliæ sunt partitionum, aliæ diuisionum. Partitionum cum res ea, quæ proposita est, quasi in membra discerpitur. ut si quis ius ciuile dicat id esse, quod in legibus, senatusconsultis, rebus iudicatis, iuris peritorum autoritate, edictis magistratum, more, æquitate consistat. Diuisionum autem definitio formas omnes complectitur, quæ sub eo genere sunt, quod definitur, hoc modo.

modo. Ab alienatio est eius rei, quæ mancipi est, aut traditio alteri ne
 xu, aut in iure cessio, inter quos ea iure civili fieri possunt. sunt et
 alia genera definitionum, sed ad huius libri institutum illa nihil pe-
 tinent, tantum est dicendum, qui sit definitionis modus. sic igitur ue-
 teres præcipiunt, cum sumpseris ea, quæ sunt ei rei, quæ definire ue-
 lis, cum alijs communia, usque eo persequi, dum proprium efficiatur, quod
 nullam in aliam rem transferri possit. ut hoc, hæreditas est pecunia.
 commune adhuc, multa enim genera sunt pecuniæ. adde quæ sequitur,
 quæ morte alicuius ad quempiam peruenit, non dum est definitio, mul-
 tis enim modis sine hæreditate teneri mortuorum pecuniæ possunt.
 Vnum adde uerbum, iure. iam a communitate res disiuncta uidebi-
 tur, ut sit explicata definitio sic. hæreditas est pecunia, quæ morte
 alicuius ad quempiam peruenit iure. non dum est satis, adde. nec ea aut
 legata testamento, aut possessione retenta. confectum est. Itemque ut illud.
 Genes sunt, quæ inter se eodem nomine sunt. non est satis. quæ ab ingenuis
 oriundi sunt. ne id quidem satis est. quorum maiorum nemo seruitutem serui-
 uit. abest etiam nunc. qui capite non sunt diminuti. hoc fortasse satis est.
 nihil enim uideo Scæuolam pontificem ad hanc definitionem addi-
 disse. Atque hæc ratio ualet in utroque genere definitionum, siue id, quæ
 est, siue id, quod intelligitur, definiendum est. Partitionum autem, et di-
 uisionum genus quale esset, ostendimus, sed quod inter se differant, pla-
 nius dicendum est. In partitione quasi membra sunt, ut corporis, caput,
 humeri, manus, latera, crura, pedes, et cætera. In diuisione formæ
 sunt, quas greci εἰδήσεις uocant, nostri, siqui hæc forte tractant, spe-
 cies appellant, non pessime id quidem, sed inutiliter ad mutandos ca-
 sus in dicendo. nolim enim, ne si latine quidem dici possit, specierum, et
 speciebus dicere, et sæpe his casibus utendum est. at formæ, et for-
 marum uelim. cum autem utroque uerbo idem significetur, commodita-
 tem in dicendo non arbitror negligendam. Genus, et formam defi-
 niunt hoc modo. Genus est notio ad plures differentias pertinens. Forma
 est notio, cuius differentia ad caput generis, et quasi fontem referri
 potest. Notionem appello, quod greci τὸν ἐννοεῖν, tum ἐννοεῖν
 dicunt. Ea est insita, et ante percepta cuiusque formæ cognitio enoda-
 tionis indigens. Formæ igitur sunt hæc, in quas genus sine ullius præ-
 termissione diuiditur, ut si quis ius in legem, morem, æquitatem diui-
 dat. Formas quæ putat idem esse, quod partes, confundit artem, et simi-
 litudine quadam conturbatus non satis acute, quæ sunt discernenda, di-
 stinguit. Sæpe etiam definiunt et oratores, et poëtæ per translationes uer-
 bi ex similitudine cum quadam suauitate. Sed ego a uestris exemplis

nisi necessario non recedam. solebat igitur Aquilius collega, et familiaris meus, cum de litoribus ageretur, quæ omnia publica esse multis, quærentibus ijs, ad quos id pertinebat, quod esset litus, ita definire, quæ fluctus eluderet. hoc est quasi qui adolescentiam florē ætatis, senectutem oasum uitæ uelit definire. Translatione enim utens discedebat à uerbis proprijs rerum, ac suis. Quod ad definitiones attinet hactenus, reliqua uidemus. Partitione autem sic utendum est, nullam ut partem relinquant, ut si partiri uelis tutelas, inscienter facias, si ullam prætermittas. At si stipulationum, aut iudiciorum formulas partiare, non est uitiosum in re infinita prætermittere aliquid, quod idem in diuisione uitiosum est. Formarum enim certus est numerus, quæ cuique generi subiiciantur. Partium distributio sæpe est infinitior, tanquam riuorum à fonte deductio. Itaque in oratorij artibus quæstionis genere proposito, quot eius formæ sint, subiungitur absolute. At cum de ornamentis uerborum, sententiarumque præcipitur, quæ uocantur *χρηματα*, nō fit idem, res enim est infinitior, ut ex hoc quoque intelligatur, quod uelimus inter partitionem, et diuisionem interesse. Quamquam enim uocabula prope idē ualere uideantur, tamen quæ res differebant, nomina rerum distare uoluerunt. Multa etiā ex notatione sumuntur. ea est autē, cum ex uerbi nominis argumentum elicitur, quæ *ἡ ἁπλοῦς* uocant, id est uerbum ex uerbo ueriloquium. nos autem nouitatem uerbi non satis apti fugientes, genus hoc notationē appellamus, quia sunt uerba rerum notæ. Itaque hoc idem Aristoteles *ὁ ὑποβολή* appellat, quod latine est nota. sed cum intelligitur quid significetur, minus laborandum est de nomine. Multa igitur in disputando notatione eliciuntur ex uerbo, ut cum queritur postliminium quid sit, non dico quæ sint postliminij, nā id caderet in diuisionem, quæ talis est. postliminio redeunt hæc, homo, nauis, mulus tellarius, equus, cqua, quæ frenâ recipere solet. sed cum ipsius postliminij uis queritur, et uerbum ipsum notatur. in quo Seruius noster (ut opinor) nihil putat esse notandum, nisi post, et liminij illud productionem esse uerbi uult, ut in finitimo, legitimo, editimo, nō plus inesse timū, quàm in meditullio tellij. Scæuola autē P. filius iunctū putat esse uerbum, ut sit in eo, et post, et limen. ut quæ à nobis alienata sunt, cum ad hostem puenerint, et ex suo tanquā limine exierint, hinc cum redierint post ad idē limen, postliminio uideantur rediisse. Quo in genere etiā Mancini causa defendi potest, postliminio rediisse, deditum non esse, quoniā non fit receptus. Nā neque deditiōne, neque donationem sine acceptione intelligi posse. sequitur is locus, qui constat ex

stat ex ijs rebus, quæ quodammodo affectæ sunt ad id, de quo ambi-
 gatur, quæ modo dixi in plures partes distributum. cuius primus est
 locus ex coniugatione, quam greci συνζυγία vocant. finitimus no-
 tationi, de qua modo dictum est, ut si aquam pluuiam eâ modo in-
 telligeremus, quam imbrî collectam uideremus, ueniret Mutius, qui,
 quia coniugata uerba essent pluuiæ, et pluëdo, diceret omnem aquâ
 oportere arceri, quæ pluendo creuisset. Cum autem a genere du-
 cetur argumentum, non erit necesse id usq; a capite arcessere, sæpe etiã
 citra licet, dūmodo supra sit, qđ sumitur, qđ id, ad qđ sumitur, ut aqua
 pluuiæ ultimo genere ea est, quæ de celo ueniens crescit imbrî, sed
 propiore loco, in quo quasi ius arcēdi continetur, genus est, aqua plu-
 uia nocens. cuius generis formæ, loci uitio, et manu nocens, quarum
 altera iubetur ab arbitro coerceri, altera nō iubetur. Cōmode etiam
 tractatur hæc argumentatio, quæ ex genere sumitur, cū ex toto pse-
 quare partes, hoc modo. si dolus malus est, cū aliud agitur, aliud si-
 mulatur, enumerare licet, qbus id modis fiat, deinde in corū aliquē
 id, qđ arguas, dolo malo factū includere, qđ genus argumenti in pri-
 mis firmū uideri solet. Similitudo sequitur, quæ late patet, sed ora-
 toribus, et philosophis magis, quàm uobis. Etsi enim omnes loci sunt
 omnium disputationum ad argumenta suppeditanda, tamen alijs di-
 sputationibus abundātius occurrunt, alijs angustius. Itaq; genera tibi
 nota sint, ubi autem his utare, quæstiones ipse te admonebunt. Sunt
 enim similitudines, quæ ex pluribus collationibus pueniunt, quod uo-
 lunt, hoc modo. si tutor fidem præstare debet, si socius, si cui manda-
 ris, si q fiduciam acceperit, debet etiã procurator. Hæc ex pluribus
 pueniens quod uult, appellatur inductio, quæ græce παραγωγή nomi-
 natur, qua plurimū est usus in sermonibus Socrates. Alterū similitu-
 dinis genus collatione sumitur, cū una res uni, par pari cōparatur,
 hoc modo. Quemadmodum si in urbe de finibus controuersia est, quæ
 fine: magis agrorū uidentur esse, q urbis, finibus regendis adicere
 arbitrium non possis. Sic si aqua pluuiæ in urbe nocet, quoniã res
 tota magis agrorum est, aquæ pluuiæ arcendæ adicere non possis.
 arbitrium. Ex eodem similitudinis loco etiam exempla sumuntur, ut
 Crassus in Curiana causa exemplis plurimis usus est, agens de eo, q
 testamento sic heredem instituisset, ut si filius natus esset in decem
 mensibus, isq; mortuus prius, quàm in suam tutelam uenisset, secun-
 dus hæres hereditatem obtinuisset. quæ commemoratio exemplorū
 ualuit, eaq; uos in respondendo uti multū soletis. Ficta etiã exēpla
 similitudinis habent uim, sed ea oratoria magis sunt, quàm uestra.

quanquam uti etiam uos soletis, sed hoc modo. Finge mancipio aliquem dedisse id, quod mancipio dari non potest, num igitur id eius factum est, qui accepit? aut num is, qui mancipio dedit, ob eam rem se ulla re obligauit? In hoc genere oratoribus, et philosophis concessum est, ut multa etiam loquantur, ut mortui ab inferis excitentur, aut aliqd, quod fieri nullo modo possit, augendae rei gratia dicatur, aut minuedae, quae hyperbole dicitur, et multa mirabilia alia. Sed latior est campus illorum, eisdem tamen ex locis (ut ante dixi) et in maximis, et in minimis questionibus argumenta ducuntur. Sequitur similitudinem differentia rei maxime contraria superiori, sed est eiusdem dissimile, et simile inuenire, eius generis haec sunt. Non quae admodum, quod mulieri debeas, recte ipsi mulieri sine tutore auctore soluas, ita quod aut pupillae, aut pupillo debeas, recte possis eodem modo soluere.

Deinceps locus est, qui a contrario dicitur. Contrariorum autem genera sunt plura. Vnum eorum, quae in eodem genere plurimum differunt, ut sapientia, stultitia. Eodem autem genere dicuntur, quibus propositis, occurrunt tanquam e regione quadam contraria, ut celeritati, tarditas, non debilitas, ex quibus contrariis argumenta talia existunt. Si stultitiam fugimus, sapientiam sequamur, et bonitatem, si malitiam. Haec quae ex eodem genere contraria sunt, appellantur aduersa. Sunt enim alia contraria, quae priuantia licet appellemus latine, graece appellantur *σεντινά*. Praepositio enim, in, priuat uerbum ea ui, quam habet rei, si, in, praepositum non fuisset, ut dignitas, indignitas, humanitas, inhumanitas, et cetera generis eiusdem, quorum tractatio est eadem, quae superiorum, quae aduersa dixi. Nam alia quoque sunt contrariorum genera, uelut ea, quae cum aliquo conferuntur, ut duplum, simplum, multa, pauca, longum, breue, maius, minus. Sunt etiam ualde contraria alia, quae appellantur negantia, ea *ἀποφατικά* graeci, contraria alienis, ut si hoc est, illud non est. Quid enim opus exemplo est? tantum intelligatur argumento querendo, contrariis omnibus contraria non conuenire. Ab adiunctis autem posui equidem exemplum paulo ante, multa scilicet adiungi, quae suscipienda essent, si statuissimus ex edicto praetoris secundum eas tabulas possessionem dari, quas is instruisset, cui testamenti factio nulla esset. Sed locus hic magis ad coniecturales causas, quae uersantur in iudicijs, ualet, cum queritur quid aut sit, aut euenierit, aut futurum sit, aut quid omnino fieri possit, ac loci quidem ipsius forma talis est. Admonet autem hic locus, ut queratur quid ante rem, quid cum re, quid post rem euenierit. Nihil hoc ad ius, ad ciuilem inquit Gallus noster, si quis ad eum quid tale retulerat, ut de facto.

facto quaereretur. Tu tamen patiere nullum à me artis institutæ locum præteriri, ne si nihil, nisi quod ad te pertineat, scribendū putaris, nimum te amare uideare. Est igitur magna ex parte locus hic oratorius, non modo non iurisperitorum, sed ne philosophorū quidem. Ante rem enim quaerūtur, quæ talia sunt, apparatus, colloquia, locus, constitutum conuiuium. Cum re autem, pedum crepitus, strepitus hominum, corporum umbræ, et siquid eiusmodi. At post rem, rubor, pallor, titubatio, siqua alia signa conturbationis, et conscientia. præterea restinctus ignis, gladius cruentus, cæteraq; quæ suspicionē facti possunt mouere. Deinceps est locus dialecticorū proprius ex consequentibus, et antecedentibus, et repugnantibus, qui etiam ab adiunctis longe diuersus est. Nā adiuncta, de quibus paulo ante dictum est, non semper eueniunt, consequentia autē semper. Ea enim dico consequentia, quæ rem necessario cōsequuntur. Itemq; et antecedentia, et repugnantia, quicquid enim antecedit quanq; rem, id coheret cū re necessario, et quicquid repugnat, id eiusmodi est, ut coherere nunquam possit. Cū tripartito igitur distribuatur locus hic, in consequentem, antecedentem, repugnantem, reperiendi argumenti locus simplex est, tractandi triplex. Nam quid interest, cū hoc sumpseris, pecuniam numeratam mulieri deberi, cui sit omne argentum legatum, utrū hoc modo concludas argumentum? Si pecunia signata argentum est, legata est mulieri, est autem pecunia signata argentum, legata igitur. An illo modo? si numerata pecunia non est legata, non est numerata pecunia argentum, est autem numerata pecunia argentum, legata igitur est. An illo modo? non et legatum argentū est, et non est legata numerata pecunia, legatum autē argentum est, legata igitur numerata pecunia est. Appellat autē dialectica eam conclusionem argumenti, in qua, cum primū sumpseris, consequitur id, quod annexū est, primū conclusionis modū. Cum id, quod annexū est, negaris, ut id quoq; cui fuerit annexū, negandū sit, secundus appellatur concludendi modus. Cum autē aliqua coniuncta negaris, et his alia negatio rursus adiungitur, et ex his primum sumpseris, ut qd relinquitur tollendū sit, is tertius appellatur conclusionis modus. Ex hoc illa rhetorum sunt ex contrariis conclusa, quæ ipsi enthymemata appellant, non quod non omnis sententia proprio nomine enthymema dicatur, sed ut Homerus propter excellentiam communē poetarum nomen efficit apud græcos suum, sic cum omnis sententia enthymema dicatur, quia uidetur ea, quæ ex contrariis conficiatur acutissima, sola proprie nomen cōmune possidet, eius generis

hæc sunt. hunc metuere, alterum in metu non ponere. eam, quam nō
 hil acausas, damnas, bene quam meritam esse autumas, dicis male me-
 reri, id, quod scis, prodest, nihil id, quod nescis, obest. hoc differendi ge-
 nus attingit omnino uestras quoq; in respondendo disputationes, sed
 philosophorum magis, quibus est cum oratoribus illa ex repugnantibus
 sententijs communis conclusio, quæ a dialecticis tertius modus,
 a rhetoribus enthymema nuncupatur. Reliqui dialecticorum modi
 plures sunt, q ex disunctionibus constant. aut hoc, aut illud, hoc au-
 tem, non igitur illud. Itemq; aut hoc, aut illud, non autem hoc illud
 igitur. Quæ conclusiones itarco ratæ sunt, quod in disunctione
 plus uno verum esse non potest. Atq; ex ijs conclusionibus, quas su-
 pra scripsi, prior quartus, posterior quintus a dialecticis modus ap-
 pellatur. Deinde addunt coniunctionum negantiam, sic. Non & hoc
 est & illud, hoc autem, non igitur illud. hic modus est sextus. Septi-
 mus autem non & hoc et illud, non autem hoc, illud igitur. Ex his
 modis conclusiones innumerabiles nascuntur, in quo est fere tota dia-
 lectica. Sed ne eæ quidem, quas exposui, ad hanc institutionem neces-
 sariæ. Proximus est locus rerum efficientium, quæ causæ ap-
 pellantur, deinde rerum effectarum ab efficientibus causis. Harum
 exempla, ut reliquorum locorum paulo ante posui, & quidem ex
 iure civili, sed hæc patent latius. Causarum igitur genera duo sunt.
 Vnum quod vi sua id, quod sub ea subiectū est, certe efficiat, ut ignis
 accendit. Alterum quod naturā efficiendi non habeat, sed sine quo
 effici non possit. ut si quis æs causam statuæ velit dicere, quod sine eo
 non possit effici. Huius generis causarum sine quo non efficitur, alia
 sunt quicta, nihil agentia, stolidia quodammodo, ut locus, tempus, ma-
 teria, ferramenta, & cetera generis eiusdem. Alia autem præcur-
 sionem quandam adhibent ad efficiendum, et quædam afferunt per
 se adiumenta, etsi non necessaria, ut amor congressio causam attu-
 lum fatum a stoicis nescitur. Atq; ut earum causarum sine quibus
 effici non potest, genera diuisi, sic etiam efficientium diuidi possint.
 sunt enim alie causæ, quæ plane efficiant nulla re adiuvante,
 alie, quæ adiuvari uelint, ut sapientia efficiat sapientes sola per se,
 beatos efficiat, nec ne sola per se quæstio est. Quare cum in disputa-
 tionem inciderit causa efficiens aliquid necessario, sine dubitatione
 licebit, quod efficitur ab ea causa concludere. Cum autē erit talis cau-
 sa, ut in ea non sit efficiendi necessitas, necessaria cōclusio nō sequitur.
 Atq; illud quidem genus causarum, quod habet vim efficiendi ne-

cessariam, errorem asferre non ferè solct, hoc autem, sine quo non efficitur, sepe conturbat. Non enim si sine parentibus filij esse nõ possunt, propterea causa fuit in parentibus gignendi necessaria. hoc igitur, sine quo non fit, ab eo, in quo certe fit, diligenter est separandũ. illud enim est tanquam,

Vtinam ne in nemore pelio securibus

Cæse cecidissent abiegnæ ad terram trabes, nisi enim cecidissent abiegnæ ad terram trabes, argo illa facta non esset, nec tamen fuit in his trabibus efficiendi vis necessaria. At cum in Aiæcis nauim eripisulcans igneum fulmen iniectum est, inflammatur nauis necessario. Atq; etiam est causarum dissimilitudo, quod aliæ sunt, ut sine ulla appetitione animi sine uoluntate, sine opinione, suam quasi opus efficiant, uelut omne intereat, quod ortum est. Aliæ autem aut uoluntate efficiuntur, aut perturbatione animi, aut habitu, aut natura, aut arte, aut casu. Voluntate, ut tu, cum hunc libellũ legis. Perturbatione, ut si quis euentum horum temporũ timeat. Habitu, ut facile, & cito irascatur. Natura, ut uitium in dies crescat. Arte, ut bene pingat. Casu, ut prospere nauiget. Nihil horum sine causa, nec quicquã omnino, sed huiusmodi causæ non necessariae. Omnium autem causarum in alijs inest constantia, in alijs non inest. In natura, & in arte constantia est, in cæteris nulla. Sed tamen earũ causarum, quæ non sunt constantes, aliæ sunt perspicuæ, aliæ latent. Perspicuæ sunt, quæ appetitione animi, iudiciumq; tangunt. latent, quæ subiectæ sunt fortunæ. Cum enim nihil sine causa fiat, hoc ipsum est fortuna, euentus obscura causa, quæ latenter efficitur. Etiam ut ea, quæ fiunt, partim sint ignorata, partim uoluntaria. Ignorata, quæ necessitate effecta sunt. Voluntaria, quæ consilio. Quæ autem fortuna uel ignorata, uel uoluntaria. Nam iacere telum uoluntatis est. ferire quem uolueris, fortuna. Ex quo aries ille subiçatur in uestris actionibus. si telum manu fugit, magis quàm iecat. Cadunt in ignorantiam, atq; imprudentiã perturbationes animi, quanquã sint uoluntaria, obiurgatione enim, & admonitione deiciuntur, tamen habent tantos motus, ut ea, quæ uoluntaria sunt, aut necessaria interdũ, aut certe ignorata uideantur. Toto igitur loco causarũ explicato, ex earũ differentia in magnis qdem causis uel oratorũ, uel philosophorum magna argumentorum suppetit copia. In uestris autem si non uberius, at fortasse subtilius. Priuatæ enim iudicia maximarũ quidem rerum in iuriconsultorum mihi uidentur esse prudentia. Nã & ad sunt multum, & adhibentur in consilio, & patronis dilig

gentibus ad eorum prudentiam confugientibus hastas ministrant. In omnibus igitur ijs iudicijs, in quibus, ex fide bona, est additum, ubi vero etiam, ut inter bonos bene agi oportet, in primisq; in arbitrio rei uxoriae, in quo est, quid æquius, melius, parati esse debent. Illi enim dolum malum, illi fidem bonam, illi æquum bonum, illi quid socium socio, qd eum, qui negotia aliena curasset, ei, cuius ea negotia fuissent, quid eum, qui mandasset, eum'ue, cui mandatum esset, alterū alteri præstare oporteret, quid uirum uxori, quid uxorem uiro tradiderunt. Licet igitur diligenter cognitis argumentorum locis, non modo oratribus, & philosophis, sed iuris etiam peritis copiose de consultationibus suis disputare. Coniunctus huic causarū loco locus ille est, qui efficitur ex causis. Ut enim causa effectum indicat, sic quod effectum est, quæ fuerit causa, demonstrat. hic locus suppeditare solet oratoribus, & poetis, sæpe etiā philosophis, sed ijs, qui ornate, & copiose loqui possunt, mirabilem copiam dicendi, cum denuntiant, quid ex quaq; re sit futurū. Causarum enim cognitio, cognitionem euentorū facit. Reliquus est comparationis locus, cuius genus, & exemplum supra positum est, ut cæterorum, nunc explicanda tractatio est. Comparantur igitur ea, quæ aut maiora, aut minora, aut paria dicuntur, in quibus spectantur hæc, numerus, species, uis, quæ dā etiam ad res aliquas affectio. Numero sic comparabuntur, ut plura bona paucioribus bonis anteponantur, pauciora mala, malis pluribus, diuturniora bona, breuioribus, longe, et late perueniata, angustis, ex quibus plura bona propagentur, quæq; plures imitentur, et faciāt. Specie autem comparantur, ut anteponantur, quæ propter se expetenda sunt ijs, quæ propter aliud, & ut innata, atq; insita, assumptis et aduentitijs, integra, contaminatis, iucunda, minus iucundis, honesta, ipsis etiam utilibus, procliuia, laboriosis, necessaria, non necessarijs, sua, alienis, rara, uulgaribus, desiderabilia, ijs, quibus facile carere possis, pfecta, inchoatis, tota, partibus, ratione utentia, rationis ex partibus, uoluntaria, necessarijs, animata, inanimatis, naturalia, nō naturalibus, artificiosa, non artificiosis. Vis autem in comparatione sic cernitur, efficiens causa grauior, quā non efficiens, quæ se ipsis contenta sunt meliora, quā quæ egent alijs, quæ in nostra, quā quæ in aliorum potestate sunt, stabilia, incertis, quæ eripi non possunt, ijs, quæ possunt. Affectio autem ad res aliquas est huiusmodi. principum commoda maiora, quā reliquorum, itemq; quæ iucundiora, quæ pluribus probata, quæ ab optimo quoque laudata. Atque ut hæc in comparatione meliora, sic deteriora quæ ijs sunt con-

traria. Parium autem comparatio nec elationem habet, nec submissio-
nem, est enim æqualis. Multa autē sunt, quæ æqualitate ipsa compa-
rantur, quæ ita fere' concluduntur. Si consilio innare aues, & auxi-
lio, æqua in laude ponendum est, pari gloria debent esse ij, qui consu-
lunt, & ij, qui defendunt, at quod primum est, quod sequitur igitur.

Perfecta est omnis argumentorum inveniendorum præceptio, ut
cum profectus sis a definitione, a partitione, a notatione, a coniuga-
tis, a genere, a forma, a similitudine, a differentia, a contrarijs, ab
adiunctis, a consequētibus, ab antecedētib, a repugnantibus, a cau-
sis, ab effectis, a comparatione maiorum, minorum, parium, nulla præte-
rea sedes argumenti quaerenda sit. Sed quoniā ita a principio diui-
simus, ut alios locos diceremus in eo ipso, de quo ambigitur, hæcere,
de quibus satis est dictū, alios assumi extrinsecus, de ijs pauca dicimus,
& si ea nihil omnino ad uestras disputationes pertinent, sed tamē
totam rem perficiamus, quandoquidem cœpimus. Neq; enim tu is es, quē
nihil nisi ius civile delectet, & quoniam ad te hæc ita scribuntur,
ut etiā in aliorū manus sint uentura, detur opera, ut quamplurimū
ijs, quos recta studia delectant, prodesse possimus. HÆC ergo ar-
gumentatio, quæ dicitur artis ex pers, in testimonio posita est. Testimo-
nium autem nunc dicimus omne, quod ab aliqua re externa sumitur
ad faciendam fidem. Persona autem non qualiscunq; testimonij pon-
dus habet, ad faciendā enim fidem autoritas quaeritur. Sed autho-
ritatem aut natura, aut tempus affert. Naturæ autoritas in uirtute
inest maxime. In tem pore autem multa sunt, quæ afferant authori-
tatem, ingenium, opes, ætas, fortuna, ars, usus, necessitas, concursio etiā
nonnunquam rerū fortuitarum. Nam et ingeniosos, & opulentos,
et ætatis spatio probatos dignos, quibus credatur, putant, nō recte for-
tasse, sed uulgi opinio mutari uix potest. ad eamq; omnia dirigit, et
q̄ iudicant, et q̄ existimant. qui enim his rebus quas dixi, excellunt,
ipsa uirtute uidentur excellere. Sed reliquis, quoq; rebus, quas modo
numeraui, q̄q̄ in ijs nulla species uirtutis est, tamen interdum confir-
matur fides, si aut ars quædam adhibetur, magna enim est uis ad p-
suadendum scientiæ, aut usus, plerunq; enim creditur ijs, qui experti
sunt. Facit etiam necessitas fidem, quæ tum a corporibus, tum ab ani-
mis nascitur. nam et uerberibus torti, & igni fatigati, quæ dicunt, ea
uidetur ueritas ipsa dicere. & quæ a perturbationibus animi sunt,
dolore, cupiditate, iracundia, metu, quia necessitatis uim habent, affe-
runt authoritatem, & fidem. Cuius generis etiam illa sunt, ex qui-
bus nonnunquam uerum inuenitur, pueritia, somnus, imprudentia

inuolentia, insania. nam & pueri saepe indicauerunt aliquid, ad quod
 pertineret ignari, & per somnum, uinum, insaniam, multa saepe pa-
 tefacta sunt. Multi etiam in res odiosas imprudentes inaderunt, ut
 stalerio nuper accidit. Qui ea locutus est bonis uiris subauscultanti-
 bus pariete interposito, quibus patefactis, in iudiciumque prolatis, rei
 capitalis iure danatus est. Huic simile quiddam de Lacedaemonio Pau-
 sania accepimus. Concuratio autem fortuitorum talis est, ut si interuen-
 tum est casu, cum aut ageretur aliquid, quod proferendum non esset,
 aut diceretur. In hoc genere etiam illa est in Palamedem coniecta su-
 spicionum proditoris multitudo, quod genus refutare interdum ueri-
 tas uix potest. Huius etiam generis est fama uulgi quoddam multita-
 dinis testimonium. Quae autem uirtute fide faciunt, ea bipartita sunt,
 Ex quibus alterum natura ualet, alterum industria. deorum enim
 uirtus, natura excellit, hominum autem, industria. Diuina haec fe-
 re sunt testimonia. primum orationis, oracula enim ex eo ipso appel-
 lata sunt, quod inest his deorum oratio. Deinde rerum, in quibus in-
 sunt quasi opera diuina quaedam. primum ipse mundus, eiusque omnis
 ordo, & ornatus, deinceps aerei uolatus auium, atque cantus, deinde
 eiusdem aeris sonitus, et ardores, multarumque rerum in terra porten-
 ta, atque etiam per exta inuenta praesensio. ad dormientibus quoque mul-
 ta significata uisis, quibus ex locis summi interdum solent ad fidem fa-
 ciendam testimonia deorum. In homine uirtutis opinio ualet pluri-
 mum. opinio autem est non modo eos uirtutem habere, quae habeant, sed
 eos etiam, qui habere uideantur. Itaque quos ingenio, quos studio, quos
 doctrina praeditos uident, quorumque uitam constantem, et probatam,
 ut Catonis, Laelii, Scipionis, aliorumque plurius, rector eos esse, quales
 se ipsi uelint. Nec solum eos censent tales esse, qui in honoribus popu-
 li, atque in re publica uersantur, sed et oratores, & philosophos, et poetas, et
 historicos, ex quorum et dictis, & scriptis saepe autoritas petitur ad
 faciendam fidem. **EXPOSITIS** omnibus argumentandi locis, illud
 primum intelligendum est, nec ullam esse disputationem, in qua non
 aliquis locus incurrat, nec fere omnes locos incidere in omnem quae-
 stionem, et quibusdam questionibus alios, quibusdam esse alios aptio-
 res locos. **Quaestionum** duo sunt genera, alterum infinitum, alte-
 rum definitum. Definitum est quod ὁρίσθαι graeci, nos causam.
 Infinitum, quod εἰσθαι illi appellant, nos propositum possumus no-
 minare. Causa certis personis, locis, temporibus, actionibus, negotiis cer-
 nitur, aut in omnibus, aut in plerisque eorum. Propositum autem in ali-
 quo eorum, aut in pluribus, nec tamen in maximis. Itaque propositi-

tum pars causae est. Sed omnis quaestio, earum aliqua de re est, quibus
 causae continentur, aut una, aut pluribus, aut nonnunquam omnibus.
 Quaestionum autem, quaecumque de re sint, duo sunt genera, unum cogni-
 tionis, alterum actionis. Cognitionis sunt haec, quarum finis est
 scientia, ut si quaeratur a natura ne ius profectum sit, an ab aliqua
 quasi conditione hominum, et pactione. Actionis autem huiusmodi
 exempla sunt. Sit ne sapientis ad remp. accedere. Cognitionis qua-
 estiones tripartitae sunt. cum an sit, aut quid sit, aut quale sit queri-
 tur. horum primum coniectura. secundum definitione. tertium iur-
 is, et iniuriae distinctione explicatur. Coniecturae ratio in qua-
 tuor partes distributa est. quarum una est, cum quaeritur si ne ali-
 quid. Altera, unde ortum sit. Tertia, quae id causa effecerit. Quarta,
 in qua de mutatione rei, quaeritur. Sit nec ne, sic, et quidnam honestum
 sit, et quid aequum re vera? an haec tantum in opinione sint? Unde au-
 tem sit ortum, ut cum quaeritur natura, an doctrina possit effici vir-
 tus. Causa autem efficiens sic ut cum quaeritur, quibus rebus eloquen-
 tia efficiatur. De commutatione sic, possit ne eloquentia commutatio-
 ne aliqua conuertere in infantiam. Cum autem quid sit quaeritur, no-
 tio explicanda est, et proprietates, et diuisio, et partitio. haec enim
 sunt definitioni attributa, additur etiam descriptio, quam graeci
καταξιωματικὴ uocant. Notio sic quaeritur, si ne id aequum, quod ei, qui
 plus potest, utile est. proprietates sic, in hominem ne solum cadat, an etiam
 in belluas aegritudo. Diuisio, et eodem pacto partitio sic. Tria ne
 genera bonorum sint. Descriptio, qualis sit auarus, qualis assentator,
 ceteraque eiusdem generis, in quibus natura, et uita describitur.

Cum autem quaeritur quale quid sit, aut simpliciter quaeritur, aut
 comparate. Simpliciter, expetenda ne sit gloria. Comparate, praepo-
 nenda ne sit diuitijs gloria. Simplicium tria genera sunt, de expeten-
 do, fugiendoque, de aequo, et iniquo, de honesto, et turpi. Comparati-
 onum autem duo, unum de eodem, et alio, alterum de maiore,
 et minore. De expetendo, et fugiendo huiusmodi. Si expetenda di-
 uitiarum, si fugienda paupertas. De aequo, et iniquo. aequum ne sit ul-
 tisci a quoque iniuriam acceperis. De honesto, et turpi. honestum
 ne sit pro patria mori. Ex altero autem genere quod erat bipar-
 titum, unum est de eodem, et alio, ut si quaeratur, quid intersit inter
 amicum, et assentatorem, regem, et tyrannum. Alterum de ma-
 iore, et minore, ut si quaeratur, eloquentia ne pluris sit, an iuris
 civilis scientia. De cognitionis quaestionibus haecenus. Actio-
 nis reliquae sunt, quarum duo sunt genera, unum ad officium, alterum

ad motum animi uel gignendum, uel sedandum, plane uel tollendum. Ad officium sic, ut cum queritur suscipiendi ne sint liberi. Ad mouendos animos, cum fiunt cohortationes ad defendendam remp. ad gloriam, et ad laudem, quo ex genere sunt querelae, incitationes, miserationesque; flebiles, rursusque oratio, tu iracundiam restringens, tum metum eripiens, tum exultantem letitia comprimens, tum aegritudinem abstergens. haec cum in propositis questionibus genera sint, eadem in causas transferuntur. Loca autem, qui ad quasque questiones accommodati sunt, deinceps est uidendum. Omnes quidem illi, quos supra diximus, ad plerasque sunt, sed alij ad alias, ut dixi aptiores. Ad coniecturam igitur maxime apta, quae ex causis, quae ex effectis, quae ex coniunctis sumi possunt. Ad definitionem autem pertinet ratio, et scientia definiendi. atque huic generi finitimum est illud, quod appellari de eodem, et altero diximus, quod genus forma quaedam definitio nis est. Si enim queratur, idem ne sit pertinacia, et perseverantia, definitionibus iudicandum est. Loca autem convenient in eius generis questionibus consequentes, antecedentes, repugnantes, adiunctis etiam duobus istis, quae sumuntur ex causis, et effectis. Nam si hanc rem illa sequitur, hanc autem non sequitur, aut si huic rei illa antecedit huic non antecedit, aut si huic rei repugnat, illi non repugnat, aut si huic rei haec, illius alia causa est, aut si ex alio hoc, ex alio illud effectum est, ex quouis horum, id de quo queritur idem ne, an aliud sit, inueniri potest. Ad tertium genus questionis, in quo quale sit queritur, in comparisonem ea cadunt, quae paulo ante in comparisonis loco enumerata sunt. In id autem genus, in quo de expetendo, fugiendoque queritur, adhibentur ea, quae sunt aut animi, aut corporis, aut externa uel commoda, uel incommoda. Itemque cum de honesto, turpique queritur ad animi bona, uel mala omnis dirigenda oratio est. Cum autem de aequo, et iniquo differitur, aequitatis loca colliguntur. hi cernuntur bipartito, et natura, et instituto. Natura partem habet duas, tuitionem sui, et ulciscendi ius. Institutio autem aequitatis tripartita est. Vna pars legitima est, altera conueniens, tertia moris uetustate confirmata. Atque etiam rursus aequitas tripartita dicitur esse. Vna ad superos deos, altera ad manes, tertia ad homines pertinere. Prima pietas, secunda sanctitas, tertia iustitia, aut aequitas nominatur. De proposito satis multa, deinceps de causa pauco ra dicenda sunt. Pleraque enim sunt ei cum proposito communia. Tria sunt igitur genera causarum, iudicii, deliberationis, laudationis. quarum fines ipsi declarant, quibus utendum locis sint. Nam iudicii finis est ius, ex quo etiam nomen. Iuris autem partes tum expositae, cum aequitatis.

æquitatis. Deliberandi finis utilitas, cuius hæ partes, quæ modo exposita rerum expectandarum. Laudationis finis honestas, de qua item est ante dictum. Sed definitæ quæstiones à suis quoque locis quasi proprijs instituuntur, in accusationem, defensionemque partite, in quibus existunt hæc genera, ut accusator penam arguat facti, defensor aliquid opponat de tribus, aut non esse factum, aut si sit factum, aliud eius facti nomen esse, aut iure esse factum. *Id est, aut inficialis, aut coniecturalis* prius appelletur, definitiva altera, tertia quævis molestum nomen hoc sit, iuridicalis vocetur. Harum causarum propria argumenta ex ijs sumpta locis, quos exposuimus, in præceptis oratorijs explicata sunt. Refutatio autem accusationis, in qua est depulsio criminis græce *stêris* dicitur, latine appelletur status, in quo primum insiste quasi ad repugnandum congressa defensio. Atque etiam in deliberationibus, et laudationibus idem existunt status. Nam et negantur sæpe ea futura, quæ ab aliquo in sententia dicta sunt fore. si aut omnino fieri non possunt, aut sine summa difficultate non possunt. In qua argumentatione status coniecturalis existit. At cum aliquid de utilitate, honestate, ægrotate differitur, de quibus rebus, quæ his sunt contrariæ, incurrunt status aut iuris, aut nominis. quod idem contingit in laudationibus. nam aut negari potest id factum esse, quod laudetur, aut non eo nomine efficiendum, quo laudator affecterit, aut omnino non esse laudabile, quod non recte, non iure factum sit. Quibus omnibus generibus usus est nimis impudenter Cæsar contra Catonem meum. Sed quæ ex statu contentio efficitur, eam græci *ἀπὸ μέρους* vocant. mihi placet id, quoniam quidē ad te scribo, quæ de re agitur, vocari. Quibus autem hoc quæ de re agitur, continetur, hæc continentia vocentur quasi firmamenta defensionis, quibus sublatis defensio nulla sit. sed quoniam lege firmus in controuersijs disceptandis esse nihil debet, danda est opera, ut legem adiutricem, et testem adhibeamus. In qua re alij quasi status existunt noni, qui appellantur legitimæ disceptationes. Tū enim defenditur non id legē dicere, quod aduersarius uelit, sed aliud. id autē contingit, cum scriptum ambiguum est, et due differentes sententiæ accipi possunt. Tum opponitur scripto, uoluntas scriptoris, ut quærat, uerba ne plus, an sententia ualere debeat. Tum legi lex contraria affertur. Ita sunt tria genera, quæ controuersiam in omni scripto facere possunt, ambiguum, discrepantia scripti, et uoluntatis, scriptura contraria. Iam hoc perspicuum est, non magis in legibus, quàm in testamentis, in stipulationibus, in reliquis rebus, quæ in scripto aguntur, posse controuersias easdem existere. Horum tracta-

ORATORIAE

tionem in alijs libris explicantur. Nec solum perpetuae actiones, sed etiam partes orationis ysdem locis adiuvantur, partim proprijs, partim communibus, ut in principijs, quibus ut benevoli, ut doctes, ut attentum sint, qui audiant, efficiendum est proprijs locis. Itemq; narrationes, ut ad suos fines spectent, id est ut planae sint, ut breves, ut enucleatae, ut credibiles, ut moderatae, ut cum dignitate. Quae quanquam in tota oratione esse debet, magis uenit propria narrandi. Quae autem sequitur narrationem fides, ea persuadendo quoniam efficitur, qui ad persuadendum loci maxime ualeant, dictum est in ijs, in quibus de omni ratione dicendi diximus. Peroratio autem et alia quaedam habet, et maxime amplificationem, cuius effectus hic debet esse, ut aut perturbentur animi, aut tranquillentur. et si ita iam affecti ante sunt, ut augeat eorum motus, aut sedet oratio. Huic generi, in quo et misericordia, et iracundia, et odium, et inuidia, et caeterae animi affectiones perturbantur, praeccepta suppeditantur alijs libris, quos poteris tecum legere, cum uoles. Ad id autem, quod te uelle senseram, cumulate satisfactum esse debet uoluntati tuae. Nam, ne praeterirem aliquid, quod ad argumentum in omni ratione reperendum pertineret, plura, quam te desiderata erant, sum complexus, feciq; quod saepe liberales uenditores solent, ut cum aedes, fundum uel uediderint, ruitis caesis receptis, concedant tamen aliquid emptori, quod ornandi causa apte, et loco positum esse iudicatur. Sic tibi nos, ad id, quod quasi mancipio dare debuimus, ornamenta quaedam uolumus non debita accedere.

M. TVLLII CICERONIS DE PARTITIONE ORATORIAE DIALOGVS.

Cicero Filius.

TVDEO mi pater latine ex te audire ea, quae mihi tu de ratione dicendi graece tradidisti, si modo tibi est otium, et si uis. C. Pater. An est mihi Cicero, quod ego malim, quam te quamdoctissimum esse? Otium autem primum, et summum est, quoniam aliquando Roma exeundi potestas data est, deinde, ista tua studia uel maximis occupationibus meis anteferre libenter. C. Filius. Vis ne igitur, ut tu me graece soles ordine interrogare, sic ego te uicissim eisdem de rebus latine interrogem? C. P. Sane si placet. Sic enim et ego te meminisse intelligam, quae accepisti,

cepisti, & tu ordine audies, quæ requiris. C.F. Quot in partes distribuenda est omnis doctrina dicendi? C.P. In tres. C.F. Cedo quas? C.P. Primum in ipsam uim oratoris, deinde in orationem, tum in questionem. C.F. In quo est ipsa uis? C.P. In rebus, & uerbis. Sed & res, & uerba inuenienda sunt, & collocanda. Proprie autem in rebus inuenire, in uerbis eloqui dicitur. Collocare autem est commune, tamen ad inueniendum refertur. Vox, motus, uultus, atque omnis actio eloquendi comes est, earumque omnium custos est memoria. C.F. Quid orationis, quot sunt partes? C.P. Quatuor, earum duas ualent ad rem docendam, narratio, & confirmatio. Ad impellendos animos duas, principium, et peroratio. C.F. Quid questio? quam habet partes? C.P. Infinitam, quam consultationem appello, & definitam, quam controuersiam nomen. C.F. Quoniam igitur primum est inuenire oratoris, quid quaerit? C.P. Ut inueniat quemadmodum fidem faciat eis, quibus uolet persuadere, & quemadmodum motum eorum animis afferat. C.F. Quibus rebus fides fit? C.P. Argumentis, quæ ducuntur ex locis, aut in re ipsa insitis, aut assumptis. C.F. quos uocas locos? C.P. Eos, in quibus latent argumenta. C.F. Quid est argumentum? C.P. Probabile inuentum ad faciendam fidem. C.F. Quomodo igitur duo genera ista diuidis? C.P. Quæ sine arte putantur, ea remota appello, ut testimonia. C.F. Quid insita? C.P. Quæ inherant in ipsa re. C.F. Et testimoniorum, quæ sunt genera? C.P. Diuinum, et humanum. Diuinum, ut oracula, ut auspicia, ut uaticinationes, et responsa sacerdotum, aruspicum, coniectorum. Humanum, quod spectatur ex autoritate, et ex uoluntate, & ex oratione aut libera, aut expressa, in quo insunt scripta, pacta, promissa, iurata, quaesita. C.F. quæ sunt, quæ dicis insita? C.P. quæ infixæ sunt rebus ipsis, tum ex toto, tum ex partibus, tum ex notatione, tum ex ijs rebus, quæ quodammodo affectæ sunt, ad id, de quo quaeritur. et ad id totum, de quo differitur, tum definitio adhibetur, tum partium enumeratio, tum notatio uerbi. ex ijs autem rebus, quæ quodammodo affectæ sunt, ad id, de quo quaeritur, alia coniuncta appellantur, alia ex genere, alia ex forma, alia ex similitudine, alia ex differentia, alia ex contrario, alia ex coniunctis, alia ex antecedentibus, alia ex consequentibus, alia ex repugnantibus, alia ex causis, alia ex effectibus, alia ex comparatione maiorum, aut parium, aut minorum, ut definitio, ut contrarium, ut ea, quæ sunt ipsi, contrario uel eius aut similia, aut dissimilia, aut consentanea, aut dissentanea, aut ea, quæ sunt quasi coniuncta, aut ea, quæ sunt quasi pugnantia inter se, aut earum rerum, de quibus agitur cause, aut causarum euentus. i. quæ

sunt effecta de causis, ut distributiones, ut genera partium, generumue partes, ut primordia rerum, & quasi praecurrentia, in quibus inest aliquid argumenti, ut rerum contentiones, quid maius, quid par, quid minus sit, in quibus aut naturae rerum, aut facultates comparantur.

C.F. omnibus ne igitur ex his locis argumenta sumemus? C.P. Immo uero scrutabimur, & quaeremus ex omnibus, sed adhibebimus iudiciū, ut leuia semper reijciamus, nonnunquam etiam communia praetermittamus, & non necessaria. C.F. Quoniam de fide respondisti, uolo audire de motu. C.P. Loco tu quid quaeris, sed planius quod uis explicabitur, cum ad orationis ipsius, quaestionumque rationem uenero. C.F. Quid sequitur igitur? C.P. cum inueneris collocare, cuius in infinita quaestione ordo est idem fere, quem exposui locorum. In definita autem adhibenda sunt illa etiam, quae ad motus animorum pertinent. C.F. Quomodo igitur ista explicas? C.P. Habeo communia praecepta fidei faciendi, & commouendi. Quoniam fides est firma opinio, motus autem, animi incitatio, aut ad uoluptatem, aut ad molestiam, aut ad metum, aut ad cupiditatem, tria enim sunt motus genera, partes plures generum singulorum, omnem collocationem ad finem accommodo quaestioni, nam est in proposito finis, fides, in causa, & fides, & motus. Quare cum de causa dixero, in qua est propositum, de utroque dixero. C.F. Quid habes igitur de causa dicere? C.P. Auditerum eam genere distinguere. Nam aut auscultator est modo, qui audit, aut disceptator, id est rei, sententiaeque moderator, ita ut delectetur, aut statuatur aliquid. Statuit autem aut de praeteritis, ut iudex, aut de futuris, ut senatus, sic tria sunt genera, iudicii, deliberationis, exornationis, quae, quia in laudationes maxime confertur, proprium habet etiam ex eo nomen. C.F. Quas res sibi proponet in istis tribus generibus orator? C.P. Delectationem in exornatione, in iudicio aut scuitiam, aut clementiam iudicis, in suasionem autem, aut spem, aut reformationem de liberantis. C.F. Cur igitur exponis hoc loco genera controuersiarum? C.P. Ut rationem collocandi ad finem cuiusque accommodem. C.F. Quoniam tandem modo? C.P. Quia quibus in orationibus delectatio finis est, uarij sunt ordines collocandi. Nam aut temporum seruatur gradus, aut generum distributiones, aut a minoribus ad maiora ascendimus, aut a maioribus ad minora delabimur, aut haec inaequali uarietate distinguimus, cum parua magnis, simplicia coniungimus, obscura dilucidis, laeta tristibus, incredibilia probabilibus inteximus, quae in exornationem cadunt omnia. C.F. Quid in deliberatione, quid spectas? C.P. Principia, uel non longa, uel saepe nulla, sunt enim ad audiendum,

dicendum, qui deliberant sua causa parati, nec multum sanè sæpe nar-
randum est, est enim narratio præteritarum rerum, aut præsentium,
suasio autem futurarum. Quare ad fidem, et ad motum adhibenda
est omnis oratio. C.F. Quid in iudicijs, quæ est collocatio? C.P.
Non eadem accusatoris, et rei, quod satisfactum ordinem profe-
quitur, et singula argumenta quasi hasta in manu collocata uehe-
menter proponit, concludit acriter, confirmat tabulis, decretis, testimo-
nijs, accuratiusq; in singulis commoratur, perorationisq; præceptis,
quæ ad incitandos animos valent, et in reliqua oratione paululum
digrediens de cursu dicendi, utitur, et uehementius in perorando, est
enim propositum, ut iratum efficiat iudicem. C.F. Quid faciendū
est contra, reo? C.P. Omnia longe secus, sumenda principia ad be-
neuolentiam conciliandam. Narrationes aut amputandæ, quæ lædūt,
aut relinquendæ, si totæ sunt molestæ. Firmamenta ad fidem posita,
aut per se diluenda, aut obscuranda, aut digressionibus obruenda, per-
orationes autem ad misericordiam conferendæ. C.F. Semper ne
igitur ordinem collocandi, quem uolumus, tenere possimus? C.P. Nō
sanè, nam auditorum aures moderantur oratori prudenti, et proui-
do, et quod respiciunt, immutandum est. C.F. Expone deinceps,
quæ ipsius orationis, uerborumq; præcepta sunt. C.P. Vnum igitur
genus est eloquendi sua sponte fusum, alterum uersum, atq; muta-
tum. Prima uis est in simplicibus uerbis, in coniunctis secunda. Sim-
plicia inuenienda sunt, coniuncta collocanda sunt, et simplicia uer-
ba partim natia sunt, partim repta. Natia ea, quæ significata sunt
sensu. Reperta, quæ ex his facta sunt, et nouata aut similitudine, aut
imitatione, aut inflexione, aut adiunctione uerborum, atq; etiam est
hæc distinctio in uerbis, altera natura, tractatione altera. Natura, ut
sint alia consonantiora, grauiora, leuiora, et quodammodo nitidio-
ra, alia contra. Tractatione autem, cum aut propria sumuntur rerū
uocabula, aut addita ad nomen, aut noua, aut prisca, aut ab oratore
modificata, et inflexa quodammodo, qualia sunt ea, quæ transferū-
tur, aut mutantur, aut ea, quibus tanquam abutimur, aut ea, quæ
obscuramus, quæ incredibiliter tollimus, quæq; mirabilius, quā ser-
monis consuetudo patitur, ornauimus. C.F. Habeo de simplicibus
uerbis, nunc de coniunctione quæro. C.P. Numeri quidam sunt
in coniunctione seruandi, consecutioq; uerborum. Numeros, aures
ipse merentur, ne aut non compleas uerbis, quod proposueris, aut
redundes. Consecutio autem ne generibus, numeris, temporibus, per-
sonis, quibus perturbetur oratio. Nam ut in simplicibus uerbis, quod

non est latinum, sic in coniunctis, quod non est consequens, uti per ad-
dum est. Communia autem simplicium, coniunctorumque sunt haec quae
quasi lumina, dilucidum, breue, probabile, illustre, suauis. Dilucidum
fit usitatis uerbis, proprijs, dispositis aut circumscriptione conclusa, aut
intermissione, aut concisione uerborum. Obscurum autem aut longi-
tudine, aut contractione orationis, aut ambiguitate, aut ista ratione, atque
immutatione uerborum. Breuitas autem conficitur simplicibus uer-
bis, semel unaquaque re dicenda, nulli rei, nisi ut dilucide dicat, serui-
do. Probabile autem genus est orationis, si non nimis est coeptum, atque
expolitur, si est autoritas, et pondus in uerbis, si sententiae uel gra-
ues uel aptae opinionibus hominum, et moribus. Illustre autem oratio
est, si et uerba, grauitate delecta ponuntur, ac translata, et superla-
ta, et ad nomen adiuncta, et duplicata, et idem significantia, atque
ab ipsa actione, atque imitatione rerum non abhorrentia. Est. n. haec
pars orationis, quae rem constituat pene ante oculos, is enim maxime
sensus attingitur, sed ceteri tamen, et maxime mens ipsa moueri po-
test. sed quae dicta sunt de oratione dilucida, cadunt in hanc illustrē
omnia, est enim plus aliquanto illustre, quam illud dilucidum. altero
fit, ut intelligamus, altero uero, ut uidere uideamur. Suauis autem ge-
nus erit dicendi, primum elegantia, et iucunditate uerborum sonan-
tium, et lenium, deinde coniunctione, quae neque asperos habeat con-
cursus, neque disiectos, atque hiantes, et sit circumscripta non longo an-
fractu, sed ad spiritum uocis apto, habeatque similitudinem, aequalita-
temque uerborum, tum ex contrarijs sumpta uerbis crebra crebris, pa-
ria paribus respondeant, relataque ad idem uerbum, et geminata, atque
duplicata, uel etiam saepius iterata ponantur, constructioque uerborum
tum coniunctionibus copuletur, tum dissolutionibus relaxetur. Fit etiam
suauis oratio, cum aliquid aut inuisum, aut inauditum, aut nouum di-
cat. Delectat enim quicquid est admirabile, maximeque mouet ea, quae
motum aliquem animi mscet, oratio, quaeque significat oratoris ipsius
amabiles mores, qui exprimuntur aut significando iudicio ipsius ex
animo humano, ac liberali, aut inflexione sermonis, cum aut augen-
di alterius, aut minuendi sui causa, alia dicta ab oratore, alia existima-
ri uidentur, idque comitate fieri magis, quam uanitate. sed multa sunt
suauitatis praeccepta, quae orationem aut magis obscuram, aut minus
probabilem faciunt. Itaque etiam hoc loco nobis est ipsis, quid causa
postulet, iudicandum. C. F. Reliquum est igitur, ut dicat de con-
uersa oratione, atque mutata. C. P. Est itaque id genus totum si-
tum in commutatione uerborum, quae simplicibus in uerbis ita tra-
ctatur,

statutur, ut aut ex uerbo dilatetur, aut in uerbum contrahatur oratio. Ex uerbo, cum aut proprium, aut idem significans, aut factum uerbum in plura uerba deducatur. Ex oratione, cum aut definitio ad unum uerbum reuocatur, aut assumpta uerba remouentur, aut in circuitus diriguntur, aut in coniunctione fit unum uerbum ex duobus. In coniunctis autem uerbis triplex adhiberi potest commutatio, non uerborum, sed ordinis tantummodo, ut cum semel dictum sit directe, sicut natura ipsa tulerit, inuertatur ordo, & idem quasi sursum uersus, retroq; dicatur, deinde idem interose, atque permiste. & loquendi autem exercitatio maxime in hoc toto conuertendi genere uersatur. C.F. Actio igitur sequitur, ut opinor.

C.P. Est ita, quæ quidem oratori & cum rerum, & cum uerborum momentis commutanda maxime est. Facit enim & dilucidam orationem, & illustrem, & probabilem, & suauem, non uerbis, sed uarietate uocum, motu corporis, uultu, quæ plurimum ualebunt, si cum orationis genere consentient, eiusq; uim, ac uarietatem subsequantur.

C.F. Nunquid nam de oratore ipso restat? C.P. Nihil sane præter memoriam, quæ est gemina literaturæ quodammodo, ei dissimili genere persimilis. Nam ut illa constat ex notis literarum, & ex eo, in quo imprimuntur illæ notæ, sic confectio memoriæ tanquam cera locis utitur, & in his imagines, ut literas collocat.

C.F. QUONIAM igitur uis oratoris omnis exposita est, quid habes de orationis præceptis dicere? C.P. Quatuor esse eius partes, quarum prima, & postrema ad motum animi ualet, is enim initius est, & perorationibus conatandus. Secunda narratio, et tertia confirmatio fidem facit orationi. Sed amplificatio quanquam habet proprium locum, sæpe etiam primum, postremum quidē fere semper, tamen reliquo in cursu orationis adhibenda est, maximeq; cum aliquid aut confirmatum est, aut reprehensum. Itaque ad fidem quoque uel plurimum ualet. Est enim amplificatio uehemens quædam argumentatio, ut illa docendi causa sit, hæc commouendi. C.F. Perge igitur ordine quatuor mihi istas partes explicare. C.P. Faciā, & a primis primū ordiar. Quæ quidē ducuntur, aut ex personis, aut ex rebus ipsis. Sumuntur autem trium rerum gratia, ut amice, ut intelligentes, ut attente audiamur. Quorum primus locus est in personis, nostris, disceptatorum, aduersariorum, & quibus initia beneuolentiæ conciliandæ comparantur, aut meritis nostris, aut dignitate, aut aliquo genere uirtutis, & maxime liberalitatis, officij, iusti-

tiae, fidei, contrarijsq; rebus in aduersarios conferendis, & cum ijs, qui disceptant aliqua coniunctionis aut causa, aut spe significanda, et si in nos aliquod odiu, offensio'ue collata sit, tollenda ea, minuenda'ue, aut diluendo, aut extenuando, aut compensando, aut deprecando.

Intelligenter autem ut audiamur, et attente, a' rebus ipsis ordien- dum est. Sed facillime auditor discit, et quid agatur intelligit, si com- plectare a' principio genus, naturamq; cause, si definias, si diuidas, si neq; prudentiam eius impediās confusione partium, nec memoriam multitudi- ne, quaeq; mox de narratione dilucida dicentur, eadem etiā huc poterunt recte referri. Ut attente autem audiamur, trium re- rum aliqua consequemur. Nam aut magna quaedam proponemus, aut necessaria, aut coniuncta cum ipsis, apud quos res agitur. Sit autem hoc etiam in praeceptis, ut si quando tempus ipsum, aut res, aut locus, aut interuentus alicuius, aut interpellatio, aut ab aduersario dictu aliquod, & maxime in perorando dederit occasionem nobis aliqua, ut dicamus aliquid ad tempus apte, ne derelinquamus, & quae suo loco de amplificatione dicemus, multa ex his poterunt ad principio- rum praecepta transferri. C.F. Quid in narratione quae tan- dem conseruanda sunt? C.P. Quoniam narratio est rerum ex- plicatio, & quaedam quasi sedes, ac fundamentum construendae fi- dei, ea sunt in ea seruanda maxime, quae etiā in reliquis fere dice- di partibus, quae partim sunt necessaria, partim sunt assumpta ad ornandum. Nam ut dilucide, probabiliterq; narremus, necessarium est, sed assumimus etiam suauitatem. ergo ad dilucide narrandum ea- dem illa si periora explicandi, & illustrandi praecepta repetemus, in quibus est breuitas, eaq; saepissime in narratione laudatur, de qua su- pra dictum est. Probabilis autem erit, si personis, si temporibus, si lo- cis ea, quae narrabuntur, consentient, si cuiusque facti, et euenti causa ponetur, si testata dici uidebuntur, si cum hominum opinione, autho- ritate, si cum lege, cum more, cum religione coniuncta, si probitas nar- rantis significabitur, si antiquitas, si memoria, si orationis ueritas, & uita fides. Suauis autem narratio est, quae habet admirationes, expe- ctationes, exitus inopinatos, si interpositos motus animorum, colloquia personarum, dolores, iracundias, metus, letitias, cupiditates. sed iam ad reliqua pergamus. C.F. Nempe ea sequuntur, quae ad faciē- dam fidem pertinent. C.P. Ita est, quae quidem in confirmatio- nem, et in reprehensionem diuiduntur. Na in confirmando, nostra pro- bare uolumus, in reprehēdēdo redarguere cōtraria. Quoniam igitur omne,

omne, quod in controuersiam uenit, id aut sit, nec ne sit, aut quid sit, aut quale sit queritur. In primo coniectura ualet, in altero definitio, in tertio ratio. C.F. Teneo istam distributionem. Nunc coniecturae locos quero. C.P. In uerisimilibus, & in proprijs reru notis posita est tota. Sed appellemus docendi gratia uerisimile, qd plerumq; ita fiat, ut adolescentiam procliuorem esse ad libidinem. Propriae autem notae argumentum, quod nunquam aliter fit, certumq; declarat, ut fumus ignem. Verisimilia reperiuntur ex partibus, et quasi mebris narrationis. ea sunt in personis, in locis, in temporibus, in factis, in euentis, in reru ipsarum, negotiorumq; naturis. In personis, naturae primum spectantur, ualitudinis, figurae, uirium, etatis, marium, foeminaru, atq; haec quidem in corpore. Animi autem aut quemadmodum affecti sunt, uirtutibus, uitijs, artibus, inertijs, aut quemadmodum comoti, cupiditate, metu, uoluptate, molestia, atq; haec quidem in natura spectantur. In fortuna, genus, amicitiae, liberi, propinqui, affines, opes, honores, potestas, diuitiae, libertas, & ea, quae sunt ijs contraria. In locis autem et illa naturalia maritimi, an remoti a mari, plani, an montuosi, leues, an asperi, salubres, an pestilentes, opaci, an aprici, et illa fortuita, culti, an inculti, celebres, an deserti, coaedificati, an uasti, obscuri, an reru gestaru uestigijs nobilitati, consecrati, an profani. In temporibus autem praesentia, & praeterita, & futura cernuntur. In his ipsis, uetusta, recentia, instantia paulo post, aut aliquando futura. In sunt etiam in temporibus illa, quae temporis quasi naturam notant, ut hyems uer, aestas, autumnus, aut anni tempora, ut mensis, ut dies, ut nox, hora, tempestas, quae sunt naturalia. Fortuita autem sacrificia, festi dies, mortificae. Iam facta, & euentus, aut consilij sunt, aut imprudentiae, quae est aut in casu, aut in quadam animi permotione. Casu cum aliter accidit, ac putatum sit. Permotione, cum aut obliuio, aut error, aut metus, aut aliqua cupiditatis causa permouit. Est etiam in imprudentia necessitas ponenda. Rerum autem bonarum, et malarum tria sunt genera. Nam aut in animis, aut in corporibus, aut extra esse possunt. Huius igitur materiae ad argumentum subiectae perlustrandae animo partes erunt omnes, et ad id, quod agetur, ex singulis coniectura capienda. Est etiam genus argumentorum aliud, quod ex facti uestigijs sumitur, ut telum, cruor, clamor editus, titubatio, permutatio coloris, oratio inconstans, tremor, et eorum aliquid, quod sensu percipi possit, etiam si praeparatum aliquid, si communicatum cum aliquo, si postea uisum, auditum, indicatum. Verisimilia autem partim singula mouent suo pondere, partim, etiam si uidentur esse exigua per se, multum tamen,

ORATORIAE

cum sunt coacervata, proficiunt. Atque in his uerisimilibus insunt nonnunquam etiam certae rerum, et propriae notae, maximam autem facit fidem ad similitudinem ueri, primum exemplum, deinde introducta rei similitudo, fabula etiam nonnunquam, etsi sit incredibilis, tamen homines commouet. C.F. Quid definitionis? quae ratio est, et quae uia? C.P. Non dubium est id quidem, quin definitio genere declaretur, et proprietate quadam, aut etiam communium frequentia, ex quibus proprium quid sit eluceat. Sed quoniam de proprijs oritur plerumque magna dissensio, definiendum est saepe ex contrarijs, saepe etiam ex dissimilibus, saepe ex paribus. Quamobrem descriptiones quoque sunt, in hoc genere saepe aptae, et enumeratio consequentium, in primis quoque commouet explicatio uocabuli, ac nominis.

C.F. Sunt exposita iam fere ea, quae de facto, quaeque de ficti appellatione quaeruntur. Nempe igitur ea restant, quae, cum factum constet, et nomen, qualia sint uocatur in dubium. C.P. Est ita, ut dicis. C.F. Quae sunt igitur in eo genere partes? C.P. Aut iure factum depellitur, aut ulciscendi doloris gratia, aut pietatis, aut pudicitiae, aut religionis, aut patriae nomine, aut denique necessitate, in scitia, casu. Nam quae motu animi, et perturbatione facta sine ratione sunt, ea defensionem contra crimen, in legitimis iudicijs non habent, in liberis disputationibus habere possunt. hoc in genere, in quo quale sit quaeritur, ex controuersia iure, et recte ne actum sit quaeri solet, quorum disputatio ex locorum descriptione sumenda est. C.F. Age sis ergo, quoniam in confirmationem, et reprehensionem diuiseras orationis fidem, et dictum de altero est, ex pone nunc de reprehendendo. C.P. Aut totum est negandum, quod in argumentatione aduersarius sumpserit, si fictum, aut falsum esse possis dicere, aut redarguenda ea, quae pro uerisimilibus sumpta sunt. primum dubia sumpta esse pro certis. deinde etiam in perspicue falsis eadem posse dici, tum ex ijs, quae sumpserint, non officii, quae uelint. Accedere autem oportet ad singula, sic uniuersa franguntur. Commemoranda sunt etiam exempla, quibus simili in disputatione creditum non sit, eo quod reuera conditio communis periculi, si ingenijs hominum criminis forum sit exposita uita innocentium. C.F. Quoniam unde inueniuntur, quae ad fidem pertinent, habeo, quemadmodum in dicendo singula tractentur expecto. C.P. Argumentationem quaerere uideris, quae est argumenti explicatio, quae sumpta ex ijs locis, qui sunt expositi, conficienda, et distinguenda dilucide est. C.F. plane istuc ipsum desydero. C.P. Est ergo (ut supra dictum est) explicatio

argumenti argumentatio, sed ea conficiatur, cum sumpseris aut non dubia, aut probabilia, ex quibus id efficias, quod aut dubium, aut minus probabile per se uidetur. Argumentandi autem duo sunt genera, quorum alterum ad fidem directo spectat. Alterum se inflectit ad motum. Dirigitur cum proposuit aliquid, quod probaret, sumpsitque ea, quibus uteretur, atque his confirmatis, ad propositum sese rettulit, atque conclusit. Illa autem altera argumentatio, quasi retro, et contra prius sumit, quae uult, eaque confirmat. deinde id, quod proponendum fuit, per motis animus iacit ad extremum. Est autem illa uarietas in argumentando, et non iniucunda distinctio, ut cum interrogamus nos metipsos, aut percontamur, aut imperamus, aut optamus, quae sunt cum alijs copuluribus sententiarum ornamenta. Vitare autem similitudinem poterimus non semper a proposito ordientes, etsi non omnia confirmando disputabimus, breuiterque interdu, quae erunt satis aperta, ponemus. quodque ex his efficitur, si id apertum sit, non habebimus necesse semper concludere. C.F. Quid illa, quae sine arte appellantur, quae iam dudum assumpta dixisti, eequonam modo, eequonam loco artis indigent? C.P. Illa uero indigent, et nec eo dicuntur sine arte, quod ita sunt, sed quod ea non parit oratoris ars, sed foris ad se delata, tamen arte tractat, et maxime in testibus. Nam de toto genere testium, quam id sit infirmum, saepe dicendum est, et argumenta rerum esse propria, testimonia uoluntatum. utendumque est exemplis, quibus testibus creditum non sit, et de singulis testibus, si natura uani, si leues, si cum ignominia, si spe, si metu, si iracundia, si misericordia impulsu, si premio, si gratia adducti, comparandique superiore cum auctoritate testium, quibus tamen creditum non sit. Saepe etiam questionibus resistendum est. quod et dolore fugientes multi in tormentis ementiti per saepe sunt, morique maluerunt falsum fatendo, quam inficiando, dolere. multi etiam suam uitam neglexerunt, ut eos qui his cariores, quam ipsi sibi essent, liberarent. Alij autem aut natura corporis, aut consuetudine dolendi, aut metu supplicij, aut mortis, uim tormentorum pertulerunt. Alij ementiti sunt in eos, quos oderant. atque haec exemplis firmanda sunt. Neque est obscurum, quin, quoniam in utraque parte sunt exempla, et ite ad coniecturam faciendam loci, in contrarijs contraria sint sumenda. atque etiam incurrit alia quaedam in testibus, et in questionibus ratio. Saepe. n. ea, quae dicta sunt, si aut ambigue, aut inconstanter, aut incredibiliter dicta sunt, aut etiam aliter ab alio dicta, subtiliter reprehenduntur. C.F. Extrema tibi pars restat orationis, quae posita in perorando est, de qua sane uelim audire. C.P. Facilius est explicatio perorationis. Nam est diuisa in duas partes, amplificationem et enumerationem. Augendi autem et hic est

proprius locus in perorando, et in cursu ipso orationis declinationes
 ad amplificandum dantur confirmata re aliqua, aut reprehensa. Est
 igitur amplificatio grauior quaedam affirmatio, quae motu animo-
 rum conciliet in dicendo fidem. ea et uerborum genere conficitur, et
 rerum. Verba ponenda sunt, quae uim habeant illustrandi, nec ab usu
 sint abhorrentia, grauiora, plena, sonantia, iuncta, facta, cognominata,
 non uulgata, superlata, in primisq; translata, nec in singulis uerbis,
 sed in continentibus soluta, quae dicuntur sine coniunctione, ut plura
 uideantur. Augent etiam relata uerba, iterata, duplicata, et ea, quae
 ascendunt gradatim ab humilioribus uerbis ad superiora. omninoq;
 semper quasi naturalis, et non explanata oratio, sed grauib; refer-
 ta uerbis, ad augendum accommodatior, haec igitur in uerbis, quibus
 actio uocis, uultus et gestus congruens, et apta ad animos permonē-
 dos accommodata est. Sed et in uerbis, et in actione causa erit tenē-
 da, et pro re agenda. Nam haec, quia uidentur perabsurda, cum gra-
 uiora sunt, quam causa, diligenter ferē, quid quēq; deceat iudican-
 dum est. Rerum amplificatio sumitur eisdem locis omnibus, quibus il-
 la, quae dicta sunt ad fidem, maximeq; definitiones ualent conglo-
 ba- et consequentium frequentatio, et contrariarum, et dissimili-
 um, et inter se pugnantium rerum conflictio, et cause, et ea quae
 sunt de causis orta, maximeq; similitudines, et exempla, fictae etiam
 personae, muta deniq; loquatur, omninoq; ea sunt adhibenda, si causa
 patitur, quae magna habentur, quorum est duplex genus. Alia enim
 magna natura uidetur, alia usu. Natura, ut caelestia, ut diuina, ut ea,
 quorū obscurae cause, ut in terris, mundoq; admirabilia quae sunt,
 ex quibus, similibusq; si attendas ad augendū, permulta suppetunt.
 usu, quae uidentur hominibus aut prodesse, aut obesse uehementius,
 quorum sunt genera ad amplificandū tria. Nam aut caritate mo-
 uentur homines, ut deorum, ut patriae, ut parentū, aut amore, ut fra-
 trum, ut coniugum, ut liberorum, ut familiarū, aut honestate, ut uir-
 tutū, maximeq; earū, quae ad communem hominum, et liberalita-
 tē ualent. ex ijs et cohortationes sumuntur ad ea retinenda, et in eos
 a quibus ea uiolata sunt, odia incitatur, et miseratio nascitur. Proprius
 locus augendi in ijs rebus aut amissis, aut amittendi periculo. Nihil
 est enim tā miserabile, quam ex beato miser. et hoc totū quidem mo-
 ueat, si bona ex fortuna qd cadat, et a quorum caritate diuellatur,
 quae amittat, aut amiserit, in quibus malis sit, futurusue sit, ex-
 pri- matur breuiter. Cito enim arescit lacryma, praesertim in alienis
 malis. Nec quicquam in amplificatione nimis enucleandum est,

minuta est enim omnis diligentia, hic autem locus grandia requirit.
 Illud iam est iudicii, quo quaq; in causa genere utamur augendi. In
 illis enim causis, quæ ad delectationem exornantur, ij loci tractandi
 sunt, qui mouere possunt expectationem, admirationem, uoluptatem.
 In cohortationibus autem bonorum, ac malorum enumerationes, &
 exempla ualent plurimum. In iudicijs, accusatori fere, quæ ad ira-
 cundiam, reo plerunq; quæ ad misericordiam pertinent. Nonnun-
 quam tamen accusator misericordiâ mouere debet, & defensor ira-
 cundiam. Enumeratio reliqua est, nonnunquam laudatori, suadori nõ
 sepe, accusatori sepius, quam reo necessaria. Huius ipsa tēpora duo
 sunt, si aut memoriæ diffidas eorū, apud quos agas, uel intervallo tem-
 poris, uel longitudine orationis, aut frequentatis firmamentis oratio-
 nis, & breuiter expositis, uim est habitura causa maiore. Et reo ra-
 rius utendum est, quod ponenda sunt contraria, quorū dissolutio in
 breuitate latebit, aculei pungent. Sed erit in enumeratione uitandū,
 ne ostentatio memoriæ suscepta, uideatur esse puerilis. Id effugiet, q
 non omnia minima repetet, sed breuia singula attingens, pondera re-
 rum ipsa comprehendet. C.F. Quoniam & de ipso oratore, et de
 oratione dixisti, expone eum mihi nunc, quē ex tribus extremum
 proposuisti quæstionis locū. C.P. duo sunt, ut initio dixi, quæstionū
 genera, quorum alterum finitum temporibus, et personis controuersia
 causam appello. alterum infinitum, nullis neq; personis, neq; tempo-
 ribus notatum, propositum uoco. Sed est consultatio quasi pars cau-
 se quedam, & controuersia. inest enim infinitum in definito, & ad
 illud tamen referuntur omnia. Quamobrem prius de proposito di-
 camus, cuius genera sunt duo. Cognitionis alterum, eius scientia est fi-
 nis, ut ueri ne sint sensus. alterum actionis, quod refertur ad efficien-
 dum quid, ut si queratur, quibus officijs amicitia colenda sit. Rursum
 superioris genera sunt tria. Sit nec ne. quid sit. quale sit. Sit nec ne, ut
 ius in natura sit, an in more. Quid autem sit, sit ne ius id, quod ma-
 iori parti sit utile. Quale autē sit, iuste uiuere sit nec ne utile. Actio-
 nis autem duo sunt genera. Vnum ad persequendū aliquid, aut de-
 clinandum, ut quibus rebus adipisci gloriam possis, aut quomodo in-
 uidia uitetur. Alterum, quod ad aliquod commodum, usumq; refer-
 tur, ut quemadmodum sit resp. administranda, aut quemadmodum
 in paupertate uiuendū. Rursum autem ex cognitionis consultatione,
 ubi sit, nec ne sit, aut fuerit, futurum ne sit queritur, unum genus est
 quæstionis, possit ne aliquid effici, ut cum queritur equisnam pfe-
 cte sapiens esse possit. Alterum, quemadmodum quicq; fiat, ut quonā

pacto uirtus pariat, natura ne, an ratione, an usu. Cuius generis sunt omnes, in quibus ut in obscuris, naturalibusque; questionibus causae, rationesque rerum explicantur. Illius autem generis, in quo quid sit id, de quo agitur, queritur, duo sunt genera, quorum in altero disputandum est, aliud an idem sit, ut pertinacia, et perseverantia. In altero autem descriptio generis alicuius, et quasi imago exprimenda est, ut qualis sit auarus, aut quid sit superbia. Tertio autem in genere, in quo quale sit queritur, aut de honestate, aut de utilitate, aut de aequitate dicendum est. De honestate sic, ut honestum ne sit pro amico periculum, aut inuidiam subire. De utilitate autem sic, ut sit ne utile in re publica administranda uersari. De aequitate uero sic, ut sit ne aequum amicos cognatis anteferre. Atque in hoc eodem genere, in quo quale sit, queritur, exoritur aliud quoddam disputandi genus. Non enim simpliciter solum queritur, quid honestum sit, quid utile, quid aequum, sed etiam ex comparatione, quid honestius, quid utilius, quid aequius, atque etiam quid honestissimum, quid utilissimum, quid aequissimum. cuius generis illa sunt, quae praestantissima sit dignitas uirtutis. atque ea quidem, quae dixi, cognitionis sunt omnia. Restant actionis, cuius alterum est praecipendi genus, quod ad rationem officii pertinet, ut quae admodum colendi sint parentes, alterum autem ad sedandos animos, et oratione sanandos, ut in consolandis mororibus, ut in iracundia comprimenda, aut in timore tollendo, aut in cupiditate minuenda, cui quidem generi contrarium est disputandi genus ad eosdem illos animi motus, quod in amplificanda oratione saepe faciendum est, uel gignendos, uel concitandos. Atque fere haec est partitio consultationum.

C.F. Cognoui, sed quae ratio est in his inueniendi, et disponendi requiro. C.P. Quid tu aliam ne censes, et non eandem esse, quae est exposita, ut ex eisdem locis ad fidem, et ad inueniendum ducantur omnia? Collocandi autem quae est exposita in alijs ratio eadem huc transfertur. Cognita igitur omni distributione propositarum consultationum, controuersiarum causarum genera restant omnino. Et earum quidem forma duplex est, quorum altera delectationem sectatur aurium, alterius ut obtineat, probet, et efficiat, quod agit, omnis est suscepta contentio. Itaque illud superius exornatio dicitur, quod cum latum genus esse potest, saneque uarium, unum ex eo delegimus, quod ad laudandos claros uiros suscepimus, et ad improbos uituperandos. Genus enim nullum est orationis, quod aut uberius ad dicendum, aut utilius ciuitatibus esse possit, aut in quo magis orator in cognitione uirtutum, uitiorumque uersetur. Reliquum autem genus causarum,

aut in prouisione posteri temporis, aut in prateriti disceptatione uer-
 fatur, quorum alterum deliberationis est, alterum iudicii. Ex qua par-
 titione tria genera causarum extiterunt. vnum, quod a' meliori par-
 te laudationis est appellatum, deliberationis alterum, tertium iudi-
 ciorum. quamobrem de primo primum, si placet, disputemus. C.F.
 Mihi uero placet. C.P. Ac laudandi, uituperandiq; rationes, quae
 non ad bene dicendum solum, sed etiam ad honeste uiuendum ualent,
 exponam breuiter, atq; a' principiis exordiar et laudandi, et ui-
 tuperandi. Omnia enim sunt profecto laudanda, quae coniuncta cum
 uirtute sunt, et quae cum uitijis uituperanda. Quamobrem finis alte-
 rius est honestas, alterius turpitudine. Conficitur autem genus hoc di-
 ctionis, narrandi, exponendisq; factis, sine ullis argumentationibus ad
 animi motus leniter tractandos magis, quam ad fidem faciendam, aut
 confirmandam accommodata. Non enim dubia firmanur, sed ea, quae
 certa, aut pro certis posita sunt, augentur. Quamobrem ex ijs, quae
 ante dicta sunt, et narrandi, et augendi praecpta repetentur.
 Et quoniam in his causis omnis ratio fere ad uoluptatem audientis,
 et ad delectationem refertur, utendum erit his in oratione singu-
 lorum uerborum insignibus, quae habent plurimum suauitatis, id est
 ut factis uerbis, aut uetustis, aut translatis frequenter utamur, et in
 ipsa constructione uerborum, ut paria paribus, et similia similibus
 saepe referantur, ut contraria, ut geminata, ut circun cripta nume-
 rose non ad similitudinem uersuum, sed ad explendum aurium sen-
 sum, apto quasi quodam uerborum modo. Adhibendaq; frequen-
 tius etiam illa ornamenta rerum sunt, siue quae mirabilia, nec opina-
 ta, siue significata monstris, prodigijs, oraculis, siue quae uidebuntur
 ei, de quo agimus, accidisse diuina, atque fatalia. omnis enim expecta-
 tio eius, qui audit, et admiratio, et improvisi exitus habent ali-
 quam in audiendo uoluptatem. sed quoniam in tribus generibus
 bona, mala ueruantur, externis, corporis, et animi. prima sunt
 externa, quae ducuntur a' genere, quo breuiter, modiceq; laudato,
 aut si erit infame praetermissio, si humile uel praeterito, uel ad augen-
 dam eius, quem laudas, gloriam tacto, deinceps, si res patiat, de
 fortunis erit, et facultatibus dicendum, postea de corporis bonis, in
 quibus quidem, quae uirtutem maxime significat, facillime forma lau-
 datur. Deinde est ad facta ueniendum, quorum collocatio triplex
 est, aut enim temporum seruandus est ordo, aut in primis recentis-
 simum quodq; dicendum, aut multa, et uaria facta in propria uir-
 tutum genera sunt dirigenda. Sed hic locus uirtutum, atq; uitiorum

ORATORIAE

latissime patens, ex multis, et uarijs disputationibus nunc in quan-
dam angustam, et breuem cōcludetur. Est igitur uis uirtutis duplex:
aut enim scientia cernitur uirtus, aut actione. Nam quæ prudentia,
quæ calliditas, quæq; grauissimo nomine sapiētia appellatur, hæc sciē-
tia pollet una, quæ uero moderandis cupiditatibus, regendisq; animi
motibus laudatur, eius est munus in agendo, cui temperantiæ nomē
est. Atq; illa prudentia in suis rebus domestica, in publicas ciuilis ap-
pellari solet. Temperantia autem in suas itidem res, et in cōmunes
distributa est, duobusq; modis in rebus commodis discernitur. Et ea,
quæ absunt, non expetendo, et ab ijs, quæ in potestate sunt, abstinē-
do. In rebus autem in commodis est itidem duplex. Nam quæ ueniē-
tibus malis obstat fortitudo, quæ quod iam adest, tolerat, et perferit,
patientia nominatur. Quæ autem hæc uno genere cōplectitur, ma-
gnitudo animi dicitur, cuius est liberalitas in usu pecuniæ, simulq;
altitudo animi in capiendis in cōmodis, et maxime iniurijs, et omne,
quod est eius generis, graue, infedatum, et turbulētum. In commune
autem quæ posita pars est, iustitia dicitur, cāq; erga deos religio, erga
parentes pietas, uulgo autem bonitas, creditis in rebus fides, in mo-
deratione animaduertendi lenitas, amicitia in beneuolentia nomina-
tur. Atq; hæc quidem uirtutes cernuntur in agendo. Sunt autem aliæ
quasi ministræ, comitesq; sapientiæ, quarū altera, quæ sint in disputā-
do uera, atq; falsa, quibusq; positis, quid sequatur, distinguit, et indi-
cat, quæ uirtus omnis in ratione, scientiaq; disputandi sita est. altera
autem oratoria, nihil enim est aliud eloquentia, nisi copiose loquens
sapiētia, quæ ex eodē hausta genere, quo illa, quæ in disputando, ube-
rior est, atq; latior, et ad motus animorū, uulq; sensus accommoda-
rior. Custos uero uirtutum omniū dedecus fugiēs, laudemq; maxime
consequēs uerecundia est, atq; hi sunt quidem fere quasi quidā habi-
tus animi sic affecti, et constituti, ut sint singuli inter se proprio uir-
tutis genere distincti, a quibus, ut quæq; res gesta est, ita sit, honesta ne-
cesse est, summeq; laudabilis. Sunt autem alij quidā perfecti animi
habitus ad uirtutem, quasi præculti, et præparati rectis studijs, et
artibus, ut in suis rebus, studia literarum, ut numerorū, ac sonorū,
ut mensuræ, ut siderum, ut equorū, ut uenandi, ut armorū. In com-
munibus, propensiora studia in aliquo genere uirtutis colēdo, aut di-
uinis rebus deseruiēdo, aut parentibus, amicis, hospitibus, præcipue,
atq; insigniter diligēdis, atq; hæc quædam uirtutum, uitiōrū autē sunt
genera contraria. Cernenda autē sunt diligenter, ne fallant ea nos
uitia, quæ uirtutē uidentur imitari. Nā et prudentiā malitia, et tem-
perantiā

perantiā immanitas in uoluptatibus aspernandis, & magnitudinē animi superbia in animis extollendis, & despicientia in contemnedis honoribus, & liberalitatem effusio, & fortitudinem audacia imitatur, & patientiam duritia immanis, & iustitiam acerbitas, & religionem superstitio, & lenitatem mollitia animi, & uerecundiā timiditas, & illam disputandi prudentiam concertatio, captatioq; uerborum, & hanc oratoriam uim inanis quaedam profluentia loquendi. Studijs autem bonis similia uidentur ea, quæ sunt in eodē genere nimia. Quamobrem omnis uis laudandi, uituperandiq; ex his sumatur uirtutum, uitiorumq; partibus. Sed in toto quasi contestu orationis hæc erunt illustranda maxime, quemadmodum quisq; generatus, quemadmodum educatus, quemadmodum institutus, moratusq; fuerit. & si quid cui magnum, aut incredibile acciderit, maximeq; si id diuinitus accidisse potuerit uideri, tum quod quisque senserit, dixerit, gesserit, ad ea, quæ proposita sunt, uirtutum genera accommodabuntur, ex illisq; iisdem inueniendi locis causæ rerum, & euentus, & cōsequentia requirentur. neque uero mors eorum, quorū uita laudabitur, silentio præteriri debebit, si modo quid erit animaduertendum, aut in ipso genere mortis, aut in ijs rebus, quæ post mortem erunt cōsecutæ. C.F. Accepi ista, didiciq; breuiter, non solum quemadmodum laudarem alterum, sed etiam quemadmodū eniterer, ut possem ipse iure laudari. Videamus igitur deinceps in sententia dicenda, quam uiam, & quæ præcepta teneamus. C.P. Est igitur in deliberando finis utilitas, ad quem omnia referuntur in consilio dando, sententiaq; dicenda, ut illa prima sint suasori, aut dissuasori uidenda, quid aut posse fieri, aut non possit, & quid aut necesse sit, aut non necesse. Nam & si quid effici non potest, deliberatio tollitur, quamuis utile sit, & si quid necesse est, necesse autē id est, sine quo salui, liberique esse non possumus, id est reliquis & honestatibus in ciuili ratione, & commodis anteponendum. Cum autem quæritur, qd fieri possit, uidendum etiam est, quā facile possit. Nam quæ perdifficilia sunt, perinde habenda sæpe sunt, ac si effici non possint. Et cum de necessitate attendemus, et si aliquid non necessarium uidebitur, uidendum tamen erit, quā sit magnum. Quod enim per magnū interest, pro necessario sæpe habetur. Ita q; cum constet hoc genus causarum ex suasionē, & dissuasione, suasori proponitur simplex ratio, si & utile est, & fieri potest, fiat. Dissuasori duplex, una, si non utile est, ne fiat, altera, si fieri non potest, nec suscipiatur. Sic suasori utrūq; docendum est, dissuasori alterum infirmare sat est. Quare quoniam

H

ORATORIAE

in his uersatur omne consilium duobus, de utilitate ante dicimus, quæ in discernendis bonis, malisq; uersatur. Bonorum autem partim necessaria sunt, ut uita, pudicitia, libertas, ut liberi, coniuges, germani, parentes. partim non necessaria, quorū alia sunt per se expetenda, ut ea, quæ sita sunt in officijs, atq; uirtutibus. Alia quod aliquid commodi efficiunt, ut opes, et copia. Eorū autem, quæ propter se expetuntur, partim honestate ipsa, partim commoditate aliqua expetuntur. Honestate, ea, quæ proficiuntur ab ijs uirtutibus, de quibus paulo ante est dictum, quæ sunt laudabilia ipsa per se. Commoditate autē aliqua, quæ sunt in corporis, aut fortune bonis expetenda, quorum alia sunt quasi quodāmodo cum honestate coniuncta, ut honos, ut gloria. Alia diuersa, ut uires, forma, ualetudo, nobilitas, diuitiæ, celiæ. Est etiam quasi quædā materies subiecta honestati, quæ maxime spectatur in amatijs, amatiæ autem caritate, et amore cernuntur. Nam cum decorū, tum parentum, patriæq; cultus, eorumq; hominum, qui aut sapientia, aut opibus excellunt, ad caritatem referri solent. Coniuges autem, et liberi, et fratres, et alij, quos usus, familiaritasq; coniunxit, quanquam etiam caritate ipsa, tamen amore maxime continentur. In his igitur rebus cū bona sint, facile est intellectu, quæ sint contraria. Quod si semper optima tenere possemus, haud scire, quoniam qdē ea perspicua sunt, consilio multū egeremus. Sed quæ temporibus, quæ uim habent maximam, per sepe euenit, ut utilitas cum honestate certet, earumq; rerum contentio plerunque deliberationes efficit, ne aut opportuna propter dignitatem, aut honesta propter utilitatem relinquantur, ad hanc difficultatem explicandam præcepta referamus. Et quoniam non ad ueritatem solum, sed etiam ad opiniones eorum, qui audiunt, accommodanda est oratio, hoc primum intelligamus hominum duo esse genera, alterum indoctum, et agreste, quod anteferat semper utilitatem honestati, alterum expolitum, quod rebus omnibus dignitatē anteponat. Ita q; huic generi laus, honor, gloria, fides, iustitia, omnisq; uirtus, illi autem alteri quæstus, emolumentum, fructusq; proponitur, atque etiam uoluptas, quæ maxime est inimica uirtuti, boniq; naturam fallaciter imitando adulterat, quam immanissimus quisque acerrime sequitur, neque solum honestis rebus, sed etiam necessarijs anteposit, in suadendo, cum ei generi hominum consiliū des, sæpe sane laudanda est. Et illud uidēdū quanto magis hominis mala fugiant, quā sequantur bona. Nā neq; honesta tam expetunt, quā deuitant turpia. Quis enim honorem? quis gloriam? quis laudem? quis ullum decus tam unquam expetat, quā ut

quàm ut ignominiam, infamiam, contumeliam, dedecus fugiat? quatum rerum dolor grauis est. Est genus hominum ad honestatem natum, malo cultu, prauisq; opinionibus corruptum. Quare in cohortando, atque suadendo propositum quidē nobis erit illud, ut doceamus, quā uī bona consequi, malāq; uitare possimus. Sed apud homines bene institutos plurimū de laude, & de honestate dicemus, maximeq; ea uirtutum genera tractabimus, quæ in cōmuni hominū utilitate tuenda, augendāq; uersantur. Sin apud indoctos, imperitosq; dicemus, fructus, emolumenta, uoluptates, uitationesq; dolorū proferantur, addantur etiam contumeliæ atq; ignominie. Nemo enim est tam agrestis, quem non si ipsa minus honestas, contumelia tamen, & dedecus magnopere moueat. Quare quod ad utilitatē spectat, ex ijs, quæ dicta sunt, reperietur. Quod autem possit effici, nec ne possit, in quo etiam quā facile possit, quāq; expediat, quæri solet, maxime ex causis ijs, quæ quāq; rem efficiant, est uidendum. Causarum autē genera sunt plura. Nam sunt aliæ, quæ ipse conficiunt, aliæ quæ uim aliquam ad conficiendū afferunt. Itaq; illæ superiores conficientes uocantur, hæ reliquæ ponantur in eo genere, ut sine his confici non possit. Conficiens autem causa alia est absoluta, & perfecta per se, alia aliquid adiuuans, & efficiendi sociā quædam. cuius generis uis uaria est, & sæpe aut maior, aut minor, ut & illa, quæ maximā uim habet, sola sæpe causa dicatur. Sunt autem aliæ causæ, quæ aut propter principium, aut propter exitum conficientes uocantur. Cum autem queritur quid sit optimū factū, aut utilitas, aut spes efficiendi ad assentiendum impellit animos. Et quoniam de utilitate iam diximus, de efficiendi ratione dicamus. Quo toto genere quibus cum, & contra quos, quo tempore, aut quo loco, aut quibus facultatibus, armorum, pecuniæ, sociorum, earumue rerum, quæ ad quāq; rem efficiendam pertinent, possimus uti, requirendum est. Neq; solum ea sunt, quæ nobis suppetunt, sed etiam illa, quæ aduersantur, uidenda. Et si ex contentione procliuiora erunt nostra, non solum efficere posse, quæ suademus, erit persuadendum, sed curandū etiam, ut illa fictilia, procliuia, incunda uideantur. Dissuadentibus autem aut utilitas labefactanda est, aut efficiendi difficultates efferendæ, neq; alijs ex præceptis, sed ijsdem ex suasionis locis. Vterq; uero ad augendū habeat exemplorū, aut recentium, quo notiora sint, aut ueterū, quo plus autoritatis habeant, copiam. Maximeq; sit in hoc genere meditatus, ut possit uel utilia, ac necessaria sæpe honestis, uel hæc illis anteferre. Ad commouendos autem animos maxime proficiet, si inatan-

ORATORIAE

di erunt, huiusmodi sententiæ, quæ ad explendas cupiditates, aut ad odium satiandum, aut ad ulciscendas iniurias pertinebunt. Sin autē reprimendi, de incerto statu fortunæ, dubijsq; euentis rerum futurarū, & retinendis suis fortunis, si erunt secundæ, sin autem aduersæ, de periculo, commonendi. Atq; hi quidē sunt perorationis loci. Principia autem in sententijs dicendis breuia esse debent. Nō enim simplex, ut ad iudicem uenit orator, sed hortator, atque auihor. Quare proponere, qua mēte dicat, qd uelit, qbus de rebus dicturus sit, debet, hortariq; ad se breuiter dicentē audiendū. Totā autē oratio simplex, & grauis, & sententijs debet ornatiores esse, q̄ uerbis. C.F. Cognouit iā laudationis, & suasionis locos, nūc quæ iudicijs accommodata sunt expecto, idq; nobis genus restare unū puto. C.P. Recte intelligis, atque eius quidem generis finis est æquitas, quæ non simpliciter spectatur, sed ex comparatione nonnunquam, ut cum de uerissimo auctore disputatur, aut cum hæreditatis sine lege, aut sine testamento petitur possessio, in quibus causis, qd æquius, æquissimum uē sit, queritur, quas ad causas facultas petitur argumentationum ex ijs, de qbus mox dicitur, æquitatis locis. Atq; etiam ante iudiciū de constituendo ipso iudicio solet esse contentio, cum aut sit ne actio illi, qui agit, aut iam ne sit, aut num iam esse desierit, aut illa ne lege, his ne uerbis sit actio queritur, quæ etiam si ante quā res in iudiciū uenit, aut concertata, aut diiudicata, aut confecta non sunt, tamen in ipsis iudicijs permagnum sæpe habent pondus, cum ita dicitur. Plus petisti. se ro petisti. non fuit tua petitio. non a me. non hac lege. non his uerbis. non hoc iudicio. Quorum causarum genus est positum in iure ciuili, quod est in priuatarum, ac publicarum rerum lege, aut more positum, cuius scientia neglecta ab oratoribus plerisq; nobis ad dicendum necessaria uidetur. Quare de constituendis actionibus, accipiendis, subeundisq; iudicijs, de excipienda iniquitate actionis, de comparanda æquitate, qd ea ferē generis eius sunt, ut quāquā in ipsum iudiciū sæpe dilabantur, tamen ante iudiciū tractanda uideantur, paululum ea se paro a iudicijs, tempore magis agendi, quā dissimilitudine generis. Nam omnia, quæ de iure ciuili, aut de æquo, & bono disceptantur, cadunt in eam formam, in qua quale quid sit agitur, de qua dicturi sumus, quæ in æquitate, & iure maxime consistit. In omnibus igitur causis tres sunt gradus, ex quibus unus aliquis capiendus est, si plures nō queas ad resistendum. Nam aut ita consistendum est, ut quod obijciatur factum neges. aut illud, quod factum fateare, neges eam uim habere, atque id esse, quod aduersarius criminetur.

criminetur. Aut si neq; de facto, neq; de facti appellatione ambigi potest, id quod arguere, neges tale esse, quale ille dicat, & rectum esse, quod feceris, concedendum ue defendas. Ita primus ille status, & quasi conflictio cum aduersario, coniectura quadam. Secundus autem definitione, atq; descriptione, aut informatione uerbi. Tertius aequi, & ueri, & recti, & humani ad ignoscendum disputatione tractandus est. Et quoniam semper is, qui defendit, non solum resistat oportet aliquo statu, aut inficiando, aut definicndo, aut aequitate opponenda, sed etiā rationem subiiciat recusationis suae. Primus ille status rationem habet iniqui criminis, ipsam negationem, inficiationemq; facti. Secundus, quod non sit in re, quod ab aduersario ponitur in uerbo. Tertius, quod id recte factum esse defendet, quod sine ulla nominis controuersia factum fatetur. Deinde unicuiq; rationi opponendum est ab accusatore, id quod si non esset in accusatione, causa omnino esse non posset. Itaq; ea, quae sic referuntur, continentia causarū uocentur, quāquam nō ea magis, quae contra rationem defensionis afferuntur, quā ipsae defensionis rationes continent causas. Sed distinguendi gratia rationem appellamus eam, quae offertur a reo ad recusandum depellēdi criminis causa, quae nisi esset, quid defenderet non haberet. Firmamentum autem, quod contra ad labefactandam rationem refertur, sine quo accusatio stare non potest. Ex rationis autē, & ex firmamenti conflictione, & quasi concursu quaestio exoritur quaedam, quam disceptationem uoco, in qua quid deueniat in iudicium, & de quo disceptetur, queri solet. Nā prima aduersariorum contentio diffusam habet quaestionem, ut in coniectura. ceperit ne pecunias Decius. In definitione, munuerit ne maiestatem Norbanus. In aequitate iure ne occiderit Opimius Gracchum. Haec, quae primam contentionem habent ex arguendo, & resistendo, lata, ut dixi, & confusa sunt. Rationum, & firmamentorum contentio adducit in angustam disceptationem. ea in coniectura nulla est. Nemo enim eius, quod negat factum, rationem aut potest, aut debet, aut solet reddere. Itaq; in his causis cadē & prima quaestio, & disceptatio est extrema. In illis autem, ubi ita dicatur, non minuit maiestatem, qā egit de Cepione turbulentius. Populi enim R. dolor iustus uim illā excitauit, nō tribuni actio. Maiestas autem, quoniam est magnitudo quaedam populi R. in eius potestate, ac iure retinendo, aucta est potius, quā diminuta. et ubi ita refertur. Maiestas est in imperij, atque in omni populi R. dignitate, quam minuit is, qui p uim multitudinis rem ad seditionē uocauit, existit illa disceptatio. munuerit ne maiestatem, q uoluntate populis R.

ORATORIAE

rem gratam, et æquam per uim egerit. In his autem causis, ubi ali-
quid recte factum, aut concedendum, esse factum defenditur, cum est
facti subiecta ratio, sicut ab Opimio, iure feci salutis omnium, et con-
seruandæ reip. causa, relatumq; est ab Decio. Ne sceleratissimum qui-
dem quem sine iudicio iure ullo necare potuisti, oritur illa disceptatio,
potuerit ne recte salutis reip. causa ciuem euersorem ciuitatis indem-
natum necare. Ita disceptationes eæ, quæ in his controuersijs oriun-
tur, quæ sunt certis personis, et temporibus notatæ, sunt rursus in-
finitæ, detractisq; temporibus, et personis, rursus ad consultationis
formam, rationemq; reuocantur. Sed in grauissimis firmamentis et
illa ponenda sunt, siqua ex scripto legis, aut testamenti, aut uerborum
ipsius iudicij, aut alicuius stipulationis, aut cautionis opponuntur de-
fensionis contraria. Ac ne hoc quidem genus in eas causas incurrit, quæ
coniectura continentur. Quod enim factum negatur, id argui non po-
test scripto. ne in definitionem quæ uenit, genere scripti ipsius. Nam
etiam si uerbum aliquod de scripto definiendum est, quam uim ha-
beat, ut cum ex testamentis quod sit penus, aut cum ex lege prædij qua-
ritur, quæ sunt rita casa, non scripti genus, sed uerbi interpretatio
controuersiam parit. Cum autem plura significantur scripto propter uer-
bi, aut uerborum ambiguitatem, ut liceat ei, qui contra dicat eod' trahe-
re significationem scripti, quo expediat, aut uelit. aut etiam si ambi-
gue scriptum non sit, uel a uerbis uoluntatem, et sententiã scripto-
ris abducere, uel alio se eadem de re contrarie scripto defendere. tunc
disceptatio ex scripti contentione existit, ut in ambiguis disceptetur,
quid maxime significetur. in scripti, sententiæq; contentione, utrum
potius sequatur iudex. in contrarijs scriptis, utrum magis sit compro-
bandum. Disceptatio autem, cum est constituta, proposita esse debet ora-
tori, quo omnes argumentationes repetitæ ex inueniendi locis coniiciã-
tur. quod quanquam satis est ei, qui uidet, quid in quoq; loco lateat,
quiq; illos locos tanquam thesauros aliquos argumentorum notatos
habet, tamen ea, quæ sunt certarum causarum propria, tangemus. In
coniectura igitur cum est in inficiando reus, accusatori hæc duo pri-
ma sunt, sed accusatorẽ pro omni actore, et petitore appello, possunt
enim etiam sine accusatore in causis hæc eadem controuersiarum ge-
nera uersari. sed hæc duo sunt ei prima, causa, et euentus. Causam
appello rationem efficiendi, euentum id, quod est effectum, atque ipsa
quidem partitio causarum paulo ante in suasionis locis distributa est.
Quæ enim in consilio capiendo futuri temporis præcipiebantur,
quæ uel breuẽ aut utilitatem uiderentur habitura, aut efficiendi faculta-
tem,

tem, eadem, qui de facto argumentabitur, colligere debet. *Quam-*
obrem et ualia illi, quem arguet, fuisse, et ab eo effici potuisse de-
monstret. Utilitatis coniectura mouetur, si illud, quod arguitur, aut
 spe bonorum, aut malorum metu, fecisse dicitur, quod sit acrius, quo
 illa in utroque genere maiora ponuntur. Spectantur etiam ad causam
 facti, motus animorum, si ira recens, si odium uetus, si ulciscendi stu-
 dium, si iniuriæ dolor, si honoris, si gloriæ, si imperij, si pecuniæ ci-
 piditas, si periculi timor, si æs alienum, si angustie rei familiaris,
 si audax, si levis, si crudelis, si impotens, si incautus, si insipiens,
 si amans, si commota mente, si uiolentus, si cum spe efficiendi, si
 cum opinione celandi, aut si patefactum esset depellendi criminis,
 uel perumpendi periculi, uel in longinquum tempus differendi, aut
 si iudicij poena leuior, quam facti præmium, aut si facinoris uolu-
 ptas maior, quam damnationis dolor. His fere rebus facti suspicio
 confirmatur, cum et uoluntatis in reo causæ reperiuntur, et fa-
 cultas. In uoluntate autem utilitas ex adeptione alicuius commodi,
 uitationeque alicuius incommodi queritur, ut aut spes, aut metus im-
 pulisse uideatur, aut alius repentinus animi motus, qui etiã citius in
 fraudem, quam ratio utilitatis impellit, quamobrem sint hæc dicta
 de causis. C.F. Teneo, et quero, qui sint illi euentus, quos ex
 causis effici dixisti. C.P. Consequentia quedam signa præteri-
 ti, et quasi impressi facti uestigia, quæ quidem uel maxime suspi-
 cionem mouent, et quasi tacita sunt criminum testimonia. Atque
 hæc quidem grauiora, quod causæ communiter uidentur. insinua-
 rare, et arguere omnes posse, quorum non interfuerit aliquid.
 Hæc proprie attingunt eos ipsos, qui arguuntur, ut telum, ut uesti-
 gium, ut cruor, ut deprehensum aliquid, quod ablatum, ereptum uel
 uideatur, ut responsum inconstanter, ut hesitatum, ut titubatum, ut
 cum aliquo uisus, ex quo suspicio oriatur, ut eo ipso in loco uisus, in
 quo facinus, ut pallor, ut tremor, ut scriptum, aut obsignatum, aut de-
 positum quippiam. Hæc enim, et talia sunt, quæ aut in re ipsa, aut
 etiam ante quam factum est, aut postea, suspiciosum crimen efficiant.
 Quæ si non erunt, tamen causis ipsis, et efficiendi facultatibus niti
 oportebit, adiuncta illa disputatione communi, non fuisse illum tam
 amentem, ut indicia facti aut effugere, aut occultare non posset,
 ut ita apertus esset, ut locum crimini relinqueret. Communis il-
 le contra locus, audaciam temeritati, non prudentiæ esse coniu-
 ctam. Sequitur autem ille locus ad augendum non esse expectan-
 dum, dñ fateatur, argumentis peccata conuinci. Et hic etiam exem-

ORATORIAE

pla ponentur. Atq; hæc quidem de argumentis. Sin autem erit etiã
 testum facultas. primum, genus erit ipsum laudandum, dicendumq;
 ne argumentis teneretur reus, ipsum sua cautione fecisse. testes effuge-
 re non potuisse. Deinde singuli laudentur. Quæ autem essent laudabi-
 lia dictum est. Deinde etiam argumento firmo, quia tamen sæpe fal-
 sum est, posse recte non credi, viro bono, & firmo, sine vitio iudicis
 nõ posse non credi. Atq; etiam, si obscuri testes erunt, aut tennes, dicen-
 dum erit, non esse ex fortuna fidem ponderandã, aut eos esse cuiusq;
 loquacitissimos testes, qui id, de quo agatur, facillime scire possint. Sin
 quæstiones habitæ, aut postulatio, ut habeantur, causam adiuvabunt,
 confirmandum genus primum quæstionum erit, dicendũ de vi dolo-
 ris, de opinione maiorum, qui cam rem totam nisi probassent, certe
 repudiassent. De institutis Atheniensium, Rhodiorum doctissimorũ ho-
 minum, apud quos etiam (id quod acerbissimũ est) liberi, quæsq; tor-
 quentur. De nostrorum etiam prudentissimorum hominum institu-
 tis, qui, cum de servis in dominos queri nolissent, de incestu tamen,
 & coniuratione, quæ facta me consule est, quærendum putaverũt.
 Irridenda etiã disputatio est, qua solent uti ad infirmandas quæstio-
 nes, & meditata, puerilisq; dicenda, tum facienda fides, diligenter esse,
 & sine cupiditate quæsitum, dictaq; quæstionis argumentis, & conie-
 ctura ponderada. Atq; hæc accusationis fere membra sunt. De-
 fensionis autem primum infirmatio causarum, aut non fuisse, aut nõ
 tantas, aut non sibi soli, aut comodius potuisse idem consequi, aut nõ
 his esse moribus, non ea vita, aut nullos animi motus, aut nõ tam im-
 potenters fuisse. Facultatũ autem infirmatione utetur, si aut vires, aut
 animum, aut copias, aut opes abfuisse demonstrabit, aut alienum tem-
 pus, aut locum non idoneum, aut multos arbitros, quorũ crederet ne-
 mini, aut non se tam ineptum, ut id susciperet, quod occultare nõ pos-
 set, neq; tam amentem, ut penas, ac iudicia contemneret. Consequẽtia
 autem dilucet exponendo, non esse illa certa indicia facti, quæ etiam
 nullo admissõ consequi possent. consistetq; in singulis, et ea, aut corũ,
 quæ ipse facta esse dicet, propria esse defendet potius quàm criminis,
 aut si sibi cum accusatore communia essent, pro periculo potius, quàm
 contra salutem valere debere. Testumq; & quæstionum genus uni-
 versum, & quod poterit in singulis, ex reprehensionis locis, de qbus
 ante dictum est, refellet. Harum causarũ principia suspiciosa ad acer-
 bitatem ab accusatore ponentur. Denuntiabitq; insidiarũ commu-
 ne periculum, excitabũturq; animi, ut attendant. A reo autem que-
 rela constati criminis, collectarumq; suspicionum, & accusatoris in-
 sidiæ

fidia, & item commune periculum proferetur, animiq; ad misericordiam allicientur, & modice benevolentia iudicum colligetur. Narratio autem accusatoris erit quasi membratim gesti negotij suspiciosa explicatio, sparsis omnibus argumentis, obscuratis defensionibus. Defensoris, aut præteritis, aut obscuratis suspicionum argumentis, rerum ipsarum euentus erunt, casusq; narrandi. In confirmandis autem nostris argumentationibus, infirmandisq; contrarijs sepe erunt accusatori motus animorum inatandi, reo mitigandi. atq; hæc quidem utriq; maxime in peroratione facienda, alteri frequentatiõe argumentorum, & coacervatione uniuersa, alteri si plane causam re darguendo explicarit, enumeratione, ut quicq; diluerit, & miseratione ad extremum. C. F. Scire mihi iam uideor quemadmodum coniectura tractanda sit, nunc de definitione audiamus. C. P. Communia dantur in isto genere accusatori, defensoriq; præcepta. Uter enim definiendo, describendoq; uerbo magis ad sensum iudicis, opinionemq; penetrarit, & uter ad communem uerbi uim, & ad eã præceptionem, quam inchoatam habebunt in animis ij, q; audient, magis, & propius accesserit, is uincat necesse est. Non enim argumentando hoc genus tractatur, sed tanquam explicando, excutiedoq; uerbo, ut si in reo pecunia absoluto, rursumq; reuocato, præuariationem accusator esse definiat omnem iudicij corruptelã ab reo, defensor autem non omnem, sed tantummodo accusatoris corruptelam ab reo. Sit ergo hæc contentio prima uerborum, in qua etiã si propius accedat ad consuetudinem, mentemq; sermonis defensoris definitio, tamen accusator sententia legis nititur. Negat enim probari oportere, eos, q; leges scripserunt, ratum habere iudiciũ, si totum corruptum sit, si unus accusator corruptus sit, rescindere, nititur æquitatẽ, ut illa quasi scribẽda lex sic esset, quæq; tamen complecteretur in iudicijs corruptis, ea uerbo uno præuariationis comprehendisse dicitur. Defensor autẽ testatur cõsuetudinẽ sermonis, uerbiq; uim ex cõtrario reperiet quasi ex uero accusatore, cui contrarium est nomen præuariationis, ex consequentibus, quod ea litera de accusatore soleat dari iudici, ex nomine ipso, quod significat eum, q; in contrarijs causis, quasi uarie esse positus uideatur. Sed huic tamen ipsi confugiendum est ad æquitatis locos, ad rerum iudicatarum auctoritatem, ad finem aliquẽ periculi, communeq; sit hoc præceptum, ut cũ uterq; definierit, quammaxime potuerit ad cõmunem sensum, uimq; uerbi, tum simulibus exemplisq; corũ, qui item locuti sunt, suam definitionem, sententiamq; confirmet, atq; accusatori in hoc genere causarum locus ille commu-

nis. minime esse concedendū, ut is, qui de re confiteatur, uerbi se inter pretatione defendat. Defensor autem de ea, quam proposui, æquitate nitatur, & ea cum secum faciat, non re, sed de prauatione uerbi se urgeri queratur. Quo in genere per censere poterit plerosq; inueniē di locos. Nam & similibus utitur, & contrarijs, & consequentibus, quanquam uterq; tamen reus, nisi plane erit absurda causa, frequē tius. Amplificandi autem causa quæ aut cum digredientur a causa, dici solent, aut cum perorabunt, hæc uel ad odium, uel ad misericor diam, uel ad omnino animos iudicum mouendos ex ijs, quæ sunt an teposita, sumentur, si modo rerum magnitudo, hominum uel aut inui dia, aut dignitas postulabit. C.F. Habeo ista. nunc ea, quæ, cum quale sit quippiam disceptatur, queri ex utraq; parte debeat, uelim audire. C.P. Confiteantur in isto genere, qui arguuntur, se id fecisse ipsum, in quo reprehenduntur. Sed quoniam iure se fecisse di cunt, iuris est omnis ratio nobis explicanda, quod diuiditur in duas partes primas naturam, atq; legem, & utriusq; generis ius, in diui num, & humanum ius est distributa. Quorum æquitatis est unū, alterum religionis. Acquitatis autem ius est duplex, cuius altera di recti, & ueri, & iusti, & ut dicitur, æqui, & boni ratione defendi tur. Altera ad uicissitudinem referendæ gratiæ pertinet, quod in beneficio gratia, in iniuria ultio nominatur. Atque hæc communia sunt naturæ, atque legis, sed propria legis & ea, quæ scripta sunt, & ea, quæ sine literis, aut gentiū iure, aut maioriū more retinentur. Scriptorum autem priuatum aliud est, publicum aliud. publicū, lex. senatus cons. fœdus. priuatum, tabulæ. pactum. conuentū. stipulatio. Quæ autem scripta non sunt, ea aut consuetudine, aut conuentis ho minum, & quasi consensu obtinentur. Atque etiam hoc in primis, ut nostros mores, legesq; tueamur quodammodo naturali iure præ scriptum est. & quoniam breuiter aperti fontes sunt quasi quidam æquitatis, meditata nobis ad hoc causarum genus esse debebunt ea, quæ dicenda erunt in orationibus, de natura, de legibus, de more ma iorum, de propulsanda iniuria, de ulciscenda, de omni parte iuris. Si imprudenter, aut necessitate, aut casu quippiam fecerit, quod non con cederetur ijs, qui sua sponte, & uoluntate fecissent, ad eius facti depre cationem ignoscendi petenda uenia est, quæ sumetur ex plerisq; locis æquitatis. Expositum est, ut potui breuissime, de omni controuersiarū genere, nisi præterea tu quid requiris. C.F. Illud eadem, quod iam unū restare uideo, quale sit, cum disceptatio uersatur in scriptis. C.P. Recte intelligis, eo enim exposito, munus promissi omne cō fecero.

fecero. Sunt igitur ambigui duobus aduersarijs praecepta communia. Vterq; enim hanc significationem, qua utetur ipse dignam scriptoris prudentia esse defendet. Vterq; id, quod aduersarius ex ambigue scripto intelligendum esse dicet, aut absurdum, aut inutile, aut iniquum, aut turpe esse defendet, aut etiam discrepare cū ceteris scriptis, uel aliorum, uel maxime, si poterit, eiusdem, quamq; defendet ipse eam rem, & sententiam quemuis prudentem, & iustum hominem si integrum daretur, scripturum fuisse, sed planius, eamq; sententiā, quā significari posse dicet, nihil habere, aut captionis, aut uitij. Contrariam autem si probarit, fore ut multa uitia, stulta, iniqua, contraria cōsequantur. Cū autem aliud scriptor sensisse uidetur, et aliud scripsisse, q scripto nitetur, eum re exposita recitatione uti oportebit, dein de instare aduersario, iterare, renouare, interrogare, num aut scriptum neget, aut contra factum inficietur. Post iudicem ad uim scripti uocet, hac confirmatione usus, amplifcet rē lege laudanda, audaciamq; cōfutat eius, qui cum palam contra fecerit, idq; fateatur, ad sit tamen, factumq; defendat. Deinde infirmet defensionem, cū aduersarius aliud uoluisse, aliud sensisse scriptorē, aliud scripsisse dicat, non esse ferendum a quoquam potius latoris sensum, quā a lege explicari. Cur ita scripserit, si ita non senserit? Cur, cū ea, quae plane scripta sint, neglexerit, quae nunquam scripta sint, proferat? Cur prudentissimos in scribendo uiros summe stultitiae putet esse damnandos? Quid impedierit scriptorem, quo minus exciperet illud, quod aduersarius tanquam si exceptum esset, ita dicit se secutum? Utetur exemplis ijs, quibus idem scriptor, aut si id non poterit, quibus alij quod excipiendum putarint, exciperint. Quærenda etiam ratio est, siqua poterit inueniri, quare non sit exceptum, aut iniqua lex, aut inutilis futura dicetur, aut alia causa obtemperandi, alia abrogandi, dissentire aduersarij uocem, atque legis. Deinde amplificandi causa, de conseruandis legibus, de periculo rerum publicarum, atq; priuatarum, cum alijs locis, tum in perorando maxime, grauius erit, uehementerq; dicendum. Ille autem, qui se sententia legis, uoluntateq; defendet, in consilio, atq; in mente scriptoris, nō in uerbis, ac literis uim legis positā esse defendet, quodq; nihil exceperit in lege laudabit, ne diuerticula peccatis darentur, atq; ut ex facto ac iusq; iudex legis mentē iterpretaretur. Deinde erit utendū exēplis, in qbus omnis ægitas pturbetur, si uerbis legū ac nō sententijs parca tur. Deinde genus eiusmodi calliditatis, et calūniæ retrahatur i odiū

ORATORIAE

inducis, cum quadam inuidiosa querela. Et si incidet imprudentiae causa, quae non ad delictum, sed ad casum, necessitatemue pertineat, quod genus paulo ante attigimus, erit iisdem aequitatis sententijs contra acerbiter uerborum deprecandum. Sin scripta inter se dissentient, tanta series artis est, et sic inter se sunt pleraque connexa, et apta, ut quae paulo ante praecepta dedimus ambigui, quaeque proximae sententiae, et scripti, eadem ad hoc genus causae tertium transferantur. Nam quibus locis in ambiguo defendimus eam significationem, quae nos adiuvat, eisdem in contrarijs legibus nostra lex defendenda est. Deinde est efficiendum, ut alterius scripti sententiam, alterius uerba defendamus. Ita quae modo de scripto, sententiaque praecepta sunt, eadem huc omnia transferamus. EXPOSITAE sunt tibi omnes oratoriae partitiones, quae quidem media illa nostra Academia floruerunt, neque sine ea aut inueniri, aut intelligi, aut tractari possunt. Nam et partiri ipsum, et definire, et ambigui partitiones diuidere, et argumentorum locos nosse, et argumentationem ipsam concludere, et uidere, quae sumenda in argumentando sint, quidque ex ijs, quae sumpta sunt, efficiatur, et uera a falsis, uerisimilia ab incredibilibus diiudicare, et distinguere, et aut male sumpta, aut male conclusa reprehendere, et eadem uel anguste differere, ut dialectici, qui appellantur, uel ut oratorem decet, late exprimere, illius exercitationis, et subtiliter disputandi, et copiose dicendi artis est. De bonis uero rebus, et malis, aequis, iniquis, utilibus, inutilibus, honestis, turpibus, quam potest habere orator, sine illis maximarum rerum artibus, facultatem, aut copiam? Quare haec tibi sint mihi Cicero, quae exposui, quasi indicia fontium illorum, ad quos si nobis eisdem duabus, alijsue perueneris, tum et haec ipsa melius, et multo maiora alia cognosces. C.F. Ego uero, ac magno quidem studio mihi pariter, multisque ex tuis praeclarissimis muneribus nullum maius expecto.

FINIS.

M. TVLLII CICERONIS
DE OPTIMO GENE
RE ORATORVM.

RATORVM genera esse dicuntur tanquā
poëtarum. id secus est, nam alterū est multi=
plex. Poëmatum enim Tragici, Comici, Epicū, Me=
lici etiā, ac Dihyrambici, quod magis est tra=
ctatum a latinis, suū quoduis est diuersum a
reliquis. Itaque & in Tragœdia comicum ui=
tiosum est, et in Comœdia turpe tragicum. Et
in cæteris suus est cuiusq; certus sonus, & quædā intelligentibus na=
ta uox. Oratorum autem si quis ita numerat plura genera, ut alios
grādes, aut graues, aut copiosos. alios tenues, aut subtile, aut bre=
ues. alios eis interiectos, et tanquā medios putet, de hominibus dicet
aliquid, de re parum. In re enim quod optimum sit, queritur, in ho=
mine dicitur quod est. Itaque licet dicere et Ennium summum Epicū
poëtam, sicuti ita uidetur, & Pacuuium tragicum, & Cæciliū for=
tasse comicum. Oratorē genere non diuido, perfectum enim quero.
Vnum est autem genus perfecti, a quo qui absunt, non genere diffe=
runt, ut ab Actio Terentius, sed in eodem non sunt pares. Optimus
est enim orator, qui dicendo animos audientium & docet, & dele=
ctat, & pmouet. Docere debitum est, delectare honorarium, permo=
uere necessarium, hæc ut alius melius quā alius, concedendū est.
uerum id fit non genere, sed gradu. Optimum quidem unum est. et
proximum, quod ei simillimum, ex quo perspicuum est, quod optimo
dissimillimum sit, id esse deterrimum. Nam quoniam eloquentia con=
stat ex uerbis, & sententijs, perficiendum est, ut pure, & emendate
loquentes, quod est latine, uerborum præterea & propriorum, &
translatorum elegantiam persequamur. In proprijs, ut aptissima eli=
gamus. In translatis, ut similitudinem secuti uerecunde utamur alie=
nius. Sententiarum autem totidem genera sunt, quot diximus esse lau=
dum. Sunt enim docendi, acutæ. delectandi, quasi argutæ. commouen=
di, graues. sed & uerborum est structura quædam duas res effici=
ens, numerum, & lenitatem, & sententiæ suam compositionem ha=
bent ad probandam rem accommodatum ordinem. sed earū omniū
rerum, ut ædificiorum, memoria est quasi fundamentum, lumen actio.
Ea igitur omnia in quo summa, erit orator peritissimus, in quo me=
dia, mediocris, in quo minima, deterrimus. Et appellabantur omnes

oratores, ut pictores appellatur, etiā mali, nec generibus inter sese,
sed facultatibus different. Itaq; nemo est orator, q se Demosthenis si-
milē esse nolit, at Mæander Homeri noluit. genus enim erat aliud.
id non est in oratoribus, aut etiam si est, ut alius gravitatem sequens
subtilitatem fugiat, contra, alius acutiorē se quā ornatiorem uelit,
etiam si est in genere tolerabili, certe non est in optimo, siquidem quod
omnes laudes habet, id est optimum. Hæc dixi breuius equidē, quā
res petebat, sed ad id, quod agimus, non fuit dicendum pluribus.
Vnum enim cum sit genus, id quale sit, querimus. Est autem tale,
quale floruit Athenis, ex quo atticorum oratorū ipsa uis ignota est,
nota gloria, nam alteram multi uiderunt, uitio si nihil apud eos, alte-
rum pauci, laudabilia esse multa. Est enim uitiosum in sententia, si-
quid absurdum, aut alienum, aut non acutum, aut subinsulsum est.
In uerbis, si inquinatum, si abiectum, si non aptum, si durum, si longe
petitum. hæc uitauerunt fere omnes, qui aut attici numerantur, aut
dicuntur attice, sed quatenus ualuerunt, sani et sicut duntaxat habeantur,
sed ita, ut palestrice spatium in xysto ut liceat, non ab olympis
coronā petant. qui cum careant omni uitio, non sunt contenti quasi
bona ualitudine, sed uires, lacertos, sanguinem querunt, quandā etiā
suauitatem coloris, eos inuitemur, si possumus, sin minus, illos potius, q
incorrupta sanitate sunt, quod est propriū atticorum, quā eos, quo-
rum uitiosa abundantia est, quales Asia multos tulit. quod cum facie-
mus, si modo id ipsum assequemur (est enim perma gnum) inuitemur, si
poterimus, Lysiam, q eius quidem tenuitatem potissimum. Est enim
multis in locis grandior, sed quia q priuatus ille plerāq; , q eas
ipsas alij, q paruā rerum causas scripsit, uidetur esse ieiunior,
quoniam se ipse consulto ad minutarum genera causarum limaue-
rit. quod qui ita faciet, ut si cupiat uberior esse, non possit, habeatur
sanē orator, sed de minoribus, magno autē oratori etiam illo modo
sepe dicendū est in tali genere causarū. Ita fit, ut Demosthenes cer-
te possit summissē dicere, elate Lysias fertasse non possit. Sed si eodem
modo putant, exeratu in foro, q in omnibus templis, quæ circum
forum sunt, collocato, dici pro Milone decessisse, ut si de re priuata ad
unum iudicem diceremus, uim eloquentiæ suæ facultate, non rei na-
tura metiuntur. Quare quoniam nonnullorū sermo iam increbuit,
partim se ipsos attice dicere, partim neminem nostrum dicere, alte-
ros negligamus, satis enim his res ipsa respondet, cum aut non adhi-
beantur ad causas, aut adhibiti derideantur, nam si arrideantur, es-
set id ipsum atticorum. Sed qui dici a nobis attico more nolunt, ipsi

autem se non oratores esse profitentur. si teretes aures haberent, intelligensq; iudicium, tanquam ad picturam probandam adhibentur etiam in seipsum faciendi, cum aliqua solertia iudicandi. Sin autem intelligentiam ponunt in audiendi fastidio, neque eos quicquam excelsum, magnificumq; delectat, dicant se subtile quiddam, et politum uelle, graue, ornatumq; contemnere, id uero desinant dicere, qui subtiliter dicunt, eos solos attice dicere. id est quasi siccæ, et integre, et ample, et orate, et copiose, cum eadem integritate atticorum est, quid dubium est uirum orationem nostram tolerabilem tantum, an etiam ad mirabilem esse cupiamus? Non enim iam quaerimus, quid sit attice, sed quid sit optime dicere, ex quo intelligitur, quoniam graecorum oratorum praestantissimi sunt ij, qui fuerunt Athenis, eorum autem princeps facile Demosthenes, hunc si quis imitetur, eum et attice dicturum, et optime, ut quoniam attici nobis propositi sunt ad imitandum, bene dicere id sit attice dicere, sed cum in eo magnus error esset, quale esset id dicendi genus, putavi mihi suscipiendum laborem utilem studiosis, mihi quidem ipsi non necessarium. Conuertere enim ex atticis duorum eloquentissimorum nobilissimas orationes inter se contrarias, Aeschini, Demosthenisq; nec conuertere, ut interpretes, sed ut orator sententijs ipsarum, et earum formis tanquam figuris, uerbis ad nostram consuetudinem aptis, in quibus non uerbum pro uerbo necesse habui reddere, sed genus omnium uerborum, uimq; seruauimus, non enim ea me annumerare lectori putavi oportere, sed tanquam appendere. hic labor meus hoc assequitur, ut nostri homines, quid ab illis exigant, qui se atticos uolunt, et ad quam eos quasi formulam dicendi reuocent, intelligant. Sed exorietur Thucydides, eius enim quidam eloquentiam admirantur, id quidem recte, sed nihil ad eum oratorem, quem quaerimus. Aliud est enim explicare res gestas narrando, aliud argumentando criminari, crimenue dissoluere, aliud narratione tenere auditorem, aliud concitare. At loquitur pulchre, num melius quam plato? necesse tamen est oratori, quem quaerimus, controversias explicare forenses dicendi genere apto ad docendum, ad delectandum, ad perueniendum. Quare si quis erit, qui Thucydidio genere causas in foro dicturum esse profiteatur, is abhorreat etiam a suspitione eius, quæ uersatur in re ciuili, et forensi. qui Thucydidem laudauit, ascribat suæ nostram sententiam. quin ipsum Isocratem, quem diuinus auctor plato suum fere æquale admirabiliter in Phædro laudari fecit a Socrate, quæq; omnes docti summum oratorem esse dixerunt, tamen hunc in numero non re-

pono. Non enim in acie uersatur, & ferro, quasi rudibus eius eludit oratio. a me autem, ut cum maximis minima conferam, gladiatorum par nobilissimum induatur. Aeschines tanquam aferninus (ut ait Lucilius)

-Non spurcus homo, sed doctus, & acer,
Cum Pacidiano hic componitur optimus longe
Post homines natos.-

nihil enim illo oratore arbitror cogitari posse diuinius. Huic labori nostro duo genera reprehensorum opponuntur, unum hoc. uerum melius graeci. a quo quaeratur, ecquid possint ipsi melius latine? alterum. quod istas potius legam, quam graecas? Eadem Andriam, & synephebos, nec minus Terentium, & Caecilium, quam Menandrum legunt. nec Andromacham, aut Anthiopam, aut Epigenos latinos recipiant, sed tamen Ennium, & Pacuuium, & Accium potius, quam Euripidem, & Sophoclem legunt. Quod igitur est eorum in orationibus a graeco conuersis fastidium, nullum cum sit in uersibus? Sed aggradiamur iam quod suscepimus, si prius exposuerimus, quae causa in iudicium deducta sit. Cum esset lex Athenis, ne quis populiscitum faceret, ut quisquam corona donaretur in magistratu prius, quam rationes retulisset. Et altera lex, eos, qui a populo donarentur, in concione donari debere. quia in senatu Demosthenes curator muris reficiendis fuit, eosque refecit pecunia sua, de hoc igitur Ctesiphon scitum fecit, nullis ab ipso rationibus relatis, ut corona aurea donaretur, caque donatio fieret in theatro populo conuocato, qui locus non est concionis legitimae, atque ita praedicaretur, eum donari uirtutis ergo, beneuolentiaeque, quam erga populum Atheniensem haberet. Hunc igitur Ctesiphontem in iudicium adduxit Aeschines, quod contra leges scripisset, ut & rationibus non relatis corona donaretur, et ut in theatro, & quod de uirtute eius, & beneuolentia falsa scripisset, quoniam Demosthenes nec uir bonus esset, nec benemeritus de ciuitate. Causa ipsa abhorret illa quidem formula consuetudinis nostrae, sed est magna, habet enim & legum interpretationem satis acutam in utraque partem, et meritorum in reipublicae contentionem sane grauem. itaque causa fuit Aeschini, quoniam ipse a Demosthene esset capitis accusatus, quod legationem euentus esset, ut ulciscendi inimici causa nonne Ctesiphontis iudicium fieret de factis, famaque Demosthenis. Non enim tam multa dixit de rationibus non relatis, quam de eo, quod ciuis improbus, ut optimus laudatus esset. Hanc multa Aeschines a Ctesiphonte petijt quadriennio ante Philippi Macedoniae mortem, sed iudicium factum est

factum est aliquot annis post Alexandro iam Asiam tenente, ad quod iudicium concursus dicitur e' tota Græcia factus esse. Quid enim aut tam uisendum, aut audiendum fuit, quam summorum oratorum in grauissima causa aaurata, & inimicitijs incensa contentio? Quorum ego orationes, si, ut spero, ita expressero uirtutibus utens illorum omnibus, idest sententijs, & earum figuris, & rerum ordine, uerba persequens eatenus, ut ea non abhorreant a more nostro, quæ si e' græcis omnia conuersa non erunt, tamen ut generis eiusdē sint, elaborauimus, erit regula, ad quam eorum dirigantur orationes, qui attice uolunt dicere, sed de nobis satis. Aliquando enim Aeschinem ipsum latine dicentem audiamus.

FINIS.

*. *. *. a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u x y z

A B C D E F G H

Omnes sunt quaterniones

præter *. *. *. & H quinterniones. I duernionem

VENETIIS IN AEDIBVS AL-
DI, ET ANDREAE SOCE-
RI MENSE OCTOBRI
M. D. XXI.

